

## PROTOKÓŁ Nr 30/2021

**z posiedzenia Komisji Kultury, Oświaty i Zdrowia, Komisji Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego i Komisji Rewizyjnej Rady Gminy odbytego w dniu 27 kwietnia 2021 r. w świetlicy wiejskiej w Dylewie.**

Posiedzenie rozpoczęło godz. 12<sup>00</sup> - zakończono godz. 15<sup>00</sup>.

Przewodniczył: Przewodniczący Komisji Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego – Pan Ryszard Bala.

Obecni Radni Gminy Grunwald (lista obecności zał. nr 1):

Ponadto w sesji wzięli udział:

1. Wójt Gminy – Pan Adam Szczepkowski,
2. Skarbnik Gminy – Pan Sylwia Kierebińska,
3. Radca Prawny – Pan Marcin Belczyński.

**Ad pkt. 1 i 2. Przewodniczący Komisji Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego – Pan Ryszard Bala - dokonał otwarcia posiedzenia komisji, stwierdził prawomocność obrad oraz przedstawił projekt porządku obrad.**

Radni uwag nie zgłosili.

***Porządek obrad Komisji został przyjęty w głosowaniu jawnym  
- 11 głosami za,  
- przeciwnych nie było,***

***-wstrzymujących się nie było wg następującego wyszczególnienia:***

1. Otwarcie – stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów:
  - 3.1. Protokół nr 28/2021 ze wspólnego posiedzenia komisji z dnia 22.02.2021r.
  - 3.2. Protokół nr 29/2021 ze wspólnego posiedzenia komisji z dnia 16.03.2021r. .
4. Sprawozdanie z realizacji Roczno Programu współpracy Gminy Grunwald z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2020.
5. Analiza i ocena realizacji zadań w ramach funduszu sołeckiego w 2020 rok.
6. Ocena stanu dróg gminnych i planowane remonty w 2021 roku.
7. Analiza subwencji oświatowej za rok 2020.
8. Ocena realizacji budżetu w pierwszym kwartale 2021 roku.
9. Zaopiniowanie przez komisje Rady Gminy projektów uchwał:
  - 9.1. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grunwald na lata 2021 – 2032;
  - 9.2. w sprawie zmian budżetu Gminy Grunwald na 2021 rok;
  - 9.3. w sprawie określenia zasad udzielania i rozliczania dotacji celowej na dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Grunwald na lata 2021-2023;
  - 9.4. w sprawie zaliczania dróg do kategorii dróg gminnych;
  - 9.5. w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie na własność Gminy Grunwald nieruchomości niezabudowanej położonej w obrębie Stębark działka nr 367/5;

- 9.6. w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie na własność Gminy Grunwald nieruchomości niezabudowanej położonej w obrębie geodezyjnym Gierzwałd działka nr 82;
- 9.7. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej w trybie przetargu nieograniczonego działki 101/2 obręb Domkowo;
- 9.8. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat;
- 9.9. w sprawie skargi na działanie Wójta Gminy Grunwald złożonej przez Pana M. i K. S. w sprawie przeprowadzonej procedury przetargowej na odśnieżanie dróg w Gminie Grunwald na sezon 2020-2021;
- 9.10. w sprawie skargi na działanie Wójta Gminy Grunwald złożonej przez Pana H. K. w sprawie przewlekłego oraz biurokratycznego postępowania związanego z dostępem do informacji publicznej oraz naruszenia praworządności.
10. Informacja w sprawie rozpatrzenia:
- 10.1. Petycji w sprawie masowych szczepień przeciwko wirusowi SARS-CoV- 2, planowanych od 2021 roku;
- 10.2. Petycji Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego w sprawie poparcia w/w komitetu jako ośrodka reprezentującego interesy Państwa oraz w przedmiocie wyrażenia opinii w sprawie przeprowadzenia referendum ludowego mającego na celu dokonanie SP-przez obywateli akceptacji „Nowego Kodeksu Wyborczego oraz Nowego Ustroju Prezydencko-Ludowego dla Polski”;
- 10.3. Petycji D.O.I. D.B. w sprawie zgody na wydzierżawienie na kolejne 3 lata części nieruchomości gruntowej o powierzchni 0,0225 ha, położoną w Dylewie, oznaczoną jako działka Nr 67 obręb Dylewo z przeznaczeniem na działalność handlową.
11. Wolne wnioski i zapytania.
12. Zamknięcie posiedzenie komisji.

### **Ad pkt. 3. Przyjęcie protokołów ze wspólnego posiedzenia komisji.**

#### **3.1. Protokół nr 28/2021 ze wspólnego posiedzenia komisji z dnia 22.02.2021r.**

**Przewodniczący Komisji – Pan Ryszard Bala** - poddał pod głosowanie protokół ze wspólnego posiedzenia komisji w dniu 22.02.2021r. roku bez odczytywania. Radni uwag nie zgłosili.

*Rada Gminy w głosowaniu jawnym:*

- 11 głosami za,

- przeciwnych nie było,

-wstrzymujących się nie było.

**Przyjęła protokół z połączonego posiedzenia komisji nr 28/2021 z dnia  
22.02.2021r**

Radni uwag nie zgłosili.

#### **3.2. Protokół nr 29/2021 ze wspólnego posiedzenia komisji z dnia 16.03.2021r.**

**Przewodniczący Komisji – Pan Ryszard Bala** - poddał pod głosowanie protokół ze wspólnego posiedzenia komisji w dniu 16.03.2021roku bez odczytywania.

Radni uwag nie zgłosili.

*Rada Gminy w głosowaniu jawnym:*

- 11 głosami za,
- przeciwnych nie było,
- wstrzymujących się nie było.

**Przyjęła protokół z połączonego posiedzenia komisji nr 29/2021 z dnia  
16.03.2021r**

Radni uwag nie zgłosili.

**Ad pkt. 4. Sprawozdanie z realizacji Roczno Programu współpracy Gminy Grunwald z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalności pożytku publicznego za rok 2020.**

**Podinspektor- Pani Anna Leżańska-** odczytała sprawozdanie z realizacji Roczno Programu współpracy Gminy Grunwald z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalności pożytku publicznego za rok 2020 (zał. nr 2).

**Przewodniczący Komisji – Pan Ryszard Bala –** zapytał o ochronę zabytków, czy ma Pani wiedze w tym temacie w ramach dotacji celowej.

**Podinspektor - Pani Anna Leżańska-** odpowiedziała, że nie były składane wnioski.

Radni uwag nie zgłosili.

**Podinspektor - Pani Anna Leżańska-** poprosiła o możliwość przedstawienia wniosków w sprawie rozłożenia na raty zaległości.

*Radni jednogłośnie wyrazili zgodę.*

**Podinspektor - Pani Anna Leżańska-** przedstawiła wniosek o rozłożenie na raty zaległości za centralne ogrzewania kwoty 3113,44 zł Pana ..., rata wnioskowana 300 zł miesięcznie (zał. nr 3).

**Przewodniczący Komisji – Pan Ryszard Bala –** poddał pod głosowanie, czy radni wyrażają zgodę na rozłożenie na raty w wysokości 300 zł miesięcznie zaległości za centralne ogrzewania kwoty 3113,44 zł Pana .....

Radni uwag nie zgłosili.

*Rada Gminy w głosowaniu jawnym:*

- 11 głosami za,
- przeciwnych nie było,
- wstrzymujących się nie było.

*Wyraziła zgodę na rozłożenie na raty w wysokości 300 zł miesięcznie zaległości za centralne ogrzewania kwoty 3113,44 zł Pana .....*

Radni uwag nie zgłosili.

**Podinspektor - Pani Anna Leżańska-** przedstawiła wniosek o rozłożenie na raty zaległości za wodę i ścieki kwoty 3 696,63 na kwotę 100 zł miesięcznie plus odsetki Pani ..... (zał. nr 4).

**Przewodniczący Komisji – Pan Ryszard Bala –** poddał pod głosowanie, czy radni wyrażają zgodę na rozłożenie na raty w wysokości 100 zł miesięcznie plus odsetki Pani .....

Radni uwag nie zgłosili.

*Rada Gminy w głosowaniu jawnym:*

- 11 głosami za,  
- przeciwnych nie było,  
- wstrzymujących się nie było.

Wyraziła zgodę na rozłożenie na raty w wysokości 100 zł miesięcznie zaległości  
3696,63 zł Pani .....

Radni uwag nie zgłosili.

**Ad pkt. 5. Analiza i ocena realizacji zadań w ramach funduszu sołeckiego w 2020 rok.**

Przedstawiono radnym zestawienie z realizacji zadań w ramach funduszu sołeckiego

w 2020 rok (zał. nr 5).

Radni uwag nie zgłosili.

**Ad pkt. 7 Analiza subwencji oświatowej za rok 2020.**

**Skarbnik Gminy - Pani Sylwia Kierebińska-** przedstawiła analiza subwencji oświatowej za rok 2020 (zał. 6).

**Radna – Pani Małgorzata Kamińska-** zapytała, dlaczego Szkoła Podstawowa w Stębarku generuje najwyższe koszty.

**Skarbnik Gminy- Pani Sylwia Kierebińska-** odpowiedziała, że wymaga to analizy ale jeden z powodów to wynagrodzenie nauczycieli.

**Sekretarz Gminy – Pan Jan Sokołowski-** szkoła w Stębarku zatrudnia nauczycieli, którzy dopełniają etat w innych szkołach a zatrudnieni są w SP Stębark. Wynagrodzenie wypłacane jest z budżetu SP Stębark w całości i generuje to koszty szkoły.

**Przewodniczący Komisji – Pan Ryszard Bala –** stwierdził, że temat ten powinien zostać przeanalizowany. Podsumował, że na oświatę gmina dokłada ok 3,5 mln zł oraz dodatkowo do placówek niepublicznych. Oświadczył, że należy zastanowić się nad reorganizacją oświaty, w jaki sposób to powinno ustalić się podczas rozmów z mieszkańcami. Kwota ok 4 mln zł, którą dokładamy z budżetu jest wysoką kwotą, nad którą należy się zastanowić.

**Przewodnicząca Rady Gminy - Pani Ewa Bawolska-** poprosiła o uzupełnienie informacji zawartych w załączniku nr 6.

**Skarbnik Gminy - Pani Sylwia Kierebińska-** wyjaśniła, że koszt dowozu dzieci został zawarty poniżej tabeli oraz przedstawiła koszty.

**Przewodnicząca Rady Gminy- Pani Ewa Bawolska-** zapytała, jak udało się obniżyć względem roku 2019 koszty dowozu dzieci do szkół.

**Sekretarz Gminy – Pan Jan Sokołowski-** odpowiedział, że plan oszczędności wynosił ponad 700 tys., a widoczne obniżenie nie wynika z okresu pandemii. Główną przyczyną jest przejście na bilety miesięczne, które w połowie są finansowane z budżetu państwa.

Radni uwag nie zgłosili.

### **Ad pkt. 8. Ocena realizacji budżetu w pierwszym kwartale 2021 roku.**

**Skarbnik Gminy - Pani Sylwia Kierebińska-** poinformowała, że sprawozdania z wykonania, czyli dochody i wydatki oraz sprawozdania o deficycie i zobowiązaniach zostały opublikowane na stronie BIP, po czym przytoczyła kwoty ze sprawozdania kwartalnego budżetu.

Radni uwag nie zgłosili.

### **Ad pkt. 9. Zaopiniowanie przez komisje Rady Gminy projektów uchwał:**

#### **9.1. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grunwald na lata 2021 – 2032;**

**Skarbnik Gminy - Pani Sylwia Kierebińska-** przedstawiła pisma, które wpłynęły i informacje dotyczące zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grunwald na lata 2021 – 2032. Poprosiła o dodanie do tych zmian budżetowych pisma, które wpłynęło od Wojewody dotyczące zwrotu części podatku akcyzowego, a także dwa projekty pierwszy na potrzeby stworzenia dokumentacji projektowej na budowę targowiska w Gierzwałdzie i projektu rozbudowy sieci wodociągowej w miejscowości Kiersztanowo.

**Radna – Pani Małgorzata Kamińska-** zapytała, czy konieczne jest wydawanie pół miliona złotych na budowę targowiska, które w jej opinii jest niepotrzebne w Gierzwałdzie. Są tam dwa duże markety, kilka sklepów spożywczych, były organizowane zadania pilotażowe, które pokazały, że nie było chętnych do sprzedawania jak i również do kupowania. Przypomniała także, było zapewnienie, że wszelkie składane wnioski o inwestycje będą wcześniej konsultowane, a nie dopiero po otrzymaniu dofinansowania, a ta inwestycja nie jest konieczna w budżecie.

**Sekretarz Gminy – Pan Jan Sokołowski-** doprecyzował, że wartość całego projektu wynosi 498 tys., ale wartość dofinansowania to ponad 317 tys., a wkład własny wynosi 181 tys.. Wniosek został już złożony ponad rok temu, a targowisko jest miejscem centralnym Gierzwałdu i teren wymaga zainwestowania. Inwestycja jest konieczna poprawiająca również estetykę miejsca centralnego miejscowości. Wiele prac już zostało w tym kierunku wykonane, wydatkowane były środki za pozwoleniem Rady na dokumentację kosztorysową i projekt techniczny.

**Radna – Pani Małgorzata Kamińska-** powiedziała, że Rada pracowała nad regulaminem i opłatami targowiska, jednak nie przypomina sobie żeby był omawiany projekt gdzie ma powstać targowisko. Projekt był złożony poza naszą wiedzą. Mówiliśmy o opłatach targowych oraz żeby to doprecyzować. Mogę się tylko cieszyć, że w Gierzwałdzie powstanie kolejna inwestycja, tylko najpierw należy zastanowić się czy nas na to stać. Nie wiem ile tam zostało arów, ale wyłożyć tam pół miliona, to co tam będzie chyba jakieś cuda wianki.

**Przewodniczący Komisji – Pan Ryszard Bala-** stwierdził, że w jego odczuciu znowu zostali postawieni przed faktem dokonanym, a argumenty, że już zostały poczynione wydatki, czy też działania organizacyjne ma nas przekonać do tego żebyśmy dalej brnęli w tym kierunku. Myślę, że tutaj powinniśmy zachować szczególną rozwagę przy podejmowaniu takich działań. Prawie 200 tys. z budżetu Gminy na dofinansowanie tego projektu nie weźmie się znikąd. Trzeba będzie komuś

za chwilę te pieniądze odjąć na inwestycję, które do tej pory były w budżecie, myślę, że trzeba rozważyć problem.

**Przewodnicząca Rady Gminy - Pani Ewa Bawolska-** powiedziała, że już z samej wypowiedzi Pani Skarbnik wynika, że na potrzeby stworzenia projektu technicznego tego przedsięwzięcia będziemy mieli przesunięte wydatki (zakup inwestycyjny beczki dla Referatu Gospodarki Komunalnej). Jest to przedsięwzięcie, na które już na samym początku nie do końca mamy środki na wkład własny oraz generuje obniżenie standardów pracy w innym referacie. Zapytano czy Program Rozwoju Obszarów Wiejskich pozwala na to, aby po wykonaniu targowiska z tych środków pobierać opłaty od osób targujących.

**Sekretarz Gminy – Pan Jan Sokołowski-** odpowiedział, że jedno drugiemu nie przeczy. Jest to po prostu zagospodarowanie terenu wiejskiego. Jak najbardziej można pobierać opłaty.

**Przewodnicząca Rady Gminy - Pani Ewa Bawolska-** - zapytała, w którym miejscu będzie zrobiony parking.

**Wójt Gminy - Pan Adam Szczepkowski-** odpowiedział, że w projekcie przewidziane jest na 6 czy 8 miejsc parkingowych, a jeżeli będzie potrzeba zorganizowania większego parkingu to mamy po przeciwnej stronie drogi dość sporą działkę gdzie możemy spokojnie parking dodatkowo zorganizować. Tak jak Pan Sekretarz powiedział to nie jest pół miliona, które my wyrzucamy, bo mamy tu dość duże dofinansowanie naszych środków ma być tylko 180 tys. zainwestowanych. Nie oszukujmy się to nie są duże pieniądze na zagospodarowanie takiego terenu. W tym roku tylko 25 tys. zł, żadne większe środki nie będą przeznaczane na ten cel. Pozostały nasz udział będzie sfinansowany z budżetu na 2022 rok. Nie jest też tak, że przesuując środki z zakupu beczki na Referat Gospodarki Komunalnej uszczuplimy ich zasoby sprzętowe. Było to omówione z kierownikiem, który wyremontował tą beczkę, którą posiadamy i twierdzi, że jeszcze spokojnie dwa może nawet trzy lata posłuży.

**Radna – Pani Ewa Ziejewska-** powiedziała, że jeżeli chodzi o targowisko jest to fajna sprawa jednak nie teraz. Jest to sprawa drugorzędna. Teraz najważniejsza sprawa to podniesienie ciśnienia. Jeśli chodzi o targowisko, mamy takie w Olsztynku, jeżdżę tam i widzę, że zainteresowanie jest mizerne. Od maja można sprzedawać towary w Ostródzie, jak ktoś będzie miał można jechać jest to niedaleka odległość. Nas nie stać w tej chwili na takie targowisko, żeby za sponsorować je z części pieniędzy gminnych. Musimy pokrywać koszty oczyszczalni, hydroforni to są potrzeby, a w Dylewie dalej nie funkcjonuje to jak trzeba. My mamy borykać się z tym, a targowisko ma stać. Musimy widzieć to zapotrzebowanie, ile będzie chętnych osób na to targowisko, każdy się cieszy na pewno jak słyszy, że Pan Wójt jakiś pieniądz załatwił tylko nikt nie wie jakim kosztem. Trzeba się zastanowić, ja też jestem za rozwojem, bo tu mieszkam i żyję, ale trzeba też patrzeć na miarę potrzeb.

**Wójt Gminy - Pan Adam Szczepkowski-** odniósł się do powyższej wypowiedzi. Poprosił o nie mieszanie dwóch spraw. Na stację ciśnienia wody środki są zapewnione, co innego jest to stacja podnoszenia ciśnienia wody, a co innego

targowisko. Jeśli chodzi o stację ciśnienia wody, do końca miesiąca z wykonawcą podpiszemy umowę. Myślę, że do końca czerwca, najpóźniej gdzieś w pierwszych tygodniach lipca będzie już ta stacja funkcjonować. Na dzień dzisiejszy tyle ile mogliśmy zrobić to zrobiliśmy, gdzie wiem, że przez wiele lat nie było nic zrobione w tej kwestii. Od kilku tygodni nie mam już telefonów, że wody brakuje. Zrobiliśmy pewien zabieg, nie mówię że jest to rozwiązanie stałe, bo jest czasowe. Mogą pojawić się awarie, bo pompy się zużywają i trzeba będzie je wymienić, jednak mam nadzieję, że do tego czasu ta stacja już powstanie. W kwestii targowiska proszę nie mówić, że nas nie stać. Jeśli chcemy, żeby Gmina się rozwijała i piękniała to musimy ponosić jakieś koszty. W całej inwestycji to jest 180 tys., ale nie jest też powiedziane do końca, że w budżecie na 2022 rok tej kwoty nie będziemy mieli sfinansowanej. Może się okazać, tak jak przy innych projektach, chociażby przy kanalizacji w Stębarku, że będziemy mieć ją sfinansowaną w stu procentach z zewnątrz. Mówi Pani, że nie ma teraz zbyt wielkiego zainteresowania takim targowiskiem w Olsztynku, to wynika, przede wszystkim z tego w jakim okresie teraz jesteśmy, jesteśmy w okresie pandemii, ludzie są wystraszeni, wychodzą i korzystają ci co muszą, ale się to zmieni. Byliśmy jedną z wielu Gmin, które starały się o środki na całe województwo, środki otrzymały cztery Gminy, a jedną z nich jesteśmy my. Wielkim błędem byłoby nie skorzystać z tej okazji. Inwestycja zaprocentuje w przyszłych latach, wiadomo, że to od razu nie przyniesie nam zwrotu, ale tego typu inwestycji nie robi się na rok, czy pięć lat tylko to zostanie dla następnych pokoleń.

**Przewodniczący Komisji – Pan Ryszard Bala-** przychylił się do zdania, że w niedalekiej okolicy mamy targowiska i w Olsztynku i w Ostródzie i jeśli ktoś chce kupić coś na targowisku to pojedzie tam. Jeśli my otworzymy tu targowisko i będziemy pobierać opłaty, bo tak sobie to wyobrażam, że za zajęcie miejsca na ustawienie straganu trzeba będzie pobierać opłaty, to rozsądny handlowiec nie przyjedzie tutaj, nie ustawi swojego busa, nie rozłoży straganu po to, żeby w ciągu całego dnia przyszło pięcioro ludzi pooglądało jego towar, i być może dwóch coś kupi, bo dla niego jest to strata czasu. Handlowiec szuka miejsca gdzie jest dużo potencjalnych klientów i w tym miejscu poniesie opłatę, ale ma zagwarantowane, że towar sprzeda. Dopóki mamy ze swojego budżetu dołożyć 180 tys. to jest to dla nas inwestycja nierealna, jeśli wójt jest w stanie załatwić stuprocentowe dofinansowanie to będziemy klaskać tutaj, ale z naszego budżetu, tak jak powiedziałem trzeba będzie komuś zabrać pieniądze, przeznaczone na być może bardziej potrzebne i racjonalne wydatki.

**Radna – Pani Małgorzata Kamińska-** przypomniała, że już od dłuższego czasu jest dyskusja nad zagospodarowaniem terenu przy Ośrodku Zdrowia. Nie ma tam praktycznie miejsca parkingowego dla samochodów. Od dawna się o tym mówiło, wiem, że były już tam przymiarki z funduszu sołectkiego w sprawie projektu wykonania tam parkingu. Byłoby to bardziej przydatne, gdyby doprowadzić do porządku właśnie to miejsce przy Ośrodku Zdrowia. Tam, ta prowizoryczna studzienka przeznaczona do zbioru deszczówki, gdzie po każdej burzy robi się bajoro, od czasu do czasu łatanie są dziury i to jest wszystko. Ponadto znajduje

się tam karetka pogotowia i jak przyjedzie więcej samochodów to oni nie mają gdzie parkować. Uważam, że lepszą inwestycją i lepiej wydanymi pieniędzmi byłoby zagospodarowanie właśnie tamtego terenu.

**Wójt Gminy - Pan Adam Szczepkowski-** odniósł się do wypowiedzi Pani Radnej. Powiedział, iż zna problem parkingu przy Ośrodku Zdrowia. Dlatego też zablokowano sprzedaż działki, o którą ubiegali się mieszkańcy z Gierzwałdu. Nie zezwoliłem na to, dlatego, że cały czas mam z tyłu głowy, że parking trzeba tam wybudować. Rozmawiam o dofinansowaniu na ten parking, jednak to też nie dzieje się z dnia na dzień. Procedury dofinansowania trwają długo, przy targowisku jest to już rok, a zanim zrealizujemy będzie kolejny rok. Problem ten nie jest znany od dziś. Już od wielu lat był poruszany i przez wiele kadencji poprzedniej władzy nic z tym nie zrobili. Ja jestem wójtem trochę ponad dwa lata i nie można ode mnie wymagać, że w dwa lata nadrobię szereg zaległości za poprzednią władzę, bo to jest nie-realne. Uważam, że i tak dużo się robi, i robimy wszystko, żeby ta Gmina się rozwijała, staramy się pozyskać jak najwięcej środków z zewnątrz. Nie będzie tak i nigdy nie było, że sto procent przy każdej inwestycji zrealizowane będzie ze środków zewnętrznych. Przy niektórych inwestycjach trzeba będzie dołożyć więcej, przy innych mniej swoich środków. Mieszkańcy mają oczekiwania i chcą tego targowiska. Porównując do targowisk z dużych miast to jest zupełnie inna sprawa. My nie pobierzemy takich wysokich opłat jak w Ostródzie czy Olsztynie, musimy dostosować opłaty do naszych mieszkańców. Mieszkańcy się dopominają o tą inwestycję, dlatego jest ona rozłożona w czasie. W tym roku tylko 25 tys. zł. Będziemy się starać w kolejnym roku o dofinansowanie z zewnątrz, czy będzie nie jestem w stanie dziś powiedzieć.

**Radna - Pani Krystyna Zwalińska-** zwróciła się do Pani Skarbnik z pytaniem, odnośnie sprawozdania za rok 2020, gdyż w dalszym ciągu wpisany jest w wieloletnią prognozę finansową, plan wykonania za trzeci kwartał 2020.

**Skarbnik Gminy - Pani Sylwia Kierebińska-** podkreśliła, że odpowiadała już na te pytanie na ostatnim posiedzeniu Komisji. Wyjaśniła, że plan trzeciego kwartału wliczany jest do wskaźnika.

**Radna - Pani Krystyna Zwalińska-** -zapytała o zmiany w budżecie, na co zostało wydane 12 tys. zawarte w rozdziale 400 i w rozdziale 700 na kwotę 7 tys..

**Skarbnik Gminy - Pani Sylwia Kierebińska-** powiedziała, że musi przeanalizować ten rozdział i faktury, a odpowiedzi udzieli pisemnie.

**Przewodniczący Komisji – Pan Ryszard Bala-** podkreślił, że chciałby wrócić do tematu targowiska i poznać jasne stanowisko komisji w tej sprawie, odnośnie wydatkowania pieniędzy na te inwestycje.

**Przewodnicząca Rady Gminy- Pani Ewa Bawolska-** podzieliła się refleksją na temat konsultacji z Radcą Prawnym na temat tego jak powinny być realizowane takie przedsięwzięcia, o których teraz mówimy. W obszernej opinii zapisano, iż to do Rady należy podejmowanie decyzji o zaciąganiu zobowiązań finansowych. Jestem zaskoczona tym, że po raz kolejny jesteśmy informowani wejście w nowy projekt w momencie, w którym są już przyznane środki, a nasze zdanie może być negatywnie odebrane przez tych, którzy na realizację tych projektów czekają. Bardzo mnie



ta sytuacja zniechęca. Z jednej strony owszem chciałabym, żeby takie targowisko powstało, bo myślę, że to może wpłynąć na podniesienie estetyki i być odpowiedzią na potrzeby kilku czy kilkunastu osób które chciałby tu handlować. Moje obawy są związane z dalszymi kosztami utrzymania tego targowiska. Kto będzie dbał o porządek oraz na czyjej to będzie głowie. W tym momencie stoimy pod ścianą jako Radni. Dlaczego wójt nie pyta nas w momencie, gdy ma taki pomysł co o tym myślimy. Proszę w tym momencie o konsultację Pana Radcy Prawnego jak to powinno wyglądać, i czy mi się tylko wydaje, że wygląda źle. Odpowiedź nie musi być dzisiaj Panie Marcinie, rozumiem, że jest to pytanie wyrwane z kontekstu, obszerne, do którego trzeba się przygotować, ale wydają mi się, że my jako Rada powinniśmy wiedzieć, że jest taki pomysł, wydać zgodę na podjęcie tych działań i później przyjmować uchwałą jak już będą te środki.

**Radca Prawny – Pan Marcin Belczyński-** poinformował, że zapisał sobie pytanie i na pewno udzieli na nie odpowiedzi.

**Przewodniczący Komisji – Pan Ryszard Bala-** powiedział, że cały czas nasze działania rozbijane są przez brak planu inwestycyjnego, gdybyśmy mieli ten plan rok czy dwa lata temu z pewnością on nie byłby doskonały, ale byłby wskazówką w jakich kierunkach Gmina ma inwestować, a tak spychamy ten plan inwestycyjny na kolejne miesiące. Nie wiem czy choć raz komisja w sprawie opracowania tego planu się zebrała, czy są jakieś wstępne rozmowy, gdyż podjęliśmy uchwałę, że ten plan powstanie do końca czerwca. Nie tylko Pani Ewa ma takie odczucia. Za chwilę cała Gmina dowie się, że Radni nie chcą targowiska, nie ja uważam, że Radni chcą to targowisko tylko w sensowny sposób zaplanowane, uzgodnione z Radą Gminy i w sytuacji, kiedy wójt powie 180 tys., które jest potrzebny na wkład własny zabierzemy z Dylewa, Mielna, Zybułtowa, albo jakiejś innej miejscowości, i to wtedy będzie czysta gra, a w tej chwili mówienie, że mamy mieć targowisko, ale nie mówienie skąd mają być na to pieniądze to jest oszukiwanie i Radnych, i mieszkańców.

**Wójt Gminy- Pan Adam Szczepkowski-** powiedział, że nie można przejść obojętnie nad tym co Pan Radny powiedział, gdyż ja nikogo tutaj nie oszukuję. Często zarzucacie mi na przykład Pani radna Kamińska, że nie realizuję swoich obietnic wyborczych, a to jest właśnie jedna z moich obietnic wyborczych i chcę ją zrealizować, ludzie tego chcą. Jaką decyzję podejmiecie to jest wasza sprawa. Radni decydują w głosowaniu. Natomiast proszę, żebyście nie wchodzili w moje kompetencje jako wójta, bo to wójt wyznacza to jaki jest kierunek rozwoju Gminy. Uważam, że to targowisko to strzał w dziesiątkę i rozwój dla tej Gminy, nic nie róbmy w tej Gminie stwórzmy tylko muzeum i na tym poprzestańmy i tylko pobierajmy podatki od mieszkańców i oszukujmy ich, że zabieramy z Dylewa czy innej miejscowości, bo musimy targowisko wybudować. Nikomu nie zabieramy żadnych środków, my przesuwamy tylko 25 tys. zł z Referatu Gospodarki Komunalnej, które miały być przeznaczone na zakup beczki, a tak naprawdę te pieniądze wystarczyłyby może na ¼ takiej beczki. Beczka została wyremontowana i jeszcze nam trochę posłuży. Ile wydano na remont proszę zapytać kierownika Nowakowskiego, będzie okazja odwiedzić referat i zobaczyć jak się zmieniło po przejęciu władzy, nikomu żadnych

pieniędzy nie zabieramy. Pozostała kwota z budżetu na 2022 rok., wszystkiego w jednym roku nie da się zrobić, powoli małymi kroczkami musimy te inwestycje wykonywać, jeśli nie będzie takiej zgody to nie będzie.

**Radna – Pani Małgorzata Kamińska-** skierowała pytanie do wójta, żeby powiedział konkretnie kiedy ja upominałam wójta o to, aby realizował obietnice wyborcze.

**Wójt Gminy - Pan Adam Szczepkowski-** odpowiedział, że jeżeli chodzi o konkrety to należy przejrzeć protokoły z komisji z poprzednich lat.

**Przewodnicząca Rady Gminy- Pani Ewa Bawolska-** powiedziała, że wójt jest w błędzie mówiąc, że to do niego należy ustalanie kierunków. Odsyłam Pana Wójta do Ustawy o samorządzie gminnym, jeżeli są problemy z interpretacją to ma Pan Radcę Prawnego, który Panu pokaże, że jest Pan organem wykonawczym, a Rada organem stanowiącym, czyli mówiącym o kierunkach rozwoju i organem kontrolnym czyli tym, który patrzy Panu na ręce, jak Pan to realizuje. Rozumiem, że jest Pan niezadowolony z takiego obrotu sprawy, na poparcie tego powtórzę Pańskie słowa: „władza”. To nie władza, my tu nie jesteśmy dyktatorami. Jeżeli nie zaczniemy współpracować to będzie taki bajzel jak do tej pory, albo jeszcze gorszy. Pan nie jest tutaj władza, Pan jest organ wykonawczy i proszę to zapamiętać i się do tego stosować.

**Przewodniczący Komisji – Pan Ryszard Bala-** skierował pytanie do Pani Skarbnik odnośnie spraw technicznych do załączników. Miał prośbę by przedstawiać je w jednolity sposób, gdzie najpierw jest dział, rozdział i poszczególne paragrafy. Druga sprawa odnosiła się do załączników 4 i 5 (plan dochodów i wydatków na zadania zlecone), zwrócił uwagę, że celowe będzie wypisanie tylko samych działów, nie samych rozdziałów, nawet wtedy kiedy nie zostały one zmienione w żaden sposób. Jaka kwota w danym dziale jest przeznaczona na zadania zlecone, nawet gdy się nie zmieniają.

**Skarbnik Gminy - Pani Sylwia Kierebińska-** odniosła się do załączników 4 i 5. Powiedziała, że są one drukowane z programu komputerowego, układ tabeli jest taki, gdyż dane tam zawarte są ważne dla Regionalnej Izby Obrachunkowej, dlatego wpisana jest tam cała kwota. Jeżeli taki układ nie odpowiada, mogę drukować całe zadania zlecone, gdyż nie mam możliwości wyszczególnienia tylko niektórych.

**Przewodniczący Komisji – Pan Ryszard Bala-** skomentował, że myśli, że można zaznaczyć tylko te działy, gdzie są kwoty przeznaczone na realizację zadań zleconych i przedstawić te działy z rozwinięciem do rozdziałów i paragrafów gdzie były zmiany. Myślę, że jest to do zrobienia, to nie jest taka trudna sprawa, chodziło tylko o obraz taki dający jakiś pogląd na to wszystko.

**Skarbnik Gminy - Pani Sylwia Kierebińska-** odniosła się do wypowiedzi stwierdzając, że nie ma takiej możliwości, gdyż już próbowała. Gdyby takowa była, na pewno by to zrobiła. Nie ma takiej możliwości by były widoczne tylko działy. Gdybym robiła tylko działy nie byłyby dla nas widoczne paragrafy i rozdziały, więc albo w jeden, albo w drugi sposób. Może zostać jak jest, bądź

mogę drukować całe zadania zlecone. Do tej pory tego nie robiłam, bo szanuję papier.

**Przewodniczący Komisji – Pan Ryszard Bala-** stwierdził, że na pewno się uda dodać takie informacje, o które prosi, wystarczy tylko poprobać i nie ma co mówić że się nie da czegoś zrobić.

**Przewodnicząca Rady Gminy - Pani Ewa Bawolska-** poprosiła, żeby odnieść się do propozycji Pani Skarbnik, czy będzie dodane to wszystko o czym mówiła Pani Skarbnik do budżetu. Padła propozycja, aby na sesję dodać do budżetu te trzy wcześniej wspomniane pozycje. Chcę widzieć czy my będziemy głosować nad tym co jest dzisiaj na papierze czy dostaniemy wzbogacony budżet.

**Przewodniczący Komisji – Pan Ryszard Bala-** odpowiedział, że podda się temu co Państwo zasugerują. Przedstawię do głosowania propozycję jaka Państwo przedstawicie.

**Radna - Pani Cecylia Lecewicz-Husar -** powiedziała, że chciałyby wrócić do poprzedniego zadania, mianowicie do targowiska. Skierowała pytanie do wójta, czy w ramach tych pieniędzy, o których mówił, będzie można wybudować dodatkowy parking, bo jeżeli będzie tylko 6 stanowisk, to na dziś jest za mało. Czy byłby urządzony w tej kwocie parking na działce po przeciwnej stronie.

**Wójt Gminy - Pan Adam Szczepkowski-** odpowiedział, że jeżeli będzie taka potrzeba jednocześnie urządzić ten parking to oczywiście jednocześnie jakimiś niewielkimi kosztami możemy to zrobić. Nie zrobimy parkingu z prawdziwego zdarzenia, który będzie wyłożony kostką brukową, oświetlony itd., ale możemy to zrobić na przykład wysypując kruszywem. Natomiast z tych środków, które są przewidziane na targowisko, czyli niecałe 500 tys., nie ma możliwości żeby tych środków przenieść na jeszcze inne dodatkowo inne zadanie. To są środki na zagospodarowanie placu targowego. Jeżeli jest potrzeba to możemy tanim kosztem zorganizować na jakiś czas dodatkowe miejsca parkingowe. Na ile stanowisk trzeba byłoby to rozważyć, natomiast to że dzisiaj stoi już tam 6 aut to wynika to z faktu, że stawiają tam swoje samochody pracownicy pobliskich sklepów. Tak naprawdę tych aut tam nie powinno być i oni zdają sobie z tego sprawę. Nie ma w każdym razie problemu żeby zorganizować ten tymczasowy parking na dodatkowe miejsca.

**Przewodniczący Komisji – Pan Ryszard Bala-** poprosił Panią Skarbnik o ponowne przedstawienie pozycji, które miałyby wnieść zmiany w budżecie.

**Skarbnik Gminy - Pani Sylwia Kierebińska-** przedstawiła zmiany w zadaniach inwestycyjnych.

**Przewodniczący Komisji – Pan Ryszard Bala-** odpowiedział, że takie propozycje w zmianie budżetu powinny trafić z wyprzedzeniem w postaci pisemnej do każdego z Radnych, a nie w postaci propozycji zmian wygłaszanych ustnie.

**Skarbnik Gminy - Pani Sylwia Kierebińska-** podkreśliła, że na samym początku swojej wypowiedzi przedstawiła okoliczności, które spowodowały, że te propozycje są przedstawiane dziś, a nie stosownie wcześniej. Decyzję, że dostaliśmy środki z akcyzy otrzymałam w piątek, decyzje o tym, że będą pieniądze na budowę targowiska też otrzymałam w piątek. Nie byłam w stanie dorzucić tego do zmian.

**Przewodniczący Komisji – Pan Ryszard Bala-** zaproponował, aby zostać przy tym kształcie budżetu jaki w tej chwili jest, natomiast do następnego posiedzenia Komisji Pani Skarbnik przygotowuje opisane propozycję i wtedy na następnej sesji będziemy mogli na ten temat porozmawiać.

**Radna – Pani Małgorzata Kamińska-** zapytała, czy Pani Skarbnik mogłaby zarządzeniem wprowadzić akcyzę, wtedy nie byłoby problemu.

**Skarbnik Gminy - Pani Sylwia Kierebińska-** odpowiedziała, że owszem może wprowadzić ją zarządzeniem, tylko akcyzę powinnam wypłacić do 29 kwietnia. Mogłabym zrobić zarządzenie na jutrzejszy dzień tylko nie będzie się Państwu zgadzał początek tej uchwały i końcówka. Nie będzie zgodności i znowu musiałabym poprawiać Państwu projekt.

**Radny - Pan Adam Królikowski-** zapytał, czy zgodę na targowisko musimy wydać już, czy możemy to zrobić na kolejnej sesji, bo jeżeli chodzi o akcyzę to wiadomo, że rolnicy będą chcieli żeby im wypłacić. Czy możemy to targowisko przyjąć na przykład w sesji w maju, a akcyzę teraz zostawić tak jak została zaproponowana.

**Sekretarz Gminy – Pan Jan Sokołowski-** powiedział, że w piątek przyszło do Urzędu Gminy pismo informujące o pozytywnym rozpatrzeniu wniosku i w ciągu 7 dni trzeba przygotować dokumenty do umowy i między innymi jest to, że się wprowadza do budżetu.

**Przewodniczący Komisji – Pan Ryszard Bala-** oznajmił, że w tej chwili stawia wniosek. Opiniujemy pozytywnie budżet, który został nam przesłany w formie elektronicznej, natomiast do zmian proponowanych przez Panią Skarbnik możemy podejść wtedy kiedy będziemy mieć na piśmie te propozycję zmian i skutki wywołane tymi zmianami. Rozmowa na słowa przy podejmowaniu takich decyzji wydaje mi się mało poważna.

**Radny - Pan Adam Królikowski-** odpowiedział, że zastanawia się tylko nad tą akcyzą, gdyż do tej pory zawsze była przyjmowana, by można było ją wypłacić do końca miesiąca. Myślę, że jak rolnicy nie dostaną tych pieniędzy do końca kwietnia to będzie spore oburzenie. Myślę, żeby akcyzę zostawić, a resztę zostawić na następna sesję.

**Przewodniczący Komisji – Pan Ryszard Bala-** poddał pod głosowanie, czy radni są za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku złożonego przez Pana Radnego Królikowskiego o dodaniu zmian w budżecie zwrot za akcyzę dla producentów rolnych. Radni uwag nie zgłosili.

*Rada Gminy w głosowaniu jawnym:*

*- 11 głosami za,*

*- przeciwnych nie było,*

*-wstrzymujących się nie było.*

*Wyraziła zgodę na dodanie do zmian budżetowych zwrot za akcyzę.*

Radni uwag nie zgłosili.

**Przewodnicząca Rady Gminy - Pani Ewa Bawolska-** dopytała, czy inwestycja rozbudowy sieci wodociągowej w Kiersztanowie musi być teraz przyjęta, czy może spokojnie poczekać jeszcze do następnego terminu zmiany budżetu.

**Wójt Gminy - Pan Adam Szczepkowski-** opowiedział, że to zależy od tego czy chcemy zapewnić tym ludziom dostęp do wody. Od wielu lat ludzie borykają się z problemem braku wody. Jest tam nawet taka rodzina, która wodę ma tylko dzięki uprzejmości sąsiadów. Nie ma praktycznie tygodnia żebym nie miał telefonów, czy wizyt ludzi, którzy proszą mnie żeby coś z tym zrobić i nie przychodzą z tym do Rady tylko idą do wójta, i omawiają z wójtem, żeby coś z tym zrobić. Przystąpiliśmy do projektu w ubiegłym roku, projekt jutro będzie dostarczony do Gminy, należałoby za niego zapłacić to raz, a dwa zastanowić się czy będziemy budować ten wodociąg w tym roku czy nie. Jest też miejscowość Lipowa Góra i jest możliwość teraz sfinansowania budowy tych dwóch wodociągów jak i przeznaczenia części środków na oczyszczalnię, to jest co prawda pożyczka, umarzalna w 50%, przeznaczona tylko dla Gmin, które nie są objęte aglomeracją, czyli dla takich Gmin jak nasza. Chciałbym żebyście Państwo przemyśleli tą sprawę i dali mi odpowiedź w czwartek czy będziemy korzystać z tych pieniędzy, bo te środki czekają na naszą decyzję do końca miesiąca, są też inne Gminy w kolejce, z tych środków po prostu ktoś skorzysta.

**Przewodniczący Komisji – Pan Ryszard Bala-** opowiedział, że jeżeli mamy rozmawiać ze sobą poważnie, to powinniśmy się poważnie traktować, o tej sytuacji to wiadomo już nie od dzisiaj. Nie jest to sytuacja z ostatnich dwóch dni, że potrzebne jest podjęcie jakiś kroków. W projekcie budżetu mógł Pan te wszystkie sprawy zawrzeć lecz Pan tego nie zrobił, więc czego Pan oczekuję, że my ze środy na czwartek zaakceptujemy Pana pomysły.

**Wójt Gminy- Pan Adam Szczepkowski-** odpowiedział, że nie są to moje pomysły, nie dał mi Pan dokończyć. Była to propozycja Prezesa Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gruntów Wodnych, który do mnie zadzwonił w poniedziałek, że ma taką pulę środków, i czy chcemy z tego skorzystać, a decyzja należy do nas, jeżeli Państwo zdecydujecie, że z tego nie korzystamy ja dam odpowiedź, że nie, poprosiłem tylko żeby mi dał czas do Sesji najbliższej. Z jednej strony jeśli się Państwu nie powie to jest pretensja, że się nie konsultuje z Państwem, z drugiej strony mówicie, że zaskakuje jakimiś pomysłami. To nie jest moje widzi mi się, jeżeli ja taką informację dostałem z instytucji, która chce udzielić takiego wsparcia to co ja mogę teraz. Gdybym to wiedział miesiąc, czy dwa, czy trzy miesiące temu to ja bym o tym powiedział. Jest to świeża informacja, pewnie jakaś Gmina się wycofa, my byliśmy następni w kolejce i nas się informuję. Jeżeli my nie chcemy tych środków to kolejna Gminę będą informować, albo się korzysta, albo nie. Trzeba czasami poważne decyzje podejmować z dnia na dzień, no niestety tak jest.

**Przewodniczący Komisji – Pan Ryszard Bala-** odpowiedział, że na tej sali, na sali sportowej i w jeszcze innych miejscach, gdzie odbywały się kolegalne posiedzenia organów na najprostsze pytania ze strony radnych, wójt odpowiedział, proszę złożyć pytanie na piśmie, my też oczekujemy, że projekty, wnioski, kierowane do Rady, będzie Pan składał na piśmie, żebyśmy mogli do tego w odpowiedni sposób się odnieść. Opowiadanie tutaj na parę minut przed podjęciem decyzji o jakiś ważnych rozwiązaniach, o tym że ktoś czeka, zaproponował Panu jakąś poważ-

ną inwestycję jest dla nas niewystarczające. Nie jest wystarczające żeby na podstawie Pana opowieści podejmowali istotne z punktu widzenia Gminy decyzje.

**Przewodnicząca Rady Gminy - Pani Ewa Bawolska-** złożyła wniosek formalny o przystąpienie do głosowania, które z tych dwóch inwestycji wchodzi do budżetu do głosowania w uchwale we czwartek.

**Przewodniczący Komisji – Pan Ryszard Bala-** poddał pod głosowanie, czy radni są za tym, żeby w budżecie uwzględnić poprawki na najbliższą sesję, dotyczące budowy targowiska w miejscowości Gierzwałd.

Radni uwag nie zgłosili.

*Rada Gminy w głosowaniu jawnym:*

- 1 głosami za,

- 9 przeciwnych,

-wstrzymujących się nie było.

*Nie wyraziła zgody na dodanie do zmian budżetowych na najbliższą sesję budowę targowiska.*

Radni uwag nie zgłosili.

**Przewodniczący Komisji – Pan Ryszard Bala-** poddał pod głosowanie, czy radni są za tym, żeby w budżecie uwzględnić poprawki, dotyczącej projektu rozbudowy sieci wodociągowej w miejscowości Kiersztanowo.

Radni uwag nie zgłosili.

*Rada Gminy w głosowaniu jawnym:*

- 7 głosami za,

- przeciwnych nie było,

-2 wstrzymujące,

- 1 nie brała udziału w głosowaniu.

*Wyraziła zgodę na dodanie do zmian budżetowych dotyczących projektu rozbudowy sieci wodociągowej.*

Radni uwag nie zgłosili.

#### **Ad pkt. 6. Ocena stanu dróg gminnych i planowane remonty w 2021 roku.**

**Inspektor - Pan Mariusz Gawroński-** przedstawił informacje o stanie dróg w gminie Grunwald za 2020 r. oraz planach dotyczących dróg na 2021 r. (zał. nr 7)

**Przewodnicząca Rady Gminy - Pani Ewa Bawolska-** odniosła się do usług GPS na kwotę 2839,73 zł i zapytała w jakim celu były one zakupywane.

**Inspektor - Pan Mariusz Gawroński-** odpowiedział, że te usługi były wykorzystywane w celu zamontowania ich do pojazdów które odśnieżały drogi. Chodziło o to żeby mieć podgląd i móc weryfikować gdzie jeżdżą te pojazdy, a także zweryfikować ich czas pracy.

**Przewodnicząca Rady Gminy- Pani Ewa Bawolska-** powiedziała, że ma rozumieć iż sprzęt ten został na własność Gminy.

**Inspektor - Pan Mariusz Gawroński-** odpowiedział, że nie, gdyż jest to usługa wynajmu.

**Przewodniczący Komisji – Pan Ryszard Bala-** zadał pytanie odnośnie ogłoszonych dwóch ostatnich punktów, mianowicie czy jest projekt do przebudowy drogi w Stębarku.

**Inspektor - Pan Mariusz Gawroński-** opowiedział, że w tej kwestii niestety nie może się wypowiedzieć, ponieważ przygotowywał to z podstawowych danych. Inwestycjami zajmuje się inna osoba, a żeby nie przychodzić tutaj w kilka osób i mówić o jednym temacie zebrałem informacje całego urzędu i przygotowałem.

**Przewodniczący Komisji – Pan Ryszard Bala-** zapytał, czy w takim razie wójt może odpowiedzieć, czy jest projekt na przebudowę drogi w Stębarku.

**Wójt Gminy- Pan Adam Szczepkowski-** odpowiedział, że tak, jest projekt przygotowany.

**Przewodniczący Komisji – Pan Ryszard Bala-** poprosił aby powiedzieć jaka jest w kosztorysie kwota wyliczana przez projektanta.

**Wójt Gminy - Pan Adam Szczepkowski-** stwierdził, że jeżeli chodzi o dokładne dane to musi to sprawdzić i może udzielić jutro odpowiedzi telefonicznie.

Radni uwag nie złożyli.

### **Ad pkt. 9.3. w sprawie określenia zasad udzielania i rozliczania dotacji celowej na dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Grunwald na lata 2021-2023**

**Pracownik RGK - Pani Małgorzata Żolondek -** poinformowała, że projekt uchwały był już omawiany na poprzednim posiedzeniu Komisji, wszystkie poprawki zostały wprowadzone i zaakceptowane.

**Przewodniczący Komisji – Pan Ryszard Bala-** stwierdził, że doszukał się nieścisłości, po pierwsze w §7 ustępie 7 jest odniesienie do §7, wydaję mi się że to jest błędny adres.

**Pracownik RGK - Pani Małgorzata Żolondek-** poinformowała, że zostanie to poprawione.

**Przewodniczący Komisji – Pan Ryszard Bala-** kontynuował, iż po drugie ostatnio na posiedzeniu komisji zgłaszał zastrzeżenia, że czytelności kryteriów przyznawania poszczególnych progów tej dotacji. W dalszym ciągu uważam, że różnicowanie kwot dotacji w zależności od ilości osób mieszkających w danej nieruchomości jest błędnym rozwiązaniem, bo nikt nie jest w stanie zweryfikować ile osób faktycznie zamieszkuje dana nieruchomość. Jeśli mówimy o zamieszkiwaniu nie ma takiego narzędzia, które pomoże nam to stwierdzić, możemy się dowiedzieć kto jest zameldowany w danej nieruchomości jednak nie jest to samo. W związku z tym mam wniosek, żeby ten cały punkt §5 zastąpić dokładnie tym zapisem, który był zawarty w poprzednim regulaminie: *Gmina Grunwald będzie mogła udzielić dotacji uprawnionemu beneficjentowi w wysokości 50 % wartości kosztów kwalifikowanych zadania, przy czym ustala się*

*górne limity tych kosztów:*

*1) 3 000,00 zł (trzy tysiące złotych) dla budynków jednorodzinnych, 5 000,00 zł (pięć tysięcy złotych) dla budynków wielorodzinnych, dwóch lub więcej budynków jednorodzinnych zlokalizowanych na jednej działce – w przypadku budowy wspólnej oczyszczalni oraz oczyszczalni obsługujących kilka budynków jednorodzinnych zlokalizowanych na różnych działkach.*

**Pracownik RGK - Pani Małgorzata Żolondek-** zwróciła uwagę, że już na poprzedniej Komisji też mówiła, że ta liczba osób miała być weryfikowana na podstawie umowy ze Związkiem Gmin, każdy w Rudnie nie płaci za większą ilość osób, także to można zweryfikować. Tutaj umowa ze Związkiem Gmin jest na liczbę osób mieszkających, a nie zameldowanych, czyli od których są odbierane śmieci. Musiałby mi ktoś przedstawić umowy np. z ostatnich dwóch lat za ile faktycznie osób były odprowadzane opłaty.

**Przewodniczący Komisji – Pan Ryszard Bala-** odniósł się, że jego zdaniem szukanie prostszych rozwiązań ma sens. Przedstawianie kolejnych zaświadczeń, czy kwitów dokumentujących, że tam mieszkało 5 osób cały czas albo 3 osoby jest zbędnym biurokratyzowaniem tego procesu oceny wniosku i przyznawania dotacji. Z mapy widać jest zabudowa, pojedynczy dom jednorodzinny i niezależnie czy tam mieszkają 3 czy 1 osoba przysługuje kwota dotacji w wysokości do 3 tys. zł. Jeśli na tej działce są dwa zabudowania podłączone do jednej oczyszczalni to przysługuje 5 tys. zł. bez zbędnej papirologii, bo z mapy osoba weryfikująca może zawsze stwierdzić.

**Przewodnicząca Rady Gminy - Pani Ewa Bawolska-** powiedziała, że jest jeszcze jeden problem w tym punkcie. Jeżeli zakładamy, że chcielibyśmy dać 3 tys. tam gdzie są 4 osoby, a 5 tam gdzie są 5 i więcej to powinno być w kolejnym punkcie w §6 pkt. 4 napisane także o dokumentach potwierdzających ilość osób zamieszkujących posesję. Nie jest to nigdzie zapisane, sam regulamin jest nacechowany brakiem konsekwencji. Wcześniej jeszcze rozmawialiśmy o tym, żeby może spróbować połączyć te dwie wersje, aby postulat udzielenia większego wsparcia dla rodzin wielodzietnych miał odzwierciedlenie i ten postulat również nie został tu zapisany. W projekcie mamy nadal, że tylko dla rodzin cztero czy więcej osobowych, a to co mówiliśmy o dodaniu trzeciego punktu, żeby dla dwóch domów było więcej, tego tutaj nie ma.

**Radny – Pan Sławomir Matuszewski-** powiedział, że tak jak było już wspomniane ilość osób jest bardzo płynna. Jeżeli będziemy tym się posługiwać to niestety nie da rady. Pani mówi ostatnie dwa lata. Dobrze ostatnie dwa lata mieszkało 5 osób teraz mieszkają 2 osoby bądź na odwrót.

**Przewodniczący Komisji – Pan Ryszard Bala-** powiedział, że jeżeli stworzymy regulamin, który będzie jasny i precyzyjny oraz nie będzie dawał furtek do jakiejś dowolnej interpretacji to ułatwimy pracę urzędnikom weryfikującym tą kwestię i damy również mieszkańcom zainteresowanie, i jasny sygnał jakich kryteriów mają się trzymać przy składaniu wniosków. Mamy tutaj załącznik nr 1 do regulaminu, jest to wniosek o udzielenie dotacji. Mam taką uwagę edytorską, jaką nazwę ulicy ma pisać mieszkaniec składający taki wniosek, bo tam jest



miejscowość, ulica, działka itd., nie znalazłem na terenie naszej Gminy żadnej miejscowości, która ma nazwę ulic. Rozumiem, że to zostało skopiowane z jakiegoś portalu internetowego bez odrobiny krytycyzmu przedstawione tutaj na naszym podwórku.

**Pracownik RGK - Pani Małgorzata Żołondek-** odpowiedziała, że może być to przyszłościowa sprawa, bo jest to projekt na kilka lat, dodatkowo w każdym dokumencie jest zawsze ulica.

**Przewodniczący Komisji – Pan Ryszard Bala-** dodał, że w regulaminie i w zasadach jest mowa o oczyszczalni ścieków, która przerabia do 7,5 m<sup>3</sup> na dobę, ale w zgłoszeniu eksportacji przydomowej mamy na tym zielonym pasku mowa o wydajności nieprzekraczającej 5 m<sup>3</sup> na dobę, to jeżeli ktoś zbudował oczyszczalnię zgodnie z regulaminem na 6 m, to zgłasza 5 m oczyszczalnię, bo nie bardzo rozumiem.

**Pracownik RGK - Pani Małgorzata Żołondek-** odpowiedziała, że to już wynikało z ustawy, one mają nieprzekraczająca 5 lub 7,5, chodziło bardziej o to, że jeżeli nie będziemy robić tego dofinansowania większego to nie będziemy mieli 7,5 m., jeżeli nie będziemy robić dofinansowania dla osób wielorodzinnych to znowu nikt się nie zdecyduje na tak dużą oczyszczalnię.

**Przewodniczący Komisji – Pan Ryszard Bala-** powiedział, że jeżeli w regulaminie mówimy o 7,5 m<sup>3</sup> na dobę to wynika to z prawa budowlanego, na taką oczyszczalnię nie potrzeba projektu budowlanego, wystarczy tylko zgłoszenie, a tutaj w zgłoszeniu mamy zapis sztywno wydrukowany o 5m<sup>3</sup> na dobę. Jeżeli ktoś zbudował zgodnie z regulaminem jak powiedziałem 6m to w którym miejscu będzie kłamał, czy składając wniosek, czy składając zgłoszenie o przystąpieniu do eksportacji.

**Inspektor - Pan Mariusz Gawroński –** odniósł się do punktu mówiącego o ulicach, jest to jak najbardziej trafiona i potrzebna informacja do zgłoszenia wniosku. Teraz nie mamy ulic, ale zajmuję się nadawaniem numerów i w miejscowości Gierzwałd coraz więcej jest problemów z numeracją z tego względu, że nadajemy literki, a już niekiedy nawet dwie literki do numerów to nie wygląda zbyt estetycznie, i na pewno nie poprawia w znalezieniu odpowiedniego mieszkania, czy lokalu. Myślę, że w najbliższym czasie niezbędne będzie wprowadzenie nazw ulic, przede wszystkim w miejscowości Gierzwałd, bo robi się tam coraz większy problem, nawet dla mieszkańców.

**Przewodniczący Komisji – Pan Ryszard Bala-** odpowiedział, że nie stawia tego na ostrzu noża i nie należy odbierać tak, że tej ulicy nie ma, niech będą jakieś ładne nazwy ulic to żaden problem. Na razie tylko od Pana dowiaduje się,

że jest jakaś przymiarka do takiej zmiany, ale skoro jest to jakaś perspektywa zmierzająca do poprawy funkcjonalności to niech to zostanie.

**Przewodniczący Komisji – Pan Ryszard Bala-** poddał pod głosowanie, czy radni są za tym, żeby zastąpić w obecnym projekcie regulaminu §5 dosłownym zapisem §6 zawartym w regulaminie przyjętym w ubiegłym roku dotyczącym określenia kryteriów przyznawania dotacji.

Radni uwag nie zgłosili.

*Rada Gminy w głosowaniu jawnym:*

*- 11 głosami za,*

*- przeciwnych nie było,*

*- wstrzymujących się nie było.*

*Wyraziła zgodę na zmianę zapisu w obecnym projekcie regulaminu na zapis z poprzedniego projektu.*

Radni uwag nie zgłosili.

#### **Ad. pkt. 9.4. w sprawie zaliczania dróg do kategorii dróg gminnych.**

**Inspektor - Pan Mariusz Gawroński** – opowiedział w skrócie, że jednym z wymogów uzyskania środków z funduszy, było to żeby droga na którą uzyskujemy środki była drogą publiczną.

**Przewodniczący Komisji – Pan Ryszard Bala-** zgłosił uwagę na temat map, które są przedstawiane. Jest mapka i jakaś tam topografia, nie ma natomiast nazwy miejscowości, nie ma nawet kierunku północy zaznaczonego, łatwiej będzie się zorientować jeżeli Państwo będziecie drukować te mapy z nazwą miejscowości, nie każdy ma zdolność orientacji na podstawie kawałka papieru.

**Inspektor - Pan Mariusz Gawroński-** wyjaśnił, że mapka została wydrukowana ze Starostwa Powiatowego, a my nie mamy możliwości wydruków map do celów prawnych jako jednostka, dlatego posiłkujemy się Starostwem, a to jest mapa od nich zatwierdzona pieczętkami oficjalna.

**Przewodniczący Komisji – Pan Ryszard Bala-** dodał, że to ma być na nasze potrzeby, a nie każdy miał do czynienia z topografią i ma zdolność orientacji w terenie. Jeśli ma to być tylko mapa i zaznaczona jakaś tam działka i droga to można wydrukować z geoportalu.

**Inspektor - Pan Mariusz Gawroński-** dodał, że mógł wziąć mapę w większej skali jednak byłaby to już wielka płachta. Postawiłem dlatego na mapę, która według mnie jest poprawna. Uważam, że do uchwały powinna być zawarta mapa poprawna a nie taka pogładowa.

**Przewodniczący Komisji – Pan Ryszard Bala-** stwierdził, o różności poglądów w tejże sprawie.

Radni uwag nie zgłosili.

#### **Ad pkt. 9.5. w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie na własność Gminy Grunwald nieruchomości niezabudowanej położonej w obrębie Stębark działka nr 367/5.**

**Inspektor - Pan Rydygierd Kupisz-** zaprezentował uchwałę.

Radni uwag nie zgłosili.

**Ad pkt. 9.6. w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie na własność Gminy Grunwald nieruchomości niezabudowanej położonej w obrębie geodezyjnym Gierzwałd działka nr 82**

**Inspektor - Pan Rydygierd Kupisz-** zaprezentował uchwałę.

Radni uwag nie zgłosili.

**Ad pkt. 9.7. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej w trybie przetargu nieograniczonego działki 101/2 obręb Domkowo.**

**Inspektor – Pani Elżbieta Kamińska** – powiedziała, że spłynęła propozycja od Pani Sołtys o przekształcenie tej działki na boisko do piłki ręcznej, a przyszłości na budowę świetlicy wiejskiej.

**Radny - Pan Adam Królikowski** – powiedział, że ogrodzenie działki miało się już zacząć jednak radny nie wyraził zgody, tam jest problem z wiatą i dojścia do świetlicy.

**Inspektor – Pani Elżbieta Kamińska** – odpowiedziała, że wiatą jest częściowo wybudowana na działce Gminy, tylko że wiatą była już dużo wcześniej wybudowana, nie wiem już ile lat temu wstecz. Moglibyśmy mieć propozycje dla niego, żeby odstąpił od tego kawałka ziemi, na którym jest wiatą i zaproponować mu taki kwadrat powyżej tej działki.

**Radny - Pan Adam Królikowski** – odpowiedział, że z tego co wie jest to już zagrodzone. Należałoby się spotkać z Panem Radnym i Panią Sołtys by zdecydowali, niech najpierw to zostanie wyjaśnione między Gminą, sołectwem i radnym, a dopiero potem sprzedawać.

**Inspektor – Pani Elżbieta Kamińska** – dodała, że ta działka zaproponowana nie ma nic wspólnego z tą wiatą.

**Radny - Pan Adam Królikowski** – odpowiedział, że być może później będzie miała coś wspólnego. Wiem, że sołectwo do mnie dzwoni, żeby jakieś decyzje padły, trzeba zorganizować spotkanie sołectwa mieszkańców niech decydują a nie Rada.

**Przewodniczący Komisji – Pan Ryszard Bala-** dodał, że jeżeli mieszkańcy zdecydują już co tam chcą, to Rada powinna dostać jakiś jasny sygnał. Myślę, że dopóki sprawa nie wyjaśni się ostatecznie to możemy jeszcze poczekać.

**Przewodnicząca Rady Gminy - Pani Ewa Bawolska-** poinformowała, że już po wysłaniu materiałów do Państwa otrzymałam e-mail od Pani Sołtys, w którym informuje mnie, że przeprowadziła konsultacje z mieszkańcami sołectwa i nie wyrażają zgody na sprzedaż tej działki. Chcieliby, żeby ta działka została przekazana na rzecz sołectwa. Napisano, że sprzedając działki Gmina pozbawi ich terenu na imprezy wioskowe, a także placu, który chcą zagospodarować w przyszłości na boisko i świetlicę, dobrze byłoby żeby wieś z sołtysem ustaliła który kawałek do sprzedaży, a który zostaje.

**Przewodniczący Komisji – Pan Ryszard Bala-** poddał pod głosowanie, czy radni są za tym, żeby przesunąć rozpatrywanie tej uchwały na kolejne posiedzenie połączonych Komisji.

Radni uwag nie zgłosili.

*Rada Gminy w głosowaniu jawnym:*

*- 11 głosami za,*

- przeciwnych nie było,
- wstrzymujących się nie było.

*Wyraziła zgodę na przesunięcie rozpatrywania uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej w trybie przetargu nieograniczonego działki 101/2 obręb Domkowo.*

Radni uwag nie zgłosili.

Ad pkt. 9.8. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat.

**Inspektor – Pani Elżbieta Kamińska** – przedstawiła uchwałę.

Radni uwag nie zgłosili.

Ad pkt. 9.9. w sprawie skargi na działanie Wójta Gminy Grunwald złożonej przez Pana M. i K. S. w sprawie przeprowadzonej procedury przetargowej na odśnieżanie dróg w Gminie Grunwald na sezon 2020-2021.

**Radna - Pani Halina Gutowska** - odczytała uzasadnienie skargi.

**Radca Prawny – Pan Marcin Belczyński** – poinformował, że temat nie trafił do niego w sensie formalnym. Kwestia, która jest poruszona dotyczyła tego, że nie było woli negocjacji umowy. Jeżeli projekt umowy był załącznikiem do zapytania ofertowego i na podstawie tego były składane oferty to już nie ma kwestii woli, bądź braku woli w negocjacji po złożeniu ofert. Składamy ofertę na zakres jaki jest i tu w takiej sytuacji nie ma możliwości negocjacji, bo ciężko sobie wyobrazić sytuację, w której podmiot A widzi, że jest taki zakres i się nie zgadza, a podmiot B mówi dobra to ja składam ofertę, bo potem sobie to przenegocjuję. Zaznaczam, bo nie trafiło o do mnie formalnie, natomiast w rozmowie było takie pytanie. Po to jest ogłoszone zapytanie, żeby wszyscy wiedzieli na jakich warunkach startujemy, potem nie można robić taki zmian nawet jeśli czasami by się chciało.

**Radna – Pani Małgorzata Kamińska-** powiedziała, że skarga była już rozpatrywana. Umowy zostały podpisane identyczne jak były zaproponowane, tylko zostały wpisane inne miejscowości, czyli te miejscowości, które były w pierwszej wersji na tylko te dwie osoby, zostały później rozpisane na osoby cztery. Panowie prosili właśnie, żeby rozpisać, bo w poprzednich latach zawsze było czterech usługodawców, powiedzieli, że oni we dwóch nie są w stanie obsłużyć całej Gminy i dlatego proponowali negocjację. Skarżący odśnieżają tamtą część, na której zresztą wcześniej już wykonywali podobne zadanie, a inni oferenci drugą część, dostali odpowiedź od pracodawcy, że ta umowa nie podlega negocjacji, że ma zostać tak jak jest, było to dziwne, że później te miejscowości zostały rozdzielone na czworo i za wyższą kwotę. Można było podyskutować i zostawić tych dwóch na połowę Gminy za tą niższą cenę, i powiedzmy wziąć dwóch, którzy oferowali cenę wyższą, natomiast ta tańsza oferta została odrzucona.

**Przewodnicząca Rady Gminy - Pani Ewa Bawolska-** Przeglądam właśnie zapytania ofertowe na BIPie i nie ma tutaj zapytania w tej sprawie, wydaje mi się,

że temat był rozpatrywany na trochę innych zasadach niż takie jawne, czyli na BIPie publikowane. Poddaje wątpliwość, czy oferenci znali kształt umowy w momencie, kiedy składali oferty, czy oni dopiero po złożeniu oferty zobaczyli treść umowy. Wydaję mi się że to była ta kolejność.

Radni uwag nie zgłosili.

**Ad pkt. 9. 10. w sprawie skargi na działanie Wójta Gminy Grunwald złożonej przez Pana H. K. w sprawie przewlekłego oraz biurokratycznego postępowania związanego z dostępem do informacji publicznej oraz naruszenia praworządności.**

**Radna- Pani Halina Gutowska-** odczytała uzasadnienie skargi.

Radni uwag nie zgłosili.

**Ad pkt. 10. Informacja w sprawie rozpatrzenia:**

**10.1. Petycji w sprawie masowych szczepień przeciwko wirusowi SARS-CoV-2, planowanych od 2021 roku:**

**Radna- Pani Halina Gutowska-** odczytała odpowiedź na petycję.

Radni uwag nie zgłosili.

**Ad pkt. 10.2. Petycji Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego w sprawie poparcia w/w komitetu jako ośrodka reprezentującego interesy Państwa oraz w przedmiocie wyrażenia opinii w sprawie przeprowadzenia referendum ludowego mającego na celu dokonanie SP-przez obywateli akceptacji „Nowego Kodeksu Wyborczego oraz Nowego Ustroju Prezydencko-Ludowego dla Polski”.**

**Radna- Pani Halina Gutowska** - odczytała odpowiedź na petycję.

Radni uwag nie zgłosili

**Ad pkt. 10.3. Petycji D.O.I. D.B. w sprawie zgody na wydzierżawienie na kolejne 3 lata części nieruchomości gruntowej o powierzchni 0,0225 ha, położoną w Dylewie, oznaczoną jako działka Nr 67 obręb Dylewo z przeznaczeniem na działalność handlową.**

**Radna- Pani Halina Gutowska** - odczytała odpowiedź na petycję.

Radni uwag nie zgłosili

**Ad pkt. 11. Wolne wnioski i zapytania.**

**Radna – Pani Małgorzata Kamińska-** zwróciła się z zapytaniem do Pana Sekretarza, czy mógłby Pan powiedzieć czy ingerowałam kiedykolwiek w sprawy związane z oświatą, z arkuszami organizacyjnymi, czy wywierałam presję, żeby dokonywać jakichkolwiek zmian. Czy były jakiegokolwiek uwagi z mojej strony, czy ze strony radnych dotyczącej konkursu na dyrektora Szkoły Podstawowej w Stębarku.

**Sekretarz Gminy – Pan Jan Sokołowski-** odpowiedział, że nie pamięta. Rozmowy były, ale czy to akurat do tego to nie pamiętam.

**Ad pkt. 12. Zamknięcie posiedzenia komisji.**

**Przewodniczący Komisji – Pan Ryszard Bala** - wobec zrealizowania porządku obrad, Przewodniczący Komisji Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego Rady Gminy zamknął wspólne posiedzenie Komisji.

*Protokołowała*

*Przewodniczący Komisji Budżetu,  
Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego*

*Iwona Mikołajczak*

*Ryszard Bala*