

## PROTOKÓŁ Nr 29A/2021

### z posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji odbytego w dniu 19 marca 2021 r. w sali posiedzeń Urzędu Gminy Grunwald

Posiedzenie rozpoczęło godz. 9<sup>00</sup> - zakończono godz. 10<sup>15</sup>.

Przewodniczyła: Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji – Pani Halina Gutowska.

Obecni członkowie komisji Skarg Wniosków i Petycji Gminy Grunwald (lista obecności zał. nr 1):

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

1. Ewa Bawolska – Przewodnicząca Rady Gminy,
2. Cecylia Lecewicz-Husar- Radna Gminy Grunwald

#### **Ad pkt. 1 i 2. Otwarcie – stwierdzenie prawomocności obrad. Przyjęcie porządku obrad.**

**Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji – Halina Gutowska-** dokonała otwarcia posiedzenia komisji, stwierdziła prawomocność obrad oraz przedstawiła projekt porządku obrad.

Radni uwag nie zgłosili.

*Komisja Skarg Wniosków i Petycji w głosowaniu jawnym jednogłośnie  
przyjęła porządek obrad wg. następującego wyszczególnienia.*

- 1.Otwarcie – stwierdzenie prawomocności obrad.
- 2.Przyjęcie porządku obrad
- 3.Rozpoznanie skargi na działanie Wójta Gminy Grunwald złożonej przez Pana H. K. w sprawie przewlekłego oraz biurokratycznego postępowania związanego z dostępem do informacji publicznej oraz naruszenia praworządności.
- 4.Rozpoznanie skargi na działanie Wójta Gminy Grunwald złożonej przez Pana P. K. w sprawie utrudniania dostępu do informacji publicznej oraz naruszenie terminów rozpatrywania złożonej skargi.
- 5.Rozpoznanie skargi na działanie Wójta Gminy Grunwald złożonej przez Pana M.S. w sprawie przeprowadzonej procedury przetargowej na odśnieżanie dróg w Gminie Grunwald na sezon 2020-2021
- 6.Rozpatrzenie petycji Pana J. Z. w sprawie masowych szczepień przeciwko wirusowi SARS-CoV-2, planowanych od 2021 r.
- 7.Rozpatrzenie petycji Pana P. S. w sprawie masowych szczepień przeciwko wirusowi SARS-CoV-2, planowanych od 2021 r.
- 8.Rozpatrzenie petycji Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego w sprawie poparcia w/w komitetu jako ośrodka reprezentującego interesy Państwa
- 9.Wolne wnioski i zapytania.
- 10.Zamknięcie obrad.

Radni uwag nie zgłosili.

**Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji- Pani Halina Gutowska-** Informuje członków zebrania, że na początku obrad powinien być przyjęty protokół z poprzedniej komisji jednak na skutek zmiany pracownika do obsługi Rady nie było takiej możliwości.

**Radna Pani Kamińska Małgorzata-** Twierdzi, że nic się nie stało. Radni przegłosują protokół na kolejnym spotkaniu.

**Ad pkt.6.Rozpatrzenie petycji Pana J. Z. w sprawie masowych szczepień przeciwko wirusowi SARS-CoV-2, planowanych od 2021 r.**

**7.Rozpatrzenie petycji Pana P. S. w sprawie masowych szczepień przeciwko wirusowi SARS-CoV-2, planowanych od 2021 r.**

**Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji- Pani Halina Gutowska-** Rozpoczęła obrady od omówienia wyżej wymienionych punktów, ponieważ na nie odpowiedź przygotował Radca Prawny z 5 marca 2021. Pani Przewodnicząca odczytała treść odpowiedzi przygotowaną przez radcę.

**Radny Pan Ryszard Bala-** Prosi, aby odpowiedz Komisji na nadesłaną petycję przedstawić na posiedzeniu Rady Gminy wg fragmentu odpowiedzi przygotowanej przez radcę. Opisać sposób jej procedowania. Proponuje również, aby na podstawie postępowania w sprawie omawianych petycji przedłożyć radzie stanowisko komisji jako rekomendację.

**Radny Pan Szewczak Piotr-** Zapytał czy Komisja nie powinna przegłosować czy stanowisko radcy prawnego jest tożsame ze stanowiskiem członków komisji?

**Radna Pani Kamińska Małgorzata-** Odpowiada, że to i tak rada będzie podejmowała decyzję w tej sprawie.

**Radny Pan Ryszard Bala-** Poparł propozycję radnego Pana Piotra Szewczaka.

Komisja jednogłośnie przegłosowała przedstawienie stanowiska prawnika jako rekomendację komisji.

**Ad pkt .8.Rozpatrzenie petycji Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego w sprawie poparcia w/w komitetu jako ośrodka reprezentującego interesy Państwa**

**Radna Pani Kamińska Małgorzata-** Wyraziła stanowisko, iż petycja powinna trafić do radcy prawnego ponieważ komisja nie jest kompetentna aby ją rozpatrzyć.

**Radny Pan Szewczak Piotr-** Wyraził opinie, że podobnie jak przy petycji dotyczącej szczepień należy odrzucić omawianą petycję.

**Radna Pani Kamińska Małgorzata-** Odpowiedziała, iż należy odpowiedzieć ponieważ jest to petycja. Komisja nie rozpatruje czy petycja jest zasadna czy nie zasadna, podkreśliła że nie jest to skarga.

**Radny Pan Ryszard Bala-** Poparł stanowisko Pani Kamińskiej, że należy poprzeć się opinią radcy.

W głosowaniu komisja jednomyślnie przegłosowała przesłanie petycji do prawnika.

**Radny Pan Ryszard Bala-** Informuje iż, prześledził losy twórcy petycji, która mianuje się tymczasowym prezydentem. Radny użył słów: jest to gwiazda, która startowała w lokalnych wyborach, komitet wyborczy założyła, a teraz chce szerzej wypłynąć na takie polityczne wody, żeby robić dalej karierę działacza.

**Radny Pan Szewczak Piotr-** Potwierdza wcześniejsze stanowisko, że petycja powinna zostać odrzucona jako że radni nie mają kompetencji do jej rozpatrywania, ponieważ zajmuje ona czas prawnika i radnych.

**Radny Pan Ryszard Bala-** Ponownie przedstawił stanowisko, że komisja powinna się tym zająć ponieważ petycja jest formą żądania podjęcia działania.

**Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji- Pani Halina Gutowska-** Potwierdziła, że zostało to już przegłosowane.

**Radna Pani Lecewicz- Husar Cecylia** – Uważa, że osoba pisząca petycję powinna zacząć od pięcia się w karierze od stopnia powiatu czy swojego województwa.

**Radny Pan Ryszard Bala-** Uważa że twórca petycji chce od razu zrobić karierę na szczeblu krajowym.

**Radna Pani Bawolska Ewa-** Użyła słów: Sposób w jaki próbuje to robić jest kontrowersyjny, bo to zakrawa na jakąś rewolucję.

**Ad pkt .3.Rozpoznanie skargi na działanie Wójta Gminy Grunwald złożonej przez Pana H. K. w sprawie przewlekłego oraz biurokratycznego postępowania związanego z dostępem do informacji publicznej oraz naruszenia praworządności.**

**Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji- Pani Halina Gutowska-** Informuje, iż komisja wystąpiła o dokumenty. Wskazuje również, że skarga składa się z dwóch części. Jedna dotyczy dowozu dzieci, a druga braku dostępu do informacji publicznej. Zdaniem przewodniczącej, nie ma poparcia w dokumentach. Brak jest dokumentów potwierdzających te fakty.

**Radny Pan Ryszard Bala-** Zaproponował, aby wystąpić do Wójta o udostępnienie kilku dokumentów dotyczących rozpatrywanej sprawy, które skarżący wymienia w omawianym piśmie. Pan Bala podkreśla, że komisja nie może domyślać się zasadności rozpatrywanej sprawy. Radny zaproponował, aby wystąpić o przedstawienie wniosku z 21 listopada 2019, w którym skarżący prosi o kserokopie faktur (wystawionych od 1 września 2019 r) dotyczących dowozu dzieci do placówek oświatowych. Radny prosi również o pismo z dnia 11 marca 2020 roku, w którym H. K. ponownie zwraca się do Wójta o wydanie ww faktur. Radny chciałby zweryfikować czy pomiędzy tymi dwoma pismami nastąpiła jakaś odpowiedź ze strony Wójta.

**Radna Pani Kamińska Małgorzata-** Informuje, że 11 marca H. K. ponownie wnosi o faktury ponieważ nie otrzymał wszystkich dokumentów.

**Radny Pan Ryszard Bala-** Uważa, że w piśmie z 11 marca 2020 będzie na pewno wyszczególnione jakich dokumentów brakowało. Radny informuje iż kolejne pismo wpłynęło do urzędu 20 sierpnia 2020 r z prośbą o wydanie faktur z pełnymi danymi osób których dotyczyły. Wnosi również o przestawienie wyroku Sądu Administracyjnego z 17 listopada 2020 r. na skargę. Podkreślił, że sprawa ma dwa wątki z którego jeden dotyczy utrudniania dostępu do informacji publicznej a drugi gospodarczo- finansowy, gdzie skarżący wskazuje na nieprawidłowości dotyczące podpisywania umówi realizacji dowozów dzieci z Domkowa do SP w Szczepankowie. Prosi aby Wójt na piśmie odpowiedział, czy dowozy dzieci były realizowane przez osoby z którymi były zawierane umowy. Uważa, że w umowach nie ma wzmianki o tym że zleceniobiorca może powierzyć wykonanie tej usługi innej osobie. Wzmianka o tym znajduje się dopiero przy umowie zawartej od września 2020.

**Radna Pani Kamińska Małgorzata-** Informuje, że wzmianka o tym znajduje się dopiero przy umowach na busa. Wcześniej w umowie jest zaznaczone, że zleceniobiorca będzie wykonywał dowóz dzieci własnym pojazdem ciągnikowym. Prosi o zadanie pytania Wójtowi na jakiej podstawie wyłoniono ofertę usługodawcy? Czy było zapytanie ofertowe i w jakiej formie? Czy były złożone inne oferty czy tylko ta jedna? Informuje, że od września było takie zapytanie złożone i w wyniku postępowania ujawniono 3 oferentów.

**Radny Pan Ryszard Bala-** Informuje, że w urzędzie nastąpiła zmiana załatwienia „pewnych” spraw, ale trzeba wiele wysiłku by taką zmianę wprowadzić. Pisanie w danej sprawie skutkuje postępowaniem w procesie załatwiania spraw dotyczących zarządzania.

**Radna Pani Kamińska Małgorzata-** Proponuje, aby przedstawić Komisji kto w tym czasie kiedy dzieci były dowożone ciągnikiem pełnił rolę opiekuna tych dzieci.

**Radny Pan Ryszard Bala-** Uważa, że to bardzo dobry pomysł, bo skoro usługobiorca miał zapewnić opiekę dzieciom to jak ta usługa była realizowana.

**Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji- Pani Halina Gutowska-** Radna uważa, że w umowie Pana Bojarskiego są podpisane dwie umowy z 2 listopada 2020r., które nie są tożsame. Obie mają ten sam numer, tylko jedna ma więcej paragrafów a druga mniej.

**Radna Pani Kamińska Małgorzata-** Informuje, że umowy zostały zawarte w późniejszym czasie i nie dotyczą one dowozów ciągnikiem.

**Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji- Pani Halina Gutowska-** Zadała pytanie czy to nie są umowy na ciągnik?

**Radna Pani Kamińska Małgorzata-** Odpowiedziała, że już jest umowa na bus. Rozpatrywane są umowy na usługę dowożenia własnym pojazdem ciągnikowym.

**Radny Pan Ryszard Bala-** Poinformował, że czytał wysłane materiały pobieżnie, lecz uznał że umowy są do siebie bardzo podobne a wręcz identyczne i potraktował to jako pomyłkę osoby która je wysłała. Należy je zatem przeanalizować bardziej szczegółowo.

**Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji- Pani Halina Gutowska-** Odpowiedziała, że nr jest ten sam oraz data ale jest inna treść.

**Radny Pan Szewczak Piotr-** Zadał pytanie czy komisja nie powinna w pierwszej kolejności przegłosować zasadność skargi w obszarze opieszałości w załatwianiu spraw przez Wójta oraz biurokratyczne postępowanie, a później podjąć śledztwo?

**Radna Pani Kamińska Małgorzata-** Odpowiada, że właśnie dlatego kierujemy wnioski o przestawienie większej ilości dokumentów oraz korespondencji, z poszczególnymi datami.

**Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji- Pani Halina Gutowska-** Informuje, że skarżący uzyskał odpowiedzi na zadane pytania.

**Radny Pan Szewczak Piotr-** Odpowiada, iż skarżący otrzymał pełną odpowiedź po roku i że skarga jest zasadna.

**Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji- Pani Halina Gutowska-** Odpowiedziała, że z treści skargi wynika iż H. K. otrzymał odpowiedź po roku.

**Radna Pani Kamińska Małgorzata-** Informuje, że kilkakrotne wzywianie do przekazania dokumentów oraz wyrok sądu świadczy o opieszałości i o utrudnianiu dostępu.

**Radny Pan Szewczak Piotr-** Uważa, że komisja powinna rozpatrzyć czy zasadna jest skarga, a później przekazać ją do komisji np. rewizyjnej.

**Radna Pani Kamińska Małgorzata-** Uważa, że komisja rewizyjna może szczegółowo zająć się szczegółami umów od strony gospodarczej. Radna uważa, że kiedy komisja otrzyma komplet dokumentów oraz informacji podejmie decyzję, czy przekazać dalej sprawę komisji rewizyjnej.

**Radny Pan Ryszard Bala-** Uważa, że Komisja nie może opierać się jedynie na tym co podaje skarżący, ale powinna dostać dokumenty aby móc właściwie ocenić przebieg postępowania, aby oprzeć swoje stanowisko na faktach i dokumentach.

**Radny Pan Szewczak Piotr-** uważa, że skarżący otrzymał kopie dokumentów.

**Radna Pani Kamińska Małgorzata-** Informuje, iż skarżący przesłał tylko skargę, nie ma przy niej kopii dokumentów. Radna nie wie czy zasadne jest pobieranie kopii dokumentów, jeżeli widać ze skargi że otrzymał po roku. Uważa że skarga jest zasadna i jest utrudniany dostęp do dokumentów. Uważa że punkt dotyczący braku dostępu i opieszałości w załatwianiu spraw powinien zostać poddany już pod głosowanie i nie wgłębiać się w treść umów żeby „się nie zamotać”.

Radni poddali pod głosowanie skargę H K. w punkcie dotyczącym przewlekłego i biurokratycznego załatwiania spraw przez Wójta.

Radni jednogłośnie przegłosowali że skarga jest zasadna.

**Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji- Pani Halina Gutowska-** Informuje, że ciągnik usługodawcy ciągnie budę z dziećmi tak jak robił to wcześniej ciągnik gminny. Kierowca ma prawo jazdy i wykonuje tę usługę.

**Radna Pani Kamińska Małgorzata-** Uważa, iż zadaniem komisji jest sprawdzenie czy było jakieś zapytanie ofertowe dotyczące ww usługi. Ilu zgłosiło się usługodawców? Informuje, że usługa była wykonywana przez inną osobę a inna widniej na umowie.

**Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji- Pani Halina Gutowska-** Zadaje pytanie czy komisja posiada dowody aby móc to ocenić?

**Radna Pani Kamińska Małgorzata-** uważa, że zadaniem komisji jest weryfikacja np. kto był opiekunem w tym pojeździe, bo ta osoba będzie zorientowana kto jeździł.

**Radna Bawolska Ewa-** Przedstawiła stanowisko, że w umowie nie ma zapisu , że inna osoba może wykonać zleconą usługę. Jeżeli dana osoba nie ma kwalifikacji do wykonywania takiej czynności to będzie wskazywało, że jest coś zrobione niezgodnie z prawem.

**Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji- Pani Halina Gutowska-** Odpowiedziała, że jeżeli ta osoba zawarła umowę to ma prawo jazdy.

Komisja zgodnie uważa, że jest to prawdopodobne.

**Radna Pani Kamińska Małgorzata-** Odpowiada, że jest przypuszczenie że osoba wykonująca przewóz dzieci to nie jest ta która jest na umowie.

**Radny Pan Szewczak Piotr-** Uważa że on może mieć samochód ciężarowy a nie musi mieć na niego prawa jazdy.

**Radna Pani Kamińska Małgorzata-** Podkreśliła , że aby przewozić dzieci należy mieć kategorie E.

**Radny Pan Ryszard Bala-** Uważa, że należy zadać pytanie, kto prowadził ciągnik niezależnie od tego z kim była podpisana umowa?

**Radna Bawolska Ewa-** Przedstawiła stanowisko, że ona by nie dochodziła kto dowoził dzieci faktycznie, tylko czy osoba figurująca na umowie posiada kwalifikacje aby taki transport wykonywać. Jeżeli osoba ta posiada prawo jazdy odpowiedniej kwalifikacji, nie dochodziła by, kto transport wykonał. Trzeba byłoby mieć zdjęcia oraz przesłuchiwać świadków.

**Radny Pan Ryszard Bala-** Podkreśla, że on nie prowadził by dochodzenia gdyby chodziło o przewóz warzyw z pola na pole, ale jest to odpowiedzialność za transport dzieci. Za transport tych dzieci w odpowiednich warunkach odpowiada organ prowadzący, dlatego komisja musi mieć pewność mając na uwadze dobro dzieci czy osoba wykonująca transport miała kwalifikacje, czy może były to osoby nieuprawnione.

**Radny Pan Szewczak Piotr-** Zadaje pytanie, czy jeżeli umowa nic nie mówi o dodatkowych kwalifikacjach na przewóz osób za pomocą gminnej przyczepy, a posiada dodatkowe kwalifikacje, to czy nie jest to wystarczające?

**Radny Pan Ryszard Bala-** Informuje, że pod ostatnią umową znajdują się ksera dokumentów uprawniających do transportu osób. Uważa że to poświadcza, że dana osoba ma kwalifikacje do transportu osób i jeżeli zostały one wydane to są one wymagane przez organizatora transportu. Komisja musi sprawdzić, czy osoby z wcześniejszych umów posiadały takie uprawnienia.

**Radna Pani Kamińska Małgorzata-** Zadaje pytanie czy takie wymagania były w zapytaniu ofertowym?

**Radny Pan Ryszard Bala-** Uważa, że takie wymogi nie powstały w trakcie ostatniego roku.

**Radna Pani Kamińska Małgorzata-** Uważa że mogą być inne wymagania przy umowie na przewóz osób traktorem, a inne busem. I te wszystkie przedstawione komisji pozwolenia dotyczą busów. Radna uważa że komisja nie wie jakie były wymagania dotyczące zapytania ofertowego na przewóz osób traktorem.

**Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji- Pani Halina Gutowska-** uważa, że przy transporcie dzieci ciągnikiem nie są wymagane takie dokumenty ponieważ nie wynika to z ustawy i cytuje art. 63 dotyczący transportu dzieci do szkoły. Pozwolenia , które przywołuje komisja są na transport ogólny kiedy wozi Lipnicki.

**Radna Pani Kamińska Małgorzata-** Odpowiada, że ten transport ma już inne wymagania. Tam już są uprawnienia typowe, tam musi być inna kategoria prawa jazdy typu D nie tylko T.

**Radna Pani Lecewicz-Husar Cecylia-** Zadaje pytanie, czy takie jak taksówkarze?

**Radna Pani Kamińska Małgorzata-** Odpowiada, że do takiego transportu musi mieć jeszcze licencję.

**Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji- Pani Halina Gutowska-** Wymienia że w umowach występują jeszcze dwa nazwiska Pan Jakub Bojarski oraz Pani Bojarska. Uważa, że te osoby na pewno posiadają kwalifikacje na ciągnik.

**Radna Pani Bawolska Ewa-** Odpowiada, że może komisja sobie myśleć ale należy to sprawdzić.

**Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji- Pani Halina Gutowska-** Uważa, że należy sprawdzić czy te dwie osoby ww posiadają odpowiednie prawo jazdy.

**Radna Pani Bawolska Ewa-** Uważa, że komisja powinna zapytać prawnika czy osoba jadąca ciągnikiem z przyczepą z dziećmi musi mieć dodatkowe kwalifikacje do wykonywania tej usługi?

**Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji- Pani Halina Gutowska-** Przedstawia stanowisko , że sprawdzała te wiadomości i z jej wiedzy wynika że nie ma takiego obowiązku, że jedzie opiekun, który sprawuje nadzór nad dziećmi. Informuje, że opiekun zawsze był.

**Radna Pani Kamińska Małgorzata-** Informuje, że do komisji skierowano pytanie, czy w umowie figuruje inna osoba, a inna świadczyła usługę dowozu i na to pytanie należy odpowiedzieć.

**Radny Pan Szewczak Piotr-** Zadał pytanie jak komisja ma to sprawdzić?

**Radna Pani Kamińska Małgorzata-** Odpowiada, że nie wie. Uważa, że może należy to skierować dalej.

**Radny Pan Szewczak Piotr-** Odpowiada, że może do prokuratury, tylko oni mogą przesłuchiwać pod przysięgą.

**Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji- Pani Halina Gutowska-** Odpowiada, że na to dowodów nie ma że ktoś inny jechał. Uważa, że skoro skarżący pisze że kto inny dowoził dzieci niż osoba figurująca na umowach musi przedstawić dowód w tej sprawie. Dowody domniemane komisja odrzuci. Uważa że skarga w tym punkcie powinna być niezasadna.

**Radna Pani Lecewicz-Husar Cecylia-** Zadała pytanie czy komisja ma wiedzę kto fizycznie wykonywał transport dzieci zamiast wskazanych osób w umowach?

**Radna Pani Kamińska Małgorzata-** Odpowiedziała, Pan Bojarski. Radna wskazuje, że w czasie gdy umowa była na inne osoby Pan Bojarski pobierał inne świadczenie i dlatego umowa została wystawiona na inną osobę.

**Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji- Pani Halina Gutowska-** Odpowiada, że może pobierał rentę rodzinną lub inną płatność.

**Radna Pani Kamińska Małgorzata-** Odpowiada, że to była płatność z KRUS i może tam należałoby zapytać czy w tym czasie pobierał jakieś świadczenie?

**Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji- Pani Halina Gutowska-** Odpowiada że nie ma podstaw by zadać takie pytanie. Pani Bojarska zawarła umowę.

**Radna Pani Kamińska Małgorzata-** Zadaje pytanie czy nie można zapytać prawnika czy komisja ma kompetencje, aby zadawać pytania na podstawie złożonych dokumentów?

**Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji- Pani Halina Gutowska-** Odpowiada, że takie zapytanie Komisja może wysłać do radcy prawnego.

Komisja powinna zapytać radcę prawnego, jakie postępowanie w tej sprawie może prowadzić, a nawet śledztwo. Czy należy ta sprawę przekazać w inne miejsce?

**Ad pkt 4. Rozpoznanie skargi na działanie Wójta Gminy Grunwald złożonej przez Pana P. K. w sprawie utrudniania dostępu do informacji publicznej oraz naruszenie terminów rozpatrywania złożonej skargi.**

**Radna Pani Kamińska Małgorzata-** Zajmuje stanowisko, że skoro skarga trafiła już do Sądu Administracyjnego Komisja może poczekać na rozstrzygnięcie.



**Radny Pan Ryszard Bala-** Odpowiada , że jego zdaniem to nie jest dobre rozwiązanie i należy skargę rozpatrzyć. Wynik tej analizy może być inny niż sądu. Jeżeli komisja ma wyrok może się nim podeprzeć ale nie powinna czekać na wyrok sądu. Skarga wpłynęła 22 lutego i należy się nią zająć.

**Radny Pan Szewczak Piotr-** Zadaje pytanie, czy można skargę poddać pod głosowanie bo skarga jest zasadna?

**Radna Bawolska Ewa-** Zadała pytanie, do kiedy powinien otrzymać odpowiedź?

**Radna Pani Kamińska Małgorzata-** Odpowiada, do dnia dzisiejszego nie otrzymał odpowiedzi. Informuje , że pierwszy wniosek został złożony 14 grudnia, później złożył prośbę o doprecyzowanie 28 grudnia.

**Radna Bawolska Ewa-** Odpowiada, że na odpowiedź jest 14 dni.

**Radna Pani Kamińska Małgorzata-** Potwierdza, że jest 14 dni a w wyjątkowych sytuacjach 2 miesiące. Musi mieć to konkretne uzasadnienie.

**Radny Pan Ryszard Bala-** Uważa, że odpowiedź Wójta może zostać udzielona po 31 stycznia 2021r. Skarżący wyśmiewa sposób odpowiedzi. Uważa , że taka odpowiedź jest kompromitująca.

**Radna Pani Kamińska Małgorzata-** Informuje, że zgodnie z taką odpowiedzią Wójt może odpisać 31 grudnia.

**Radny Pan Ryszard Bala-** Odpowiada, że taki zapis nie konkretyzuje terminu załatwienia sprawy i jej zakończenie może być w kolejnym roku. Skarżący zwraca uwagę, że ten termin jest nieadekwatny do zadanego pytania lecz komisja nie jest w posiadaniu żadnego dokumentu, w której Wójt poinformowałby o wycofaniu się z tego zapisu lub prostuje to pismo. Organ nie przyznaje racji skarżącemu i nie wyznacza właściwego terminu udzielenia odpowiedzi.

**Radna Pani Bawolska Ewa-** Zadała pytanie o jakie dokumenty bądź informacje prosi Pan Kołodziejski we wniosku?

**Radna Pani Kamińska Małgorzata-** Prosi o przekazanie procedury na zamówienia publiczne poniżej 30 tys. euro. Skany rejestru udzielanych zamówień na podstawie dwóch zarządzeń.

**Radna Pani Bawolska Ewa-** Zaznacza, że w jej odczuciu była to informacja prosta. Radni w głosowaniu jawnym uznali skargę za zasadną.

**Ad pkt.5.Rozpoznanie skargi na działanie Wójta Gminy Grunwald złożonej przez Pana M.S. w sprawie przeprowadzonej procedury przetargowej na odśnieżanie dróg w Gminie Grunwald na sezon 2020-2021**

**Radna Pani Bawolska Ewa-** Informuje, że Państwo S. chcieli negocjować warunki umowy w trzech punktach i ich propozycja nie została przyjęta. Poprawki do umowy nie zostały przyjęte co spowodowało nie wykonywanie tej umowy w całości.

**Radny Pan Ryszard Bala-** Poprosił o przekazanie projektu umowy która została przedstawiona osobom które przetarg wygrały. Radny prosi również o umowy osób, z które wykonywały odśnieżania w celu porównania warunków jakie zostały im zaproponowane. Nowi wykonawcy mają podzieloną gminę na dwa okręgi.

**Radna Pani Bawolska Ewa-** Zasugerowała, aby na kolejną sesję zaprosić Państwa S., żeby zdecydować, czy to co proponowali było możliwe do wykonania? Czy zagwarantowałyby to, czy usługa zostanie wykonana taniej? Zaznaczyła, że jest tam duża różnica w cenie tej usługi, Panowie S. zaproponowali 90zł a pozostali około 140zł.

**Radny Pan Szewczak Piotr-** Poprosił, aby na kolejna komisje zaprosić także pracownika który zajmował się tą sprawą.

**Radna Pani Kamińska Małgorzata-** Uważa , że tu także musiało być postępowanie ofertowe dotyczące odśnieżania. Będą potrzebne kopie ofert, kopie umów oraz całe postępowanie przetargowe.

**Radny Pan Ryszard Bala-** Informuje, że w sprawie procedury przetargowej składał interpelacje i jest ona na BIP. Oferta S. też jest i można sobie ją pobrać. Nie ma projektu pierwotnej umowy.

**Radny Pan Szewczak Piotr-** Odpowiada, że to chyba była umowa dla wszystkich.

**Radna Pani Kamińska Małgorzata-** Stwierdziła, że w pierwotnej wersji tylko Panowie S. mieli obsługiwać odśnieżanie całej gminy, ale komisja nie ma na to dokumentów. Nie wiemy dlaczego mieli odśnieżać teren we dwóch a dalej poszło już na czterech oferentów.

**Radna Pani Lecewicz-Husar Cecylia-** Informuje, że pewnie takie negocjacje nie odbyły się na piśmie.

**Radna Pani Bawolska Ewa-** Uważa, że wg niej te negocjacje nie odbyły się na piśmie. Panowie wskazali punkty które im nie odpowiadają, wytłumaczyli , że te koszty będą dla nich dużo wyższe, bo jeżeli Panowie S. nie zdążą wykonać usługi mają obowiązek wynająć inną firmę, która pomoże im wykonać usługę.

**Radny Pan Szewczak Piotr-** Zrozumiał wypowiedź Pani Radnej Bawolskiej w ten sposób, że usługobiorca bierze teren całej gminy za niższą kwotę, ale jeżeli nie uda mu się w terminie odśnieżyć musi wynająć podwykonawcę. Miał monopol na całą gminę.

**Radna Pani Bawolska Ewa-** Stwierdziła, że we dwóch byłoby trudno odśnieżać całą gminę. Należy zauważyć, że kolejni wykonawcy dostali zlecenie na 4 firmy i za wyższą cenę.

**Radny Pan Szewczak Piotr-** Przedstawił stanowisko, że może pracownicy chcieli podpisać umowę na niższa kwotę na całą gminę jako cenę hurtową.

**Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji- Pani Halina Gutowska-** Zwraca uwagę komisji, że może tak duża różnica w cenie wynika z tego że kwoty u Panów S. są podane netto a u pozostałych wykonawców brutto.

**Radny Pan Szewczak Piotr-** Przedstawił ponownie stanowisko, że jego zdaniem jest to cena hurtowa i dlatego jest taka mała.

**Radna Pani Kamińska Małgorzata-** Oznajmia, że należy prosić o więcej dokumentów, pracownika który to obsługiwał, zaprosić Panów S. i rozpatrzmy skargę na kolejnym posiedzeniu.

**Radna Pani Lecewicz-Husar Cecylia-** Zwróciła uwagę na fakt, że w poprzednim roku komisja również rozpatrywała skargę S.

**Radna Pani Kamińska Małgorzata-** Odpowiedziała, że w tamtym roku była to skarga dotycząca braku zwrotnej informacji o wyniku przetargu.

**Radna Pani Bawolska Ewa-** Uważa, że jest problem z tym że regulamin zamówień publicznych nadal nie przewiduje tego, że wynik postępowania ofertowego nie musi być podawany do publicznej wiadomości od najniższych kwot, mimo że takie były rekomendacje Pani prawnik która analizowała ta sytuację w gminie. Regulamin nie został zmieniony. Do tej pory wynik zapytania jest podawany do publicznej wiadomości jedynie na tablicę ogłoszeń Urzędu Gminy.

**Radny Pan Szewczak Piotr-** Uważa, że pracownik Pan Dawid Rachuba dzwonił i informował o wyniku zapytania ofertowego.

**Radna Pani Bawolska Ewa-** Odpowiedziała radnemu Piotrowi Szewczak, że do niej nie zadzwonił, więc jej zdaniem nadal jest utrudniony dostęp do wyników takich ofert.

**Radny Pan Ryszard Bala-** jest zdania że branie pod uwagę 3 firm nie jest dobre bo przy większym nagłośnieniu zamówienia może inny wykonawca podał by niższą cenę za wykonanie danej usługi dla gminy. Do innych wykonawców nie docierają takie informacje. Uważa że elektroniczny urząd, e- urząd to załatwianie spraw w sposób nowoczesny a to nie jest zdaniem radnego dobrze prowadzone postępowanie, efektem czego jest wysyłanie zapytań do wybranych przez urząd wykonawców. Nie jest to zgodne z interesem gminy, tylko innego interesu. Pan Bala przytacza przykład skargi pana K. (wymazane nazwiska z umów zlecenia) oraz skargi panów S., gdzie wykonawca usługi jest wykazany z imienia i nazwiska, nazwy firmy z podaniem adresu. Radnego dziwi ile trzeba się „naboksować”, żeby informacja publiczna została udzielona w kształcie oczekiwanym przez wnioskodawcę. Podkreślił , że H. K. walczył rok czasu aby dowiedzieć się z kim zostały podpisane umowy na dowóz dzieci do szkół, w następnym roku już widać efekt tej walki. Uważa, że jeżeli ktoś bierze publiczne pieniądze, nie może zasłaniać się ochroną danych osobowych czy nazwy swojej firmy, adres może być anonimowy bo nie jest to informacja istotna. Nie powinno się ukrywać pewnych danych ponieważ to tylko napędza osobę, która chce dowiedzieć się o tych danych.

**Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji – Halina Gutowska-** zakończyła posiedzenie komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

*Protokolowała*

*Przewodnicząca Komisji Skarg,  
Wniosków i Petycji*

*Magdalena Orzół*

*Halina Gutowska*