

## PROTOKÓŁ Nr 23 A /2020

### z posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji odbytego w dniu 20 października 2020 r. w sali posiedzeń Urzędu Gminy Grunwald

Posiedzenie rozpoczęto godz. 10<sup>00</sup> - zakończono godz. 13<sup>08</sup>.

Przewodniczyła: Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji – Pani Halina Gutowska.

Obecni członkowie komisji Skarg Wniosków i Petycji Gminy Grunwald (lista obecności zał nr 1):

1. Ryszard Bala,
2. Halina Gutowska,

Nieobecni członkowie komisji Skarg Wniosków i Petycji Gminy Grunwald:

1. Piotr Szewczak,

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

1. Ewa Bawolska – Przewodnicząca Rady Gminy
2. Cecylia Lecewicz-Husar- Radna Gminy Grunwald
3. Sylwia Kierebińska – Skarbnik Gminy,
4. Jan Sokołowski- Sekretarz Gminy,
5. Zbigniew Borecki – Dyrektor Zespołu Szkolno- Przedszkolnego w Mielnie
6. J. J.- Przedstawiciel NSZZ Solidarność,
7. P. K.- Przedstawiciel Stowarzyszenia "Pomoc Dzieciom Potrzebującym" im. Janiny Pelczarskiej w Ostródzie,
8. Maciej Mikołajczyk- Prawnik.

#### **Ad pkt. 1 i 2. Otwarcie – stwierdzenie prawomocności obrad. Przyjęcie porządku obrad.**

**Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji** -dokonała otwarcia posiedzenia komisji, stwierdziła prawomocność obrad oraz przedstawiła projekt porządku obrad.

**Przewodnicząca Rady Gminy – Pani Ewa Bawolska** – wystąpiła z wnioskiem o dodanie do porządku obrad punktu: rozpatrzenie wniosku Sołectwa Grunwald w sprawie budżetu na rok 2021.

**Radny – Pan Ryszard Bala**- stwierdził, że w tej sprawie będzie odrębne posiedzenie komisji a dzisiejsze tematy znajdujące się w porządku obrad są obszerne.

*Komisja Skarg Wniosków i Petycji w głosowaniu jawnym:*

- 2 głosami za
- przeciwnych nie było
- wstrzymujących nie było

*odrzuciła wniosek o dodanie do porządku obrad wniosku Sołectwa Grunwald w sprawie budżetu na rok 2021.*

Radni uwag nie zgłosili.

*Komisja Skarg Wniosków i Petycji w głosowaniu jawnym:*

- 2 głosami za
- przeciwnych nie było
- wstrzymujących nie było

*przyjęła porządek obrad wg następującego wyszczególnienia.*

1. Otwarcie – stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.

3. Rozpatrzenie Skargi nauczycieli Szkoły Podstawowej w Mielnie na działania Wójta Gminy Grunwald.
4. Rozpatrzenie Skargi Stowarzyszenia "Pomoc Dzieciom Potrzebującym" im. Janiny Pelczarskiej w Ostródzie na działania Wójta Gminy Grunwald .
5. Wolne wnioski i zapytania.
6. Zamknięcie obrad.

Radni uwag nie zgłosili.

**Ad pkt. 3. Rozpatrzenie Skargi nauczycieli Szkoły Podstawowej w Mielnie na działania Wójta Gminy Grunwald.**

**Przewodnicząca Komisji- Pani Halina Gutowska-** odczytała skargę nauczycieli Szkoły Podstawowej w Mielnie na działania Wójta Gminy Grunwald (zał nr 2).

**Radny – Pan Ryszard Bala-** poprosił o przybliżanie zarzutów przez wnioskodawców. Brak jest konkretnych informacji i dowodów. Nie ma potwierdzenia na opisane w skardze zarzuty. Poprosił o wyjaśnienie pierwszego zarzutu o nieterminowym wypłacaniu składników wynagrodzeń nauczycieli

**Dyrektor Zespołu Szkolno- Przedszkolnego w Mielnie – Pan Zbigniew Borecki-** opisał nieterminowe wypłacanie za godziny nadwymiarowe. Przypomniał sytuację z marca kiedy to po kontroli przeprowadzonej przez pracowników Urzędu Gminy stwierdzono nieprawidłowości i wstrzymano wypłaty wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe oraz doraźne zastępstwa. Termin wypłaty był do 28 lutego 2020 roku. Inne szkoły z terenu Gminy Grunwald wypłaty za wszystkie godziny otrzymały w terminie oprócz Mielna. Kontrola przeprowadzona 02 marca 2020 roku stwierdziła protokołem kontroli braki zapisów w dziennikach lekcyjnych. Nie wypłacono wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe przez okres trzech miesięcy. Prosił o wyjaśnienia wójta o konkretne powody niewypłacania składników wynagrodzenia przez okres trzech miesięcy oraz o wypłatę należnych środków. Zaskoczeniem było zamiast odniesienia się do naszych próśb nauczyciele otrzymali zawiadomienie z Komendy Powiatowej w Ostródzie o wszczęciu postępowania w sprawie "okradania Gminy Grunwald". W chwili obecnej nauczyciele są już po przesłuchaniu i czekamy na decyzję Pani Prokurator. Nauczyciele nie zgadzają się z takim traktowaniem. W dniu 20 maja 2020 roku pytałem organ prowadzący o podjęte działania w temacie godzin nadwymiarowych i otrzymałem odpowiedź, że sprawa jest analizowana a już miesiąc wcześniej zgłoszono zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa przez nauczycieli ze szkoły w Mielnie. Pytałem Sekretarza Gminy czy inne szkoły będą kontrolowane i otrzymałem odpowiedź od Pani Tomaszewskiej, która była w komisji, że będą także kontrolowane. W późniejszym okresie okazało się, że inne szkoły nie były kontrolowane. Zgadza się, że braki w dzienniku były ale przedstawiłem dokumenty świadczące o realizacji tych godzin oraz regulamin wynagradzania. Dokumenty świadczące o realizacji godzin nadwymiarowych nie znalazły się w aktach złożonych do prokuratury. W sprawie KZP to nie ma wypłat pożyczek na składane wnioski, giną dokumenty a czas oczekiwania to ok. 8 miesięcy.

**Radny – Pan Ryszard Bala-** czy nie zostały zapłacone wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe?

**Dyrektor Zespołu Szkolno- Przedszkolnego w Mielnie – Pan Zbigniew Borecki-** zostały wypłacone po trzech miesiącach tj 28 maja 2020r.

**Radny – Pan Ryszard Bala-** czy to tylko wynagrodzenie za nadgodziny, a co z zasadniczym wynagrodzeniem?

**Dyrektor Zespołu Szkolno- Przedszkolnego w Mielnie – Pan Zbigniew Borecki-** płace zasadnicze były wypłacane, nie były wypłacone za godziny nadwymiarowe.

Prawo działo wstecz kontrola była 3 marca 2020 r. a wynagrodzenie powinno być wypłacane 28 lutego 2020 r.

**Radny – Pan Ryszard Bala-** ale kontrola sprawdza stan zaszły.

**Dyrektor Zespołu Szkolno- Przedszkolnego w Mielnie – Pan Zbigniew Borecki-** szkoła jest autonomiczną placówką, która działa w oparciu o regulamin i dokumentów sporządzonych wg prawa oświatowego. Regulamin przyznawania zastępstw i wypełniania tej dokumentacji określa terminy do kiedy należy uzupełniać braki i były jeszcze 2 dni. Miesiąc luty był bardzo ciężki gdyż 60% kadry nauczycielskiej przebywało na zwolnieniu lekarskim, więc nauczyciele działali zgodnie z prawem. Traktowanie nauczycieli z Mielna jest bardzo krzywdzące.

**Radna – Pani Cecylia Lecewicz-Husar -** zapytała w jakiej sprawie nauczyciele byli przesłuchiwani w prokuraturze.

**Dyrektor Zespołu Szkolno- Przedszkolnego w Mielnie – Pan Zbigniew Borecki-** w sprawie fałszowania dokumentów. Organ prowadzący hurtowo przeprowadził kontrolę i wstrzymał wszystkie wynagrodzenia, także nauczycieli, których nie było w protokole pokontrolnym im też nie wypłacono wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe a nie tylko tych nauczycieli, którzy zawinili.

**Przewodnicząca Komisji- Pani Halina Gutowska-**może gmina nie miała funduszy

**Radny –Pan Ryszard Bala-** może to być usprawiedliwienie ale nie ma ona podstaw prawnych. |Poprosił Sekretarza o przedstawienie ustalonych faktów podczas kontroli.

**Sekretarz Gminy – Pan Jan Sokołowski-** stwierdził, że musi udać się po dokumenty gdyż nie ma ich przy sobie a nie chce wprowadzić nikogo w błąd.

**Przedstawiciel Stowarzyszenia „Pomoc Dzieciom Potrzebującym” im. Janiny Pelczarskiej w Ostródzie – Pan P. K.-** zapytał, w jakim charakterze występowała Pani Janina Tomaszewska podczas kontroli w szkole w Mielnie? Stwierdził, że nie jest to pracownik Urzędu Gminy.

**Dyrektor Zespołu Szkolno- Przedszkolnego w Mielnie – Pan Zbigniew Borecki-** stwierdził, że podczas kontroli został wyproszony a dokumentację pobierano od sekretarki szkoły.

**Prawnik- Pan Maciej Mikołajczak-** zapytał, kto był w składzie komisji przeprowadzającej kontrolę?

**Dyrektor Zespołu Szkolno- Przedszkolnego w Mielnie – Pan Zbigniew Borecki-** Kamila Szewczak – pracownik Urzędu Gminy , Jan Sokołowski- sekretarz Gminy, Janina Tomaszewska- niedoszła skarbniczka. Najwięcej zarzutów wobec dokumentacji miała Pani Tomaszewska, a gdy starałem się wyjaśniać to wyproszono mnie z gabinetu.

**Radny – Pan Ryszard Bala-** przypomniał, że obrady są nagrywane.

**Dyrektor Zespołu Szkolno- Przedszkolnego w Mielnie – Pan Zbigniew Borecki-** w swojej karierze na stanowisku dyrektora szkoły miał kontrole np. Ministerstwa Edukacji Narodowej oraz z Kuratorium Oświaty. Dyrektor, w trakcie kontroli dyrektor był zawsze obecny od początku do końca, odpowiadał za udostępnione dokumenty, a podczas kontroli prowadzonej przez Urząd Gminy wyproszono go i czekał na zakończenie w pokoju nauczycielskim z nadzieją, że zostanie poproszony o złożenie wyjaśnień.

**Prawnik- Pan Maciej Mikołajczak-** zapytał, czy dyrektor złożył zastrzeżenia do protokołu pokontrolnego.

**Dyrektor Zespołu Szkolno- Przedszkolnego w Mielnie – Pan Zbigniew Borecki-** nie złożył. Kontrole przeprowadzono w trybie priorytetowym. Protokół przeczytał i podpisał, gdyż nie jest typem wojownika.

**Prawnik- Pan Maciej Mikołajczak-** zapytał, czy wniósł uwagi do protokołu.

**Dyrektor Zespołu Szkolno- Przedszkolnego w Mielnie – Pan Zbigniew Borecki-** nie. Zapytał komisję co dalej będzie się działo. Odpowiedzi udzieliła Pani Tomaszewska, że będzie to decyzja wójta. Stwierdził, że nie będzie żadnej pobłażliwości znając nastawienie wójta do szkoły w Mielnie. Zapytał czy inne szkoły także będą kontrolowane i uzyskał odpowiedź, że tak ale inne szkoły nie były kontrolowane. Stwierdził, że zarzuty zgłoszone do prokuratury są absurdalne i nauczyciele z Mielna nie są zachłanni, gdyż wiele godzin nie wykazywali do zapłaty. Przykładem jest nauczyciel języka angielskiego gdy w roku ubiegłym zostali 1,5 miesiąca pozbawieni anglisty i nauczyciele pracowali w czynnie społecznym oraz nauczyciel wychowania wczesnoszkolnego pobierał dodatek za jedno wychowawstwo a obsługiwał dwie klasy. W innych szkołach takie same sytuacje są opłacane z korzyścią dla nauczycieli. Nauczycieli z Mielna traktuje się inaczej. Stwierdził, że ma do Pana Sekretarza żal za wzywianie nauczycieli i sugerowanie po kontroli, że dyrektor i inni nauczyciele mogli nieprawnie wpisywać sobie godziny zastępstw a byli nauczyciele, którzy nauczali po dwie klasy na jednej godzinie.

**Sekretarz Gminy – Pan Jan Sokołowski-** organ prowadzący jest zobowiązany do przestrzegania prawa w tym do weryfikowania wypłacanych środków. Wydział, który nalicza nadgodzin stwierdził, że placówka w Mielnie wielokrotnie ma najwięcej nadgodzin w porównaniu do innych placówek więc postanowiono przeprowadzić kontrole. Dlatego padła decyzja o przeprowadzeniu kontroli w zakresie godzin ponadwymiarowych we wszystkich szkołach. Nie jest słusznym zarzutem, że kontrola miała obejmować tylko szkołę w Mielnie. Plan kontroli przewidywał kontrole: 02.03.2020r – ZSP Mielno, 09.03.2020r. - SP w Stębarku, 26.03.2020r – SP we Frygnowie, 01.04.2020r.- SP w Gierzwałdzie oraz 03.04.2020r.- SP w Szczepankowie. W dniu 02.03.2020r. Komisja powołana do przeprowadzenia kontroli udała się do ZSP w Mielnie w składzie trzyosobowym. Następne zaplanowane kontrole nie odbyły się z przyczyn losowych, gdyż sekretarz Gminy Jan Sokołowski przebywał na zwolnieniu lekarskim. W marcu wprowadzono stan epidemiczny związany z COVID-19 i kontrole zostały odroczone, ale są nadal planowane. Zarzut, że tylko w ZSP Mielnie planowana była kontrola jest bezpodstawny, gdyż kontrole są przewidziane we wszystkich szkołach. W trakcie pobytu w szpitalu sekretarz dzwonił do Urzędu Gminy z prośbą o przełożenie terminu kontroli, ale z powodu COVID 19 nie został określony.

**Radny – Pan Ryszard Bala-** zapytał dlaczego dyrektor został wyproszony z pomieszczenia gdzie odbywa się kontrola.

**Sekretarz Gminy – Pan Jan Sokołowski-** odpowiedział, że nie pamięta czy był wyproszony. W chwili obecnej też dokonał by kontroli bez osób trzecich, a dopiero po kontroli poprosił o wyjaśnienia. Stwierdził, że nie użył słów "wypraszam Pana" mógł poprosić o pozostawieniu komisji, aby można było w spokoju przeprowadzić kontrolę. Podczas kontroli poproszono dyrektora o przedstawienie dzienników lekcyjnych, gdyż tylko one były objęte kontrolą.

**Radny – Pan Ryszard Bala-** zapytał, dlaczego protokół nie został zamieszczony na BIP.

**Sekretarz Gminy – Pan Jan Sokołowski-** kwestie nadgodzin reguluje rozporządzenie MEN, które określa co dziennik lekcyjny powinien zawierać „W dzienniku lekcyjnym prowadzonym przez szkołę dla dzieci i młodzieży odnotowuje się obecność uczniów

na zajęciach edukacyjnych, liczbę godzin usprawiedliwionych i nieusprawiedliwionych nieobecności uczniów na tych zajęciach oraz wpisuje się tematy przeprowadzonych zajęć edukacyjnych, oceny bieżące, śródroczne i roczne (semestralne) oceny klasyfikacyjne z zajęć edukacyjnych oraz śródroczne i roczne oceny klasyfikacyjne zachowania. Przeprowadzenie zajęć edukacyjnych nauczyciel potwierdza podpisem”. W trakcie kontroli np. w dzienniku przedszkola od dnia 25.01.2020r. nie było żadnego wpisu, że zajęcia są realizowane.

**Dyrektor Zespołu Szkolno- Przedszkolnego w Mielnie – Pan Zbigniew Borecki-** dodał, że okres 25.01.2020r. do 03.02.2020r. to czas ferii zimowych. Trudno byłoby wpisać realizację zajęć, gdyż było obecnych ok. troje dzieci i były prowadzone zajęcia opiekuńcze.

**Sekretarz Gminy – Pan Jan Sokołowski-** ale przedszkole pracuje w ferie.

**Dyrektor Zespołu Szkolno- Przedszkolnego w Mielnie – Pan Zbigniew Borecki-** w związku, że nie było dzieci obecnych w szkole nauczyciel nie mógł realizować zajęć programowych.

**Sekretarz Gminy – Pan Jan Sokołowski-** faktem jest, że nauczyciel nie potwierdził swojej obecności.

**Radny – Pan Ryszard Bala-** zapytał w jaki sposób nauczyciel potwierdza swoją obecność.

**Sekretarz Gminy – Pan Jan Sokołowski--** w dzienniku lekcyjnym.

**Radny – Pan Ryszard Bala-** zapytał jak nie ma zajęć to w jaki sposób nauczyciel potwierdza obecność.

**Sekretarz Gminy – Pan Jan Sokołowski –** nauczycieli nie obowiązuje lista obecności tylko w dzienniku lekcyjnym potwierdza swoją obecność.

**Radny – Pan Ryszard Bala –** zapytał w jaki sposób nauczyciel ma potwierdzić swoją obecność jeżeli zajęcia programowe nie mogły być realizowane a nauczyciel w pracy był obecny.

**Sekretarz Gminy – Pan Jan Sokołowski –** zapytał, jeżeli nie było dzieci to skąd nadgodziny. Nie było potwierdzone obecności zajęć w dzienniku, nie było tematu, ani zajęć, ani podpisu, a nadgodziny były wykazane. Nie było żadnego potwierdzenia, że zajęcia się odbywały i nauczyciel był w szkole, a na wykazie były w tych dniach wykazane nadgodziny do zapłaty.

**Dyrektor Zespołu Szkolno- Przedszkolnego w Mielnie – Pan Zbigniew Borecki-** odpowiedział, że była mała grupa i były zajęcia opiekuńcze. Inni nauczyciele mieli wypłacaną średnią za ferie, natomiast nauczyciel, który pełnił opiekę nad małą grupą nie miał wykazać godzin. Pretensja, że Mielno miało dużo nadgodzin to jest wina organu prowadzącego, bo był zakaz zatrudnienia nowych nauczycieli, i byliśmy zmuszeni do pracy w nadgodzinach.

**Sekretarz Gminy – Pan Jan Sokołowski -** poprosił o wskazanie kiedy zabronił zatrudnienia nauczycieli. Stwierdził, że nigdy nie ingerował w politykę kadrową.

**Dyrektor Zespołu Szkolno- Przedszkolnego w Mielnie – Pan Zbigniew Borecki-** przeprosił i dodał, że to wójt zabraniał.

**Sekretarz Gminy – Pan Jan Sokołowski –** od dnia 03.02.2020r. do 02.03.2020r. był brak wykazu osób na świetlicy szkolnej, kto jest opiekunem świetlicy, brak potwierdzenia obecności nauczyciela. Stwierdził, że rozumie nadmiar pracy nauczyciela, ale wykaz nadgodzin przedstawiony organowi prowadzącemu powinien być uzupełniony prawidłowo i zgodnie z prawdą. Oznajmił, że były wykazane nadgodziny a nie było odzwierciedlenia w dzienniku lekcyjnym. Opisał sprawę wzywiania nauczyciela – po sporządzeniu protokołu chciał wpisać wnioski, aby

wprowadzić środki naprawcze i dlatego prosił o rozmowę z Panią z przedszkola, ale nie miała czasu i sama przyszła do Urzędu. Nikogo innego nie wzywał, i z nikim innym nie rozmawiał w tym temacie.

**Dyrektor Zespołu Szkolno- Przedszkolnego w Mielnie – Pan Zbigniew Borecki-** odpowiedział, że Pani z przedszkola akurat miała prawidłowo uzupełniony dziennik, a i tak nie otrzymała wynagrodzenia za nadgodziny. Stwierdził, że można było przeprowadzić kontrolę i przyłapać na błędach, ale dlaczego ukarano wszystkich nauczycieli, a nie tylko tych, którzy wykazali błędy. Poprosił nauczycieli o przygotowanie karty zastępstw na podstawie, których rozliczył nadgodziny. Faktycznie nie było podpisów i nie był uzupełniony dziennik, ale wynikało to z przyczyn niezależnych tj. 60% kadry przebywała na zwolnieniu lekarskim. Plan lekcji był wywracany do góry nogami i gdyby faktycznie sporządzono wykaz nadgodzin zgodnie z dziennikiem to tych godziny byłoby dwa razy więcej. W placówce obowiązuje zasada – raz w miesiącu, w pierwszą środę miesiąca dzienniki są szczegółowo sprawdzane i jeżeli są braki, to wychowawca je uzupełnia. Wyraził swój żal, iż organ prowadzący nie podszedł „po ludzku” do sprawy tylko zgłosił sprawę do prokuratury.

**Sekretarz Gminy – Pan Jan Sokołowski** – stwierdził, że łatwo jest zwalić winę na kogoś. Przedmiotem kontroli był wykaz nadgodzin za luty, ale we wcześniejszych okresach także było dużo zaległości np. na świetlicy.

**Radny – Pan Ryszard Bala-** złożył wniosek o dołączenie protokołu z przeprowadzonej kontroli w ZSP w Mielnie z dnia 02.03.2020r. (Protokół z kontroli załącznik nr 3).

**Prawnik- Pan Maciej Mikołajczyk-** poprosił o wyjaśnienie dlaczego w skład komisji wchodziła osoba, która nie była pracownikiem gminy, oraz czy protokół i plan został opublikowany na BIP Grunwald.

**Sekretarz Gminy – Pan Jan Sokołowski** – stwierdził, że były wyznaczone osoby, które w tamtym okresie były pracownikami Urzędu Gminy. W skład komisji wchodziły: Kamila Szewczak – pracownik Urzędu Gminy , Jan Sokołowski- sekretarz Gminy , Janina Tomaszewska. Plan był opracowany ale nie został opublikowany na BIP Grunwald. Protokół pokontrolny, także nie został opublikowany na BIP Grunwald.

**Prawnik- Pan Maciej Mikołajczyk-** zapytał, czy Pani Tomaszewska była pracownikiem urzędu.

**Sekretarz Gminy – Pan Jan Sokołowski** – oczywiście.

**Przedstawiciel Stowarzyszenia „Pomoc Dzieciom Potrzebującym” im. Janiny Pelczarskiej w Ostródzie – Pan P. K.-** zapytał, dlaczego Pani skarbnik nie brała udziału, a w skład komisji wchodziła Pani Tomaszewska, którą specjalnie wynajęto na ten cel, jednocześnie opłacając skarbnika. Stwierdził, że przeprowadza się kontrolę w zakresie sprawdzenia, czy są prawidłowo wydatkowane środki publiczne, a wydaje się, także środki publiczne dla osoby, która przeprowadza kontrolę.

**Skarbnik Gminy -Pani Sylwia Kierebińska** – odpowiedziała, że nie było dodatkowych środków na ten cel. Pani Janina Tomaszewska miała umowę zawartą z Urzędem Gminy i w jej ramach była powołana do komisji.

**Przedstawiciel Stowarzyszenia „Pomoc Dzieciom Potrzebującym” im. Janiny Pelczarskiej w Ostródzie – Pan P. K.-** - przypomniał sytuację, w której wójt chciał zatrudnić J. Tomaszewską jako skarbnika, ale nie otrzymał zgody Rady Gminy więc zatrudnił ją na umowę zlecenie. W tym samym czasie kiedy pracowała już nowa skarbnik Pani Sylwia Kierebińska podpisano umowę zlecenia z Janiną Tomaszewską.

Wynagrodzenie wypłacono skarbnikowi Pani Sylwii Kierebińskiej oraz Pani Janinie Tomaszewskiej, czy jest to prawidłowe wydatkowanie środków publicznych?

**Skarbnik Gminy -Pani Sylwia Kierebińska** – odpowiedziała, że na pełen etat rozpoczęła pracę od 01.02.2020r. Stwierdziła, że nie była w stanie uczestniczyć w kontroli w okresie luty-marzec, gdyż są to miesiące obciążone pracą w związku z zakończeniem roku. Oznajmiła, że były to początki jej pracy i priorytetem było zapoznanie się z obowiązkami oraz budżetem.

**Przewodnicząca Komisji- Pani Halina Gutowska-** dodała, że w skład komisji przeprowadzającej kontrolę można wyznaczyć każdą osobę. Komisja sprawdza dokumentację, sporządza protokół, do którego każdy może wnieść swoje uwagi. Do protokołu z dnia 02.03.2020r. dyrektor nie wniósł żadnych uwag.

**Prawnik- Pan Maciej Mikołajczyk-** dodał, że w późniejszym terminie nie dostał żadnych uwag.

**Radny – Pan Ryszard Bala-** zaproponował, aby przejść do drugiego zarzutu tj. nadużywanie uprawnień jako organ prowadzący w stosunku do nauczycieli w Szkole Podstawowej w Mielnie. Dyrektor zarzuca, że wójt wydaje polecenia służbowe nauczycielom, którzy podlegają dyrektorowi szkoły.

**Dyrektor Zespołu Szkolno- Przedszkolnego w Mielnie – Pan Zbigniew Borecki-**oznajmił, że wójt bez konsultacji z dyrektorem dokonywał zwalniania i przenoszenia pracowników z Mielna do innych szkół. W kompetencji dyrektora szkoły jest polityka kadrowa, a został on pominięty. Była zgoda pracownika, ale dyrektor dowiadywał się dzień przed przeniesieniem pracownika. Była dezorganizacja stanowiska pracy, mimo że wcześniej opracowano arkusze organizacyjne.

**Radny – Pan Ryszard Bala-** stwierdził, że kierownik jednostki powinien mieć swobodę w polityce kadrowej.

**Przewodnicząca Komisji- Pani Halina Gutowska-** dodała, że nauczyciele mają prawo decydowania o zmianie miejsca pracy.

**Prawnik- Pan Maciej Mikołajczyk-** zapytał, w jaki sposób wydawane były polecenie służbowe przez wójta. Czy polecenie wydawane było na piśmie? Stwierdził, że zarzut opisany jest w ten sposób, iż ma miejsce niejasność zarzutów.

**Dyrektor Zespołu Szkolno- Przedszkolnego w Mielnie – Pan Zbigniew Borecki-**odpowiedział, że tylko ustne za pośrednictwem sekretarza.

**Prawnik- Pan Maciej Mikołajczyk-** zapytał, czy otrzymał kiedykolwiek polecenie służbowe w zakresie poprawy projektu.

**Dyrektor Zespołu Szkolno- Przedszkolnego w Mielnie – Pan Zbigniew Borecki-**odpowiedział, że komunikacja była z Panem sekretarzem, który przekazywał polecenia wydane przez wójta.

**Radny – Pan Ryszard Bala-** poprosił o przykłady poleceń.

**Dyrektor Zespołu Szkolno- Przedszkolnego w Mielnie – Pan Zbigniew Borecki-**przeniesienie pracowników pedagogicznych i niepedagogicznych. W trakcie jednej z rozmów z sekretarzem został poinformowany, że decyzją wójta, wymieniono z imienia i nazwiska osoby, które od danego dnia będą pracowały w innej szkole.

**Sekretarz Gminy – Pan Jan Sokołowski** – odpowiedział, że przypomina sobie rozmowy o pracownikach niepedagogicznych, ale rozmowy o nauczycielach już nie. Nauczyciele sami przychodzili np. Pani Fabisiak przyszła, a ja tylko informowałem, że należy złożyć wniosek. Nauczyciele z własnej inicjatywy zgłaszali chęć przeniesienia, a ja tylko informowałem o podstawie prawnej.

**Prawnik- Pan Maciej Mikołajczyk-** zapytał, kiedy dochodziło do wzywania nauczycieli do Urzędu Gminy w celu składania wyjaśnień i udzielania informacji.

Zaproponował, aby dyrektor żądał poleceń na piśmie jeżeli ma wątpliwości co do prawidłowości tych poleceń.

**Sekretarz Gminy – Pan Jan Sokołowski** – odpowiedział, że nigdy nie wzywał nauczyciela. Jedyłą osobą, która poprosił o wyjaśnienia to Pani z przedszkola, gdzie miał wątpliwości co do uzupełnień dziennika lekcyjnego po przeprowadzonej kontroli. **Przewodnicząca Komisji- Pani Halina Gutowska-** przedstawiła kolejny zarzut tj. podejmowanie działań mających na celu zmniejszenie liczby uczniów w Szkole, a w konsekwencji doprowadzenie do likwidacji.

**Dyrektor Zespołu Szkolno- Przedszkolnego w Mielnie – Pan Zbigniew Borecki-** przypomniał sytuacje z dowozami dzieci do szkoły z września/października 2019 roku. Po dwóch miesiącach od wyboru nowego wójta wiadomo już było, że jest zamiar zamykania szkół. Opisał problem dojazdów dzieci z Lubianka i Sitna do szkoły w Mielnie. Rekrutacja do szkoły zakończyła się w maju 2019 roku, ale we wrześniu nastąpiła agitacja wójta mająca na celu zmuszenia rodziców do przepisania dzieci do szkoły w Stębarku. Wójt osobiście odwiedzał, dzwonił oraz naciskał rodziców do przepisania dzieci do szkoły w Stębarku, dyskryminując tym samym szkołę w Mielnie. Konsekwencją było, że rodzice przyszli do szkoły z prośbą o pomoc, gdyż nie mieli ochoty przepisywać dzieci do innej szkoły. W konsekwencji zlikwidowano przystanek i obecnie dzieci muszą pokonać trasę 2 km, aby dotrzeć do przystanku autobusowego. **Prawnik- Pan Maciej Mikołajczyk-** upewnił się, czy wójt osobiście jeździł do rodziców.

**Dyrektor Zespołu Szkolno- Przedszkolnego w Mielnie – Pan Zbigniew Borecki-** tak. **Sekretarz Gminy – Pan Jan Sokołowski** – odpowiedział, że faktycznie był u jednego rodzica, aby porozmawiać o dziecku, które było zapisane do klasy jako jedyne. Konsultował się Kuratorium Oświaty, które zaproponowało rozmowę z rodzicem i przekonaniem go, że korzystniejsze dla dziecka jest uczęszczanie do klasy, w której są inni uczniowie. Podjęto takie działania, aby zmniejszyć koszty utrzymania placówki. Rodzic dziecka nie wyraził zgody na przeniesienie dziecka do innej szkoły więc nie było powrotu do tego tematu.

**Dyrektor Zespołu Szkolno- Przedszkolnego w Mielnie – Pan Zbigniew Borecki-** dodał, że w Stębarku też jest jedno dziecko w klasie i wójt sam powiedział, że decyzja rodziców jest święta.

**Sekretarz Gminy – Pan Jan Sokołowski** – odpowiedział, że tak było zapisane jedno dziecko, ale faktycznie dopisały się dzieci i ostatecznie były trzy osoby.

**Radny – Pan Ryszard Bala-** zapytał, czy zmiana organizacji dowozów miało na celu zmuszenia rodziców do przepisania dzieci do innej placówki.

**Dyrektor Zespołu Szkolno- Przedszkolnego w Mielnie – Pan Zbigniew Borecki-** odpowiedział, że tak. Pomagaliśmy rodzicom, aby mogli podjąć pracę i otwieraliśmy placówkę już o 6:30 gdyż potrzeby dzieci i rodziców są najważniejsze.

**Przewodnicząca Komisji- Pani Halina Gutowska-** przedstawiła kolejny zarzut tj. pomijanie szkoły w prowadzonych inwestycjach oraz składanych wnioskach o dofinansowanie placówek oświatowych.

**Dyrektor Zespołu Szkolno- Przedszkolnego w Mielnie – Pan Zbigniew Borecki-** stwierdził, iż zabolalo go oraz dyrektora z Frygnowa pomijanie szkół w sprawie składania wniosków o dofinansowanie. Stwierdził, że organ prowadzący wspierał pozostałe szkoły i składał w ich imieniu wnioski, a z góry zostało założone, że Mielno i Frygnowo jest na straconej pozycji. Można nie lubić dyrektora i nauczycieli ale dzieci powinny być brane pod uwagę w każdej szkole. Oświadczył, że lekcje tańca



prowadzone przez animatora w szkole w Mielnie były pominięte, dopiero po jego interwencji zajęcia się odbyły.

**Sekretarz Gminy – Pan Jan Sokołowski** – zapytał o jak projekt chodzi.

**Dyrektor Zespołu Szkolno- Przedszkolnego w Mielnie – Pan Zbigniew Borecki-** odpowiedział, że dotyczył komputeryzacji szkoły.

**Przedstawiciel Stowarzyszenia „Pomoc Dzieciom Potrzebującym” im. Janiny Pelczarskiej w Ostródzie – Pan P. K.-** oznajmił, że w grudniu 2019 roku był ogłoszony konkurs przez Urząd Marszałkowski na rozwijanie kompetencji uczniów i każda placówka, mogła złożyć swój osobny projekt. Kwota graniczna konkursu to 100 000 euro, i to od organu prowadzącego zależało jak podejść do składania wniosków. Najtrafniejszym rozwiązaniem byłoby złożenie pięciu wniosków dla pięciu szkół, a złożono jeden wniosek dla trzech szkół (pominięto SP Frygnowo i ZSP Mielno). Złożony wniosek nie otrzymał dofinansowania. Stwierdził, że po przez zaniechanie Urzędu Gminy stracono szansę na 2 000 000 zł dofinansowania dla szkół.

**Sekretarz Gminy – Pan Jan Sokołowski** – odpowiedział, że każda placówka może napisać sama wniosek mimo, że nie ma osobowości prawnej, a składającym wniosek jest gmina. Stwierdził, że nie można zarzucić, że nie udzielił informacji o możliwości złożenia wniosków. Informował dyrektorów szkół, że mogą sami napisać wniosek, a nawet kogoś wynająć ale nie było odzewu. Zorganizował zebranie i zaprosił wszystkich dyrektorów.

**Dyrektor Zespołu Szkolno- Przedszkolnego w Mielnie – Pan Zbigniew Borecki-** odpowiedział, że nie był zaproszony oraz nie posiadał wiedzy, że zebranie jest zorganizowane.

**Sekretarz Gminy – Pan Jan Sokołowski** – stwierdził, że jest nie prawdą, iż Mielno zostało pominięte. Informował dyrektorów szkół, że nie jest w stanie przygotować wniosków dla wszystkich szkół. Faktem jest, że projekt nie doszedł do skutku ale były inne składane wnioski. Wnioski były złożone na szkołę w Mielnie na Bibliotekę, tablice interaktywne, zdalną szkołę. Z pierwszej tury już otrzymano komputery i jest drugi nabór, na który jest już złożony wniosek i Mielno nie zostało pominięte. Wszyscy na równych zasadach otrzymają z drugiej tury komputery. Nie jestem w stanie ująć w jednym projekcie wszystkich szkół, więc każdy dyrektor może składać wniosek od siebie.

**Radny – Pan Ryszard Bala-** zapytał, kto opracował trzy wnioski dla SP Gierzwałd, SP Szczepankowo i SP Stębark kto opracował.

**Sekretarz Gminy – Pan Jan Sokołowski** – ja.

**Radny – Pan Ryszard Bala-** zapytał, czy nie uznał, aby dwie pozostałe szkoły SP Frygnowo i ZSP Mielno, też powinno się ująć.

**Sekretarz Gminy – Pan Jan Sokołowski** – odpowiedział, że każdy dyrektor otrzymał informację, że jest nabór i można składać wnioski.

**Przedstawiciel Stowarzyszenia „Pomoc Dzieciom Potrzebującym” im. Janiny Pelczarskiej w Ostródzie – Pan P. K.-** zapytał, czy sekretarz wybrał sobie trzy szkoły, dla których jest w stanie opracować wnioski a pozostałe dwie pominął.

**Sekretarz Gminy – Pan Jan Sokołowski** – odpowiedział, że informował dyrektorów, że mogą złożyć wniosek nawet jeśli szkoła nie ma osobowości prawnej.

**Przedstawiciel Stowarzyszenia „Pomoc Dzieciom Potrzebującym” im. Janiny Pelczarskiej w Ostródzie – Pan P. K.-** odpowiedział, że szkoła ma osobowość prawną.

**Sekretarz Gminy – Pan Jan Sokołowski** – odpowiedział, że szkoła nie ma osobowości prawnej dlatego sama nie może składać wniosku.

**Przedstawiciel Stowarzyszenia „Pomoc Dzieciom Potrzebującym” im. Janiny Pelczarskiej w Ostródzie – Pan P. K.** odpowiedział, że szkoła ma osobowość prawną tylko wymóg był, aby organ prowadzący był wnioskodawcą.

**Sekretarz Gminy – Pan Jan Sokołowski** – odpowiedział, że Urząd Gminy ma pełną osobowość prawną i dlatego jest wnioskodawcą.

**Przedstawiciel Stowarzyszenia „Pomoc Dzieciom Potrzebującym” im. Janiny Pelczarskiej w Ostródzie – Pan P. K.**- zapytał, dlaczego SP Frygnowo i SP Mielno zostało wykluczone. Stwierdził, że w tym konkursie złożył siedem wniosków, które okazały się być skuteczne, a Urząd Gminy złożył jeden nieskuteczny.

**Radny – Pan Ryszard Bala-** zapytał, czy decyzją sekretarza złożono wniosek dla trzech szkół, a nie dla wszystkich pięciu.

**Sekretarz Gminy – Pan Jan Sokołowski** – odpowiedział, że nie była to jego decyzja. Informował dyrektorów, że każda szkoła może złożyć wniosek ale nie było odzewu.

**Przedstawiciel Stowarzyszenia „Pomoc Dzieciom Potrzebującym” im. Janiny Pelczarskiej w Ostródzie – Pan P. K.**- zapytał, dlaczego trzem szkołom wniosek został napisany przez Urząd Gminy, a dwóm pozostałym już nie.

**Przewodnicząca Komisji- Pani Halina Gutowska-** poprosiła o przedstawienie protokołu z odbytej kontroli.

**Prawnik- Pan Maciej Mikołajczyk-** zapytał, czy Pan Piotr Kołodziejcki nie mógłby pomóc szkołom przy sporządzaniu wniosków.

**Przedstawiciel Stowarzyszenia „Pomoc Dzieciom Potrzebującym” im. Janiny Pelczarskiej w Ostródzie – Pan P. K.**- odpowiedział, że był taki czas, że pisał wnioski dla Urzędu Gminy i skutecznie je realizował, ale w przyszłości konkursy tego typu już się skończyły, i trzeba czekać w jakim temacie będą ogłaszane.

**Prawnik- Pan Maciej Mikołajczyk-** zapytał, czy dyrektor ze ZSP w Mielnie czuje się pomijany w tym temacie.

**Dyrektor Zespołu Szkolno- Przedszkolnego w Mielnie – Pan Zbigniew Borecki-** odpowiedział, że tak.

**Sekretarz Gminy – Pan Jan Sokołowski** – stwierdził, że też może zadać pytanie dyrektorowi, dlaczego nie złożył wniosku aplikacyjnego.

**Radny – Pan Ryszard Bala-** stwierdził, że chodzi o wyjaśnienie sytuacji równego traktowania, dlaczego trzy szkoły zostały ujęte, a dwie pominięte. Zapytał, czy dyrektorzy SP Gierzwałd, SP Szczepankowo i SP Stębark złożyli prośbę do Urzędu Gminy o napisanie za nich wniosku.

**Sekretarz Gminy – Pan Jan Sokołowski** – odpowiedział, że nie pamięta, ale każda szkoła mogła złożyć wniosek, a odbijanie piłeczki, że sekretarz nie złożył za kogoś jest nie w porządku.

**Radny – Pan Ryszard Bala-** stwierdził, że powinien być czytelny przekaz do wszystkich dyrektorów o składanie wniosków, a sekretarz jako koordynator tylko nadzoruje. Oznajmił, że Zbigniew Borecki twierdzi, że o niczym nie wiedział, więc świadczy to dyskryminacji.

**Sekretarz Gminy – Pan Jan Sokołowski** – odpowiedział, że informował o fakcie, że każda szkoła mogła złożyć wniosek.

**Prawnik- Pan Maciej Mikołajczyk-** stwierdził, że w sprawie występuje niejasność zarzutów i sprawia to niemożność oceny sytuacji. Zarzuty powinny być jasno sprecyzowane i uzupełnione o dowody. Zakomunikował, że ogłoszone konkursy powinny być na piśmie przedstawiane dyrektorom. Stwierdził, że zabrakło pisemnego odniesienia się do protokołu przez dyrektora, dlaczego nie sporządził on notatki, że

nie zgadza się z protokołem. W tej sprawie są same spekulacje i „słowo przeciw słowu”, gdyż brak jest konkretnych dokumentów i dowodów.

**Dyrektor Zespołu Szkolno- Przedszkolnego w Mielnie – Pan Zbigniew Borecki-** zapytał, czy każda kontrola powinna skończyć się zaleceniami pokontrolnymi. W tej kontroli zabrakło wniosków pokontrolnych oraz czasu na naprawę błędów, tylko od razu skierowano sprawę do prokuratury.

**Prawnik- Pan Maciej Mikołajczyk-** odpowiedział, że jak najbardziej powinny być zalecenia pokontrolne, ale mogły być one sporządzone po zakończonym ciągu kontroli. Każdy ma prawo złożyć zawiadomienie o zbadanie sprawy do prokuratury i organ prowadzący takie właśnie kroki podjął. Stwierdził, że na razie toczy się postępowanie w sprawie, a nie przeciwko.

**Radny – Pan Ryszard Bala-** zapytał, czy postępowanie się zakończyło.

**Dyrektor Zespołu Szkolno- Przedszkolnego w Mielnie – Pan Zbigniew Borecki-** odpowiedział, że wszyscy nauczyciele zostali przesłuchani i oczekują na dalszy ciąg. Nauczyciele odpowiadają z artykułu, za który grozi 3 lata pozbawienia wolności. Stwierdził, że jest to mało etyczne, iż organ prowadzący nie podjął próby porozumienia z nauczycielami, tylko od razu zgłosił zawiadomienie do prokuratury.

**Przedstawiciel NSZZ „Solidarność”- Pan J. J. –** poinformował, że nauczycielom z Mielna przedstawiono art 271 Kodeksu Karnego, czyli poświadczenie nieprawdy. Stwierdził, że sprawa jest dla niego niezrozumiała, gdyż w pierwszej kolejności wstrzymana została wypłata wynagrodzenia na podstawie domniemania popełnienia przestępstwa, a w kolejnym etapie dopiero przeprowadza się postępowanie kontrolne, z którego wynikają uchybienia. Stwierdził, że z protokołu powinno wynikać jakie uchybienia zostały popełnione i zgłosić sprawę do organów ścigania, a dopiero wstrzymać wypłatę pieniędzy. Pieniądze zostały nauczycielom wypłacone, czyli stwierdzono po kontroli, że problem jednak nie istnieje, po czym złożone zostało zawiadomienie do prokuratury. Oznajmił, że w odczuciu członków NSZZ „Solidarność” takie postępowanie organu prowadzącego jest nękaniami nauczycieli, dlatego sprawę tą objęto nadzorem.

**Radny – Pan Ryszard Bala-** zapytał, dlaczego zostały wypłacone, jeżeli organ stwierdził nieprawidłowości.

**Dyrektor Zespołu Szkolno- Przedszkolnego w Mielnie – Pan Zbigniew Borecki-** zapytał, czy jeśli nie została zgłoszona sprawa do prokuratury i pieniądze nie byłyby wypłacone, to czy nie byłoby sprawy?

**Prawnik- Pan Maciej Mikołajczyk-** stwierdził, że nie ma odpowiedzialności za organ i nie jest to pytanie do niego. Zaproponował, aby w kwestii nękania złożyć pozew cywilny.

**Przedstawiciel NSZZ „Solidarność”- Pan J. J. –** odpowiedział, że poczekają na konkluzję w tej sprawie.

**Radny – Pan Ryszard Bala-** oznajmił, że organ będzie mógł się starać o zwrot środków, które wypłacił.

**Prawnik- Pan Maciej Mikołajczyk-** stwierdził, że wypłacił środki aby nie płacić odsetek, jeżeli zarzuty okazałyby się niesłuszne. Z punktu organu prowadzącego bardziej korzystne jest wypłacić środki, a potem ubiegać się o zwrot, niż nie płacić i narazić się na pozwy cywilne oraz wypłatę odsetek.

Radni więcej uwag nie zgłosili.

**Ad pkt. 3. Rozpatrzenie Skargi Stowarzyszenia "Pomoc Dzieciom Potrzebującym" im. Janiny Pelczarskiej w Ostródzie na działania Wójta Gminy Grunwald .**

**Przedstawiciel Stowarzyszenia „Pomoc Dzieciom Potrzebującym” im. Janiny Pelczarskiej w Ostródzie – Pan P. K.-** przedstawił skargę wraz z uzasadnieniem na działania Wójta Gminy Grunwald Pana Adama Szczepkowskiego skierowaną przez Stowarzyszenie „Pomoc Dzieciom Potrzebującym” im. Janiny Pelczarskiej w Ostródzie (zał. nr 3). W skardze zamieszczono cztery zarzuty, z których pierwsze trzy są już zweryfikowane w pierwszej instancji przez Wojewódzki Sąd Administracyjny (zał. nr 4 – odpisy wyroków).

Zapytał w jakiej roli Pan Maciej Mikołajczyk występuje na posiedzeniu Komisji Skarg Wniosków i Petycji.

**Prawnik- Pan Maciej Mikołajczyk-** doradca i prawnik. Przypomniał, że zapraszał na spotkanie Pana Piotra Kołodziejskiego wraz z Prezesem Stowarzyszenia Panią Ireną Rubczewską. Poinformował, że sekretarz Pan Jan Sokołowski dzwonił i proponował spotkanie aby porozmawiać o wypłacie dotacji. Stwierdził, że postępowanie w tej sprawie nie jest zakończone gdyż Najwyższy Sąd Administracyjny będzie sprawę badał. Zapytał Pana Piotra Kołodziejskiego czy zapoznał się ze skargą kasacyjną. Stwierdził, że skarżący wybiera elementy, które pasują mu do złożenia skargi, a nie przedstawia sprawy w całości.

**Sekretarz Gminy – Pan Jan Sokołowski-** stwierdził, że dzwonił do Pani Ireny Rubczewskiej aby umówić się na spotkanie w sprawie naliczania dotacji. Poinformował, że w słuchawce słyszał głos Pana Piotra Kołodziejskiego, który stwierdził, że nie chce się spotykać.

**Przedstawiciel Stowarzyszenia „Pomoc Dzieciom Potrzebującym” im. Janiny Pelczarskiej w Ostródzie – Pan P. K.-** oznajmił, że stwierdzenie to jest śmieszne. W pierwszej skardze sekretarz nie pamięta nic, a teraz ma taką doskonałą pamięć. Stwierdził, że zapoznał się ze skargą kasacyjną, która jest na bardzo niskim poziomie, zawiera błędy ortograficzne np. Ostróda napisana przez u. Rozdał ksero skargi kasacyjnej członkom komisji Skarg Wniosków i Petycji oraz Pani Przewodniczącej Rady Gminy. Oznajmił, że nie trzeba być prawnikiem aby ocenić gdzie leży prawda. Fakt, że sprawa nie jest zakończona prawomocnym wyrokiem to nie uprawnia do tego, żeby wstrzymać się z rozpatrzeniem skargi.

**Radny – Pan Ryszard Bala-** stwierdził, że komisja Rady Gminy jest zobligowana do przestrzegania terminów z KPA i decyzję podejmuje na podstawie wiedzy, którą ma na dzień dzisiejszy. Komisja Skarg Wniosków i Petycji nie może czekać na rozstrzygnięcia Sądów Administracyjnych, które nie wiadomo kiedy zostaną wydane.

**Prawnik- Pan Maciej Mikołajczyk-** poinformował, że z chwilą wniesienia skargi kasacyjnej wcześniej wydane wyroki nie są w obrocie prawnym.

**Przewodnicząca Komisji- Pani Halina Gutowska-** stwierdziła, że pierwszy zarzut w skardze to nieprawidłowe wyliczanie metrażu zajmowanego przez Przedszkole Samorządowe w Mielnie w stosunku do Zespołu Szkolno- Przedszkolnego im. Jana Pawła II w Mielnie, co miało wpływ na zaniżenie wysokości podstawowej kwoty dotacji dla przedszkoli na terenie Gminy Grunwald.

**Przedstawiciel Stowarzyszenia „Pomoc Dzieciom Potrzebującym” im. Janiny Pelczarskiej w Ostródzie – Pan P. K.-** przedstawił, że po raz pierwszy wyznaczono metraż 1613m<sup>2</sup> -określony na podstawie rozmowy telefonicznej i jest to opisane w wyroku sądu. W następnej kolejności organ się orientuje, że jest mniej na podstawie księgi budowlanej ustala metraż 979 m<sup>2</sup>. Uzyskane informacje od dyrektora placówki są jeszcze inne. Na koniec wymiary najbardziej wiarygodny z 15.07.2020 roku

metraż 979m<sup>2</sup> jednak nie są uszczegółowione koszty elementów wspólnych z jakiego korzysta przedszkole jak i szkoła tj: kuchnia, gabinet dyrektora, pokój nauczycielski. Powinno zostać to dodane w sposób proporcjonalny a nie zostało to zrobione. W tym metrażu 979m<sup>2</sup> ujęta jest za to piwnica przypisana do szkoły.

**Przewodnicząca Komisji- Pani Halina Gutowska-** zapytała, kto dokonywał przeliczenia kosztów i metrażu.

**Inspektor- Pani Kamila Szewczak-** ja.

**Radny – Pan Ryszard Bala-** zapytał, czy Pani Kamila potwierdzi metraż oraz, że z tych pomieszczeń korzysta wspólnie szkoła z przedszkolem.

**Inspektor- Pani Kamila Szewczak-** szczegóły wyliczenia znajdują się w załączniku do PKD.

**Przedstawiciel Stowarzyszenia „Pomoc Dzieciom Potrzebującym” im. Janiny Pelczarskiej w Ostródzie – Pan P. K.-** zapytał, dlaczego nie są wliczane pomieszczenia wspólne.

**Inspektor- Pani Kamila Szewczak-** odpowiedziała, że zostało ustalone, iż przedszkole korzysta z pomieszczeń, które są przypisane.

**Przedstawiciel Stowarzyszenia „Pomoc Dzieciom Potrzebującym” im. Janiny Pelczarskiej w Ostródzie – Pan P. K.-** zapytał, czy w kuchni są przygotowane posiłki dla przedszkolaków.

**Inspektor- Pani Kamila Szewczak-** odpowiedziała, że są.

**Przedstawiciel Stowarzyszenia „Pomoc Dzieciom Potrzebującym” im. Janiny Pelczarskiej w Ostródzie – Pan P. K.-** zapytał, czy dyrektor jest także dyrektorem przedszkola.

**Inspektor- Pani Kamila Szewczak-** odpowiedziała, że jest.

**Radny – Pan Ryszard Bala-** stwierdził, że zwykła logika nakazuje brać pod uwagę takie pomieszczenia i proporcjonalnie je przypisać.

**Przewodnicząca Komisji- Pani Halina Gutowska-** kolejny zarzut poprzez niezgodne z prawem ustalenie średniej liczby dzieci uczęszczającej do Przedszkola Samorządowego w Mielnie na potrzeby aktualizacji wysokości dotacji w październiku 2019 roku oraz ustalenia wysokości dotacji na 2020 rok i jej aktualizacji w czerwcu 2020 roku.

**Przedstawiciel Stowarzyszenia „Pomoc Dzieciom Potrzebującym” im. Janiny Pelczarskiej w Ostródzie – Pan P. K.-** zapytał, dlaczego 30.09.2019 roku uznano, że oddział rocznego przygotowania przedszkolnego jest w strukturze Szkoły Podstawowej jako oddział przedszkolny. Dodał, że podczas procesu sądowego padło takie pytanie ale Pani Mecenasa nie umiała odpowiedzieć.

**Sekretarz Gminy – Pan Jan Sokołowski-** odpowiedział, że fakty są mylone zarówno przez Pana Piotra Kołodziejskiego jak i przez Sąd, który został wprowadzony w błąd. W dniu 29 sierpnia 2019 roku została podjęta uchwała w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli działających na terenie Gminy Grunwald. Oświadczył, że zanim projekt uchwały został przedstawiony Radzie Gminy to Kurator Oświaty woj. Warmińsko-mazurskiego wydał opinię pozytywną. Zapytał, dlaczego Pan Piotr Kołodziejski pisze do sądu, że w/w uchwała została uchylona pismem wojewody, i wprowadza przez to niewiarygodne informację.

**Przedstawiciel Stowarzyszenia „Pomoc Dzieciom Potrzebującym” im. Janiny Pelczarskiej w Ostródzie – Pan P. K.-** odpowiedział, że sekretarz myli pojęcia bo to sąd się pomylił, ale nie ma to znaczenia dla sprawy. W piśmie do skargi kasacyjnej przyznaliśmy rację, że uchylona została uchwała o sieci szkół.

**Sekretarz Gminy – Pan Jan Sokołowski-** odpowiedział, że ma znaczenie dla sprawy bo jest to podstawowy dokument, z którego nie wynika likwidacja przedszkola.

**Przedstawiciel Stowarzyszenia „Pomoc Dzieciom Potrzebującym” im. Janiny Pelczarskiej w Ostródzie – Pan P. K.-** odpowiedział, że jest sieć oddziałów przedszkolnych i przedszkoli, i w dotychczas obowiązującej uchwale jest informacja, że funkcjonują oddziały i przedszkola. W następnej uchwale ustalono, że funkcjonuje tylko przedszkole a nie ma oddziałów przedszkolnych, czyli nastąpiła likwidacja. Jeżeli nastąpiłoby zawieszenie to powinny dalej funkcjonować w sieci.

**Sekretarz Gminy – Pan Jan Sokołowski-** odpowiedział, że podając do Sądu informację o uchyleniu uchwały o sieci szkół jest nieporozumieniem. Jest to istotna uchwała w tej sprawie gdyż ustalenie sieci szkół a likwidacja oddziału są zupełnie odrębnymi tematami. Kurator wydał opinię pozytywną, prawną i merytoryczną wyraził zgodę, że ta sieć szkół obowiązuje z dniem 1 września 2019r. niezależnie od tego kiedy uchwała wchodzi w życie. Uchwała weszła w życie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym, miało to miejsce także we wrześniu. Nie można zarzucić, że uchwała ta jest uchylona. Organ prowadzący ma prawo ustalić sieć szkół. Nadzór wojewody nie uchylił w/w uchwały a znalazł się zapis w aktach sprawy, że została uchylona.

**Przedstawiciel Stowarzyszenia „Pomoc Dzieciom Potrzebującym” im. Janiny Pelczarskiej w Ostródzie – Pan P. K.-** odpowiedział, że to sąd się pomylił w uzasadnieniu wyroku ale nikt nie podawał takiej informacji. W odpowiedzi na skargę kasacyjną przyznali rację, że uchwała ta nie została uchylona. Zapytał, skoro wszystko zrobiono dobrze, to dlaczego nie istniał oddział przedszkolny na dzień 30 września 2019 roku, który to dzień ma wpływ na ustalenie wysokości kwoty dotacji. Uchwała która została podjęta o sieci przedszkoli w dniu 29 sierpnia 2019r. weszła w życie z dniem 8 października 2019r. więc nie obowiązywała w dniu 30 września 2019r.

**Sekretarz Gminy – Pan Jan Sokołowski-** odpowiedział, że organ prowadzący ma prawo ustalić sieć przedszkoli i mogła ona obowiązywać od 1 września 2019r.

**Przedstawiciel Stowarzyszenia „Pomoc Dzieciom Potrzebującym” im. Janiny Pelczarskiej w Ostródzie – Pan P. K.-** odpowiedział, że Sąd Administracyjny stwierdził, że nie można wstecz stosować uchwalonego prawa. Nie można nadawać mocy wstecznej aktom, które nakładają obowiązek lub dają prawa. Stwierdził, że w skardze kasacyjnej nie jest ten punkt sensownie opisany.

**Sekretarz Gminy – Pan Jan Sokołowski-** stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę Gminy i była pozytywna opinia Kuratora Oświaty. Zacytował §1 uchwały „Ustala się sieć publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Grunwald od dnia 1 września 2019 r.”. Z tego zapisu wynika, że sieć mamy od 1 września 2019 roku a uchwała wchodzi w życie 14 dni od jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym. Stwierdził, że jest wiele uchwał podjętych nawet w listopadzie, które regulują sieć szkół na dzień 1 września.

**Przedstawiciel Stowarzyszenia „Pomoc Dzieciom Potrzebującym” im. Janiny Pelczarskiej w Ostródzie – Pan P. K. -** odczytał uzasadnienie wyroku sądu w tym temacie: *“Oceniając powyższą argumentację Sąd nie podziela stanowiska organu, że od dnia 1 września 2019r. nie istniał oddział przedszkolny w Zespole SzkolnoPrzedszkolnym w Mielnie. Wskazać bowiem należy, że procedura likwidacji takiej placówki jest procedurą ściśle sformalizowaną. Materialnoprawna podstawa likwidacji została określona w art. 89 ust. 3-5 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. —*

*Prawo oświatowe (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 910 ze zm). Przepis ten zastąpił uchylony art. 59 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty.*

*W myśl art. 89 ust. 3 ustawy — Prawo oświatowe, szkoła lub placówka publiczna prowadzona przez jednostkę samorządu terytorialnego może zostać zlikwidowana po uzyskaniu pozytywnej opinii kuratora oświaty.*

*Natomiast przesłanki warunkujące likwidację szkoły określa art. 89 ust. 1 cyt. ustawy, stanowiąc, iż szkoła publiczna, z zastrzeżeniem ust. 2, 3 i 14-18, może być zlikwidowana z końcem roku szkolnego przez organ prowadzący szkołę, po zapewnieniu przez ten organ uczniom możliwości kontynuowania nauki w innej szkole publicznej tego samego typu, a także kształcącej w tym samym lub zbliżonym zawodzie. Organ prowadzący jest obowiązany, co najmniej na 6 miesięcy przed terminem likwidacji, zawiadomić o zamiarze likwidacji szkoły: rodziców uczniów (w przypadku szkoły dla dorosłych — uczniów), właściwego kuratora oświaty oraz organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego właściwej do prowadzenia szkół danego typu.*

*Tymczasem organ ustalając liczbę dzieci powołał się na uchwałę Nr XIV/109/2019 Rady Gminy Grunwald z siedzibą w Gierzwałdzie z dnia 29 sierpnia 2019r. w sprawie ustalenia planu sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Grunwald. Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem sądów administracyjnych zamiar przekształcenia szkoły poprzez likwidację jej oddziału przedszkolnego, może być dokonany wyłącznie w ramach procedury przewidzianej w art. 59 ustawy o systemie oświaty (poprzednio obowiązująca ustawa z 7 września 1991 r.). Podkreślenia wymaga to, że wymieniony przepis znajduje zastosowanie nie tylko do likwidacji szkoły, ale odpowiednio do jej przekształcenia (art.59 ust.6). Przekształceniem będą niewątpliwie takie zmiany organizacyjne, które prowadzą do istotnego zmniejszenia rozmiarów lub zmiany przedmiotu dotychczas prowadzonej działalności danej placówki (por. m.in. wyroki: WSA w Gdańsku z dnia 7 lipca 2016r., sygn. akt III SA/Gd 432/16, WSA w Lublinie z dnia 18 czerwca 2015r., sygn. akt III SA/Lu 584/15, NSA z dnia 18 marca 2014., sygn. akt I OSK 3045/13).*

*W świetle powyższego wskazać należy, że w niniejszym przypadku nie zachowano jakiegokolwiek procedury likwidacji punktu przedszkolnego. Co zresztą zostało jednoznacznie potwierdzone przez organ nadzorczy (Wojewodę WarmińskoMazurskiego), który w rozstrzygnięciu nadzorczym z dnia 3 października 2019r., nr PN.4131.509.2019 stwierdził nieważność uchwały Nr XIV/109/2019 Rady Gminy Grunwald z siedzibą w Gierzwałdzie.*

*Zauważyć również należy, że nie prawdziwe są twierdzenia organu jakoby na dzień 1 września 2019 r. nie istniał oddział przedszkolny. Z Dziennika Urzędowego Województwa Warmińsko-Mazurskiego wynika wprost, że uchwała Rady Gminy Grunwald z siedzibą w Gierzwałdzie Nr XIV/ 109/2019 z dnia 29 sierpnia 2019r. w sprawie ustalenia planu sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Grunwald została opublikowana 24 września 2019r. pod pozycją 4615, zaś zgodnie z § 5 uchwały Nr XIV/ 109/2019, przedmiotowa uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego, czyli dopiero od dnia 8 października 2019r. W świetle powyższego przywołana uchwała nie obowiązywała w dniu 1 września 2019 r. Dodatkowo wskazać należy, że niedopuszczalne jest podjęcie uchwały przez Radę Pedagogiczną Zespołu Szkolno-*

*Przedszkolnego w Mielnie zmieniającej statut placówki pod koniec listopada 2019 r. z mocą wsteczną obowiązującą od 1 września 2019r. (k.3 - akt administracyjnych, uchwała z 25 listopada 2019r. nr IST/11/2019) - Powszechnie w doktrynie prawa administracyjnego przyjmuje się, że mocy wstecznej nie można nadawać aktom, które nakładają obowiązki albo odbierają uprawnienia adresatom. W orzecznictwie zarówno sądowym, jak i organów nadzorczych akcentuje się, że obowiązek ustanawiania odpowiedniego vacatio legis oraz związany z nim zakaz działania prawa wstecz (lex retro non agit) wynika z zasad bezpieczeństwa prawnego, pewności obrotu prawnego, poszanowania praw nabytych czy ochrony zaufania obywatela do państwa i stanowionego przez nie prawa, które wywodzi się z zasady demokratycznego państwa prawnego wyrażonej w art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.”.*

**Radny – Pan Ryszard Bala-** stwierdził, że odczytane uzasadnienie jest jasno sformułowane. Powoływanie się na nadzór wojewody, że nie uchylił uchwały i ją opublikowano, ale to sądy są powołane do rozstrzygnięć aktów prawnych wprowadzonych do obiegu.

**Sekretarz Gminy – Pan Jan Sokołowski-** stwierdził, że sąd niezbyt precyzyjnie zapisał, że na dany dzień nie istniał oddział przedszkolny, a powinno być, że nie ma go w sieci szkół. Sąd w uzasadnieniu raz określa skrótowo, a raz szczegółowo. Sama uchwała nie likwiduje oddziału przedszkolnego, pomyłone są fakty.

**Radny – Pan Ryszard Bala –** stwierdził, że Rada Gminy nie może czekać na rozstrzygnięcie sprawy ostateczne gdyż może to potrwać ok 1,5 roku, sprawę trzeba ocenić na podstawie bieżącej dokumentacji.

**Sekretarz Gminy – Pan Jan Sokołowski-** poprosił o możliwość opuszczenia sali posiedzeń. Stwierdził, że gdyby prawo nakazujące naliczanie dotacji było bardziej precyzyjne i określało zasady bardziej szczegółowo to nie byłoby takich skarg. Oznajmił, że pracownik naliczający tą dotację ma wiele wątpliwości, czy wliczać lub nie danego składnika, jaką metodologię zastosować gdyż przepisy są niejasne. W jaki sposób nie jest naliczana dotacja to skarżący neguje. Nie jest to wina ani organu naliczającego dotację, ani skarżącego tylko niejasnych przepisów.

**Przedstawiciel Stowarzyszenia „Pomoc Dzieciom Potrzebującym” im. Janiny Pelczarskiej w Ostródzie – Pan P. K. –** odpowiedział, że naliczać trzeba zgodnie z prawem.

**Sekretarz Gminy – Pan Jan Sokołowski-** poprosił o wskazanie fragmentu, w którym Sąd wskazuje metodologię wyliczenia.

**Radny – Pan Ryszard Bala –** stwierdził, że pracownik naliczający dotację powinien brać pod uwagę zdobyte doświadczenie i logikę. Nie można brać pod uwagę wszystkich kosztów, tylko po to aby obniżyć koszty funkcjonowania przedszkola.

**Przewodnicząca Komisji- Pani Halina Gutowska-** kolejny zarzut niezgodne z prawem zaniżanie wysokości podstawowej kwoty dotacji dla przedszkoli w 2019 roku i 2020 roku wynikające z błędnego sposobu wyliczania proporcji wydatków zaplanowanych na prowadzenie stołówki w Zespole Szkolno- Przedszkolnym w Mielnie przypadające na Przedszkole Samorządowe w Mielnie.

**Radny – Pan Ryszard Bala-** zapytał, czy proporcje podziału kosztów mogą być rozliczone na podstawie liczby dzieci uczących się w szkole i w przedszkolu. Czy nie



łatwiej byłoby określić koszt jednego przedszkolaka dziennie, i tą kwotę pomnożyć przez liczbę przedszkolaków.

**Inspektor- Pani Kamila Szewczak-** odpowiedziała, że ustawa nie pozwala na dobrowolność i tworzenie własnej metodologii. Zgodnie z ustawą należy brać pod uwagę konkretne daty, liczbę dzieci i stan z budżetu, a nie samemu sobie określać.

**Prawnik- Pan Maciej Mikołajczyk-** odczytał art 12 pkt 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych: *„Ilekroć w niniejszym rozdziale jest mowa o podstawowej kwocie dotacji dla przedszkoli, należy przez to rozumieć kwotę wydatków bieżących zaplanowanych na rok budżetowy na prowadzenie przez gminę przedszkoli, z wyłączeniem przedszkoli specjalnych i przedszkoli, w których zaplanowane wydatki bieżące finansowane z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej przekraczają 50% ich zaplanowanych wydatków bieżących, pomniejszonych o:*

*1) zaplanowane na rok budżetowy w budżecie gminy opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego w tych przedszkolach, stanowiące dochody budżetu gminy, 2) zaplanowane na rok budżetowy w budżecie gminy opłaty za wyżywienie w tych przedszkolach, stanowiące dochody budżetu gminy, 3) sumę iloczynów odpowiednich kwot przewidzianych na rok budżetowy w części oświatowej subwencji ogólnej dla gminy na uczniów niepełnosprawnych z danymi rodzajami niepełnosprawności w przedszkolach oraz statystycznej liczby uczniów niepełnosprawnych z danymi rodzajami niepełnosprawności w tych przedszkolach, 4) zaplanowane na rok budżetowy w budżecie gminy wydatki bieżące finansowane z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej na prowadzenie tych przedszkoli, 5) iloczyn kwoty przewidzianej na rok budżetowy w części oświatowej subwencji ogólnej dla gminy na dziecko objęte wczesnym wspomaganie rozwoju w przedszkolu oraz statystycznej liczby dzieci objętych wczesnym wspomaganie rozwoju w tych przedszkolach, 6) iloczyn kwoty przewidzianej na rok budżetowy w części oświatowej subwencji ogólnej dla gminy na uczestnika zajęć rewalidacyjno-wychowawczych w przedszkolu oraz statystycznej liczby uczestników zajęć rewalidacyjno-wychowawczych w tych przedszkolach, 7) zaplanowane na rok budżetowy w budżecie gminy wydatki bieżące na realizację programów rządowych, o których mowa w art. 90u ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, zwanej dalej „ustawą o systemie oświaty”, w tych przedszkolach – i podzielonych przez statystyczną liczbę uczniów w tych przedszkolach pomniejszoną o statystyczną liczbę uczniów niepełnosprawnych w tych przedszkolach.”* Stwierdził, że przepisy tej ustawy są bardzo skomplikowane. Przypomniał, że prosił sekretarza, aby zadzwonił do Stowarzyszenia „Pomoc Dzieciom Potrzebującym” im. Janiny Pelczarskiej i umówił się na spotkanie, aby można było ustalić wspólne dobro przy naliczaniu dotacji. Niestety do spotkania nie doszło gdyż Pan Piotr Kołodziejski nie wyraził chęci spotkania.

**Przedstawiciel Stowarzyszenia „Pomoc Dzieciom Potrzebującym” im. Janiny Pelczarskiej w Ostródzie – Pan P. K.-** odpowiedział, że nikt go na spotkanie nie zapraszał.

**Sekretarz Gminy – Pan Jan Sokołowski-** stwierdził, że Sąd merytorycznie sprawy nie rozpatrzył.

**Inspektor- Pani Kamila Szewczak-** stwierdziła, że gdyby w gminie funkcjonowało odrębne przedszkole to nie byłoby problemu. Organ prowadzący musi naliczać tak dotację, aby nie była ona także zawyżona.

**Przedstawiciel Stowarzyszenia „Pomoc Dzieciom Potrzebującym” im. Janiny Pelczarskiej w Ostródzie – Pan P. K.-** zapytał jaka jest logika, że dzielone są koszty stołówki na dzieci, które nie korzystają z tej stołówki.

**Inspektor- Pani Kamila Szewczak-** odpowiedziała, że ustawa nakazuje podać stan dzieci na dzień 30 września.

**Przedstawiciel Stowarzyszenia „Pomoc Dzieciom Potrzebującym” im. Janiny Pelczarskiej w Ostródzie – Pan P. K.-** dodał, że do liczby statystycznej ustawa nakazuje stan dzieci na dzień 30 września, ale nie do kosztów stołówki.

**Inspektor- Pani Kamila Szewczak-** odpowiedziała, że jedno z drugim jest powiązane.

**Przedstawiciel Stowarzyszenia „Pomoc Dzieciom Potrzebującym” im. Janiny Pelczarskiej w Ostródzie – Pan P. K.-** stwierdził, że jeśli nawet to da się ustalić ile dzieci korzysta ze stołówki. Powinno się wyliczyć średnią arytmetyczną od 01 stycznia do 30 września z uwzględnieniem wakacji.

**Inspektor- Pani Kamila Szewczak-** stwierdziła, że przez pół roku szkoły nie funkcjonowały i dzieci nie spożywały posiłków, a dotacja była wypłacana.

**Przedstawiciel Stowarzyszenia „Pomoc Dzieciom Potrzebującym” im. Janiny Pelczarskiej w Ostródzie – Pan P. K.-** odpowiedział, że organ subwencję otrzymywał.

**Przewodnicząca Komisji- Pani Halina Gutowska-** kolejny zarzut to prowadzenie spraw w sposób wykazujący brak dobrej woli zmierzającej do załatwienia sprawy zgodnie z obowiązującym prawem. Brak reakcji na sygnały o nieprawidłowościach.

**Przedstawiciel Stowarzyszenia „Pomoc Dzieciom Potrzebującym” im. Janiny Pelczarskiej w Ostródzie – Pan P. K.-** poinformował, że sąd wzywał trzykrotnie organ prowadzący do uzupełnienia i organ nie wykonał żadnego z tych wezwań. Organ przekazał dokumentację tak aby nie pozwała ona przeprowadzić kontroli i zweryfikowania tematu. Stwierdził, że sąd oczekuje szczegółowej metodologii jak zostało wyliczone wszystkie składowe do naliczenia dotacji, a nie własnoręcznie stworzoną tabelkę bez wyjaśnień. Powinna być kolumna, z której wynika podstawa do danego naliczenia.

**Inspektor- Pani Kamila Szewczak-** stwierdziła, że Sąd wzywał do uzupełnienia aktów sprawy wynikających z faktem dostarczenia akt osobiście, a powinny być wysłane pocztą, aby dowodem była koperta. Oznajmiła, że bardzo by chciała, aby sąd wyznaczył metodologię wyliczania dotacji i określił szczegółowo wszystkie składniki. Sąd nie określił stanowiska w tym temacie i nie można stosować dobrowolności gdyż kontrola z RIO będzie mogła zarzucić nieprawidłowości polegające na zawyżeniu dotacji.

**Przedstawiciel Stowarzyszenia „Pomoc Dzieciom Potrzebującym” im. Janiny Pelczarskiej w Ostródzie – Pan P. K.-** przyznał rację, że Sąd nie określił metodologii i wyroki nie są doskonałe.

**Prawnik- Pan Maciej Mikołajczyk-** poprosił, aby spotkały się obie strony konfliktu i wspólnie opracować porozumienie i metodologię w temacie dotacji. Poprosił Pana Piotra Kołodziejkiego aby wyznaczył termin spotkania w celu ustalenia sposobu i metodologii naliczania dotacji, najlepiej w budynku Urzędu Gminy.

**Przedstawiciel Stowarzyszenia „Pomoc Dzieciom Potrzebującym” im. Janiny Pelczarskiej w Ostródzie – Pan P. K.-** spytał kiedy.

**Inspektor- Pani Kamila Szewczak-** stwierdziła, że wyrok określa, iż sprawę przegraliśmy, ale nie jest podane dlaczego i co robimy źle.

**Przedstawiciel Stowarzyszenia „Pomoc Dzieciom Potrzebującym” im. Janiny Pelczarskiej w Ostródzie – Pan P. K.-** stwierdził, że Sąd trzy zarzuty szczegółowo uzasadnia. Sąd stwierdził, że zarzuty strony skarżącej są zasadne czyli interpretujemy,

że w każdej sprawie mamy rację. Strona przeciwna będzie twierdziła, że sąd nie określił metodologii więc nie dobrze nalicza dotacje. Stwierdził, że ma nadzieję, iż na spotkaniu dojdą do porozumienia, aby kolejny raz sprawa nie skończyła się w sądzie.

**Prawnik- Pan Maciej Mikołajczyk-** zaprosił po raz kolejny do negocjacji. Najlepiej jakby jak najwięcej osób znających temat mogło uczestniczyć w tym spotkaniu.

**Przedstawiciel Stowarzyszenia „Pomoc Dzieciom Potrzebującym” im. Janiny Pelczarskiej w Ostródzie – Pan P. K.-** odpowiedział, że przyjmuje zaproszenie i będzie czekał na wyznaczony termin.

**Prawnik- Pan Maciej Mikołajczyk-** poinformował, że do Punktu Przedszkolnego w Stębarku zostały wysłane przez organ prowadzący listy. Poprosił aby Pan Piotr Kołodziejski ustosunkował się i odesłał odpowiedź.

**Przedstawiciel Stowarzyszenia „Pomoc Dzieciom Potrzebującym” im. Janiny Pelczarskiej w Ostródzie – Pan P. K.-** odpowiedział, że odesłał odpowiedź na korespondencję. Przedstawił sytuację Punktu Przedszkolnego w Stębarku, który już nie istnieje, gdyż Pan Adam Szczepkowski wypowiedział nam umowę lokalu i jako organ pyta się nas z jakiego powodu już nie działa Punkt Przedszkolny.

**Prawnik- Pan Maciej Mikołajczyk-** odpowiedział, że taka jest procedura. Spytał dyrektora ZSP Mielno czy jest projekt budowlany budynku.

**Dyrektor Zespołu Szkolno- Przedszkolnego w Mielnie – Pan Zbigniew Borecki-** odpowiedział, że wszystkie dokumenty są tylko brakowało podpisu kierownika budowy.

**Prawnik- Pan Maciej Mikołajczyk-** stwierdził, że powinno się zrobić kontrolę w tym temacie aby wszystkie dane były uaktualnione.

**Przedstawiciel Stowarzyszenia „Pomoc Dzieciom Potrzebującym” im. Janiny Pelczarskiej w Ostródzie – Pan P. K.-** odpowiedział, że dla niego to nie ma znaczenia, ale może mieć dla Szkoły w Dylewie.

#### **Ad pkt.5. Wolne wnioski i zapytanie.**

**Prawnik- Pan Maciej Mikołajczyk-** poinformował, że jest prawo do swobody zawierania umów w Polsce i zarzut zawarcia umowy z kancelarią prawną jest bezzasadny.

**Przedstawiciel Stowarzyszenia „Pomoc Dzieciom Potrzebującym” im. Janiny Pelczarskiej w Ostródzie – Pan P. K.-** odpowiedział, że jest w trakcie składania wniosków o udostępnienie informacji publicznej. Poprosił Pana Macieja Mikołajczaka aby sprawdził bazę danych, gdyż jest kolejna przegrana sprawa sądowa. W chwili obecnej zbiera dokumentację z zakresu pracy radców prawnych w innych gminach i po analizie przedstawi porównanie.

#### **Ad pkt.6. Zamknięcie obrad.**

**Przewodnicząca Komisji- Pani Halina Gutowska--** wobec zrealizowania porządku obrad, Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Gminy zamknęła posiedzenie Komisji.

*Protokołowała*

*Przewodniczący Komisji Skarg  
Wniosków i Petycji*

*Iwona Mikołajczak*

*Halina Gutowsk*