

PROTOKÓŁ Nr 23 B /2020

z posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji odbytego w dniu 23 października 2020 r. w sali posiedzeń Urzędu Gminy Grunwald

Posiedzenie rozpoczęto godz. 10¹⁰ - zakończono godz. 11⁰³.

Przewodniczyła: Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji – Pani Halina Gutowska.

Obecni członkowie komisji Skarg Wniosków i Petycji Gminy Grunwald (lista obecności zał nr 1):

1. Ryszard Bala,
2. Halina Gutowska,

Nieobecni członkowie komisji Skarg Wniosków i Petycji Gminy Grunwald:

1. Piotr Szewczak,

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

1. Ewa Bawolska – Przewodnicząca Rady Gminy
2. Maciej Mikołajczyk- Prawnik.

Ad pkt. 1 i 2. Otwarcie – stwierdzenie prawomocności obrad. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji – Halina Gutowska- dokonała otwarcia posiedzenia komisji, stwierdziła prawomocność obrad oraz przedstawiła projekt porządku obrad.

Wystąpiła z wnioskiem o dodanie do porządku obrad punktu: rozpatrzenie wniosku Sołectwa Grunwald w sprawie budżetu na rok 2021.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji w głosowaniu jawnym:

- 2 głosami za
- przeciwnych nie było
- wstrzymujących nie było

dodano do porządku obrad wniosek Sołectwa Grunwald w sprawie budżetu na rok 2021.

Radni uwag nie zgłosili.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji w głosowaniu jawnym:

- 2 głosami za
- przeciwnych nie było
- wstrzymujących nie było

przyjęła porządek obrad wg następującego wyszczególnienia.

1. Otwarcie – stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Opracowanie uzasadnień do projektów uchwał w sprawie złożonych skarg na działanie Wójta Gminy Grunwald.
4. Rozpatrzenie wniosku Sołectwa Grunwald w sprawie budżetu na rok 2021.
5. Wolne wnioski i zapytania.

6. Zamknięcie obrad.

Radni uwag nie zgłosili.

Ad pkt. 3. Opracowanie uzasadnień do projektów uchwał w sprawie złożonych skarg na działanie Wójta Gminy Grunwald.

1. Skarga nauczycieli Szkoły Podstawowej w Mielnie na działania Wójta Gminy Grunwald.

Przewodnicząca Komisji- Pani Halina Gutowska- poinformowała, że w dniu wczorajszym na jej domowy adres dostarczono kopertę, prawdopodobnie od nauczycieli ze szkoły w Mielnie z nowymi dowodami w sprawie skargi na działanie Wójta.

Radny – Pan Ryszard Bala- stwierdził, że są to nowe dowody w sprawie i należy je przeanalizować. Stwierdził, że w tej sytuacji skarga nie zostanie rozpatrzona w terminie 30 dni i należy wysłać powiadomienie o przedłużeniu terminu do stron postępowania. Złożył wniosek o przełożenie opracowania uzasadnienia w sprawie skargi nauczycieli ze szkoły w Mielnie na inny termin, po zapoznaniu się z nowymi dowodami.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji w głosowaniu jawnym:

- 2 głosami za

- przeciwnych nie było

- wstrzymujących nie było

zaakceptowała wniosek o przełożenie opracowania uzasadnienia w sprawie skargi nauczycieli ze szkoły w Mielnie na inny termin,

Radni uwag nie zgłosili.

2. Skargi Stowarzyszenia "Pomoc Dzieciom Potrzebującym" im. Janiny Pelczarskiej w Ostródzie na działania Wójta Gminy Grunwald.

Radny – Pan Ryszard Bala- przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, z którego wynika, że skarga w czterech zarzutach uznana jest za zasadną (zał. nr 2).

Stwierdził, że argumenty przytoczone przez skarżącego nie zostały podważone i są wyroki Sądu Administracyjnego oddalające sposoby naliczania dotacji dla punktu przedszkolnego.

Prawnik- Pan Maciej Mikołajczyk- odczytał art. 234 kpa „*W sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne: 1) skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu; 2) skarga pochodząca od innych osób stanowi materiał, który organ prowadzący postępowanie powinien rozpatrzyć z urzędu.*” Stwierdził, że radni narażają na wznowienie postępowania, gdyż pojawią się takie przesłanki. Stwierdził, że radni dysponują wiedzą, iż postępowanie jest w toku, gdyż złożone została skarga kasacyjna i została ona przyjęta przez Naczelną Sąd Administracyjny, co już jest dużym sukcesem.

Przewodnicząca Komisji- Pani Halina Gutowska- stwierdziła, że z wyroków nie wynika w jaki sposób dokonywać wyliczeń i nie wyznacza kwoty dotacji.

Prawnik- Pan Maciej Mikołajczyk- stwierdził, że w skardze zarzucono zaniżenie dotacji dla przedszkoli na terenie gminy i temat ten jest rozpatrywany przez Naczelną Sąd Administracyjny. Organ prowadzący złożył skargę kasacyjną, w której kwestionuje sposób subiektywnego obliczenia podstawowej kwoty dotacji, tym bardziej, że skarżący nie wskazał metodologii. Przypomniał, że skarżący kilkakrotnie był zapraszany na rozmowy w sprawie obliczania dotacji, i że nie wykazał metodologii. Zarzut o niepoprawnym obliczeniu średniej liczby dzieci, to organ

obliczył na podstawie danych z SIO dostępnych na dzień 30 września i ustala to zgodnie z ustawą. Organ nie mógł zaniżyć dotacji, stwierdził iż z wyliczeń wynikało tyle na podstawie dostępnego materiału dowodowego. Prowadzenie sprawy w sposób nie wykazujący dobrej woli jest subiektywnym odczuciem skarżącego. Fakt, że Wójt jako osoba prywatna Adam Szczepkowski posiada własny lokal i wypowiedział umowę najmu, to nie może świadczyć o niezgodności z obowiązującymi przepisami.

Radny – Pan Ryszard Bala- odpowiedział, że w skardze są cytaty wskazujące na artykuły zawarte w kpa, jeżeli skarżący uznaje, że został potraktowany w sposób niezgodny z zasadami obowiązującymi to ma prawo złożyć skargę. Przedstawione argumenty są jasno i wyraźnie sprecyzowane, dlatego organ prowadził postępowanie nierzetelnie.

Prawnik- Pan Maciej Mikołajczyk- odpowiedział, że zarzut jest sformułowany Wójt Gminy dążąc do odrzucenia skarg z przyczyn formalnych, to jest pozbawienie Wójta prawa do obrony. Wójt w pierwszej kolejności musi zbadać sprawę pod względem formalnym i prawnym. Jeżeli sprawa wpływa po terminie tak jak w roku 2019 to nie można spraw rozpatrzyć. W roku bieżącym sąd rozstrzygnął sprawę, ale jest to wyrok nieprawomocny, zaskarżony w sposób skuteczny. Stwierdził, że Rada Gminy nie powinna rozpatrzeć sprawy zanim nie będzie wyroku prawomocnego NSA.

Radny – Pan Ryszard Bala- odpowiedział, że Rada Gminy nie może czekać na rozstrzygnięcie sprawy przez NSA. Radni na podstawie bieżącej wiedzy muszą podjąć decyzję i ustosunkować się do złożonej skargi. W momencie gdy pojawią się wyroki NSA to pojawią się nowe poszlaki, aby ponownie rozpatrzyć skargę przez Radę Gminy. Rozstrzygnięcie skargi przez Radę Gminy jest działaniem jednoinstancyjnym, nikt nie może zmienić postanowienia Rady Gminy. Rada Gminy ocenia sytuację na stan dzisiejszy i na podstawie wiedzy aktualnej.

Prawnik- Pan Maciej Mikołajczyk- dodał, że Rada Gminy ma wiedzę, że jest złożona skarga kasacyjna i jest ona przyjęta przez NSA, czyli sprawa nie jest zakończona.

Radny – Pan Ryszard Bala- stwierdził, że nie jest żadna przesłanka, którą Rada Gminy powinna brać pod uwagę.

Prawnik- Pan Maciej Mikołajczyk-stwierdził, że w uzasadnieniu projektu uchwały nie ma nawet wzmianki, że wyroki zostały zaskarżone. Zapytał czy Rada Gminy będzie brała pod uwagę ten fakt, czy będzie tylko wybiórczo oceniała materiał dowodowy. Zaznaczył, że uchwała podjęta przez Radę Gminy będzie przedstawiona Wojewodzie Warmińsko -Mazurskim, który może wydać rozstrzygnięcie nadzorcze.

Radny – Pan Ryszard Bala- odpowiedział, że jeżeli zostanie rozstrzygnięcie wydane to zostanie to uszanowane. Wiedza na temat stanu na dzień bieżący jest podstawą do wydania opinii w sprawie czy skarga jest zasadna, czy nie. Przyszłość jest nieznaną i nie powinno się brać pod uwagę tego co będzie. Stwierdził, że jego zdaniem skarga złożona przez Stowarzyszenie „Pomoc Dzieciom Potrzebującym” jest zasadna we wszystkich punktach.

Przewodnicząca Komisji- Pani Halina Gutowska- poddała pod wątpliwość, czy faktycznie Rada Gminy nie powinna wstrzymać się z osądzeniem zanim nie będzie prawomocnych wyroków.

Radny – Pan Ryszard Bala- przypomniał, że Radę Gminy obowiązują terminy zawarte w kpa i jest obowiązek zakończenia sprawy w terminie. Przekonanie Rady Gminy może być błędne, gdyż radni nie są prawnikami i oceniają skargę na podstawie zgromadzonych dokumentów. Fakt złożenia apelacji nie przesądza jakie rozstrzygnięcie ma być podjęte. Stan na dzień dzisiejszy jest taki, że Wójt naliczał dotację, z którą nie

zgadzało się Stowarzyszenie, które odwołało się do Sądu Administracyjnego, które wydał wyroki, że naliczanie dotacji jest niezgodne z prawem i logiką.

Przewodnicząca Komisji- Pani Halina Gutowska- stwierdziła, że sąd merytorycznie nie badał zarzutów. W wyrokach jest napisane, że tematem wyliczenia sąd się nie zajmuje a skarżący nie wskazał metodologii.

Przewodnicząca Rady Gminy- Pani Ewa Bawolska- stwierdziła, że skarżący wskazał punkty, z którymi się nie zgadza np. nie brano pod uwagę wspólnych pomieszczeń.

Prawnik- Pan Maciej Mikołajczyk- dodał, że dlatego skutecznie rozpatrzono skargę.

Radny – Pan Ryszard Bala- odpowiedział, że skuteczne będzie wtedy kiedy będzie już wyrok w tej sprawie.

Prawnik- Pan Maciej Mikołajczyk- stwierdził, że wtedy będzie skuteczne zakończenie sprawy a obecnie skuteczne jest złożenie skargi. Gdyby NSA miał jakiegokolwiek wątpliwości, czy sprawa jest właściwie rozpatrzona nie przyjąłby skargi oddalając ją.

Radny – Pan Ryszard Bala- stwierdził, że nic z tego nie wynika, oprócz tego, że sąd przyjął korespondencję i nie oddalił jej z przyczyn formalnych. Poinformował, że Rada Gminy nie powinna czekać do zakończenia sprawy w NSA.

Przewodnicząca Rady Gminy- Pani Ewa Bawolska- przypomniała, że obie skargi powinny mieć podobny tok, ponieważ obie sprawy są w ciągu jakiegoś postępowania administracyjnego. Stwierdzenie, czy skarga jest zasadna czy nie jest trudne, gdyż nadal są one w toku postępowania, i są różnie rozpatrywane. Brakuje trzeciego radnego, który po raz kolejny jest nieobecny, a którego głos byłby decydujący.

Radny – Pan Ryszard Bala- odpowiedział, że opinia komisji jest tylko propozycją i jeżeli członek komisji ma odrębne zdanie niż pozostali członkowie to może przedstawić je Radzie Gminy. Ostateczną decyzję podejmuje Rada Gminy, komisja tylko wydaje propozycję.

Prawnik- Pan Maciej Mikołajczyk- stwierdził, że skarga nie może być merytorycznie rozpatrzona gdyż sprawa jest w toku.

Radny – Pan Ryszard Bala- odpowiedział, że Rada Gminy powinna wywiązać się ze swoich kompetencji. Nie jest zobowiązują do działania przyszłe stanowiska organów, które sprawę prowadzą. Rada Gminy niezależnie od innych organów ocenia sprawę, na podstawie własnych materiałów dowodowych.

Przewodnicząca Komisji- Pani Halina Gutowska- oznajmiła, że ma wątpliwości, bo jeżeli organ postanowi zmienić wyrok w sprawie i uzna za niezasadny to osoba, która jest oskarżona bezie mogła powiedzieć, że Rada Gminy uznała zasadność skargi, i będzie mogła mieć pretensję.

Radny – Pan Ryszard Bala- odpowiedział, że Rada Gminy stwierdza czy skarga jest zasadna, czy nie w dniu bieżącym nie znając przyszłości, więc nikt nie będzie mógł mieć pretensji.

Prawnik- Pan Maciej Mikołajczyk- stwierdził, że kpa przewiduje zawieszenie postępowania gdy są ku temu przesłanki.

Przewodnicząca Komisji- Pani Halina Gutowska – stwierdziła, że ma wątpliwości co do rozpatrzenia skargi gdyż postępowanie jest w toku.

Podinspektor- Pani Iwona Mikołajczak- stwierdziła, że rozpatrzenie skargi przez Radę Gminy powinna zakończyć się podjęciem uchwały. Zapytała prawnika co w przypadku gdy Rada Gminy stwierdzi, że odracza termin rozpatrzenia sprawy do czasu ostatecznego wyroku, a termin ten będzie dłuższy niż kpa przewiduje.

Radny – Pan Ryszard Bala- odpowiedział, że Panu Maciejowi chodzi o to aby Rada Gminy uznała, że czeka na wyrok NSA.

Podinspektor- Pani Iwona Mikołajczak- zapytała, czy to znaczy, że uznaje skargę za niezasadną w tym momencie.

Radny – Pan Ryszard Bala- odpowiedział, że nie rozumie toku rozumowania Pana Macieja Mikołajczyka.

Przewodnicząca Rady Gminy- Pani Ewa Bawolska- przypomniała rozpatrzoną skargę sołectwa Stębark, która to została uznana za niezasadną ze względu na fakt, że termin realizacji jeszcze trwał, mimo że do końca roku brakowało kilkunastu dni. Uznała, że podobnie w tej skardze można ją uznać za niezasadną, gdyż nie ma jeszcze ostatecznego rozstrzygnięcia NSA.

Prawnik- Pan Maciej Mikołajczyk- stwierdził, że komisja ma wiedzę, że postępowanie jest w toku i powinna wziąć to pod uwagę.

Przewodnicząca Komisji- Pani Halina Gutowska- poddała pod głosowanie czy skargę Stowarzyszenia „Pomoc Dzieciom Potrzebującym” im. Janiny Pelczarskiej, czy jest zasadna w punkcie pierwszym : zaniżenie wysokości podstawowej kwoty dotacji dla przedszkoli na terenie Gmin niezgodne z prawem dokonanie podziału kosztów wspólnych nieprawidłowe wyliczenie metrażu zajmowanego przez Przedszkole Samorządowe w Mielnie w stosunku do Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Mielnie.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji w głosowaniu jawnym:

- 1 głosami za

- 1 głos przeciw

- wstrzymujących nie było

nie określono stanowiska komisji w w/w sprawie.

Radni uwag nie zgłosili.

Przewodnicząca Komisji- Pani Halina Gutowska- poddała pod głosowanie czy skargę Stowarzyszenia „Pomoc Dzieciom Potrzebującym” im. Janiny Pelczarskiej, czy jest zasadna w punkcie drugim: niezgodne z prawem ustalenie średniej liczby dzieci uczęszczających do Przedszkola Samorządowego w Mielnie na potrzeby aktualizacji wysokości dotacji w październiku 2019 roku oraz niezgodne z prawem ustalenia wysokości dotacji na 2020 rok i jej aktualizacji w czerwcu 2020 roku.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji w głosowaniu jawnym:

- 1 głosami za

- 1 głos przeciw

- wstrzymujących nie było

nie określono stanowiska komisji w w/w sprawie.

Radni uwag nie zgłosili.

Przewodnicząca Komisji- Pani Halina Gutowska- poddała pod głosowanie czy skargę Stowarzyszenia „Pomoc Dzieciom Potrzebującym” im. Janiny Pelczarskiej, czy jest zasadna w punkcie trzecim: zaniżenie wysokości podstawowej kwoty dotacji dla przedszkoli w 2019 roku i 2020 roku wynikające z błędnego sposobu wyliczenia proporcji wydatków zaplanowanych na prowadzenie stołówki w Zespole Szkolno -Przedszkolnym w Mielnie przypadającej na Przedszkole Samorządowe w Mielnie.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji w głosowaniu jawnym:

- 1 głosami za

- 1 głos przeciw

- wstrzymujących nie było

nie określono stanowiska komisji w w/w sprawie.

Radni uwag nie zgłosili.

Przewodnicząca Komisji- Pani Halina Gutowska- poddała pod głosowanie czy skargę Stowarzyszenia „Pomoc Dzieciom Potrzebującym” im. Janiny Pelczarskiej, czy jest zasadna w punkcie czwartym: prowadzenie sprawy w sposób nakazujący brak dobrej woli zmierzającej do załatwienia sprawy zgodnie z obowiązującym prawem. Brak reakcji na sygnały o nieprawidłowościach. Dążenie wszelkimi sposobami do odrzucenia skarg z przyczyn formalnych i nieefektywne wydatkowanie na ten cel pieniędzy publicznych, tj. postępowanie wbrew zasadom określonym w art. 7, art. 8 i art. 9 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji w głosowaniu jawnym:

- 1 głosami za
- 1 głos przeciw
- wstrzymujących nie było

nie określono stanowiska komisji w w/w sprawie.

Radni uwag nie zgłosili.

Prawnik- Pan Maciej Mikołajczyk- powołał się na art. 97 § 1 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku kodeks postępowania administracyjnego Dz. U. 2020 poz 256. Stwierdził, że w obu skargach zachodzą przesłanki obligatoryjne zawieszenia postępowania, gdyż rozpatrzenie sprawy i wydanie decyzji zależy od uprzedniego rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego przez inny organ lub sąd.

Podinspektor- Pani Iwona Mikołajczak- zapytała, czy wydanie uchwały w sprawie zawieszenia postępowania nie będzie skutkowało odwołaniem skarżącego do sądu administracyjnego.

Prawnik- Pan Maciej Mikołajczyk- odpowiedział, że przepisy na to pozwalają ale leży to w kompetencji Rady Gminy. Rada Gminy powinna podjąć decyzję, jaką uchwałą podejmie.

Przewodnicząca Komisji- Pani Halina Gutowska- stwierdziła, że skargę trzeba jeszcze raz przegłosować gdy komisja będzie w pełnym składzie.

Radni uwag nie zgłosili.

Ad pkt.4. Rozpatrzenie wniosku Sołectwa Grunwald w sprawie budżetu na rok 2021.

Przewodnicząca Komisji- Pani Halina Gutowska- odczytała wniosek sołectwa Grunwald (zał nr 4).

Radny – Pan Ryszard Bala- stwierdził, że wniosek jest poprawnie sporządzony oraz powinien być pozytywnie rozpatrzony.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji w głosowaniu jawnym:

- 2 głosami za
- przeciw nie było
- wstrzymujących nie było

pozytywnie rozpatrzono wniosek sołectwa Grunwald w sprawie budżetu na rok 2021.

Radni uwag nie zgłosili.

Ad pkt.5. Wolne wnioski i zapytanie.

Radni uwag nie zgłosili.

Ad pkt.6. Zamknięcie obrad.

Przewodnicząca Komisji- Pani Halina Gutowska-- wobec zrealizowania porządku obrad, Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Gminy zamknęła posiedzenie Komisji.

Protokołowała

*Przewodniczący Komisji Skarg
Wniosków i Petycji*

Iwona Mikołajczak

Halina Gutowska