

PROTOKÓŁ Nr 27/2016

z posiedzenia Komisji Kultury, Oświaty i Zdrowia, Komisji Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego i Komisji Rewizyjnej Rady Gminy odbytego w dniu **17 października 2016r.** w sali posiedzeń Urzędu Gminy w Gierzwałdzie.

Posiedzenie rozpoczęło godz. 15⁰⁰ - zakończono godz. 16⁴⁰.

Przewodniczył: Pan Zbigniew Napłoszek – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Gminy

Obecni: członkowie Komisji w/g załączonej listy obecności.

(lista obecności w załączeniu – zał. Nr 1).

Nieobecni: radny Marek Tański.

Radny Pan Adam Królikowski spóźnił się na posiedzenie Komisji.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

1. Henryk Kacprzyk - Wójt Gminy
2. Waldemar Szydlik – Sekretarz Gminy
3. Urszula Borkowska – Skarbnik Gminy

Ad pkt 1 i 2. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Gminy – Pan Zbigniew Napłoszek dokonał otwarcia posiedzenia Komisji. Stwierdził prawomocność obrad oraz przedstawił projekt porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – proponuję wykreślić pkt 6 – analiza wydatków na promocję gminy w 2016 roku, ponieważ nie dostaliśmy żadnych danych na ten temat, w związku z tym, co my możemy analizować. Materiałów w tej sprawie nie ma.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – materiały ja mam przygotowane.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – ale my nie mamy. Rozmowa kiedy Pan ma całą listę materiałów a my na ten temat nic nie wiemy, to jest taka pogadanka, z Pana strony prelekcja a my nie możemy do tego się odnieść, bo to jest wszystko na gorąco.

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek - przekładamy punkt 6 – analiza wydatków na promocję gminy na następne posiedzenie komisji.

Za przesunięciem pkt 6 – analiza wydatków na promocję gminy w 2016 roku na następne posiedzenie komisji rady gminy głosowało 13 radnych.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – czy materiały podać normalnie jako wydruk z książki głównej księkowej czy podać to bardziej czytelnie, po prostu opisowo co na co, nie rachunkowo a zadaniowo.

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek – chyba będzie bardziej czytelnie.

Porządek obrad Komisji został przyjęty w głosowaniu jawnym – 14 głosami za, przeciwnych nie było, wstrzymujących się nie było w/g następującego wyszczególnienia:

1. Otwarcie – stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia komisji.
4. Przygotowanie Urzędu Gminy do zimy (przetargi na odśnieżanie).
5. Ocena funkcjonowania „Orlika”.
6. Zaopiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Gminy:
 - a) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grunwald na

- lata 2016 - 2026;
- b) w sprawie zmian budżetu gminy Grunwald na 2016 rok;
 - c) w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości w trybie przetargowym.
7. Wolne wnioski i zapytania.
8. Zamknięcie obrad.

Ad pkt 3. Protokół z ostatniego posiedzenia Komisji zostały przyjęte jednogłośnie bez odczytywania.

Ad pkt 4. Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek - kolejnym punktem jest przygotowanie Urzędu Gminy do zimy (przetargi na odśnieżanie).

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – to jest tylko informacja. Dzisiaj ogłosiliśmy przetarg na odśnieżanie. Ukaże się w BIP. Mam nadzieję, że będzie przebiegało jak w roku poprzednim. Środki na odśnieżanie mamy w budżecie, tak że wyłonimy jak zwykle kilka firm lokalnych znajdujących się na miejscu, żeby miały najkrótszy dojazd do wykonania danej usługi, firm sprawdzonych na terenie naszej gminy.

Starostwo ma szereg dróg i Zarząd Dróg Wojewódzkich, które są odśnieżane na terenie gminy. Jest już kolejność odśnieżania dróg poprzez Starostwo podane. Można się zapoznać w referacie u Pana Wilczka z kolejnością odśnieżania jeżeli ktoś z Państwa będzie zainteresowany odśnieżaniem dróg nie gminnych tylko powiatowych i dróg ponad powiatowych.

Uwag nie zgłoszono.

Ad pkt 5. Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek – kolejnym punktem jest ocena funkcjonowania „Orlika”.

Sekretarz – Pan Waldemar Szydlik – dostaliście Państwo informację odnośnie funkcjonowania „Orlika”. „Orlik” powstał w 2011 roku z rządowego programu. Zlokalizowany jest przy Szkole Podstawowej w Gierzwałdzie, administrowany przez Urząd Gminy Grunwald. Na boisku znajdują się następujące boiska: boisko z sztuczną trawą 60x30 m, obok boisko wielofunkcyjne do koszykówki, na którym znajduje się również boisko do siatkówki i do tenisa ziemnego. Oprócz tego zaplecze sanitarne, 2 sanitariaty, pomieszczenie dla instruktorów i magazynek na sprzęt sportowy. „Orlik” czynny jest od 1 lutego do 30 listopada, w tym roku to się przesunęło do końca grudnia. Aktualnie zatrudnionych jest 2 instruktorów, którzy przepracowują po 80 godzin w miesiącu. Zatrudnieni są w połowie z funduszy Ministerstwa Sportu i Turystyki a operatorem, który jest wyznaczony do realizacji tego zadania jest Fundacja Kultury Fizycznej z Pucka. Zadaniem fundacji jest współfinansowanie, również współorganizowanie i rozliczanie pracy animatorów. Animatorzy te swoje zajęcia dokumentują w dzienniczkach pracy. Potem to jest zatwierdzone przez nas i przez tą fundację i później następują wypłaty za kolejne miesiące pracy.

W godzinach przedpołudniowych „Orlik” wykorzystywany jest przez uczniów szkół podstawowych, wiadomo że najwięcej przez uczniów Szkoły Podstawowej w Gierzwałdzie. Po południu „Orlik” mniej więcej od 16⁰⁰ do 21⁰⁰ wykorzystywany aczkolwiek tego godziny są ruchome, w miarę jak są zapisy tych grup no i zajęcia tych grup, które trenują w Gminnym Klubie Sportowym. Cztery drużyny w tej chwili mamy i one porą jesienną najczęściej tutaj odbywają i prowadzą zajęcia na „Orliku”. Dla tych mniejszych dzieci zajęcia prowadzone są w formie gier i

zabaw. Dla starszych i dorośli jeśli się zapiszą albo sami korzystają albo ewentualnie korzystają z pomocy tych animatorów, którzy są zatrudnieni na „Orliku”. W związku z tym, że powstała ta najmłodsza grupa w tym roku „Orlik”, to oni rozgrywają te swoje na takich boiskach. Ta najmłodsza grupa bierze udział w rozgrywkach Warmińsko-Mazurskiego Związku Piłki Nożnej. Zarejestrowani są i biorą udział w tych rozgrywkach. Jeśli chodzi o działalność organizacyjną, ci animatorzy zobligowani są do tego żeby, po pierwsze przeprowadzać na „Orlikach” zajęcia, żeby to nie było tak, że oni tylko pilnują tego „Orlika” również prowadzą zajęcia i z tego są rozliczani. Oprócz tego ich zadaniem jest organizowanie różnego rodzaju imprez sportowo – rekreacyjnych. W związku z tym oni organizują turnieje dla dorosłych, dla młodzieży. Turnieje są cykliczne. Wcześniej, dwa lata temu była organizowana liga piłki nożnej, było duże zainteresowanie, ale później to jakoś trudno było jeśli chodzi o organizację, bo wiadomo, że były te drużyny później zwaśnione, dochodziło do kłótni. W związku z tym uważaliśmy, że łatwiej będzie prowadzić te turnieje cykliczne. Przy takim turnieju cyklicznym również jest sporo drużyn, co najmniej dwanaście albo i więcej. Tak że zainteresowanie jeśli chodzi o te turnieje jest duże. Oprócz tego powstało boisko do tenisa ziemnego. Też jest często wykorzystywane oprócz tego można organizować na nich również turnieje. Jeśli chodzi o dzieci i młodzież te turnieje sportowe, te które wszystkie są w kalendarzach tych imprez sportowych czyli „O puchar premiera”, „O puchar Tymbarku”, „Z podwórka na stadion” i oprócz tego RAMBIT corocznie organizowany z okazji „Dnia dziecka”, który odbywa się w Gierzwałdzie.

Uwag nie zgłoszono.

Ad pkt 6. Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek – kolejnym punktem projektu obrad jest zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany WPF Gminy Grunwald na lata 2016 - 2026.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – projekt WPF otrzymaliście Państwo. Jest zwiększenie budżetu na ogólną kwotę 66.311,- zł. W związku z tym taką samą kwotą zwiększam WPF i wynika ona z tego, że zarządzenia nr 47 z dnia 30 września został zmniejszony plan dochodów i wydatków o kwotę 255,- zł. Natomiast uchwała budżetowa która jest przygotowana do zatwierdzenia na najbliższą sesję zwiększa plan dochodów i wydatków o kwotę 66.566,- zł. Po odjęciu tego zmniejszenia daje to kwotę 66.311,- zł. Jest to kwota zwiększająca zarówno dochody jak i wydatki. Na zwiększenie tych 66.311,- zł składa się: 52.711,- zł to są dochody bieżące a 13.600,- zł to są dochody majątkowe. Te dochody majątkowe wynikają z dotacji, którą otrzymały straże z Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji. Jeśli chodzi o załącznik nr 2 przedsięwzięcia, nie wprowadzamy żadnych zmian, ponieważ żadne zmiany, które w tej chwili wprowadzamy nie mają odzwierciedlenia w przedsięwzięciach, dlatego załącznik nr 2 zostaje bez zmian.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek – przechodzimy do następnego projektu – w sprawie zmian budżetu Gminy Grunwald na 2016 rok.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – jak już wspomniałam budżet zwiększa się o kwotę 66.566,- zł i wynika ona z decyzji Wojewody Warmińsko-Mazurskiego jak również otrzymanej dotacji dla OSP. Zwiększenie 3.400,- zł to jest fundusz celowy na zadania bieżące i na zakupy z MSW i 13.600,- zł, to też jest fundusz

celowy z MSWiA z konkretnym przeznaczeniem na straż. Dotacja celowa jest 522,- zł. To jest na dodatki mieszkaniowe jak również 49.044,- zł na zadania własne, również dotyczy to opieki społecznej. Z takich bardziej szczegółowych zmian o których wspomnę, to są wydatki inwestycyjne i tu w wydatkach inwestycyjnych zwiększamy o te 13.600,- zł, to jest na zakupy w strażach. To jest po 7.800,- zł straż Dylewo i Zybułtowo, konkretnie zostały przeznaczone te środki zgodnie z dotacją. Również o 16 tys. zł proponujemy zwiększyć w wydatkach inwestycyjnych, wydatki na modernizację OSP w Gierzwałdzie jak również zmiany w wydatkach inwestycyjnych, to kwota która była przeznaczona na projekt chodnika w Zybułtowie, to niby było z funduszy sołeckich, fundusz sołecki nie obejmował, bo sołectwo przekazało do realizacji do gminy. Miał być robiony ten projekt, ale jak się okazuje, nie ma takiej potrzeby. Tam jest 24.696,45 zł. Ta kwota została zmniejszona z inwestycji i ta kwota, może troszeczkę większa bo 25 tys. zł przeznaczona została jako dotacja dla GOK i to GOK będzie realizował wydatki związane ze świetlicą, z tego co wiem, bo były uzgodnienia z miejscowością, że będzie tam remontowany dach w tym roku. Te środki nie uciekają tylko zostają przeznaczone na modernizację dachu.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – mówimy o tym roku?

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – oczywiście. W tym roku robimy. Pozostałe przesunięcia, to są w związku ze zwiększeniem wydatków związanych z dotacjami, które otrzymaliśmy od wojewody ewentualnie drobne przesunięcia pomiędzy działami lub rozdziałami. Ponieważ w ubiegłej uchwale jak zauważyliście Państwo załącznik nr 6 w którym były wskazane dotacje na podstawie porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego umieściłam w załączniku porozumienia między jednostkami rządowymi, nie samorządowymi. RIO zwróciła na to uwagę. Ten załącznik należało wyrzucić a przyjmujemy załącznik do poprzedniej uchwały, tylko tyle że tutaj są dotacje na podstawie porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego. To jest to porozumienie na podstawie którego samorząd daje nam środki, niewielkie bo tam jest 1.854,- zł za przekazanie pomieszczenia dla prawników, którzy są u nas codziennie i udzielają porad prawnych nieodpłatnie dla mieszkańców naszej gminy. To była pomyłka w załączniku. Ona nie wprowadza żadnych zmian w budżecie. To jest tylko odpowiednia zamiana załączników.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – czy te wydatki przeznaczone dla OSP w Zybułtowie i Dylewie to są inwestycje?

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – tak, bo taka jest umowa. Jest dotacja MSWiA i jest konkretnie wskazane; wydatki bieżące i wydatki inwestycyjne; 6.800,- zł dla straży Dylewo i 6.800,- zł dla straży w Zybułtowie.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – to jest na zakup sprzętu do bezpośredniego powiadamiania w razie alarmu.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – to jest wskazane w umowie jako dotacja inwestycyjna i tak musi być przyjęta.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – ja mam pytanie odnośnie tej kwoty na modernizację remizy w Gierzwałdzie te 16 tys. zł, na co poszło?

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – 16 tys. zł zostało zwiększone ponieważ wynikało to z konieczności zakupu drewna na dach, który został wyremontowany.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – czyli zabrakło?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – to inaczej było. Przetarg ogłaszaliśmy na robocizną a materiały przy gminie. I tutaj na te materiały żeśmy właśnie w budżecie nie ujęli a trzeba było zakupić.

Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek - przechodzimy do następnego punktu – w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Grunwald w obrębie geodezyjnym Gierzwałd, część działki 7/3.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – gdzieś kwartał temu wpłynął wniosek od Pana Biedrzyckiego, właściciela kopalni w Marcinkowie z prośbą o przeznaczenie w planie zagospodarowania przestrzennego tej działki, która tu jest naniesiona na tej mapie z przeznaczeniem na kopalnię kruszywa. Żeby taka kopalnia mogła funkcjonować musi to być umiejscowione w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego a to tym czy będzie czy nie będzie zadecyduje po prostu rada gminy zmieniając miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Są to dwie urbanistyczne że tak powiem uchwały, które dzisiaj przedstawię na naszych komisjach. Swego czasu kto inny był właścicielem tej działki. Pan Biedrzycki sądząc, że tu są jakieś złoża odkupił od właściciela tą działkę i zwrócił się do nas o to, czy można tam w tym miejscu zrobić kopalnię. Jakie jest moje zdanie, moje zdanie jest w tej chwili takie, że kopalnie które funkcjonują na terenie naszej gminy one funkcjonują i będą funkcjonować do czasu, kiedy będą budowane te drogi w okolicy naszej czyli jeszcze co najmniej dwa lata. Jest to teren blisko drogi wojewódzkiej, która w tej chwili powiedziałbym, że jest prawie zdewastowana. Na wniosek mój robią frezowanie i jest odpowiedź od Zarządu Dróg Wojewódzkich, że po zakończeniu inwestycji czyli oddaniu do użytku tych dróg ekspresowych droga zostanie odbudowana od Gierzwałdu do ronda w miejscowości Rychnowo. To będzie zrobione. Co jeszcze mnie interesuje, interesuje mnie dochód, że z tych kopalni mamy duże dochody jeśli chodzi o budżet gminy. Jest to pewnego rodzaju uciążliwość, ale ta uciążliwość funkcjonowała, bo czy przez naszą gminę czy z naszej gminy to i tak te pojazdy muszą się przemieszczać. Żeby Państwu przypomnieć jakie to są dochody, to po prostu pozwoliłem sobie przygotować zestawienie: podatek od nieruchomości od zwirowni wynosi 175.983,- zł, podatek od kopalni czyli od tych miejsc, które są eksploatowane w tej chwili wynosi 508.495,- zł i jest tzw. opłata eksploatacyjna, od ilości wydobytego żwiru i ta opłata na rok 2016 jest przewidziana w wysokości prawie 588.900,- zł. Czyli razem funkcjonowanie tych 3 kopalni, mówię o 3 które funkcjonują dosyć pręźnie daje to dochody około 1.273 tys. zł a dla porównania cały podatek rolny z naszej gminy wynosi 792 tys. zł. Uważam, że ten wniosek przygotowałem i przedstawiłem radzie jest celowy z tego względu, że jest to jeden z dochodów gminy, który można by uzyskać jeszcze przed przebudową tej drogi Gierzwałd – Rychnowo.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – ja bym miała takie pytanie, czy nie warto by było najpierw zrobić spotkanie z mieszkańcami i przedstawić propozycje, bo nie wiem co mieszkańcy na to, czy chcieliby mieć kolejną zwirownię pod nosem.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – ale którzy mieszkańcy?

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – Gierzwałdu i Wróbli, bo bliżej nich będzie.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – we wszystkich przypadkach, kiedy cokolwiek robimy to zawsze odbywają się konsultacje społeczne i spotkania z mieszkańcami miejscowości, ale spotkania są celowe wtedy, kiedy rada podejmie decyzję i jest sens robić to spotkanie. Jeżeli ja zrobię spotkanie, mieszkańcy wyrażą zgodę a rada nie wyrazi zgody, no to się mija z celem. Przedstawiłem to przede wszystkim

radzie. Jeżeli rada zaakceptuje, to jest to pierwszy etap a drugim będzie przeprowadzenie rozmów, konsultacji z mieszkańcami, którzy ewentualnie mogą ponosić jakieś uciążliwości, tu uciążliwości mogą ponosić najwyżej mieszkańcy Wróbli i części Rychnowa. Myślę, że takie rzeczy zdecydowanie trzeba zrobić. W przypadku innych kopalni odbywało się nie po jednym ale po kilka zebrań nieraz. Niejednokrotnie nie ukrywam, że odbywało się coś za coś, że mieszkańcy zawsze od tego przedsiębiorcy mogą jakieś korzyści osiągnąć. Nie zawsze ci którzy to robią są uczciwi, ale dwóch na pewno, którzy tutaj eksploatują. Są w stosunku do mieszkańców bardzo uczciwi i to co obiecali zawsze robią. Z Domkowem mamy duże problemy.

Radny – Pan Sławomir Matuszewski – może nie do samej uchwały tylko o pieniądzach, które tam były, te wpływy, ja mam pytanie czy z Mielna są jakieś pieniądze z tej kopalni?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – też są, nieznaczące ale są. Mielno to w tej chwili tam jest wywożenie tego piasku, który tam jest zgromadzony i wiem, że tam rekultywacja się odbywa przez dowożenie tych popiołów. Na to nie mamy wpływu. Mimo protestów naszych nawet do Ministerstwa Środowiska odpowiedzieli, że to jest nieszkodliwe i w ten sposób zezwolono przeprowadzić rekultywację właścicielowi i po prostu robi to. Zresztą już mamy dwie żwirownie w ten sposób zrehabilitowane, w Marcinkowie i częściowo w Zapiecu. W Marcinkowie już rośnie las i jeszcze w Łodwigowie jest rekultywowane. Gdzieś działalność gospodarczą trzeba prowadzić. Marszałek tą decyzję podejmuje.

Radny – Pan Dariusz Borkowski – ta żwirownia koło Dobrosielskiego jest wydobywana?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – Kitowicz już kończy w tym roku bezwzględnie. Tam jeszcze coś wywozi, ale w tym roku ma zamknąć i wie dokładnie, że my przystępujemy do inwestycji czyli do budowy drogi Szczepankowo – Domkovo. Od momentu kiedy wybudujemy drogę, stawiamy znak ograniczający np.: do 10 ton i sprawa jest zamknięta ze żwirownią. Tak że Pan Kitowicz zdaje sobie sprawę, że tylko do momentu wykonania drogi jeszcze może częściowo użytkować.

Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek – przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Rychnowo w gminie Grunwald.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – jest to bardzo długo przygotowywana uchwała, ponieważ opracowanie planu miejscowego, to jest jeden z nielicznych planów miejscowych, który będziemy posiadali. To będzie po Gierzwałdzie i Mielnie trzeci na terenie naszej gminy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego regulujący wszelkie zasady gospodarki urbanizacyjnej na terenie objętym planem. Plan taki sporządza się bardzo długo, bo uzgodnienia muszą być wszystkie jak to nazywam „wszystkich świętych”, wszystkich instytucji które działają na terenie kraju, poczynając od biologicznych, energetycznych, wojskowych i innych i też żeby uzgodnienia uzyskać procedura jest bardzo długa, niejednokrotnie niektóre uzgodnienia trzeba było uzyskiwać po raz drugi. Międzyczasie zmieniła się ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, co skutkowało podniesieniem ceny tego planu i nie podejmowaliśmy tej uchwały w zeszłym roku, żeby ten plan był realny, żeby można było z niego korzystać. Co daje taki plan? Daje bardzo dużo, ponieważ przy posiadaniu i funkcjonowaniu planu wszystkie rzeczy

dotyczące budownictwa są bardzo proste. Nie trzeba ni decyzji o warunkach zabudowy i celu publicznego, bo wszystko jest w tym planie i tylko wystarczy mieć inwestora i miejsce wskazać i można budować. Myślę, że to jest dla Rychnowa bardzo duża sprawa, tym bardziej, że w tej chwili jak zakończą tą drogę, to bardziej atrakcyjna inwestycyjnie stanie się miejscowość Rychnowo i posiadanie tego planu może okazać się dla Rychnowa jakimś gospodarczym sukcesem.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – ja mam pytanie dotyczące tego załącznika. Używałem różnych narzędzi, ale ani z legendy ani z opisu niewiele tu można wyczytać. Ja wnioskuję, żeby do sesji ten załącznik został powielony w taki sposób, żeby był czytelny. Sam tekst jest ciekawy, ale ciekawy jest również załącznik. To co jest załączone w legendach powinno być jasne i zrozumiałe dla nas. Czytając tekst i odnoszenie się do mapy na której nie bardzo wiadomo gdzie i jakie symbole są wpisane jest stratą czasu i zdrowia.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – jest schematycznie załączone. Jak wiadomo plan musi być wyłożony i jest wyłożony cały czas w Urzędzie Gminy w odpowiednim tutaj wydziale. Myślałem, że przede wszystkim radni zapoznali się z pracami, cały czas zapoznają się na bieżąco co się dzieje. To jest taki schematyczny, jeżeli potrzeba dwukrotnie większy, to nie widzę problemu, bo mogę na sesji np.: całą mapę powiesić i jeżeli będzie trzeba to na tej mapie pracownik odpowiedni wyjaśni. Dwukrotnie większa wystarczy?

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – **chciałbym** żeby to było czytelne. Objasnienia poszczególnych pól zaznaczonych na mapie nawet przy użyciu lupy nie są czytelne. Wy młodszy może mieć lepszy wzrok, ale ja sobie z tym nie radzę.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – dwukrotnie większy format będziecie Państwo mieli na sesję, bo na tyle pozwoli nasze ksero. Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek – przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Grunwald na lata 2016 – 2020.

Wójt Pan Henryk Kacprzyk – jest to uchwała, którą raz podejmowaliśmy już. Trafiła do wojewody, wojewoda uchylił. W tej chwili wszelkie uwagi, które były podstawą do uchylenia tego programu zostały tutaj przez pracownice wprowadzone i myślę że, no nie jestem pewny, jeszcze raz to trafi, jeżeli rada pozytywnie zaopiniuje i przyjmie tą uchwałę i trafi do wojewody, myślę, że w tej chwili będzie to plan, który będziemy mogli przyjąć. Jest troszeczkę do tego co Państwo macie zaszła jedna zmiana. Ten podpunkt w punkcie 3 rozdział V ppkt c) w zależności od dochodu zostało sprecyzowane o jakie dochody chodzi, bo podejrzewam, że gdyby nie było sprecyzowane o jakie dochody chodzi, to byłoby powodem do uchylenia przez wojewodę tego programu. Jeżeli się pisze o czymś, to musi być z kryteriami. Dopiero to dzisiaj trafiło do mnie do czytania i radcy prawnego, dlatego pozwoliliśmy sobie to uzupełnić. Jeżeli Państwo przyjmiecie, to myślę, że ten plan będzie już przedstawiony i uchwalony. Jeżeli chodzi o środki na remonty, staramy się przedstawić te, które są do wykorzystania, ale to też jest wróżenie z fusów. Część tych mieszkań komunalnych a właściwie socjalnych w większości przejmowanych od ANR i niektóre mieszkania przejąłem z dłużnikami, żeby nie szukać dla nich lokali zastępczych. Nie płacili, nadl nie płacą. Wynika z tego programu, że powinniśmy mieć około 27 tys. zł rocznie czynszów. Na dzisiaj

mamy główną około 14.700,- zł. Do końca roku być może ta kwota wzrośnie, ale na pewno nie zrealizujemy te 27 tys. zł a po umorzeniach i remontach zostało z tych czynszy 11.800,- zł. Dlaczego po remontach, bo jeżeli ktoś robi na swój koszt i się zgłasza do mnie, żeby zapłacić za materiał i inne rzeczy to ja się cieszę, bo robi i robocizną ma swoją. Te mieszkanie jest wyremontowane i nie musimy to robić, dlatego też wyrażam zgodę na zakup drzwi, okien czy czegoś niech sobie wstawiają. Umorzeń to jest bardzo mało, prawie wcale czynszów. Jest też przypadek, który będę chciał dzisiaj przedstawić na komisji, jeżeli chodzi o umorzenia. To jest właśnie taki przypadek gdzie prawie większość tych mieszkań w rękach takich lokatorów się znajduje. Poza tym propozycje do budżetu na te remonty, będą przedstawione dwa mieszkania do remontu i ja tam wyceniam, że remontu kapitalnego, bo w zasadzie używać ich nie można. Będą to większe kwoty niż uzyskujemy czynsz. Na pewno dwukrotnie to przekroczy, bo oceniam, że takie remonty podstawowe mieszkania wynoszą około 30 tys. zł. Na razie jest 53 mieszkania, w przyszłych latach wpisane jest 63 mieszkania, z czego to wynika, wynika z tego, że cały czas prowadzimy rozmowy z ANR i nadal mamy jeszcze w niektórych mieszkaniach tzw. lokatorów nieuprawnionych, bo już mają wyroki eksmisji przez Agencję przeprowadzone, ale oni mieszkają tam i do nas się zwracają, żeby mieszkania zastępcze szukać. Prawdopodobnie będzie taka decyzja, żeby te mieszkania przejąć, ale oczywiście już wtedy stawiam warunek, żeby te mieszkania były przejęte, ale po wykonaniu remontu przez ANR. Wstępne rozmowy są obiecujące i obiecujące są dotyczące dwóch pustostanów, które w najbliższym czasie chcemy przejąć. Jeden pustostan o wielkości 72 m², drugi około 50 czy 38 m². Ten jeden większy pustostan to po rozmowie z dyrektorem ANR przeznaczony będzie dla Pani Paczkowskiej z rodziną po wypadku męża, który zginął. Myślę, że komisja tutaj przychyli się i Pani Burdalska z Grunwaldu, która jest stałą klientką moją. Myślę, że w końcu byśmy tą sprawę rozwiązali.

Radny – Pan Stanisław Zaboroś – w jakiej miejscowości to jest?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – w Lubianku, zaraz za Zybułtowem. Obydwa te mieszkania są w Lubianku. Pani Paczkowska oczywiście wyraziła bardzo chętnie zgodę. Agencja ma to wyremontować do końca tego roku.

Radny – Pan Stanisław Zaboroś - co się stanie z tym mieszkaniem, które zajmuje Pani Burdalska?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – wycenimy i postawię na sesji rady gminy, żeby po prostu z Panem Ciesielskim nie mieć dalszych problemów, proponujemy kupienie przez nich. Stwarzać znowu nowe zagrożenie, żeby ktoś tam się wprowadzi, bo jest taka sytuacja, że Agencja tam wykonała nawet węzeł sanitarny po ścianie Państwa Ciesielskich, niestety była sprawa sądowa i tojtoja wynajmujemy i płacimy miesięcznie sto parę złotych za to, żeby ci ludzie mieli jakieś urządzenia sanitarne. Jest to bardzo palący problem i byłbym zadowolony gdyby do końca roku udało się rozwiązać.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – ja mam takie uwagi do tego programu:

- po pierwsze - ponieważ jest 53 mieszkania, sporo jak na taką gminę, chciałbym wiedzieć gdzie te mieszkania są, jaki jest ich stan, jakie są parametry tych mieszkań, przynajmniej powierzchnia użytkowa, wyposażenie ewentualnie ile osób to mieszkanie zamieszkuje.
- Po drugie - w tabelce na pierwszej stronie tego programu jest kolumna – stan techniczny niezadowolający. Jeżeli jest 11 mieszkań i na te 11 mieszkań na remonty przeznaczają się 11 tys. zł, to ja zastanawiam się, co

można za tysiąc złotych w mieszkaniu wyremontować. Państwo znacie ceny i zasady funkcjonowania rynku. Czyli to są dwie sprawy.

- po trzecie - w rozdziale IV jest napisane tak, że sprzedaż lokali uzależniona będzie od zainteresowania najemców wykupem tych mieszkań, ale poniżej jest tabelka i w tej tabelce jest po 1 mieszkaniu do sprzedaży w poszczególnych latach. Czy już wiadomo, że jest takie zainteresowanie czy też to jest tylko prognoza, że w 2017 roku sprzedamy jeden lokal. A jeżeli zainteresowanych będzie pięciu? To jest niespójne. Zainteresowanie może być wszystkimi lokalami, może być też żadne a tabelka podaje po jednym lokalu.
- po czwarte - w rozdziale 5 - zasady polityki czynszowej - są wyszczególnione podwyżki i obniżki czynszu z dodatkową informacją, ale proszę mi powiedzieć, jeżeli mieszkaniowiec wprowadzi jakieś udoskonalenia w tym lokalu, to na jakiej zasadzie będzie mu się obniżało czynsz czy też pozostanie w tej samej wielkości, tego nie ma w tym programie. Jeżeli podłączy się do kanalizacji na swój koszt, to będzie dodatkowo jakaś bonifikata z tego powodu czy też będzie to potraktowane jako podniesienie standardu i będzie opłata większa? Z tego programu to nie wynika. Czy w takiej sytuacji dodatki mieszkaniowe tym osobom będą wypłacane, mimo że będą korzystały tych obniżek z powodu niskich dochodów?
- po piąte - jeżeli do lokalu przypisane są pomieszczenia dodatkowe typu garaż, chlewek, kurnik, gołębnik czy cokolwiek, w jaki sposób uiszczane są opłaty za takie pomieszczenia? Jak to wpływa na całkowity czynsz? Tego też tutaj nie wyjaśniliśmy.
- po szóste - w rozdziale 1 punkt 3 ustęp 5 jest zapis, że program powinien zawierać „sposób i zasady zarządzania lokalami i budynkami wchodzącymi w skład mieszkaniowego zasobu gminy oraz przewidywane zmiany w zakresie zarządzania mieszkaniowym zasobem gminy w kolejnych latach”. W rozdziale 6 jest tylko, że mieszkaniowym zasobem gminy zarządza wójt gminy. Jeżeli program polega na tym, że wójt gminy zarządza, to w zasadzie ten program jest niepotrzebny, bo wszystkie te punkty możemy sprowadzić do tego jednego zdania.
- po siódme - przychody uzyskane z tytułu najmu, dzierżawy to są wartości przewidywalne, w tabelce w rozdziale 7. Czy z tego tytułu są zaległości i w jakim wymiarze?

To są już takie pytania poza tym programem, ale to również mnie interesuje. Czy z dzierżawy ktoś nie wnosi odpowiednich opłat? Na jaką skalę? Ja bym prosił o ustosunkowanie się do tych propozycji i pytań, bo wiele wątpliwości się nasuwa.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – ja czytając ten projekt, wcale nie mam pewności, że ten projekt nie ma wad. Na pewno jakieś tam wady ma, ale w końcu, żeby osiągnąć ten dokument idealny a przede wszystkim taki, który przyjmie wojewoda, po prostu trzeba te próby nadal robić i poprawiać i brać pod uwagę przede wszystkim, co nam zalecił w ostatnim dokumencie który uchylał. To zostało wszystko wzięte pod uwagę, ale pozwolę sobie wyjaśnić po kolei te wątpliwości. Jeżeli chodzi o to, kto ile mieszkań wykupi i kto, to jest wróżenie z fusów, bo nie wiadomo. To że jest zapisane, że jest możliwość wykupu, być może zgłosi się dwójka, trójka, może i dziesięciu z czego bym się bardzo cieszył, bo zawsze byłem za tym, żeby nie było mieszkań komunalnych, żeby wszyscy byli właścicielami swoich mieszkań, nawet jakby ktoś wykupił na bardzo dogodnych

warunkach, bo ta nasza uchwała rady gminy o tych bonifikatach nadal obowiązuje, że można to kupić dosłownie za nieduże pieniądze. Zachęcałbym wszystkich. Na pewno wszystkich zachęcę, oczywiście nie wszystkich, bo są takie mieszkania komunalne, których sprzedać nie zamierzamy i mam nadzieję, że rada gminy nie będzie chciała sprzedać, bo to są lokale związane z obiektami użyteczności publicznej czyli mieszkania służbowe przy szkołach, gimnazjum. Tych się nie pozbędziemy, bo nie wiadomo kto by wykupił i kto by tam mieszkał i jaki to by miało wpływ na pracę tych placówek. Część mieszkań nie podlega w ogóle dyskusji o sprzedaży a ta pozostała część, na dobrą sprawę oprócz socjalnych, nadal możemy odrzucić 10 socjalnych, które posiadamy w Dylewie plus te które posiadamy w domach nauczyciela, też będzie około 10, to pozostanie 33 mieszkania i bardzo bym się cieszył, gdyby lokatorzy chcieli kupić. Jeżeli ktoś podnosi standard mieszkania i pisze do mnie pismo i wyrażam zgodę na podniesienie standardu, to nie ma dla niego wpływu, że on ma ulgę, że coś wprowadzi. To jest mieszkanie, które jest własnością gminy i on na swoje ryzyko to podnosi, bo np. w momencie nabycia tego mieszkania wycena będzie taka jaka jest, z tym co on zrobił, bo nie może być innej ceny, bo nie może być, że ja mu wycenię na 30 tys. zł a on powie, że wyłożył 10 tys. zł. To jest na własne ryzyko. Najlepiej jest czekać, robić to za pieniądze zgodnie z naszym programem.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – ja mówiłem o czynszu, nie zakupie mieszkania. Jeżeli mieszkanie nie ma łazienki i nie ma w. c., to zgodnie z zapisem rozdziału piątego najemcy przysługuje 20% bonifikaty.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – oczywiście.

Przewodniczący rady Gminy – Pan Ryszard Bala - a jeżeli najemca na własny koszt wybudował sobie łazienkę, wybudował sobie w.c., to te 20% bonifikaty zostanie mu zabrane, to jaki jest jego interes, żeby udoskonalać to mieszkanie?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – żaden interes, niech kupi i robi co chce. Jaki jest np.; interes gminy utrzymywać mieszkania socjalne, komunalne z podatków wszystkich. Wiadomo, że są różne grupy społeczne, które nigdy, wiadomo w rodzinie trafiają się przypadki i w gminie trafiają się przypadki. To miłosierdzie gminy takie jest, że masz to, co dostajesz. Jeżeli chcesz mieć komfortowe, to sobie wykup i zrób sobie jak chcesz, standard sobie podnieś. Tak to wygląda jeżeli chodzi o stronę prawną, bo ja bym się naraził na na ruszenie dyscypliny finansów od razu, gdyby takie coś miało wpływ na wielkość ulgi, którą zastosuję. Czyli podstawową sprawą jest wykup tego mieszkania.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – w takim razie w tej uchwale, w tych zasadach powinno być w jakiś sposób zawarte, że podniesienie standardu mieszkania nie wpływa na wysokość czynszu.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk - ale przez nas podniesienie.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala - nie, przez wynajmującego.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – inne przepisy ustawy to regulują, regulują przepisy – prawo budowlane, przepisy o rachunkowości, finansowe gminy. To są inne przepisy, które regulują te sprawy a my tylko ogólne zasady. Stan obecny na dzień dzisiejszy oceniamy. Jeżeli ktoś chce ulepszać, to na własne ryzyko.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – my też zmodernizowaliśmy przed wykupem, bo wymieniliśmy podłogi, okna, zrobiliśmy taras a później zapłaciliśmy za to więcej.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – przyszła wycena.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – zrobiliśmy błąd, że najpierw remont a później wykup.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala - ale czy uważacie Państwo, że to jest sprawiedliwe?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk - nie jest

Radna – Pani Małgorzata Kamińska - pewnie, że nie jest, ale to od nas nie zależy, bo to regulują inne przepisy.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – czy uważa Pan, że byłoby sprawiedliwie, że mieszkają obok dwie rodziny, dwa mieszkania komunalne, jedna zrobi sobie odpływ wody, łazienkę, toaletę i te wszystkie inne jak Pan mówi a druga rodzina nie mają środków i tego nie robi, jeszcze korzystają z tych samych ulg. To byłoby nie tak, bo te osoby zgodnie z naszymi przepisami wtedy zużywają więcej wody, więcej jest szamba, więc płacą jednocześnie za wodę, za większy pobór wody, chyba że założą licznik. Uważam, że nie powinno być już tej zniżki, bo standard tego mieszkania, tego życia rodziny jest większy. Dlatego też nie może być tych zniżek. Analogicznie jak przy tych wykupach, podwyższyła wartość mieszkania, to więcej zapłaciła.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – to położy się kafelki i później dodatkowo się zapłaci?

Radna – Pani Małgorzata Kamińska - jeżeli chodzi o wykupienie mieszkania komunalnego, to naprawdę tutaj są warunki preferencyjne. Naprawdę bardziej się opłaca to mieszkanie wykupić i później wyremontować i użytkować, bo ono jest własnością.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – nawet sprzedać.

Radna - Pani Małgorzata Kamińska - i później sprzedać, to bardziej się opłaca. Jest to z korzyścią i dla lokatora i dla gminy, taka jest prawda.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – ja chciałem odpowiedzieć na temat tych dodatków mieszkaniowych, nie ma to wpływu na dodatki mieszkaniowe. Dodatki mieszkaniowe to jest istotna sprawa, żeby były uregulowane wszystkie należności czyli za wodę, czynsz. Jeżeli czynsz jest uregulowany, to czy to będzie 50% ulgi czy 20% to jest uregulowane, to wtedy się należy dodatek mieszkaniowy. Ważne jest żeby te należności były opłacone, to dodatek się otrzymuje.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – tam dochodowość też jest brana.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – dochodowość, to żeśmy doprecyzowali. W tej chwili ta uchwała powinna przejść, bo to o czym Pan mówi regulują różne jeszcze ustawy. Nie da się wszystkiego w jednej uchwale rady gminy zawrzeć, bo po pierwsze Urząd Wojewódzki może nam uchylić i z tego tytułu, że powtarzamy zapisy istniejące w innych ustawach, a to się zdarzało często a to dotyczy tylko tego programu. Ten program wprowadzono w 2001 roku, jeżeli dobrze pamiętam, ta ustawa weszła. Ten program to jest dyskusja o czymś czego nie ma, bo te mieszkania teraz trzeba budować dla młodych a my tutaj mówimy o dzieleniu biedy, o dzieleniu biedy przejętej od ANR. Jak się uda nam przejąć te mieszkania w stanie wyremontowanym, bo teraz bezwzględnie, które przejmowaliśmy, były wyremontowane oprócz oczywiście tych, które były zajęte przez bezprawnych lokatorów.

Radny – Pan Sławomir Matuszewski – ja w sprawie tego wykazu mieszkań o którym mówi Pan Bala, taki wykaz mógłby się pojawić, ale nie w tym wieloletnim programie tylko oddzielnie.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – wykaz ja mogę przedstawić Państwu.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – jeżeli mówimy o zasobach mieszkaniowych, to jak najbardziej w tym dokumencie ten wykaz powinien się pojawić, bo to są zasoby, którymi gospodarujemy. Ustalamy zasady

gospodarowania, więc dobrze by było, żeby było bardziej szczegółowo. Wtedy rozpatrujemy jaki mamy majątek do dyspozycji. Przy okazji właśnie tego co Pan Wójt powiedział, lokal w Pacółtowie 35, nie podlega możliwości wykupu, lokal w Zapiece nr 5 może być wykupiony po spełnieniu warunków. To są informacje i dla radnych, jeżeli radni tym się w ogóle interesują i dla mieszkańców gminy. Wiadomo, że o ten lokal w Pacółtowie nie ma co walczyć, nie ma co wójta nachodzić, bo i tak nie będzie sprzedany. Natomiast o lokalu w Zapiece możemy porozmawiać i kupić. To są informacje ja myślę potrzebne do podejmowania jakichś życiowych decyzji. A my te informacje jakby tam gdzieś zakopujemy głęboko i nie wiem dlaczego.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – to jest odrębna sprawa. To na pewno nie dotyczy uchwały, którą podejmujemy i tego programu z tego tytułu, że prosty przykład dam, w przypadku naszej gminy jest to możliwe do wykonania, bo jest tylko 53 lokale, ale weźmy teraz przypadek miasta Krakowa, kilkadziesiąt tysięcy mieszkań wykaz dostanie każdy radny i będzie się posługiwał nimi.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – śledziłem uchwały w tej sprawie i są miasta, które wyszczególniają wszystkie posiadane lokale.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk - czy każdy z radnych będzie chciał mieć takie zestawienie kilkuset czy kilku tysięcy, nie mówię o naszych radnych, bo my mamy 53 lokale, w tym 10 socjalnych. Ja nie na tą sesję ale na następną sesję każdemu z radnych z materiałami jak będziemy przesyłali materiały taki wykaz mieszkań z podaniem stanu technicznego i powierzchni przygotuję i przekażę.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – ale o tej uchwale, o tym programie rozmawialiśmy ponad rok temu, na początku 2015 roku i wtedy Pan obiecywał, że przygotowuje Pan inwentaryzację tych lokali i będzie udostępnione.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – inwentaryzacja jest, teraz jest przygotowane.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – ale dlaczego nie umieścić w wieloletnim programie? Dlaczego tą inwentaryzację ukrywać, nie umieścić w programie, skoro ktoś pracował przez rok, liczył te mieszkania, opisywał, itd. to esencję tej wiedzy w programie możemy zamieścić.

Radna – Pani Jadwiga Dymkowska – w rozdziale drugim są wymienione miejscowości w których te lokale się znajdują. Wystarczy w nawiasie podać, ile w której miejscowości tych lokali jest, powierzchniowo one są prawie równe i będzie wszystko w porządku.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – ja przygotuję wykaz. Taki wykaz dostanie każdy z radnych i będzie się mógł posługiwać. Akurat w naszym przypadku jest niewielka ilość tych lokali, dla mnie za duża w stosunku do innych gmin.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – ja bym proponował, żeby to nie był wykaz a wykaz zamieszczony w rozdziale, gdzie będą zawarte te informacje, które raz, że Pan przedstawi i które w wykazie powinny być. Wykaz dostanie radny, schowa go do teczki i nigdy w życiu do tego wykazu nie zajrzy. Natomiast w uchwale będzie to dostępne dla wszystkich, którzy są zainteresowani i ewentualnie mogą podejmować jakieś własne życiowe decyzje.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – każdy kto mieszka w mieszkaniu komunalnym, to wie że ma mieszkanie komunalne. Jeśli ktoś inny zobaczy, to gdzie on pójdzie, po co komuś innemu takie informacje.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – ja chciałam się spytać Panie radny, jak zostanie sprzedane któreś z mieszkań, to będziemy uchwałę zmieniać?

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala - a jak co?

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska - jak sprzedamy któreś mieszkanie, to będziemy uchwałę zmieniać, bo będzie nieaktualna?

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala - Państwo zapisaliście, że w ramach zapotrzebowania te mieszkania będą sprzedawane.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – no dobrze.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala - my dzisiaj tego zapotrzebowania nie znamy, ile tych mieszkań zostanie sprzedanych.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska - ale chce Pan, żeby zrobić wykaz w tym programie. Jeżeli w ciągu roku zostanie sprzedane któreś mieszkanie już ta uchwała będzie nieaktualna, bo tego mieszkania nie będzie, trzeba będzie zmieniać uchwałę.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – mamy na 2017 rok 63 mieszkania a okaże się, że Agencja przekaże nam jeszcze więcej, nie jest to pewne.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – nie ma już więcej mieszkań. Jak przejmemy do 63, to będą wszystkie mieszkania jakie ma Agencja na terenie naszej gminy. Agencja ze spraw mieszkaniowych całkowicie odchodzi.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – no dobrze, to nie Agencja a ktokolwiek inny, bo umrze właściciel i okaże się, że nie ma komu przejąć i zostanie ten majątek i będzie musiał przejąć samorząd i co wtedy, też będziemy musieli zmieniać tę uchwałę.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – to po co ten wykaz umieszczać w uchwale? Konkretny wykaz już za 2, 3 miesiące może być niezgodny.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala - ale Pani Skarbnik czy umieścimy wykaz czy umieścimy literalnie 63 mieszkania a w 2019 będzie 64, to też nie będzie to zgodne.

Wójt – Pan Henryk – Kacprzyk – to jest takie trochę nieprzyjemne i powiedziałbym zakrawające trochę na naruszenie prywatności.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – nie ma potrzeby zamieszczać żadnych dodatkowych szczegółowych informacji. Mamy miejscowości, wiemy ile jest mieszkań, ewentualnie tam dopisać, ile w której miejscowości jest tych mieszkań i to wszystko. Tam nie potrzeba więcej nic szczegółowego.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – ja napiszę numer mieszkania, może mieszkańcy nie wiedzą, że ta osoba mieszka w mieszkaniu komunalnym, że to nie jest jego własnością.

Przewodniczący rady Gminy – Pan Ryszard Bala – ale to jest mienie komunalne, to nie jest tajemnica. Jeżeli ma prywatne mieszkanie, to ma prawo chronić. Ale mienie gminy, pieniądze gminy są danymi publicznymi. Tak, że nie jest to tajemnicą.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – ja taki wniosek chciałem zgłosić, żebyście Państwo przegłosowali, bo będziemy dyskutować bez końca, czy ma być to dokument, który przekażę każdemu radnemu czy ma to być dokument jako załącznik do projektu uchwały który będzie przedstawiony na sesji.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – zastanawiam dlaczego się Państwo tak upieracie przy tym, żeby tego nie upublicznić. I zaczynam mieć coraz większe obawy, że próbujecie coś przy tej sprawie ukryć. Bo na to wskazuje wasza argumentacja.

Radna – Pani Alina Szymańska – zrobmy w ten sposób, że Pan Wójt przygotowuje jako informację, umieści w BIP i będzie jawne.

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek – nie będzie to związane z uchwałą.

Radna – pani Alina Szymańska – zbyt szczegółowa będzie ta uchwała.

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek – może przegłosujemy wniosek Pana Wójta. Do przegłosowania są dwa tematy, czyli sporządzenie zestawienia związanego z uchwałą, podpisanego pod uchwałą, bądź też jako oddzielny wykaz.

Kto jest za utworzeniem zestawienia i podpięciem go pod uchwałę jako załącznik?

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – jako załącznik do uchwały?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – nie, jako część uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – należy sprecyzować wniosek.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – ja sprecyzuję wniosek, kto jest za tym, aby zestawienie mieszkań komunalnych i socjalnych było częścią uchwały zatytułowanej WPGMZG i alternatywa kto jest za tym aby wykaz mieszkań socjalnych, komunalnych przekazać w formie osobnej informacji.

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek – kto z Pań i Panów radnych jest za tym aby zestawienie zasobów mieszkaniowych gminy było dokumentem związanym z uchwałą? Proszę o podniesienie ręki?

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – ja składałem wniosek Panie Przewodniczący, żeby ten drugi rozdział był uzupełniony o wykaz tych 53 lokali, które są własnością gminy. Nie ilościowy, ale szczegółowy dla każdego lokalu z podaniem podstawowych danych.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – to jest dokładnie to samo.

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek – kto z Pań i Panów radnych jest za tym aby zestawienie gospodarowaniem mieszkaniowym zasobem gminy było ściśle związane z rozdziałem drugim uchwały obejmującej dokładne zestawienie ilości lokali, lokalizacji i wielkości? Proszę o podniesienie ręki?

Za wnioskiem głosowało 2 radnych (Ryszard Bala, Dariusz Borkowski), 8 radnych było przeciw, 4 radnych wstrzymało się (Adam Butrymowicz, Jadwiga Dymkowska, Zbigniew Napłoszek, Iwona Stanka).

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek – kto jest za tym aby powstał dokument zawierający wykaz mieszkań jako osobny dokument niezwiązany z uchwałą? Proszę o podniesienie ręki?

Za zgłoszonym wnioskiem głosowało 10 radnych, przeciwnych nie było, wstrzymało się 4 radnych (Ryszard Bala, Adam Butrymowicz, Dariusz Borkowski, Zbigniew Napłoszek).

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – ta uwaga mało kulturalna, że chcemy coś ukryć, mam na myśli nie chcąc tego załącznik do uchwały podłączać. To co miałyby za sens? Nie wiem z czego wynika to podejrzenie.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – Panie Wójcie przegłosowana sprawa, nie ma nad czym na ten temat rozmawiać. Nie uzyskałem odpowiedzi na to odnośnie pomieszczeń dodatkowych typu garaże, chlewki, gołębniki. Jak naliczane są opłaty za takie pomieszczenia przypisane do lokalu.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – czynsze to jest odrębna sprawa, bo czynsze uchwała wójt gminy. Czynsze na garaże to są czynsze jakie obowiązują na terenie gminy a tutaj przeważnie jak są jakieś chlewki, to są zdewastowane. W większości nie ma takich pomieszczeń przy tych budynkach, bo uległy zniszczeniu szczególnie w takich miejscowościach jak Lubianek, Dokmkowo. Jeżeli coś jest

przynależne to według stawek jak czynsze. Jak zrobię zestawienie, to będzie też co jest przynależne do danego lokalu.

Ad pkt 8. Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek – kolejny punkt naszego porządku – wolne wnioski i zapytania.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – chodzi o zmiany w budżecie. To nie było umieszczone. Jest druga sprawa, budowa placu zabaw w miejscowości Korsztyn, o roboty budowlane. Został ogłoszony przetarg i przetarg został rozstrzygnięty i około 10 tys. zł więcej najniższa oferta wynosi na ten plac zabaw i chodzi o to teraz czy kontynuować czy unieważnić ten przetarg? Jeżeli będzie decyzja rady, że kontynuować, to na dzisiaj zdjelibyśmy to z opalu czy z czegoś tam i ten przetarg byłby ważny i można by przystąpić do realizacji tego zadania. Oczywiście chodzi tu o plac zabaw z podbudową i z okrawężnikowaniem. My tam dołożyliśmy na ostatniej sesji do tego placu w Korsztynie, ale najniższa oferta opiewa na takie pieniądze.

Radna – Pani Jadwiga Dymkowska – strasznie dużo.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – tyle wynoszą place zabaw jak kompletne to około 37 do 40 tys. zł. Jeżeli Państwo nie wyrażicie zgody, ja unieważnię przetarg. 5 czy 6 firm przystąpiło.

Radna – Pani Jadwiga Dymkowska – czy nie znajdzie się coś tańszego?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – nadzieja zawsze jest, ale czy będzie coś tańszego?

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – na stronie internetowej jest dokumentacja przetargu. Tam można się zapoznać jak plac zabaw jest rozbudowany. Myślę, że tych dzieci w Korsztynie też nie ma za dużo.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – nieprawda, jest dużo.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – ilu jest mieszkańców w tym Korsztynie, może podejźmy w ten sposób, zastanowić się nad mniejszym placem zabaw a ten przetarg unieważnić. Spróbować wyszukać taki zestaw zabawek, który dałby szansę na realizację w tej kwocie.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – trzeba kosztorys zmienić.

Radny – Pan Adam Królikowski – to też będą pieniądze.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – do tego projektu ewentualnie nie zmniejszyć tylko wykreślić jedno czy dwa urządzenia.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – projekt który był zatwierdzony przez Starostwo, ale tu można zmienić. Trzeba tą procedurę przejść drugi raz. Dużo nie robiliśmy dla Korsztyna. Myślę, że te 10 tys. zł dorzucić jak już jest ten przetarg rozstrzygnięty i zrobić ten plac zabaw. Takie jest moje zdanie.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – ja myślę, że duże miejscowości w gminie nie mają takich placów jaki został zaprojektowany w Korsztynie.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – takich placów zabaw, ustalane było z radą sołecką, że by chcieli. Takie place są po tyle tysięcy, w Stębarku i Marcinkowie i innych, bo robiliśmy z tych środków LGD. To tyle to wychodzi. Nie jest to mało na pewno, ale wszystko musi być certyfikowane, wszystko musi być zgodnie z uchwałą.

Radna – Pani Alina Szymańska – to jest dla dzieci, niech będzie.

Radny – Pan Sławomir Matuszewski – dwie zabawki postawimy a później będziemy dostawiać.

Radny – Pan Adam Królikowski – ale to nie jest dla starszych tylko dla dzieci.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – naprawdę jest sporo dzieci w Korsztynie.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – dlatego pytam, bo Pani Urszula przygotowała by na środę zmianę. Dlatego bym prosił, żeby tą decyzję dziś podjąć, żeby państwo nie odrzucili tej uchwały budżetowej całej przez to, że to umieściłem. Jeżeli Państwo przegłosujecie że tak, to zmienimy o tyle w tej uchwale.

Radny – Pan Dariusz Borkowski – ja cały czas wracam do wyrównania placu pod to boisko.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – ja zleciłem do wykonania i Pan Tur miał porozmawiać z Panem Bocianem i zadeklarował, że ma to wyrównać. Ja przypilnuję to nawet jutro. Jak Pan Bocian nie będzie się wywiązywał to jest Pan Biedrzycki i to zrobi. Przed zimą trzeba to zrobić, żeby to uleżało się do wiosny.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – proszę o decyzję, bo nie wiem czy mam zmieniać uchwałę. Trzeba przegłosować Panie Przewodniczący.

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek - kto z Pań i panów radnych jest za zwiększeniem środków na plac zabaw w Korsztynie o 10 tys. zł?

Radna – Pani Jadwiga Dymkowska – ile ten plac będzie kosztował?

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – 41.806,- zł. My mamy 31.830. Brak jest 10 tys. zł. Tu dochodzą jeszcze koszty aktu notarialnego, przejęcia tej ziemi od Agencji.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – wydaliśmy na projekt.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska - robi się trochę więcej.

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek - przystępujemy do głosowania, kto jest za zwiększeniem kwoty do 40 tys. zł.

Za zwiększeniem głosowało 11 radnych, 1 radny był przeciw (Ryszard Bala), wstrzymało się 2 radnych (Dariusz Borkowski, Zbigniew Napłoszek).

Posiedzenie komisji opuścił radny Adam Królikowski i Stanisław Zaboroś.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – zmieniliście Państwo uchwałę i ja mogę podejmować decyzję o umorzeniu do 2.500,- zł. Mam tu przypadek Pani Komorowskiej z Gierzwałdu. Jest to przypadek matki samotnie wychowującej dzieci, wdowa, wiele dzieci. Na dzisiaj zaległości tej Pani wynoszą 8.654,- zł, tj. woda i ścieki i odsetki 2.518,- zł czyli 11 tys. zł zaległości w tej chwili Pani Komorowska ma. Z tego tytułu nie korzysta z dodatków mieszkaniowych, bo po prostu ma zaległości. I ona pisze: „Zwracam się z prośbą do Pana Wójta o umorzenie części zaległości za wodę i czynsz 2.400,- zł. Sytuacja w mojej rodzinie jest bardzo trudna. W chwili obecnej utrzymujemy się tylko z pomocy z GOPS w Gierzwałdzie. Jesteśmy rodziną wielodzietną, samotnie wychowuję sześcioro dzieci, troje z nich uczy się w szkole podstawowej i gimnazjum. Żadne nie pracuje, tylko córka w sierpniu rozpoczęła kurs w Centrum OKEY. Nie otrzymujemy renty po zmarłym mężu a ja straciłam pracę w sierpniu, którą wykonywałam na 1/8 etatu. Sytuacja naszej rodziny zawsze była trudna i w związku z tym powstały zadłużenia. Z dochodów jakie posiadam nie jestem w stanie uiścić wszystkich opłat. Bardzo proszę o pozytywne rozpatrzenie mojej prośby. Barbara Komorowska.” Jakie są dochody – jest świadczenie rodzinne i zasiłki z pomocy społecznej w wysokości 1.022,- zł i tu mam wypisane sześcioro dzieci plus matka, wszyscy bez dochodu.

Radny – Pan Sławomir Matuszewski - jakiego okresu sięga to zadłużenie?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – to sięga kilku lat. Tam jest woda i ścieki na ryczałt i nie ma licznika. Ja w tej chwili poleciłem Kierownikowi RGK zamontować urządzenia pomiarowe, bo wiadomo jaki jest ryczałt na siedem osób,

jest duży. Jeżeli chodzi o budynek to jest budynek gminny. Całość jest gminna. To jest jedna z tych osób która została przejęta właśnie z lokalem jako osoba już podlegająca eksmisji, mająca wyrok o eksmisji i żeby uniknąć poszukiwania mieszkania socjalnego, bo takiego nie posiadamy już byłem zmuszony 3, 4 czy więcej lat przejąć ten budynek razem z tą lokatorką. No i sytuacja taka jaka jest. Jeżeliby doszło do umorzenia, gdyby otrzymywała teraz ma przydzielonego asystenta rodziny, który by te sprawy finansowe pilnował, gdyby to było umorzone, te regulowane by były te opłaty na bieżąco, to wtedy dodatek mieszkaniowy by wpłynął, na tyle osób to jest poważniejsza suma. Te pieniądze odzyskalibyśmy od skarbu państwa. Te pieniądze wpłynęłyby do naszego budżetu a tak tracimy to bezpowrotnie. Wyroki wzięłem i wysyłam zgodnie z przepisami ustawowymi o dochodzeniu naszych należności. Nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym i wyrok jest a postanowienie egzekucyjne w powyższej sprawie umorzyć wobec stwierdzenia bezskuteczności egzekucji i naliczyć opłaty 146,99zł. My musimy zapłacić. Tak że egzekucja tutaj się mija z celem, bo przy tych dochodach będzie zawsze.

Radna – Pani Jadwiga Dymkowska – wśród tych osób ile jest dzieci dorosłych?

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – troje dzieci.

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek – inaczej by wyglądało, gdyby doliczyć 500+.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – otrzymuje na pewno 500+, ale tego nie można brać pod uwagę.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – ale to jednak są pieniądze, które dostaje.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – dlatego jest szansa, że w przyszłości mogą być regulowane te wszystkie należności i że nie będzie się w przyszłości zadłużała. To 500+ pozwoli na to, żeby wyjść z tego dołka, ale nie wyjdzie z dołka jeżeli będzie musiała spłacić 11 tys. zł i cały czas odsetki lecą i te należności.

Radna – Pani Alina Szymańska – trzeba wyegzekwować oświadczenie, że ona się zobowiązuje płacić.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – proponuję, żeby rozważyć rozłożenie tych zaległości na raty.

Radny – Pan Sławomir Matuszewski - tylko jak będzie na raty rozłożone, to znowu nie będzie dodatku mieszkaniowego.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – dostanie.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – rozłożenie na raty, to będzie jakieś rozwiązanie.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – ja mam taką propozycję, żeby umorzyć połowę długu a resztę rozłożyć na raty.

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek – moja propozycja jest taka sama.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk - rada podejmuje tutaj decyzję.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska - wydaje mi się, że to by było najrozsądniejsze rozwiązanie.

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek – ze strony gminy będzie coś, bo jest połowa umorzona.

Sekretarz – Pan Waldemar Szydlik – ona nie jest przyzwyczajona do płacenia. Ona nigdy nie płaciła.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – trzeba podjąć decyzję dzisiaj, bo nie ma co na sesji rozmawiać przy sołtysach. To jest kompetencja rady. Wy podejmijcie decyzję.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – połowę umorzenie a połowę rozłożyć na raty.

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek – jest jedno wyjście, ja popieram Panią Kamińską, żeby Pani Komorowskiej umorzyć w połowie zaległości i resztę rozłożyć na raty.

Radna – Pani Alina Szymańska – na jakie raty?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – będę musiał z tą Panią ustalić. Będzie musiała drugie podanie napisać.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska - trzeba dać odpowiedź, że zostało umorzone w połowie i istnieje możliwość rozłożenia na raty. Wtedy ona musi złożyć drugie podanie o rozłożeniu na raty.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – w tej chwili to ona ma większe pieniądze.

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek – to przegłosujemy, kto z Pań i panów radnych jest za tym aby Pani Komorowskiej połowę należności jakie ma w Urzędzie Gminy wraz z odsetkami, umorzyć połowę a resztę rozłożyć na raty dogodne.

Za w/w wnioskiem głosowało 9 radnych, 1 radny był przeciw (Ryszard Bala), 2 radnych wstrzymało się (Adam Butrymowicz, Arkadiusz Piasecki).

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk - mam jeszcze jeden wniosek, nie wniosek, to jest pytanie do rady, bo wczoraj wpłynęła propozycja od Pana Starosty dotycząca inwestycji w Zybułtowie. Tam początkowo rada sołecka przeznaczyła środki na wykonanie tego projektu, które przeznaczyła teraz na remont dachu świetlicy, bo tam nie trzeba projektu. Starosta zadeklarował, że chce przeznaczyć 350 tys. zł na Zybułtowo i od nas oczekuje sumy około 250 tys. zł i pytam się czy rozmawiać z nimi w tym temacie? To miało być tak samo jak w Mielnie zrobione, chodniki, nawierzchnia.

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek – nowa nawierzchnia, chodnik po jednej lub drugiej stronie i zatoczka dla autobusów.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – w takich samych proporcjach Starosta będzie dokładał na drogach gminnych jak wystąpimy do niego?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk - wątpię. On będzie składał taką propozycję pozostałym gminom jeżeli się z nami nie dogada, bo tak to jest. Prawda jest taka, że jeżeli chodzi o Starostwo to nie starcza prawie na nic w Starostwie. To wszystko decyzja rady czy prowadzić rozmowy w tym temacie.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – razem byłoby 600 tys. zł.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk - możemy mniej, bo to jest taka wyjściowa suma, z kosztorysu wynikająca, bo przygotowało Starostwo Powiatowe a w przetargu może być inaczej.

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek – początkowo było jeszcze większe, bo tam chodziło o 890 tys. zł a teraz już jest mniej.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska - zawsze to jakaś suma taniej dla nas, warto by było o tym rozmawiać, to zostanie u nas.

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek - dodatkowo przy tej inwestycji zwiększyłoby się bezpieczeństwo dzieci, które tam jeżdżą do szkoły.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – to też jest ważne.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – proszę Państwa jak Państwo wiecie to jest droga powiatowa. To nie jest droga gminna. Ja sądzę, że powiat dla mieszkańców powiatu powinien w jakiś sposób dokonywać inwestycji i

te inwestycje finansować. My do tej inwestycji w Mielnie dołożyliśmy, ale to co dołożyliśmy nie przekraczało, trzydzieści parę procent. A tutaj powiat chce naszym budżetem zrealizować swoją inwestycję, bo to jest inwestycja powiatowa wydaje mi się. Oczywiście trzeba rozmawiać z nimi, ale nie na zasadzie, że my realizujemy inwestycję powiatową a oni wypinają piersi.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – ja mówię o 30%. Zawsze kiedy z nimi rozmawiam mówię o 30%. Tak samo było z częścią drogi do Dylewa, bo dofinansowaliśmy tam mniej, bo 70 tys. zł, ale również dofinansowaliśmy swego czasu Urząd Marszałkowski i drogę powiatową do Łodwigowa. Dzięki temu te drogi mamy. Nas nie stać i nie stać Starostwa żeby to zrobić, ale razem coś da się zrobić. Ja mogę rozmawiać o 30% jeżeli wyrażacie zgodę. Zadeklaruję, że my 30% dorzucimy.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – te kwoty, które Pan przedstawił odwracają proporcje.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – ja mówiłem o 30%. Oni 350 tys. zł a my 250 tys. zł.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – to jest więcej jak 30%.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – to jest tak rzucone.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – o 30% możemy rozmawiać, ale nie więcej.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – ja też tak zrozumiałem, proporcje były odwrócone.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – nie. Jutro powiem, że jestem gotów się spotkać, że do 30% możemy tą inwestycję dofinansować, do 30%. To będzie jako wniosek do budżetu o dofinansowanie tej części. Jeżeli chodzi o fundusze sołeckie, też już obliczyliśmy ile będzie w przyszłym roku. Na fundusze sołeckie pójdzie 386 tys. zł. Jest 14 do 7, ale żeby te środki zabezpieczyć w budżecie.

Radna – Pani Jadwiga Dymkowska – 30% to jest 180 tys. zł nie 250 tys. zł.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – to co Pani mówiła, nawet jak wyjdzie 600 tys. zł, to nas 180 tys. zł będzie kosztowało.

Radny – Pan Arkadiusz Piasecki – można zaproponować, żeby zainwestowali w drogę w Kiersztanówku.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – jest projekt robiony na drogę w Kiersztanowie. Jest rozstrzygnięty i mieści się w tym. Jak będzie projekt Kiersztanowa zrobiony, być może będzie taka sama sytuacja, że zwrócą się do nas o dofinansowanie, ale jak Starosta robi budżet, to też mu łatwiej przegłosować dla nas te środki, jeżeli ma deklarację z naszej strony. Jak był Starosta Gawryluk to wręcz powiedział, że jeżeli gmina któraś dołoży 50% to bezwzględnie dostanie te drugie 50%. To jest łatanie bzdur ustawodawczych, bo jakiś idiota wymyślił, że drogi powiatowe utrzyma Starostwo a nie dając dochodów. To jest bzdura. Ja uważam, że na gminie powinny być wszystkie drogi gminne z pieniędzmi na te drogi a nie mamy 4 kategorie dróg.

Ad pkt 6. Wobec zrealizowania porządku obrad, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Gminy zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała

Bronisława Warmińska

Przewodniczący Komisji
Rewizyjnej Rady Gminy

Zbigniew Napłoszek

