

## PROTOKÓŁ Nr XX/2016

z sesji Rady Gminy Grunwald odbytej w dniu **10 lutego 2016r.**  
w sali posiedzeń Gminnego Ośrodka Kultury w Gierzwałdzie.

Początek obrad godz. 15<sup>00</sup>.

Zakończenie obrad godz. 17<sup>35</sup>.

Przewodniczył: Pan Ryszard Bala – Przewodniczący Rady Gminy.

Ustawowy skład rady: 15 radnych.

Obecnych: 13 radnych

Nieobecni: radny Adam Butrymowicz, radny Arkadiusz Piasecki.

(lista obecności w załączeniu – zał. nr 1).

Ponadto w sesji udział wzięli

1. Henryk Kacprzyk – Wójt Gminy;
  2. Waldemar Szydlik – Sekretarz Gminy;
  3. Urszula Borkowska – Skarbnik Gminy;
  4. Sławomir Grzeszczak – Kierownik Posterunku Policji w Stębarku
  5. Jan Kacprzyk - radny Powiatu Ostródzkiego
  6. Sołtysi i mieszkańcy Gminy Grunwald.
- (lista obecności w załączeniu – zał. nr 2).

Podjęto uchwały od nr 113 do nr 116.

**Ad pkt 1. Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** dokonał otwarcia XX sesji Rady Gminy, po czym stwierdził kworum, przy którym Rada Gminy może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Następnie powitał radnych i zaproszonych gości.

**Ad pkt 2. Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – przedstawił projekt porządku obrad.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym – 13 głosami za, przeciwnych nie było, wstrzymujących się nie było przyjęła porządek obrad XX sesji Rady Gminy w/g następującego wyszczególnienia:

1. Otwarcie – stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Gminy.
4. Informacja nt. założeń opracowywanej krajowej mapy zagrożeń bezpieczeństwa.
5. Sprawozdanie Wójta z działalności między sesjami:
  - a) informacja o przetargach ogłaszanych przez gminę,
  - b) informacja w sprawie realizacji inwestycji wykonywanych w 2015 roku i planowanych do wykonania w 2016 roku.
6. Ocena realizacji zadania w zakresie zaopatrzenia ludności w wodę oraz odprowadzania ścieków:
  - a) informacja o działaniach zmierzających do uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej oraz stanie wodociągów i kanalizacji,
  - b) informacja o planach budowy, rozbudowy i modernizacji sieci.
7. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu za rok 2015.
8. Informacja nt. wydatków na promocję gminy w 2015 roku. Analiza ich zasadności.
9. Ocena ściągłości podatków w 2015 roku.
10. Ocena oferty GOK i biblioteki na 2016 rok.

11. Podjęcie uchwał przez Radę Gminy:
  - a) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grunwald na lata 2016 – 2026;
  - b) w sprawie zmian budżetu Gminy Grunwald na 2016 rok;
  - c) w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych w trybie przetargowym;
  - d) w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Grunwald.
12. Interpelacje i zapytania.
13. Wolne wnioski.
14. Zamknięcie obrad.

**Ad pkt 3. Przewodniczący Rady Gminy - Pan Ryszard Bala** wnioskował o przyjęcie protokołu z XIX sesji Rady Gminy bez odczytywania.

Radni uwag nie zgłosili.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym – 13 głosami za, przeciwnych nie było, wstrzymujących się nie było przyjęła bez odczytywania protokołów z XIX sesji Rady Gminy.

**Ad pkt 4. Podkomisarz Sławomir Grzeszczak** przedstawił informację o powstającej nowej mapie zagrożeń w skali całego kraju. Ona również dotyczy województwa i naszego powiatu. Założenia bezpieczeństwa dotyczą zarówno instytucji samorządowych, służb porządkowych jak policja, straż pożarna służb lokalnych; wojewoda, obywatele, media i inne podmioty które służą bezpieczeństwu i porządkowi publicznemu. Musimy ocenić czynniki dotyczące stanu bezpieczeństwa. Są dwa rodzaje statystyki; liczbowa i w formie wykresów. Ogólnie przestępczość zmalała. Bezpieczeństwo w ruchu drogowym – zmalała liczba wypadków śmiertelnych.

Mapa zagrożeń ma być rzetelnym odzwierciedleniem stanu faktycznego. Ma odzwierciedlać zagrożenia stwierdzone przez każde służby. Wskazywać zagrożenia zgłoszone przez obywateli, prognozy zagrożeń związane z organizacją imprez masowych, u nas Grunwald co roku.

Ma również służyć ocenie i optymalizacji dotychczasowych struktur policji, wymiana informacji, kompleksowa wymiana informacji o zagrożeniach.

Mapa zagrożeń może być w formie opisowej i w formie graficznej. Na takiej mapie mają się znaleźć zagrożenia przestępczością ogólną, zagrożenia przestępczością kryminalną, zagrożenia przestępczością gospodarczą, zagrożenia przestępczością narkotykową, zagrożenia czynnikami szczególnie dokuczliwymi społecznie, również mapa zagrożeń w ruchu drogowym.

Chciałbym podyskutować z Państwem czy źródła na temat zagrożeń są wystarczające?

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – zaproponowałem Panu Komisarzowi, żeby takie spotkanie przeprowadzić na najbliższym spotkaniu komisji - 7 marca.

**Ad pkt 5 . Wójt – Pan Henryk Kacprzyk** – okresy między sesjami są bardzo krótkie. Inwestycyjnych przedsięwzięć nie ma. Odbywam spotkania nawiązujące kontakt z nowymi władzami. 5 lutego spotkałem się z wojewodą na temat współpracy przede wszystkim przy zabezpieczeniu imprezy grunwaldzkiej, jak również współpracy dotyczącej obsługi prawnej naszego urzędu. Następne spotkanie odbyłem z dyrektorem Agencji Nieruchomości Rolnej. Z ANR współpracujemy bardzo intensywnie od samego początku funkcjonowania samorządów. Nadal ta współpraca jest pożądana, bo dużo jeszcze nieruchomości przejmujemy na rzecz gminy. Jeżeli chodzi o sprawę mieszkań, byłych mieszkań

popegeerowskich, a po przejściu mieszkań komunalnych zakończymy albo po wykonaniu remontu przez ANR albo po przekazaniu odpowiednich środków dla nas, a my te remonty wykonamy.

Trwa również przygotowywanie projektów wynikających z załącznika nr 3 czyli inwestycji przewidzianych na rok 2016.

Przedstawię jakie przetargi zostały ogłoszone.

Zamówienia publiczne w trakcie realizacji: wykonanie dokumentacji projektowej rozbudowy kanalizacji sanitarnej w miejscowości Grunwald – termin składania ofert do dzisiaj, widziałem 3 oferty wpłynęły, przekazałem dalej; wykonanie dokumentacji projektowej rozbudowy kanalizacji sanitarnej w miejscowości Stębark, termin składania do 10 lutego, też 4 oferty wpłynęły, przekazałem do rozpatrzenia i wykonanie map do celów projektowych w Stębarku i map do celów projektowych w Grunwaldzie. Te oferty przez firmy geodezyjne zostały złożone. Tych ofert jest kilka. Ogłosiliśmy zamówienie publiczne dotyczące wykonania dokumentacji projektowej zadania – przebudowa drogi gminnej Szczepankowo – Domkowo, termin złożenia tych ofert upływa 12 lutego. Jest przetarg dotyczący wykonania przyłącza ciepłego do budynku OSP w Gierzwałdzie. Termin składania ofert do dzisiaj. Również te oferty wpłynęły.

Wykaz inwestycji wykonanych w budżecie w roku 2015:

- budowa przyłącza wodociągowego w Stębarku,
- modernizacja hydroforni Łodwigowo,
- zakup pompy do hydroforni Grunwald,
- zakup pompy do hydroforni Gierzwałd,
- budowa mostu, to częściowo na rzece Marózce,
- modernizacja zjazdu z drogi w miejscowości Gierzwałd,
- modernizacja drogi w miejscowości Stębark,
- dokumentacja projektowa drogi w Korsztynie,
- budowa chodnika w miejscowości Rychnowo,
- budowa chodnika w miejscowości Marcinkowo,
- projekt świetlicy w miejscowości Mielno,
- budowa mieszkań socjalnych w Dylewie,
- budowa placu zabaw w Rychnowie,
- budowa placu zabaw w Kiersztanówku,
- budowa placu zabaw w Stębarku,
- zakup motopompy Gierzwałd,
- modernizacja strażnicy OSP Gierzwałd,
- modernizacja strażnicy OSP Frygnowo,
- projekt budowy altany wielofunkcyjnej przy szkole w Szczepankowie,
- zakup zmywarko-wyparzarki dla szkoły w Szczepankowie,
- przebudowa pomieszczeń szkolnych w miejscowości Mielno,
- zakup zestawu interaktywnego dla szkoły we Frygnowie,
- budowa placów zabaw przy wszystkich szkołach podstawowych,
- zakup pomp i szafy sterującej do przepompowni w Dylewie,
- zakup pompy ściekowej do oczyszczalni w Zybułtowie,
- budowa kanalizacji sanitarnej: Kitnowo, Szczepankowo, Dylewo, Głądy,
- rozbudowa oświetlenia ulicznego w miejscowości Głądy,
- budowa obiektu sportowego w miejscowości Gierzwałd,
- remont drogi powiatowej Ostróda – Tułodziad,
- przebudowa chodnika przy drodze Mielno – Rączki,
- wykonanie nakładki bitumicznej przy drodze Mielno – Rączki.

Koszt tych przedsięwzięć w sumie razem 6.068.885,- złotych. Jest to bardzo duża suma jeżeli chodzi o Gminę Grunwald. Porównywałem to chyba w roku 2002 gdy budowaliśmy oczyszczalnię ścieków w Mielnie, to więcej na inwestycje wydaliśmy. Trzeba zaznaczyć, że 3.600 tys. zł są to środki zewnętrzne, które

udało się zdobyć i uzyskać tak piękny wynik jeśli chodzi o rok 2015. Z tych inwestycji które tutaj przeczytałem jest niezapłacone do dzisiaj 29.819,15 zł, ale później Pani Skarbnik to szczegółowo omówi. Dotyczy to pompy w Gierzwałdzie, części przedszkola i drobne sumy dotyczące innych inwestycji. Pozostałe sumy mamy opłacone.

Jeżeli chodzi o inwestycje na rok 2016 to są to inwestycje dotyczące realizacji budżetu na 2016. Przedstawię załącznik nr 3 do naszego budżetu. Z tego załącznika wynika, że w roku 2016 będziemy realizowali:

- budowa stacji podnoszenia ciśnienia wody w Dylewie,
- wykonanie przyłączy wodno-kanalizacyjnych w Mielnie i Tymawie, po jednym,
- zakup komina do kotłowni w Gierzwałdzie,
- wykonanie projektu przebudowy drogi w Kiersztanowie,
- wykonanie projektu budowy chodnika w Zybułtowie,
- budowa chodnika w miejscowości Stębark,
- budowa chodnika w miejscowości Frygnowo,
- budowa chodnika w miejscowości Gierzwałd,
- zakup progów zwalniających na drogę w Dylewie,
- budowa placów zabaw w miejscowości Tymawa i Omin,
- budowa placu zabaw w miejscowości Korsztyn,
- wykonanie projektów na budowę świetlicy wiejskiej, oświetlenia ulicznego oraz budowy chodnika w miejscowości Szczepankowo,
- wykonanie projektu i budowa wiaty w miejscowości Zapieka,
- zakup kosiarki dla miejscowości Dylewo,
- modernizacja strażnicy OSP Gierzwałd,
- przebudowa placu przy SP w Szczepankowie,
- przebudowa placu przy SP we Frygnowie,
- zakup sprzętu komputerowego do pracowni w Szczepankowie,
- zakup tablicy interaktywnej do szkoły w Szczepankowie,
- zakup sprzętu komputerowego do szkoły we Frygnowie,
- zakup pieca do szkoły we Frygnowie,
- zakup pieca do gimnazjum w Stębarku,
- wykonanie dokumentacji projektowej kanalizacji wsi Grunwald,
- wykonanie dokumentacji projektowej kanalizacji wsi Stębark,
- wykonanie oświetlenia ulicznego w miejscowości Zybułtowo, dotyczy to częściowego oświetlenia,
- wykonanie oświetlenia ulicznego wraz z projektem w miejscowości Stębark,
- zagospodarowanie terenu boiska sportowego w miejscowości Dylewo,
- budowa boiska sportowego w miejscowości Kiersztanowo.

Oprócz tego załącznika to jest ta inwestycja którą dodatkowo realizować będziemy i wynika ona z tego, że zostały uruchomione środki na drogi. Jeżeli chodzi o Gminę Grunwald, to Gmina Grunwald będzie mogła skorzystać z tych środków w wysokości 3 mln zł. Tutaj decyzja rady była taka, że część tych środków przeznaczamy na drogę do Korsztyna a część na drogę Szczepankowo – Domkowo, na którą wykonujemy w tej chwili projekt, ale to będzie później Wniosek składamy do końca miesiąca lutego z uzupełnieniami do końca maja i zobaczymy jakie miejsce ten wniosek zajmie w konkursie. Patrząc na te parytety, to myślę, że wniosek będzie rozpatrzony pozytywnie. Te dwie rzeczy dodatkowo do tego załącznika dodamy i będziemy realizować.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – ja mam dwa pytania dotyczące współpracy z ANR, czy jest jakiś ciąg dalszy działań jeżeli chodzi o działkę w Stębarku za restauracją w kierunku Grunwaldu?

**Wójt – Pan Henryk Kacprzyk** – to jest działka o powierzchni prawie 7 ha. Stan prawny na dzisiaj jest taki, że po prostu jeżeli chodzi o te działki, to w sądzie pierwszej instancji w Elblągu wygraliśmy. Apelację złożyła ANR i poszło

to do ponownego rozpatrzenia. W tej chwili jest taki stan prawny, że my zwróciliśmy się do sądu o ponowne wycenienie tych działek z tego względu, że cena którą oni tam proponowali 518 tys. zł była dla mnie za duża i w tej chwili po ponownej wycenie tych działek, jest to wycenione na około 230 tys. zł. Jest to 6,5 ha. Po rozmowie z dyrektorem ANR, który reprezentuje całkowicie inne stanowisko, proponuje nam ugodę, która powinniśmy zawrzeć w ten sposób, ale nie wiem jaki byłby wyrok sądu, czy ryzykować i iść na ponowne rozpatrzenie, wyrok sądu może być różny czy też zaproponować im aby podzielić tą działkę, część dla gminy, pozostałą część oddać. Jeżeli wyrok sądu byłby niekorzystny, po prostu zapłacić za całość tej działki. Jak wiecie 6,5 ha w centrum wsi po 30 tys. zł, to można sobie zostawić hektar a resztę sprzedać. Rada o tym zadecyduje. Czy tą wersję wybierzemy, to i tak z tej potyczki wyjdziemy korzystnie. Coś tam dla nas zostanie.

**Radna – Pani Jadwiga Dymkowska** – w WPI w 2016 roku wszędzie wpisane jest 0, to zaczepiają mnie i pytają, jak to tej drogi nie będzie?

**Wójt – Pan Henryk Kacprzyk** – której drogi?

**Radna – Pani Jadwiga Dymkowska** - od ronda do gimnazjum.

**Wójt – Pan Henryk Kacprzyk** – chodnika.

**Radna – Pani Jadwiga Dymkowska** – w WPI wszędzie na 2016 rok jest zero.

**Wójt – Pan Henryk Kacprzyk** – to już niech komisja się wypowie, która pracowała nad tym. W budżecie jest 100 tys. zł na chodnik.

**Radna – Pani Jadwiga Dymkowska** – ale jeżeli ktoś wejdzie na stronę internetową, to wszędzie są zera, dlatego pytali czy będzie czy nie będzie robiony?

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – uchwała dotycząca opracowania tego planu obejmowała okres 2016 – 2020. Dane dotyczące inwestycji 2016 roku również powinny być w wieloletnim planie uwzględnione. Jest wtedy czytelny obraz tego, co w okresie pięciu lat chcemy zaplanować a czy uda się zrobić to inna rzecz.

Jeszcze jedno pytanie, w sprawie inwestycji wiele miejsca poświęcił Pan przepompowni, jak wygląda sprawa tego dodatkowego punktu przepompowującego na trasie od Dylewa do Gierzwałdu, to co wynikało z błędu projektanta?

**Wójt – Pan Henryk Kacprzyk** – już jest zakupione wszystko.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – a kto będzie za to płacił?

**Wójt – Pan Henryk Kacprzyk** – dokupiliśmy dodatkową pompę. Powinien projektant zapłacić. Postępowanie w tym kierunku robimy a zobaczymy jak wyjdzie. Na dzisiaj sprawa wygląda tak, że ta pompa, która była zamontowana jest własnością naszą, trzeba było wykonać dodatkowo całe urządzenie sterownicze plus zakupić pompę, która w tej chwili odpowiednio działa i pozwala na przepompowywanie z Dylewa do Gierzwałdu. Najgorzej z przetargami, bo znajdzie się firma, która najtaniej weźmie za projekt, później ta firma źle zaprojektuje, jest to wykonane, firma się rozpada, jak w przypadku tej firmy. Właściciel nieszczęśliwie chyba nie żyje i nie wiem czy ktoś będzie w stanie konsekwencje za to ponieść i tak to wygląda.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** - rozumiem, że oprócz ceny do przetargu można wprowadzać inne kryteria, doświadczenie, realizacja jakichś innych inwestycji, to zwiększa gwarancje, że firma jest zdolna do wykonania tego zadania.

Innych uwag do sprawozdania nie zgłoszono.

**Ad pkt 6. Wójt – Pan Henryk Kacprzyk** – jeżeli chodzi o sieć wodociągową i kanalizacyjną to jedno jest przedsięwzięcie pełne, bo mamy zwodociagowaną całą gminę. Tam gdzie chcieli odbiorcy, bo są przypadki pojedyncze np.;

w Marcinkowie gdzie odmówiono przyłączenia do wodociągu. Cała gmina w 100% jest zwodociągowana. Jeżeli chodzi o kanalizację, to oceniam że jest to około 60%, ale najbardziej groźne dla nas te duże osiedla mieszkaniowe zostały skanalizowane, bo z nich te ścieki były najgroźniejsze.

Mam przygotowaną ocenę o stanie wodociągów, SUW i kanalizacji.

1. SUW Gierzwałd – jest konieczna wymiana dwóch odzłaziaczy oraz areator. One są zużyte w około 95%. Pozostałe urządzenia mają około 45 lat. Złoża powinno się zmieniać co 10 lat.  
Sieć w Gierzwałdzie – w starej części występuje azbest i ma około 50 lat, brak częściowej dokumentacji a co za tym idzie również inwentaryzacji.  
Sieć w Szczepankowie – brak inwentaryzacji wodociągu za szkołą i też częściowo występuje azbest.  
Sieć w Dylewie – sieć około 50-letnia, też brak częściowej inwentaryzacji.
2. SUW Grunwald – złoża są wyeksploatowane w 70% a sam stan stacji uzdatniania wody jest dobry.
3. SUW Kiersztanowo – jest zbyt mały zbiornik hydroforowy – 1,5m<sup>3</sup> powinien być 4,5m<sup>3</sup>. Sieć ta obejmuje wsie: Kiersztanowo, Kiersztanówko, Rychnowo i Wróble. W samym Kiersztanowie sieć jest około 40-letnia, ale w oszczędnych miejscowościach są to nowe sieci.  
To dotyczy sieci wodociągowej z Grunwaldu gdzie obejmuje Grunwald, Frygnowo, Marcinkowo, Łącko, Stębark, Dabrowa, Zybułtowo, Mielno, Omin, Tymawa, Ulnowo, Góry Lubiańskie, to w samych miejscowościach gdzie były zakłady rolne jest to stara sieć, ale wszystkie sieci liniowe i przesyłowe do tych małych miejscowości i przysiółków są wszystkie sieci nowe i w bardzo dobrym stanie.
4. SUW Łodwigowo – jest potrzebna wymiana odmanganiacza. Sieć jest w dobrym stanie, hydrofornia po remoncie kapitalnym. Zaopatrujemy w wodę Łodwigowo i kolonie i sprzedajemy wodę dla Logdowa.
5. SUW w Rychnowskiej Woli też jest nowa. Złoża są wyeksploatowane w 60%. Budynek wymaga remontu dachu. Myślę, że latem to zrobimy. Ogólnie jest w dobrym stanie.
6. SUW Pacółtowo jest dzierżawiona przez nas i użytkowana. Złoża są w 60% wyeksploatowane. Sieć wodociągowa obejmuje Pacółtowo. Jest też starą siecią.
7. SUW Pacółtówko jest całkowicie nowa, z nowymi sieciami i ona obejmuje miejscowość Pacółtówko.
8. Hydrofornia Lubianek jest bardzo starą siecią. Budynek jak i sieć ma około 50 lat. Też wymaga remontu.

Sieć hydrantów w roku 2013 została zmodernizowana. Wymieniono 50 hydrantów. Hydranty pracują zgodnie z Rozporządzeniem PSP.

Oczyszczalnia Gierzwałd i oczyszczalnia Zybułtowo są to dwie oczyszczalnie stosunkowo nowe, bo Zybułtowo było budowane w 2002 roku, Gierzwałd trochę starszy. Na dzisiaj są przystosowane do odbioru ścieków, jeżeli chodzi o Gierzwałd to 160 m<sup>3</sup>, jeżeli chodzi o Zybułtowo to 280 m<sup>3</sup>. Jest możliwość rozbudowy w trakcie przyłączania poszczególnych miejscowości. Można poprzez wymianę poszczególnych elementów tę sieć rozbudować. Sieć kanalizacyjna obejmuje w tej chwili wsie: częściowo Grunwald, Stębark, Zybułtowo w całości – oprócz kilku budynków - Mielno, Tymawa. Jeżeli chodzi o Gierzwałd to obejmuje Gierzwałd, Pacółtowo, Pacółtówko i teraz w tej chwili w trakcie przyłączania Dylewo, Szczepankowo. Myślę, że w najbliższym czasie będą środki z PROW, to skończylibyśmy tą rozbudowę Kitnowa i Szczepankowa.

Największe problemy o których należałoby tu wspomnieć stwarzają sami użytkownicy tych sieci. Mówię tu o wrzucaniu do kanalizacji popiołu, mopów, szmat i innych przedmiotów.

Jeżeli chodzi o plan rozbudowy, no to to co mówiłem plus plan na 2016, który również częściowo przewiduje inwestycje w tym zakresie i ten WPI, który do końca marca przedstawi komisja powołana i przewiduje inwestycje, tak jak my to byśmy widzieli. Wzięte są pod uwagę wszystkie braki, które na terenie gminy występują. To trzeba będzie realnie ocenić i w pierwszej kolejności ustalić priorytety, co będzie związane z posiadaniem odpowiedniej dokumentacji jak również środków do ich realizacji.

**Sołtys – Pan Arkadiusz Rosa** – zapytam o Dylewo, bo mnie pytają mieszkańcy kiedy będą przyłączeni, jak to będzie wyglądało, jak Pan powiedział, że koszty przyłączenia ponosi gmina, a resztę mieszkańcy? Czy jest już jakiś termin?

**Wójt – Pan Henryk Kacprzyk** – nam przerwało te prace, bo byśmy realizowali ciągiem, ale mróz i zamrożona ziemia. Rozpoczną prace od Szczepankowa, od przyłączenia szkoły i domu nauczyciela, później wieś Szczepankowo i przejdziemy do Dylewa. W Dylewie chcemy zrobić bloki, bo tam największe skupisko ludzi mieszkających. To zrobimy w najbliższym czasie. Podtrzymuję nadal sposób wykonywania przyłączy przy udziale mieszkańców. Zrobiliśmy to skutecznie i szybko w miejscowości Zybułtowo. Jeżeli będzie odpowiednia pogoda, to rozpoczniemy to i myślę, że w ciągu kwartału powinniśmy się uporać.

**Sołtys – Pan Arkadiusz Rosa** – mam prośbę, żeby zorganizować spotkanie z mieszkańcami, żeby mogli się zapoznać.

**Wójt – Pan Henryk Kacprzyk** - proszę z Panem Wilczkiem umówić termin spotkania, to my przyjedziemy z projektami, bo są dodatkowe projekty przyłączy do każdego budynku a wręcz do mieszkania każdego i tam będzie mógł się każdy zapoznać z tym co ewentualnie musi kupić, jak to będzie wyglądało.

Przewodniczący Rady Gminy ogłosił 5-minutową przerwę.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – chciałem wrócić do tematu działki w Stębarku. Ja proponuję Panie Wójcie, żeby na posiedzenie komisji 7 marca przygotować propozycje rozwiązania sprawy w kilku wariantach, żeby przygotować się do dyskusji i w wyniku dyskusji ocenić jakie działania możemy podjąć.

**Wójt – Pan Henryk Kacprzyk** – na dzisiaj jest to notarialnie własnością gminy. 7 marca mnie nie będzie. Urlop mi się kończy 11 marca. Ja mogę przygotować materiały i sekretarz przedstawi jakie są możliwości zawarcia ugody z ANR. Na dzisiaj jeszcze do końca nie wiem, bo miał się dyrektor nowy zapoznać z tematem. Możemy iść twardo i sądzić się dalej, może wygramy. Jak przegramy to pozostanie nam zwrócić działki albo podzielić i część oddać albo nam nieodpłatnie zostawić albo korzystnie nabyć.

**Ad pkt 7. Sekretarz – Pan Waldemar Szydlik** – wynagrodzenie składa się z kilku składników; z wynagrodzenia zasadniczego jak również z wynagrodzenia dodatkowego typu dodatek funkcyjny, dodatek za długoletnią pracę, dodatek wiejski. Suma tego wynagrodzenia musi być określona w danym roku. Corocznie w ustawie budżetowej jest wskazana kwota bazowa dla nauczyciela stażysty, to jest 100%. Dla nauczyciela kontraktowego jest 111%, dla nauczyciela mianowanego 144% tej kwoty i dla nauczyciela dyplomowanego 184% tej kwoty bazowej. W naszej gminie w roku 2015 jeśli chodzi o wskaźniki średnich wynagrodzeń kształtują się następująco: pośród nauczycieli stażystów musimy dopłacić 2.111,59 zł. W przypadku nauczyciela kontraktowego, mianowanego, dyplomowanego ten wskaźnik został osiągnięty. Wśród tych nauczycieli nie musimy nic dopłacać.

Zostało Państwu radnym przedstawione sprawozdanie, które składamy corocznie do RIO. Tam jest wszystko wykazane. Jesteśmy zobligowani do tego, żeby takie informacje przedstawić radzie gminy.

**Radny – Pan Sławomir Matuszewski** – ilu jest nauczycieli stażystów?

**Sekretarz – Pan Waldemar Szydlik** – musiałbym wziąć dane.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – średnia roczna liczba etatów to rozumiem, że to są takie etaty przeliczeniowe teoretycznie? Ile na tych etatach jest osób zatrudnionych niezależnie od tego czy pracują na pełny etat czy na 3/4 czy niżej?

**Sekretarz – Pan Waldemar Szydlik** – takie zestawienie jest w informacji oświatowej. Na następne posiedzenie komisji lub sesji jak najbardziej przygotuję.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** - to jest duża rozbieżność między tymi średnio rocznymi?

**Sekretarz – Pan Waldemar Szydlik** – nie jest duża, bo to wiąże się z tym, że nauczyciele mają nadgodziny, tych etatów jest więcej.

Innych uwag nie zgłoszono.

**Ad pkt 8. Sekretarz – Pan Waldemar Szydlik** – jeżeli chodzi o promocję w 2015 roku, to Państwu zostały przedstawione te wydatki. Promocja zamknęła się sumą 140 488,71 zł. Według paragrafów były to umowy zlecenia, zakup materiałów, energii, usługi pozostałe, podróże służbowe, różne opłaty i składki jak również odsetki. Wiadomo, że promocja wiąże się z tym, że muszą to być finansowane imprezy związane z promocją gminy typu „Dni Grunwaldu” jak również wszystkie konkursy promujące naszą gminę.

Uwag nie zgłoszono.

**Ad pkt 9. Wójt – Pan Henryk Kacprzyk** – jest to temat dyżurny, coroczny. Najbardziej nieprzyjemny dla nas temat, bo nie jest tak jakbyśmy sobie życzyli. Podatki od osób prawnych na 2015 rok; podatek leśny był obliczony na 81 345,- zł. Jest obliczany według deklaracji składanej przez osoby prawne. Ten podatek w jednym przypadku został zrealizowany w 100%. Jeżeli chodzi o podatek rolny od osób prawnych, to realizacja tutaj jest trochę gorsza. Należności do wpłaty wynosiły 184 562,13 zł a wpłaty wyniosły 155 090,82 zł. Na poczet wpłat w roku 2016 wpłynęło 2 459,29 zł. Zaległości na dzisiaj wynoszą jeżeli chodzi o podatek rolny od osób prawnych 27 012,- zł. Jest to realizacja w 86%, też nie najgorsza. Na pozostałe zaległości zostały wystawione upomnienia i w trakcie są wystawiane tytuły wykonawcze, w zależności od tego jaki jest okres od terminu płatności do terminu realizacji według terminów ustawy o finansach publicznych. Podatek od nieruchomości od osób prawnych – powinno wpłynąć 601 548,40 zł. Wpłynęło 501 628,40 zł. Z sumą która wpłynęła w styczniu na poczet roku ubiegłego jest to 84,7% wykonania.

Podatek od osób fizycznych od nieruchomości, rolny i leśny – powinno wpłynąć 1 818 166,- zł a wpłynęło 1 396 745,- zł. Brak wpłat jest na 421 421,- zł. Daje to nam realizację od osób fizycznych w wysokości 77%. Oczywiście zgodnie z ustawą wszystkie tytuły są wystawione i znajdują się u komornika bądź są wysłane upomnienia. Z podatków powinno wpłynąć 2 685 621,- zł a wpłynęło 2 145 334,- zł czyli daje to realizację podatków 79,88% czyli 80% podatków czyli 1/5 znajduje się u naszych dłużników. Ściągalność jest na poziomie 80%.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – na jaką kwotę w 2015 roku należności podatkowe zostały umorzone?

**Wójt – Pan Henryk Kacprzyk** – akurat nie mam tutaj w tej statystyce, bo w realizacji nie mówiłem o umorzeniach i nie przygotowałem. Przygotuje na następną sesję. Podejrzewam, że przed sesją będzie już wywieszona lista, ponieważ wszystkie umorzenia są wywieszane.

**Skarbnik – Pani Urszula Borkowska** – do końca maja za 2015 rok.

Sprawozdanie roczne będzie do 22 lutego, to już będzie wiadomo jakie są umorzenia.



Innych uwag nie zgłoszono.

**Ad pkt 10. Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – dostaliśmy taką informację zatytułowaną „Oferta Gminnego Ośrodka Kultury w Gierzwałdzie dla dzieci, młodzieży, dorosłych oraz seniorów z Gminy Grunwald w 2016 roku” i „Plan pracy Gminnej Biblioteki Publicznej w Gierzwałdzie na 2016 rok”. Nie wiem czy jeszcze gdzie indziej są te informacje dostępne czy tylko radni dostali?

**Radna – Pani Alina Szymańska** – są na facebooku.

**Radny – Pan Sławomir Matuszewski** – nie jest zawarta wiadomość w tej ofercie która jest, że dodatkowo GOK pomaga, jeżeli ktoś się zgłosi w organizowaniu różnych imprez na wsi. Pomaga w festynach, zawodach.

**Sołtys Pan Arkadiusz Rosa** – doczytałem się, że na świetlicy wiejskiej w Dylewie są warsztaty kulinarne. Nie mam kogo zapytać, kiedy są te warsztaty kulinarne. Jako sołtys nie mam takiej informacji. Czy to dopiero w planach, nie wiem kogo pytać?

**Radna – Pani Alina Szymańska** – opiekuna świetlicy bezpośrednio.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – to jest oferta GOK.

**Radna – Pani Alina Szymańska** – jest informacja dotycząca świetlic, to są informacje podane przez opiekunów świetlic. Warto byłoby spytać tam.

Bezpośrednio GOK nie organizuje. Zasadne byłoby spytać opiekuna.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – Panie Arku jak będzie Pan wiedział, kiedy takie warsztaty się odbywają, ja chętnie na degustację przyjadę.

Ja mam pytanie, na jakiej zasadzie zatrudnieni są opiekunowie świetlic i co decyduje o tym jak wygląda to zatrudnienie?

**Radna – Pani Alina Szymańska** – to jest pytanie do Pana Dyrektora. Myślę, że przy okazji sprawozdania odpowie.

**Wójt – Pan Henryk Kacprzyk** – ja odpowiem, to jest normalny sposób zatrudniania przez pracodawcę. U nas na terenie gminy te świetlice są własnością gminy, własnością komunalną i podlegają dyrektorowi GOK, który jest pracodawcą. Jest pracodawcą poszczególnych świetlicowych. Odbywa się to w ten sposób, że dyrektor zazwyczaj zaciąga opinii rady sołeckiej bądź sołectwa i na tej podstawie zatrudnia, aczkolwiek nie ma takiego obowiązku. Z racji tego, że jest pracodawcą może sobie dowolnie wybrać. Po negatywnej ocenie może zwolnić takiego pracownika.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – co wpływa na te kryteria? Jak podchodzi się do zatrudnienia w świetlicy pracownika, czy na etat czy na umowę?

**Wójt – Pan Henryk Kacprzyk** - to są w większości umowy zlecenia. Opłaty nie są wysokie, bo maksymalnie sięgają do 450,- zł brutto i są w wielu przypadkach niższe. Wiadomo, że są to opłaty nie za wysokie i za te opłaty nie ma co wymagać dużo świadczenia pracy, dlatego też te świetlice są czynne cały tydzień oprócz niedziel. W Kitnowie ma być czynna w niedzielę, zobaczymy jak to będzie funkcjonowało. Ogranicza to się do dbania o estetykę świetlicy, o animację na miarę pieniędzy, które otrzymujemy. W tych świetlicach dzieje się dużo więcej.

**Sołtys – Pan Jerzy Głowacki** – o tym powinien decydować sołtys i rada sołecka a dyrektor GOK zatrudniać.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – ja na komisji zgłosiłem taki pomysł, żeby świetlice zostały przekazane radom sołeckim, żeby to rada sołecka z mieszkańcami była twórcą życia świetlicy, natomiast GOK sprawowałaby taki nadzór merytoryczny w sensie jakiejś szerszej pomocy przy organizowaniu imprez z którymi sołectwo sobie nie radzi, ale zostałem jak gdyby zakrzyczany przez radnych. Ponawiam ten pomysł, żebyście Państwo Sołtysi się w tej sprawie

wypowiedzieli, żebyście chcieli wyrazić swoją opinię na ten temat. Chciałem usłyszeć odpowiedź na takie pytanie: na jakiej zasadzie z funduszu sołectkiego kupowany jest węgiel do ogrzania świetlicy we Frygnowie?

**Sołtys – Pan Jerzy Głowacki** – z funduszu sołectkiego przeznaczaliśmy na zakup środków czystości i węgla. Możemy to zrobić i to jest nasza wola.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – patrząc z innej strony, to nie musiał Pan tego kupować, mógł Pan napisać do Pana Dyrektora, żeby Pan Dyrektor kupił.

**Sołtys Pan Jerzy Głowacki** – nikt mi nie kazał, chcieliśmy coś wykazać z naszej strony.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – ja do tego planu mam taką uwagę: dobrze jest jak mieszkańcy wiedzą, że w kwietniu jest przegląd teatrzyków, ale kalendarze na 2016 rok zostały już dawno wydrukowane i myślę, że to co zależy wyłącznie od GOK powinno być wpisane z konkretną datą, żeby można sobie zaplanować jakieś przedsięwzięcie.

Natomiast do planu Gminnej Biblioteki Publicznej mam pytanie tego typu: czy ewidencja i obsługa gminnej biblioteki jest prowadzona system komputerowym, czy to odbywa się na zasadzie kartka papieru, długopis albo pióro i wpisuje się ręcznie te wypożyczone pozycje dla każdego czytelnika?

**Radna – Pani Joanna Leszczyńska** – jak na razie to kartka i papier.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** - dwadzieścia lat temu w instytucji państwowej korzystałem z biblioteki na zasadzie jak korzysta się z bankomatu.

Druga uwaga do programu, który dostaliśmy, w zagadnieniu „propagowanie czytelnictwa” jest tam szereg imprez, czy to są imprezy cykliczne czy imprezy jednorazowe? Jeżeli jednorazowe to też powinny być umieszczone w kalendarzu. Ciekawą propozycją jest temat – „jak jest zbudowana książka”. Rozumiem, że zajęcia biblioteczne odbywają się w szkołach gdzie dzieci korzystają z biblioteki w szkole, więc nie wiem dla kogo i w jakim celu taki temat będzie realizowany. Trochę mnie to ubawiło.

Innych uwag nie zgłoszono.

(Oferta GOK i plan pracy GBP w załączeniu – zał. nr 3 i 4).

**Ad pkt 6. Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grunwald na lata 2016 - 2026.

**Skarbnik – Pani Urszula Borkowska** – WPF przedstawia zmiany które zostały wprowadzone zarządzeniem wójta jak również zmiany, które zostaną wprowadzone ewentualnie dzisiejszą uchwałą budżetową. Między sesją ostatnią a obecną otrzymaliśmy decyzję od wojewody o zmianie zwiększającej budżet i to była kwota 503,- zł dla opieki społecznej. Jest taka konieczność przyjęcia do budżetu, więc zarządzeniem wójta jest to przyjęte. Nie ma takiej potrzeby ani obowiązku wprowadzania do WPF. Jest to przyjęte w momencie gdy rada wprowadza zmiany w WPF. Zmiana proponowana w budżecie dzisiejszą uchwałą jest to zwiększenie budżetu o kwotę 40 836,- zł. Dotyczy to sprzedaży nieruchomości. Taka kwota wpłynęła, dlatego zwiększamy po stronie dochodów i wydatków. Ogólnie WPF zwiększona jest o kwotę 41. 39,- zł i takie zmiany zostały wprowadzone w załączniku nr 1. W załączniku nr 2 gdzie są przedsięwzięcia, w związku z tym, że w uchwale budżetowej dokonuje się zmian przedsięwzięć, zwiększających wydatki na przedsięwzięcia, na kanalizację w Stębarku i Grunwaldzie o 60 tys. zł, w związku z tym te zwiększenie zostało wprowadzone w załączniku nr 2.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – w załączniku nr 2 w opisie „Nazwa i cel” te opisy są powtarzane; budowa chodnika w miejscowości Zybułtowo, w każdej tej rubryce dwukrotnie ten sam zapis.

Innych uwag nie zgłoszono.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym – 13 głosami za, przeciwnych nie było, wstrzymujących się nie było – podjęła uchwałę Nr XX/113/2016 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grunwald na lata 2016 – 2026. (Uchwała w załączeniu – zał. nr 5).

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** odczytał projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Grunwald na 2016 r.

**Skarbnik – Pani Urszula Borkowska** – uchwała w sprawie zmian budżecie dotyczy zmian po stronie dochodów jak i wydatków o 40 836,- zł. Kwota ta została przeznaczona na inwestycje. Zostały jeszcze dokonane przesunięcia z wydatków bieżących na wydatki inwestycyjne. Zmiany przedstawiają się następująco: w dziale 400 zakup materiałów – zmniejsza się wydatki na kwotę 100 791,- zł na zakupie opału. Zima jest łagodna, więc może nam tych środków wystarczy, dlatego obniżamy te środki. W dziale 600 zwiększamy wydatki majątkowe o kwotę 43 427,- zł. Dotyczy to zwiększenia na projekt budowy drogi na trasie Szczepankowo – Domkowo w kwocie 40 000,- zł jak też na opłacenie faktur z ubiegłego roku w kwocie 3 427,- zł. W dziale 710 – działalność usługowa zwiększa się plan o kwotę 23 000,- zł z przeznaczeniem na studium zagospodarowania przestrzennego, w kwocie 16 290,- zł, jak również na projekty decyzje o warunkach zabudowy lub projekty decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji o kwotę 6 710,- zł. W dziale 754 – bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa zwiększa się plan wydatków o kwotę 15 200,- zł. Dotyczy to opłacenia zaległej faktury za motopompę w OSP w Gierzwałdzie. W dziale 801 zmniejsza się wydatki bieżące o 10 330,- zł w celu zabezpieczenia środków na opłacenie zaległych faktur, które nie zostały opłacone w ubiegłym roku na przebudowę pomieszczeń szkolnych w Szkole Podstawowej w Mielnie na przedszkole. Dział 852 – pomoc społeczna dokonano jedynie przesunięć wydatków bieżących, dotyczą one przesunięć z rozdziału 85219 na rozdział 85212. Nie wpływa to na zmiany wielkości kwot. W dziale 900 – gospodarka komunalna i ochrona środowiska zwiększa się plan o kwotę 60 tys. zł z przeznaczeniem na dokumentację projektową kanalizacji Grunwald o 20 tys. zł jak również dokumentację projektową budowy kanalizacji w miejscowości Stębark o kwotę 40 tys. zł.

Radni uwag nie zgłosili.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym – 11 głosami za, przeciwnych nie było, przy 2 głosach wstrzymujących (radny Ryszard Bala, Dariusz Borkowski) – podjęła uchwałę Nr XX/114/2016 w sprawie zmian budżetu Gminy Grunwald na 2016 r. (Uchwała w załączeniu – zał. nr 6).

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych w trybie przetargowym.

**Wójt – Pan Henryk Kacprzyk** – jest to projekt uchwały dotyczący sprzedaży 4 działek; 3 w miejscowości Gierzwałd, 1 w miejscowości Mielno. Zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym i gospodarce nieruchomościami w tej chwili decyzję o sprzedaży działek podejmuje rada gminy jak również o dzierżawieniu na ponad 3 lata podejmuje rada gminy a sprzedaż realizuje wójt gminy. Dlatego mając na uwadze to, że wycena tych działek jest ważna do 10 czerwca bieżącego roku zwróciłem się do rady o zgodę na sprzedaż tych działek

w trybie przetargowym. Procedura przetargu będzie zgodna z ustawą o gospodarce nieruchomościami.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – na posiedzeniu komisji próbowałem uświadomić radnym, że w obiegu prawnym nie powinno być dwóch dokumentów dotyczących tej samej sprawy w różny sposób regulowanej.

27 stycznia rada podjęła uchwałę w sprawie przedłużenia dzierżawy na kolejne 3 lata, między innymi również w sprawie 2 działek, które w dniu dzisiejszym są przedstawione jako działki do sprzedaży. Radni nie zaakceptowali mojego poglądu. Mam pytania dotyczące sprzedaży działek. Proszę mi powiedzieć czy informacje o ogłoszeniu o sprzedaży działek są publikowane?

**Wójt – Pan Henryk Kacprzyk** – tak, rozsyłane są do każdego z sołtysów. Na tablicy ogłoszeń musi być wywieszona odpowiedni czas. Prowadzi to wszystko Pan Wilczek zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami. Jeżeli chodzi o dyskusję o to czy można podjąć jednocześnie uchwałę o dzierżawieniu i sprzedaży, to powiem, że uściśliłem swoją wiedzę, którą miałem na komisjach, że oczywiście można, bo art. 30 pkt 1 ust. 3 wyraźnie mówi, że mieniem komunalnym gospodaruje wójt. Ja mogę się zwrócić do Państwa o zezwolenie na sprzedaż tych 4 działek, również na ich wydzierżawienie, co nie znaczy, że ja muszę to zrobić. Ja mogę to zrobić, ale nie muszę. Ja mam działać według ustawy samorządowej, tak działać, żeby jak najwyższa korzyść była dla gminy, żeby uzyskać jak największe dochody dla gminy. To pozwala sformułowanie takich umów jakie podpisujemy z dzierżawcami, którzy dzierżawią te działki, które następnie idą do sprzedaży, takie zastrzeżenie, że umowę można wypowiedzieć z jednomiesięcznym wypowiedzeniem. Podpisując umowę dzierżawca zdaje sobie sprawę, że ryzykuje np.; siejąc, że może stracić ten zasiew jeżeli znajdzie się nabywca, gdy działka ulegnie sprzedaży i przekazaniu nabywcy. Przekazanie i podpisanie aktu notarialnego, ta procedura trwa około miesiąca. To działanie jest zgodne całkowicie z ustawą o gospodarce gruntami i ustawą samorządową a szczególnie z art. 30 pkt 1 ppkt 3.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – czy wykazy nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży są ogłaszane w prasie lokalnej?

**Wójt – Pan Henryk Kacprzyk** – w prasie nie. Nie ma takich wymogów.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – w wystąpieniu pokontrolnym RIO zobowiązała: „Informacje o wywieszeniu wykazu nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży podawać do publicznej wiadomości przez ogłoszenie w prasie lokalnej, zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 35 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami.” „Sporządzać i podawać do publicznej wiadomości wykaz nieruchomości przeznaczonych do oddania w dzierżawę. Wykaz ten wywieszać na okres 21 dni w siedzibie Urzędu Gminy, a ponadto informacje o wywieszeniu tego wykazu podawać do publicznej wiadomości przez ogłoszenie w prasie lokalnej a także na stronach internetowych Urzędu Gminy, stosownie do art. 35 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami.”

Prześledziłem historię sprzedaży tych działek. W czerwcu 2015 roku został wywieszony wykaz o zamiarze sprzedaży tych 3 działek w miejscowości Gierzwałd. Te działki zostały wycenione na około 30 tys. zł, działki od 13 do 16 arów, każda z tych działek za około 30 tys. zł. W sierpniu ogłoszony był I przetarg na sprzedaż tych działek i ten przetarg nie został rozstrzygnięty po takich cenach. W grudniu był kolejny przetarg ogłoszony już po cenach o 30% niższych. Ceny oscylowały około 20 tys. zł za każdą z tych działek. Ten przetarg też nie został rozstrzygnięty. W tej chwili został ogłoszony III przetarg gdzie ceny tych działek, które wstępnie oszacowane były na około 30 tys. zł, to są ceny około od 14 do 16 tys. zł. Jak tutaj słyszeliśmy gmina nie włożyła zbyt dużego wysiłku w to, żeby te działki zostały sprzedane za jak najwyższą cenę. Ja mam na

uwadze interes całej gminy. Każdy sprzedawca, który chce sprzedać towar dąży do jego wyeksponowania, pokazania, zareklamowania i takiego nagłaśniania, żeby znalazł się kupiec, nabywca, który chce ten towar kupić za cenę taką jaką sprzedający chciałby osiągnąć. Informacje o przetargach znajdziecie Państwo na stronie BIP. Jeżeli ktoś chciałby wykazać się jakąś dociekliwością może próbować poszukać tych informacji i na własne oczy zobaczyć jaką gmina zrobiła promocję tym działkom. Uważam, że w interesie mieszkańców jest sprzedaż majątku, który jest własnością mieszkańców za jak najwyższą cenę. Natomiast działania, które tutaj zostały w tym zakresie podjęte albo zaniechania świadczą o czymś zupełnie przeciwnym. W związku z tym stawiam wniosek, żebyście Państwo tej uchwały nie przyjmowali. Żebyśmy mogli ponownie te działki wystawić do sprzedaży, ale po przeprowadzeniu odpowiedniej kampanii nagłaśniającej, po przeprowadzeniu takich działań, które być może - ja tego nie gwarantuję - spowodują, że znajdą się kupcy którzy zapłacą więcej niż 15 tys. zł za 15 arową działkę. Taka jest moja propozycja.

**Radny Powiatu – Pan Jan Kacprzyk** – ja powiem jak to odbywa się u nas w Starostwie Powiatowym. Każdy chciałby sprzedać jak najdrożej, żeby jak najwięcej zarobić, ale o tym ile co kosztuje mówi koniunktura jaka panuje. Dzisiaj najdroższe są grunty rolne. Jeżeli chodzi o nieruchomości, to nawet u nas w powiecie, kiedyś jak robiliśmy założenia do budżetu, to zawsze zakładaliśmy uzyskanie 4 mln do budżetu, teraz jest 2 mln. Wycena była za 1 200 tys. zł, następna wycena za rok czasu już była za 800 tys. zł. W tej chwili działka jest do sprzedania za 400 tys. zł i w ogóle nie ma chętnych. Także jak Pan mówi słowa zaniechania, to są trochę nie na miejscu. W tym momencie jest taka koniunktura i nie sądzę, żeby ktokolwiek z mieszkańców a wy jako radni chcielibyście przynieść straty dla budżetu. Taki jest czas, takie są realia i nie ma chętnych na to, żeby kupić za 30 tys. zł.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – prawa rynku są nieuchronne. Towar kosztuje tyle, ile ktoś jest w stanie za niego zapłacić, a nie tyle ile życzy sobie sprzedający. To jest zrozumiałe dla nas wszystkich i nie podlega dyskusji. Natomiast jeżeli odpowiednio się towar wypromuje, odpowiednio się ten towar zareklamuje można go sprzedać drożej. Na przykładzie domokrażców, przedstawiciele różnych firm wiecie Państwo, że można wcisnąć największy kit za dobre pieniądze. Gmina w tej sprawie, w interesie mieszkańców nie zrobiła nic. Takie jest moje zdanie. Gdyby na stronie internetowej w głównym miejscu zamiast zgrabnych fotek wójta do niedawna, a ostatnio zamiast ogłoszeń prywatnych firm i stowarzyszeń pojawiały się ogłoszenia o sprzedaży działek, o cenach, o możliwości kupna, to myślę, że do tych informacji dotarłoby więcej ludzi, być może z większą kasą niż 15 tys. zł i byliby skłonni zapłacić nawet 20 tys. zł. Ale tu w tym zakresie nastąpiło zupełne zaniechanie działań promocyjnych i w moim przekonaniu nie jest to działanie w interesie wszystkich mieszkańców gminy, być może w interesie niektórych. Takie mam wrażenie.

**Wójt – Pan Henryk Kacprzyk** – miałem nie zabierać głosu na ten temat, ale niestety tak ciężkie słowa padły w moim kierunku, nawet nie dotyczące tematu, dlatego postaram się odpowiedzieć. Najchętniej te działki tym ludziom za darmo bym oddał, tym którzy cokolwiek chcieliby budować na terenie naszej gminy, bo z tego będziemy mieli podatek od nieruchomości, będziemy mieli zapotrzebowanie na mieszkania przez tych ludzi z inicjatywą, którzy zapotrzebowanie swoje pokryją. Wycena ponowna tych działek, bez sprawdzenia w jaki sposób gmina je uzyskała, od kogo je uzyskała i nawet jak niższy dochód przyniosą gminie niż planowany, to i tak to będzie dochód z gruntów, które nieodpłatnie uzyskałem od ANR. Cieszę się z tego, że kiedyś udało mi się te grunty uzyskać i że będą nabywcy nawet za jakąś tam cenę. Jeżeli chodzi o oskarżanie o niegospodarność, bo to jest oskarżenie, które podlega nawet pod

prokuraturę, bo to jest bardzo poważne oskarżenie, to ja bym po prostu się wstrzymywał z takimi ocenami, z wypowiedzianiem takich słów. Może być zaniedbanie pracownika, że nie ogłosił tego w prasie, ale ja uważam, że po tylu przetargach, umieszczanie w prasie za duże pieniądze, bo tu gazet miejscowych nie ma za wiele, zostaje „Nasz głos” albo „Gazeta Olsztyńska” i dorabianie tych gazet, skoro wiem, że i tak te działki nie pójdą, to się mija z celem. Dlatego też ustawodawca określił, że mieniem komunalnym gospodaruje wójt gminy. Jeżeli społeczeństwo dotychczas oceniało, że mieniem dobrze gospodarzę, to znaczy, że mogę mieć czyste sumienie. Pan może mieć swoje zdanie i może je publicznie wypowiadać i Pan to zrobił.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – Dziękuję za pozwolenie. Proszę mi powiedzieć, ile płacą prywatne firmy za zamieszczenie ogłoszeń na oficjalnej stronie internetowej Gminy Grunwald?

**Sekretarz – Pan Waldemar Szydlik** – nic nie płacą, to jest prośba typu zamieszczenia informacji o jakichś badaniach słuchu, wzroku.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – czy gmina płaci za umieszczenie tego na serwerze?

**Sekretarz – Pan Waldemar Szydlik** – oczywiście, że płaci.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** - płacicie rozumiem publicznymi pieniędzmi. Gmina od prywatnych firm nie bierze pieniędzy, to też jest przejaw gospodarności?

**Sekretarz – Pan Waldemar Szydlik** - trudno brać pieniądze o informacjach za badanie dla mieszkańców.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** - proszę Państwa, prywatna firma badająca wzrok nie robi tego za darmo dla mieszkańców gminy. Proszę przeczytać ogłoszenie jakie tam są stawki.

**Radna – Pani Małgorzata Kamińska** – bierze za dodatkowe badania.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** - ale te badania oczywiście ma częściowo finansowane z NFZ, ale wynajęcie tej sali, bo te badania odbywają się tutaj, też ma za darmo.

**Radna – Pani Joanna Leszczyńska** – badania odbywają się w ośrodku zdrowia.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** - w ogłoszeniu jest, że odbędą się tutaj.

**Radna – Pani Joanna Leszczyńska** – ale nie odbywają się tutaj.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** - wykorzystywanie tej strony do zamieszczania prywatnych ogłoszeń bez pobierania za to opłaty jest nieracjonalnym czy niegospodarnym zarządzaniem majątkiem gminy, majątkiem publicznym, tak to oceniam.

**Sekretarz – Pan Waldemar Szydlik** – chodzi o te działki, z tego co ja pamiętam, to 7 czy 8 lat już funkcjonują do sprzedaży. Co jakiś czas wraca temat tych działek. A tu Pana takie oskarżenia, jakbyśmy chcieli coś zachachmęcić. 7 czy 8 lat są próby sprzedaży. Może po raz kolejny nie będą sprzedane i znowu będziemy wystawiać do sprzedaży. Koszty będziemy ponosić i jeszcze ogłaszać w prasie.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** - Państwo dobrze wiecie, że prowadzenie akcji marketingowej powoduje podniesienie skuteczności sprzedaży. Sporo osób tu siedzących ma własne przedsiębiorstwa handlowe i wie, że towar ukryty pod ladą nigdy się nie sprzedaje a towar wystawiony w dobrym miejscu, w witrynie czy oknie wystawowym ma szansę zostać sprzedany.

**Radny – Pan Sławomir Matuszewski** – w uchwale jest powiedziane, że to jest przetarg. Jeżeli znajdzie się dwóch, to cenę można nabić.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – informacja o tym przetargu na stronie BIP to jest bardzo głęboko ukryta i jak się ją wyświetli to jest wielkości pudełka zapalek. Tak potem trzeba kombinować, powiększać, żeby tą

informację odczytać. Ja nie mam nic przeciwko temu, że jakaś Pani Krysia, Ewa czy Marysia kupi tę działkę. Jeżeli ją stać niech kupuje i to w jej interesie jest, żeby tę działkę kupić jak najtaniej, natomiast my jesteśmy tu po to, żeby tak gospodarować mieniem, które mamy do dyspozycji, którym zarządzamy, żeby tych dochodów było jak najwięcej. Takie jest główne przesłanie tego, co chciałem Państwu powiedzieć.

**Radna – Pani Wioletta Sawicka** – ja myślę, że jeżeli byłaby osoba zainteresowana kupnem działki, planuje aby pobudować się w Gierzwałdzie, no to co, gdzie po pierwsze uderza, do Urzędu Gminy i zapytuje czy jest taka działka do sprzedaży. To samo w sklepie, przychodzi klient nie widzi czegoś, to pyta czy macie to czy to.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – ma Pani rację.

**Radny – Pan Sławomir Matuszewski** – ja chciałem przypomnieć Pana słowa, że ktoś tam znalazł w internecie działki do sprzedaży, które wcale w internecie nie były zamieszczone.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** - dostałem ostatnio dwa wnioski. Skierowane były do rady o wyrażenie zgody przez radę na sprzedaż dwóch działek i rozmawiam z jedną z tych osób. Ona mi mówi, wiedziałem, że ściemnia, że o sprzedaży tej działki dowiedziała się z internetu. Ja to pytanie zadałem na posiedzeniu komisji. Oczywiście jest nieoficjalny obieg informacji o tym co, gdzie w jakiś tam sposób można kupić. Takich podejrzeń nabrałem, że są takie osoby, które przekazują, tu jest ładna działka, którą można kupić tylko trzeba wystąpić do rady gminy, niech rada wyrazi zgodę.

**Sekretarz – Pan Waldemar Szydlik** - działki w Gierzwałdzie nie są na tyle atrakcyjne, że przyjedzie ktoś z Warszawy i kupi akurat działkę w Gierzwałdzie, bo kupiłby działkę nad jeziorem. To i tak nasi mieszkańcy kupią. To jest tak, że jakby byli zainteresowani, to już dawno wiedzieliby, że takie działki są. Ktoś z dużymi pieniędzmi nie chciałby zamieszkać w Gierzwałdzie.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – proponuję, żeby wójt przygotował w formie jakiegoś planu czy wykazu tych działek, tych nieruchomości, które w jakimś określonym czasie są do zakupu i będą wystawione w przetargach, żeby mieszkańcy nie musieli kłamać, że dowiedzieli się w internecie a w internecie nie było. W związku z tym taki mój wniosek, przygotować nieruchomości, które gminie są niepotrzebne. Ja nie jestem za tym, żebyśmy utrzymywali nieruchomości po to, żeby tylko je trzymać. Jeżeli mogą komuś służyć a gmina ma na tym zarobić, to takie działania powinniśmy podjąć, ale działania planowane, racjonalne i przy otwartej kurtynie, a nie gdzieś takimi podejrzeniami o jakieś nieczyste intencje.

**Wójt – Pan Henryk Kacprzyk** – firmy które są zainteresowane nabyciem gruntów na terenie naszej gminy po prostu zgłaszają się. Dzisiaj miałem też telefon. Wcześniej oferta pisemna wpłynęła. Firma chce zainwestować 40 mln zł. Szuka działki z linią brzegową, czy gmina taką posiada. Nie posiada, ale posiada Pan J., który próbuje sprzedać już od kilku lat działkę nad jeziorem. Są zainteresowani, jak trzeba, to potrafią znaleźć. Jest szereg działek w miejscowości Mielno, które są własnością ANR, tych dziełek jest ze trzydzieści, po jednej stronie drogi nad samym jeziorem. Jest też dalej dziesięć działek własnością firmy TONAGRO, które też już zeszły w przetargach do najniższej możliwej ceny do 30% i również Agencja stara się tego nie ogłaszać, bo nie chce tracić pieniędzy na ogłoszenia. Nikt Agencji nie oskarża, że Agencja nie dba o wielkość dochodów skarbu państwa, bo dba, tylko jest taka koniunktura na działki. Jeżeli mamy te działki siedem czy więcej lat do sprzedaży, dwukrotnie wyceniane, wystarczy jeszcze kilkakrotnie ogłosić w prasie, to wydatki poniesione na przygotowanie i sprzedaż tych działek przekroczą ich wartość. Ja to bym był skłonny bezpłatnie oddać, jeżeli ktoś mi powie, że ceny uzyskane ze

sprzedaży tych działek wpłyną wydatnie na budżet gminy, to powiem, że nie ma pojęcia o tym.

Innych uwag nie zgłoszono.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym – 11 głosami za, przy 1 głosie przeciw (radny Ryszard Bala), przy 1 głosie wstrzymującym (radna Jadwiga Dymkowska) – podjęła uchwałę Nr XX/115/2016 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych w trybie przetargowym.

(Uchwała w załączeniu – zał. nr 7).

**Przewodniczący Rady Gminy - Pan Ryszard Bala** odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Grunwald.

Proponuję bez głosowania i jakiegoś rozważania zapis nie „za zbiorowe” a „dla zbiorowego”. Taryfa jest dla zbiorowego zaopatrzenia a za coś się płaci.

**Wójt – Pan Henryk Kacprzyk** – wstępna uchwała podjęta na początku roku przedłużyła obowiązywanie taryf do końca lutego tego roku. Pozwoliłem sobie zrobić kalkulację całoroczną za wodę i ścieki odprowadzane. Na komisjach bardzo szczegółowo to omawialiśmy i szczegółowe dane zostały dostarczone radnym. Dokumenty świadczące o tym, na jakiej podstawie te stawki zostały określone. Również na komisjach dyskutowaliśmy na ten temat, że stawki te zostaną przedstawione na sesji rady gminy. Wynikła potężna dysproporcja jeżeli chodzi o koszty uzyskania 1m<sup>3</sup> wody a koszt odprowadzania 1m<sup>3</sup> ścieków. Dyskusja była bardzo obszerna jeżeli chodzi o ten temat. Mówione było, że w niektórych gminach koszty odprowadzania ścieków kosztują 20 a nawet 30,- zł. U nas jeżeli chodzi o koszt m<sup>3</sup> ścieków z kosztami amortyzacji określałbym na około 16,- zł/m<sup>3</sup>. Zaproponowana z obliczeń stawka wynikała 6,20 zł. Radni na komisjach przegłosowali, żeby przyjąć stawkę za odprowadzanie ścieków w wysokości 5,- zł. Jeżeli chodzi o wodę to koszty uzyskania tej wody i środków z niej uzyskanych prawie, że się pokrywają. Nie było zbyt dużych dopłat jeżeli chodzi o wodę. Tutaj radni przegłosowali stawkę 2,56 zł/m<sup>3</sup>. Poprzednia stawka wynosiła 2,39 zł. Wiadomo, że u nas w całej gminie jeszcze nie ma opomiarowania, niektórzy posługują się ryczałtem. Rozliczają się z gminą ryczałtem. Nie ma opomiarowania części ścieków. Część ścieków bierzemy według wodomierzy a jeśli nie ma wodomierzy to według ryczałtów. Część wody na pewno nie trafia do ścieków, dlatego też były takie propozycje radnych. Ja z kolei skupiłem się na czym innym, na tym, że jeżeli chodzi o oczyszczanie ścieków, to jest to nasze działanie na rzecz ochrony środowiska, ochrony pięknych jezior i rzek. Powinniśmy świadomie niejako dotować z budżetu gminy. Na pewno nie uda nam się uzyskać ceny ścieków, żeby rzeczywiście odzwierciedlała koszty jakie ponosimy do ich oczyszczenia. Bardzo długo będzie trwało zanim wszystkim umożliwimy odprowadzanie ścieków do urządzeń zbiorowych lub oczyszczalni przydomowych. Uważam, że to radni powinni decydować ile z budżetu gminy, bo budżet jest z podatków jak i dotacji zewnętrznych, tego budżetu przeznaczyć, żebyście Państwo mieli ceny nie te, które rzeczywiście wynikają. Jest 5,- zł/m<sup>3</sup> odprowadzanych ścieków i 2,56 zł/m<sup>3</sup> dostarczonej wody brutto. Dochodzi do tego tzw abonament czyli koszty funkcjonowania, księgowania i związane z obsługą, fakturowaniem tychże usług.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odprowadzania ścieków daje możliwość radzie przyjęcia taryf zaproponowanych przez przedsiębiorcę a w naszym przypadku przez gminę lub też odrzucenie tych taryf. Nie przewiduje możliwości, żeby rada gminy w głosowaniu ustalała czy ta woda ma kosztować 5 czy 15,- zł za metr. Ja prześledziłem to co zostało przedstawione radzie i stwierdzam, że ta uchwała, dane w niej zawarte są zaprezentowane niezgodnie z ustawą o zaopatrzeniu w



wodę i odprowadzanie ścieków oraz z Rozporządzeniem Ministra Budownictwa w sprawie określenia taryf i wzorów wniosku o zatwierdzenie taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków. Dlatego apeluję do Państwa, żeby rada podjęła uchwałę o odrzuceniu tych stawek. To z kolei wiąże się z ponownym przeanalizowaniem jak mają się kształtować ceny wody, ceny ścieków, przedstawienie odpowiedniej kalkulacji i ponowne podejście do problemu zatwierdzenia taryf.

**Radny – Pan Sławomir Matuszewski** – na komisjach mieliśmy tą analizę przedstawioną a druga sprawa uchwałę sprawdzał prawnik.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – jak Państwo możecie zerknąć do tej wcześniejszej uchwały, żadnego śladu oceny prawnika tutaj nie ma. Otrzymaliśmy natomiast, że Urząd Gminy przedkłada wniosek. Nie wiadomo czyj to jest wniosek i szereg tabel, które w moim przekonaniu niewiele wnoszą. Dzisiaj otrzymaliśmy kolejny tekst uchwały już nieco zmieniony, w którym w treści uchwały podaje się ceny. Gdybyśmy podeszli do tego jeszcze raz, to podejrzewam, że jakiś inny twór w tej sprawie byśmy dostali. Te taryfy dostaliśmy trzy tygodnie temu. Państwo mieli czas na ich ocenę. Można się było z ustawą o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i rozporządzeniem Ministra Budownictwa w tej sprawie zapoznać i podjąć własne decyzje.

Innych uwag nie zgłoszono.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym – 9 głosami za, przy 3 głosach przeciw (radny Ryszard Bala, Dariusz Borkowski, Marek Tański), przy 1 głosie wstrzymującym (radny Adam Królikowski) – podjęła uchwałę Nr XX/1116/2016 w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Grunwald.

(Uchwała w załączeniu – zał. nr 8).

**Ad pkt 12. Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – interpelacje nie wpłynęły.

**Ad pkt 13. Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** odczytał Orzeczenie Regionalnej Komisji Orzekającej w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 15 grudnia 2015 r.

Regionalna Komisja Orzekająca rozpatrywała wniosek Zastępcy Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych z dnia 30 września 2015 roku o uznanie Henryka Jana Kacprzyka pełniącego w czasie zarzucanych mu czynów funkcję Wójta Gminy Grunwald, odpowiedzialnym za naruszenia dyscypliny finansów publicznych polegające na tym, że:

1) udzielił i przekazał dotację z naruszeniem:

- zasad przekazywania i udzielania dotacji poprzez udzielenie w dniu 1.07.2013 roku Fundacji Grunwald w oparciu o umowę nr 1/2013 dotacji i przekazanie jej w dniu 20 sierpnia 2013 r. w kwocie 15 000 zł z naruszeniem ustawy o finansach publicznych i ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie;
- zasady zakładającej przeprowadzenie otwartego konkursu ofert przy zleceniu zadania publicznego; z naruszeniem rozporządzenia Ministra Pracy i polityki Społecznej w sprawie wzoru oferty i ramowego wzoru umowy dotyczących realizacji zadania publicznego oraz wzoru sprawozdania z wykonania tego zadania;
- zasady zgodności oferty realizacji zadania publicznego z załącznikiem nr 1 do w/w rozporządzenia;
- zasady zgodności umowy z załącznikiem nr 2 do w/w rozporządzenia.

- 2) Nieopłacenie w terminie przez jednostkę sektora finansów publicznych składek na ubezpieczenia społeczne, składek na ubezpieczenia zdrowotne, składek na Fundusz Pracy. W orzeczeniu wymienionych jest 10 przypadków naruszenia art. 47 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz art. 107 ust. 1 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy;

tj. o czyny z art. 14 pkt 1-3 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Regionalna Komisja Orzekająca w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Olsztynie orzekła, że uznaje Henryka Jana Kacprzyka odpowiedzialnym za naruszenie dyscypliny finansów publicznych i wymierza Henrykowi Janowi Kacprzykowi karę upomnienia oraz obciąża kosztami postępowania w wysokości 291,71 zł.

Proszę o umieszczenie orzeczenia w BIP razem z dokumentami z kontroli RIO.

Na sesji dwa tygodnie temu zwróciłem się z pięcioma pytaniami w formie zapytań. Zgodnie ze statutem powinienem dostać odpowiedzi na te pytania. Minęło dwa tygodnie, do tej pory odpowiedzi nie ma. W związku z tym prosiłbym o ustosunkowanie się do tego czy te odpowiedzi dostanę czy mam podjąć jakieś inne działania, żeby na te pytania uzyskać odpowiedź.

**Wójt – Pan Henryk Kacprzyk** - jeżeli ktoś czyta wyrok, to już kultura wymaga tego, żeby można było się na ten temat wypowiedzieć. Co 3 lata średnio jest kontrola RIO. Tych kontroli przeżyłem z osiem czy dziewięć. Zawsze kończyły się wyrokiem. Teraz łagodnym, bo dostałem tylko upomnienie za to, że nie jestem w stanie zapłacić w czasie składek ZUS. Z czego to wynika? Z braku realizacji dochodów własnych. Podatki o których mówiłem to nie wpłynęły na kwotę 441 tys. zł za rok 2015. Przecież ja nie zapłacę ze swojego. W tym miejscu jest opóźnienie w płatności. Realizuję wpłaty kiedy się da, ale to już jest naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Nie chciałem się odwoływać, bo po co miałem się odwoływać, bo to stwierdzono i ja się od tego nie uchylałem. Napisałem z czego, z jakiego powodu to powstaje. To jest ten pierwszy zarzut. Drugi zarzut dotyczy przekazania pieniędzy Fundacji Grunwald, które przekazaliście na organizacje pozarządowe. Prowadzi to sekretarz i sekretarz uznał i uznał według mnie zgodnie z prawem, że fundacja, która ma wyłączność na prowadzenie imprezy grunwaldzkiej, ma na to znak patentowy jest jedyną, która może te pieniądze przyjąć. Jeżeli RIO uważa inaczej, to ma takie prawo. Dlatego zostałem ukarany upomnieniem. Nie miałem zamiaru się odwoływać. Zapłacę 291,71 zł za to, że rolnicy nie są w stanie płacić podatków na czas a ja nie jestem w stanie przez to opłacić składek będących pochodnymi wypłat dla odpowiednich instytucji czy Urzędu Skarbowego. Też prosiłbym Panią Inspektor aby moją wypowiedź zamieścić na stronie BIP.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** - rozumiemy, że jeżeli są tutaj rolnicy, to poczuwają się do winy, że wójt z ich powodu został ukarany.

**Wójt – Pan Henryk Kacprzyk** – nie tylko rolnicy, bo ci co płacą podatki od nieruchomości też nie płacą, mieszkańcy gminy generalnie.

**Sekretarz – Pan Waldemar Szydlik** – na ostatniej sesji mnie nie było. Były pytania odnośnie działalności klubu sportowego, przygotowałem odpowiedź na piśmie. Pozwolę sobie ją odczytać.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** - jeżeli jest na piśmie i ona do mnie dotrze, to sprawę potraktujmy jako niebyłą. Dzisiaj mija dwa tygodnie od czasu, kiedy zadałem pytania. Chciałbym otrzymać na nie odpowiedź.

W dalszym ciągu tego punktu mam kolejne zapytania:

Czy został rozstrzygnięty proces w sprawie opóźnienia wykonania placów zabaw? W październiku dostałem odpowiedź, że sprawa jest w toku. W związku z tym, na jakim etapie jest ta sprawa w tej chwili?

**Wójt – Pan Henryk Kacprzyk** – na takim etapie, że w tej chwili jest wyrok sądu, tylko przyznał nam 10% sumy o którą ubiegaliśmy się – osiemnaście tysięcy ileś. Oczywiście podjąłem decyzję o złożeniu apelacji i w tej chwili jest złożona apelacja. To jest pierwsza sprawa. Druga jest na etapie wezwania do uiszczenia kary umownej na sumę 190 tys. zł. Pewnie też trafi do sądu. Sąd nigdy nie przydziela 100%. Procedura sądowa trwa. Myślę, że z apelacjami procedury średnio trwają 1,5 roku do 2 lat. Są w trakcie.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – i drugie pytanie, sprawa ciągnąca się już ponad roku, sprawa dotyczy mecenasa Bielańskiego. Na jakim etapie jest odzyskiwanie z jego polisy kwoty odsetek po przegranej przez gminę procesie?

**Wójt – Pan Henryk Kacprzyk** – jesteśmy na etapie sporu między wierzycielami. Tutaj nasz prawnik Bentkowski prowadzi sprawę. Firmy ubezpieczeniowe odzegnują się. Naciskam, żeby ta suma została nam zrekompensowana. Jaki będzie wynik nie jestem w stanie tego przewidzieć.

**Skarbnik – Pani Urszula Borkowska** – ja bym chciała wyjaśnić sprawę, bo było zapytanie w sprawie tych kwot różnych; 490 tys., 301 tys., 410 tys. zł.

301.858,60 zł dotyczyło tego obiektu sportowego w Gierzwałdzie. Ujęto to jako inwestycyjne ze względu na to, że taki był koszt budowy tego obiektu sportowego. Kwota 490 tys. zł to jest cała kwota z kosztami postępowania sądowego, prokuratorskiego i odsetkami. Odsetki to były 156 808,- zł, koszty postępowania 31 663,37 zł co daje razem kwotę 490 tys. zł i taka kwota była zaplanowana w budżecie. Jeśli chodzi o kwotę 410 tys. zł która była wspomniana, jest to kwota opisana w sprawozdaniu opisowym za I półrocze 2015 roku. Jest to też prawidłowa kwota, bo jest to kwota wydatkowana do tego czasu, kwota opłacona zarówno kosztów egzekucyjnych, prokuratorskich, odsetek i kosztów związanych z tą inwestycją. Dopiero w III kwartale zostało zapłacone w całości, bo to było rozłożone na raty. Nie ma tu żadnych oszustw, żadnego przekrętu, nikt niczego nie kombinował ani nie próbował ukryć. Takie były sugestie według mnie. Do I półrocza było opłacone 410 tys. zł i to wynikało ze sprawozdania a planowane było 490 tys. zł.

**Wójt – Pan Henryk Kacprzyk** – skarbnik mówi o obiekcie wartym 301 tys. zł, nie ten obiekt jest wart milion. 301 tys. zł nie zostało zapłacone nigdy. Straty dotyczące działalności Pana Ryszarda Bielańskiego, to gmina straciła na odsetki i koszty syndyka, te prawie 190 tys. zł. Pierwszą sprawę mieliśmy wygraną ale niezbadane są wyroki sądu. Na to nie mieliśmy większego wpływu. Zaniedbanie na pewno było i dlatego też te postępowanie o którym wcześniej mówiłem podjęliśmy.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – ja niczego nie sugerowałem. Zadałem pytanie, proszę o wyjaśnienie czy o tą samą sprawę chodzi, ponieważ w różnych dokumentach kwoty związane z tą samą sprawą są różnie opisane i nie wszyscy jesteśmy w stanie skojarzyć z tymi wydatkami.

**Skarbnik – Pani Urszula Borkowska** – w różnych dokumentach były różne kwoty, bo takie były do tego czasu wykonania, w związku z tym takie były kwoty. Chciałabym się również odnieść do drugiego pytania, które było zadane odnośnie wydatkowania środków inwestycyjnych na 2015 rok. Dostaliście Państwo odpowiedź na piśmie. Zaznaczone jest na załączniku nr 2, 3 zadania inwestycyjne z 2015 roku, konkretnie wskazane jaka inwestycja, w jakiej wysokości nie została opłacona i te kwoty zostały dzisiejszą uchwałą przyjęte do budżetu.

**Wójt – Pan Henryk Kacprzyk** – to jest niewielka kwota – 29 855,15 zł. Wszystko co robiliśmy zostało opłacone. W sprawie dochodów, mieliśmy tutaj realizację inwestycji w 2015 roku, to po półtora roku wspólnej pracy chciałbym usłyszeć na tej sali, nie mówiąc o tym, że zrobiliśmy inwestycje za 6 mln, z tego prawie 4 mln zł jest pieniędzy, środków ściągniętych z zewnątrz. Chciałbym usłyszeć chociaż jedną pozytywną opinię, to też będę zadowolony. Jakby była pozytywna opinia, zawsze się to miło odbiera.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – ja to doskonale rozumiem. Każdy z nas chciałby być chwalony, chciałby otrzymywać laury, być oklaskiwany. Ale tych, którzy są tutaj wyspecjalizowani w tej sprawie ja nie jestem w stanie przebić. Natomiast mówiących na temat uchybień, potknięć jakoś za bardzo tutaj chętnych czy odważnych nie ma, w związku z tym ja podjąłem się tej roli, żeby wskazywać te miejsca gdzie jest coś do poprawy. Przynajmniej z mojego punktu widzenia, że jest coś do ulepszenia, że można iść inną drogą, na tym wszystkim to polega. Ja nie chcę dołączać do tego grona, bo to grono które tutaj pieje z zachwytu jest już wystarczająco liczne. Ja chcę być tą przeciwną stroną, wyszukującą tych momentów gdzie możemy niektóre rzeczy inaczej oceniać.

**Sołtys Dylewa – Pan Arkadiusz Rosa** – na jakim etapie jest sprawa internetu szerokopasmowego, były już podchody, skrzynki, szafy stoją i cisza zapadła.

**Wójt – Pan Henryk Kacprzyk** – ja oceniam w różnych kategoriach trzy przedsięwzięcia, które Marszałek Protas realizował. Jedno to termy w Lidzbarku Warmińskim, które trzeba podgrzewać, drugie to lotnisko w Szymanach, które nie daje szans, żeby odlatywało 0,5 mln osób rocznie i trzecia rzecz to internet szerokopasmowy. Internet szerokopasmowy w dobie, kiedy LTL daje 30 mgb za 35,- zł. Proponuje się nam dostarczenie za 50,- zł. To co jest u nas, to są punkty dostępu budowane ze środków marszałkowskich, unijnych. Pozostaje tzw. sieć wewnętrzna, sieć „ostatniej mili”. Na to marszałek ma wyłonić podmioty prywatne, które zajmą się rozprowadzaniem tego internetu do każdego odbiorcy odrębnie, oczywiście jeżeli odbiorca wyrazi zgodę. Gmina ma w tym tylko taki udział, że sejmik podjął taką uchwałę i zwrócił się do samorządów o przekazywanie środków z tych podatków, które uzyskamy za umieszczenie w pasie drogowym tych urządzeń, żebyśmy zwracali. My oczywiście wyraziliśmy na to zgodę i na każdy marszałkowski gest wyrażamy zgodę, z tego tytułu, żeby nie było w stosunku do nas zarzutów, że kłody rzucamy uniemożliwiając naszym mieszkańcom szybki dostęp do szerokopasmowego internetu. Niestety idzie to jak po grudzie z tego tytułu, że nie ma tych podmiotów, które wybudowałyby tę sieć „ostatniej mili”. Chętni znaleźli się w Olsztynie, gdzie na jednej ulicy mają kilkuset odbiorców a nie u nas gdzie na kilometrze jak w Domkowie dwóch albo trzech. Kto utrzyma taką sieć założymy za 150,- zł i wybuduje. Tak to wygląda na dzisiaj. Tyle co wiem, to Panu przekazałem. Jestem cały czas w temacie i z naszej strony na wszystko się zgadzamy. Chociaż nie zawsze uważaliśmy też, nie zawsze byliśmy przekonani, że nasze ulgi, chęć zwrotu pieniędzy do Urzędu Marszałkowskiego jest celowa i że obiecuje nam się zwrot tych pieniędzy.

**Sołtys – Pan Arkadiusz Rosa** – czyli podsumowując.

**Wójt – Pan Henryk Kacprzyk** – w czarnych barwach ja to widzę. Zasilanie wszystko jest zrobione. Gdyby znalazł się operator który zająłby się podłączeniem w gminie, to nie wiem, rada musiałaby porozmawiać czy my jesteśmy w stanie dofinansować.

**Sekretarz – Pan Waldemar Szydlik** – operatorzy czekają na pieniądze z nowego rozdania.

**Wójt – Pan Henryk Kacprzyk** – kto będzie eksploatował internet za 50,- zł?

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – rynek jest już nasycony tymi możliwościami.

**Radny – Pan Dariusz Borkowski** – Panie Wójtę może w końcu byśmy wyremontowali świetlicę w Gładach?

**Wójt – Pan Henryk Kacprzyk** – świetlicę? Ja mówiłem, że w tym roku w budżecie na to środków nie mamy. Ja bym uzbroił się trochę w cierpliwość, jeżeli już tyle ta świetlica wytrzymała. W tym rozdaniu 2017 – 2020 środki na kulturę będą. Myślę, że przede wszystkim na świetlice, bo na inwestycje. Trzeba pilnować.

**Radny - Pan Dariusz Borkowski** – sam środek wioski jest.

**Radna – Pani Małgorzata Kamińska** – remiza w Gierzwałdzie też jest w środku wioski.

**Wójt – Pan Henryk Kacprzyk** – to jest ważne i to jest ważne.

**Ad pkt 10.** Wobec zrealizowania porządku obrad, Przewodniczący Rady Gminy zamknął XX sesję Rady Gminy.

Protokołowała

Przewodniczący Rady Gminy

Bronisława Warmińska



Ryszard Bala