

PROTOKÓŁ Nr XV/2015

z sesji Rady Gminy Grunwald odbytej w dniu **06 listopada 2015r.**
w sali posiedzeń Urzędu Gminy w Gierzwałdzie.

Początek obrad godz. 15⁰⁰.

Zakończenie obrad godz. 17¹⁰.

Przewodniczył: Pan Ryszard Bala – Przewodniczący Rady Gminy.

Ustawowy skład rady: 15 radnych.

Obecnych: 14 radnych w/g załączonej listy obecności.

(lista obecności w załączeniu – zał. nr 1).

Nieobecny: radny Adam Butrymowicz.

Ponadto w sesji udział wzięli

1. Henryk Kacprzyk – Wójt Gminy;
2. Waldemar Szydlik – Sekretarz Gminy;
3. Urszula Borkowska – Skarbnik Gminy;
4. Sołtysi i mieszkańcy Gminy Grunwald.
(lista obecności w załączeniu – zał. nr 2).

Podjęto uchwały od nr 84 do nr 89.

Ad pkt 1. Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala dokonał otwarcia XV sesji Rady Gminy, po czym stwierdził kworum, przy którym Rada Gminy może obradować i podejmować prawomocne uchwały. Następnie powitał radnych i zaproszonych gości.

Ad pkt 2. Przewodniczący Rady Gminy - Pan Ryszard Bala - dzisiejsza sesja została zwołana na wniosek wójta.

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt porządku obrad i zaproponował, żeby uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego rozpatrzyć przed podjęciem uchwały w sprawie zmiany WPF i zmian budżetu Gminy Grunwald na 2015 rok dlatego, że przyjęcie uchwały o kredycie lub jej odrzucenie warunkuje podjęcie tych dwóch kolejnych uchwał. To dla przebiegu dzisiejszej sesji nie ma znaczenia, ale w sytuacji, kiedy będziemy mieli podjętą uchwałę budżetową, to podjęcie uchwały w sprawie kredytu jest jakby sprawą wymuszoną. Dajmy swobodę radnym wypowiedzenia się najpierw w sprawie zaciągnięcia kredytu a potem pozostałych uchwał.

Zgłaszam wniosek aby punkt f umieścić po punkcie c.

Za przesunięciem punkt f przed przed punkt d i e głosowało 12 radnych, 2 radnych wstrzymało się.

Porządek obrad sesji został przyjęty w głosowaniu jawnym - 14 głosami za, przeciwnych nie było, wstrzymujących się nie było w/g następującego wyszczególnienia:

1. Otwarcie – stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Gminy.
4. Sprawozdanie Wójta z działalności między sesjami:
 - a) informacja o przetargach ogłaszanych przez gminę.
5. Podjęcie uchwał przez Radę Gminy:
 - a) w sprawie przyjęcia ceny sprzedaży drewna jako podstawę obliczenia podatku leśnego na 2016 rok;
 - b) w sprawie przyjęcia ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na 2016 rok;
 - c) w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na 2016 rok;

- d) w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego;
 - e) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grunwald na lata 2015 – 2025;
 - f) w sprawie zmian budżetu Gminy Grunwald na 2015 rok.
6. Interpelacje i zapytania.
 7. Wolne wnioski.
 8. Zamknięcie sesji.

Ad pkt 3. Przewodniczący Rady Gminy - Pan Ryszard Bala poinformował radnych, że protokół z XIV sesji znajduje się w biurze rady, był wyłożony do wglądu przy liście obecności i zawsze można zapoznać się z jego treścią.

Przewodniczący Rady Gminy - Pan Ryszard Bala wnioskował o przyjęcie protokołu z XIV sesji Rady Gminy bez odczytywania.

Radni uwag nie zgłosili.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym – 14 głosami za, przeciwnych nie było, wstrzymujących się nie było – przyjęła bez odczytywania protokół z XIV sesji Rady Gminy.

Ad pkt 4. Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – krótki okres był między ostatnią sesją a dzisiejszą. Realizujemy jedną z największych inwestycji w tym roku, chodzi o budowę chodnika, inwestycję drogową, bo to nie jest tylko budowa chodnika, ale odwodnienia i budowa zatok przystankowych w miejscowości Marcinkowo. Jest to przy trasie 537 bardzo ważna inwestycja. Od samego Marcinkowa aż kończąc na Mielnie, będziemy mieli miejscowości wszystkie ze zbudowanymi chodnikami. Mieszkańcy będą mogli na terenie naszej gminy poruszać się bezpiecznie. Wjeżdżając do Marcinkowa będziemy mieli chodnik przez Marcinkowo, Frygnowo, Stębark, w Zybułtowiu nie ma takiej potrzeby i Mielno. Jest to dla nas bardzo istotna inwestycja, dlatego z tej inwestycji bardzo się cieszę. Oddano międzyczasie drogę i chodnik, odcinek prawie kilometr w miejscowości Mielno. Poza tym prowadzimy działania bieżące. Są to przygotowania do sezonu zimowego. Występuje potrzeba wymiany pieców i kominów przed sezonem grzewczym. W bardzo słabym stanie są piece w gimnazjum w Stębarku. Komin w Stębarku w kotłowni w "Domu Grunwaldzkim" wymaga natychmiastowej wymiany, ponieważ całkowicie przerdzewiał. Znaleźliśmy już materiał do wykonania tego komina. W najbliższym czasie to zrobimy. Poza tym działalność bieżąca, usuwanie awarii, awaria w Zybułtowiu, awaria we Wróblach, tam jeszcze trwa i grodzenie świetlicy w Łodwigowie, z przerwami oczywiście, bo ludzi mamy coraz mniej, bo odchodzą ci z robót interwencyjnych.

Ciągle trwają prace projektowe.

Jest ogłoszony przetarg w/g zarządzenia starego, dotyczy 3 działek w miejscowości Gierzwałd, cena niezmieniona. Ogłoszony już drugi przetarg. Na tablicy ogłoszeń wisi. Poinformowani sołtysi. Jeżeli nie dojdzie do drugiego przetargu, jeszcze z tego rozdania będzie trzeci przetarg a później wróci do ponownego rozpatrzenia przez radę gminy. W najbliższym czasie będziemy ogłaszali przetarg na opał na okres zimowy 2015/2016. Ogłosimy przetarg na 1000 ton węgla do kotłowni naszych osiedlowych i placówek, które ogrzewam czyli szkół.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – mam pytanie, bo słyszałem, że ceny tych działek nie są zmienione. W pierwszym przetargu ceny działek 13-16 arowych oscylowały w okolicach 30 tys. zł, w tej chwili są ceny w okolicach 20 tys. zł lub niższe.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – naprawdę nie wiem. Musiałbym to sprawdzić, bo wiem, że te 3 działki wystawione są na przetarg.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – ale słyszeliśmy, że ceny nie zmienione, a są zmienione o 30%.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – prosiłem, żeby przyniósł mi sekretarz dane, ale akurat Pan Wilczek wyjechał.

Ad pkt 7. Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – poinformował radnych o potrzebie podjęcia uchwał na dzisiejszej sesji rady gminy.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia ceny sprzedaży drewna jako podstawę obliczenia podatku leśnego na 2016 rok.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – Prezes GUS 20 października 2015r. wydał komunikat określający cenę drewna i cena drewna w 2015 roku wyniosła 191,77 za m³. Za pierwsze 3 kwartały 2014 roku cena wynosiła 186,42 zł. Zawsze bierzemy taką cenę, jaką podaje GUS czyli najwyższą jak jest. W projekcie jest 191,77 zł.

Przewodniczący rady Gminy – Pan Ryszard Bala - jaką wielkość spodziewa się Pan osiągnąć przy takiej cenie?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – podatek leśny od osób fizycznych wyniesie 10 083,- zł a od osób prawnych 82 612,- zł.

Innych uwag nie zgłoszono.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym – 14 głosami za, przeciwnych nie było, wstrzymujących się nie było – podjęła uchwałę Nr XV/84/2015 w sprawie przyjęcia ceny sprzedaży drewna jako podstawę obliczenia podatku leśnego na 2016 rok.

(Uchwała w załączeniu – zał. nr 3).

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na 2016 rok.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – komunikat Prezesa GUS ukazał się 19 października 2015r.. Z komunikatu wynika, że cena 1 q żyta wynosi 53,73 zł. Przy zachowaniu tej ceny, z 1 ha przeliczeniowego liczy się 2,5 q do podatku, to cena przyjęta do naliczenia podatku wynosiłaby 134,75 zł a w 2015 mimo obniżenia była wyższa i wynosiła 137,50 zł, bo cena q żyta wynosiła 61,37 zł a przyjęliśmy 55,- zł. Na komisjach wstępnie ustalono cenę taką jaką podał GUS. Przygotowany jest projekt z kwotą 53,75 zł za q.

Radni uwag nie zgłosili.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym – 14 głosami za, przeciwnych nie było, wstrzymujących się nie było – podjęła uchwałę Nr XV/85/2015 w sprawie przyjęcia ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na 2016 rok.

(Uchwała w załączeniu – zał. nr 4).

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala odczytał projekt uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na 2016 rok.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – jeżeli chodzi o podatek od nieruchomości to najbardziej wrażliwą częścią tej uchwały jest podatek od budynków lub ich części, dotyczy to powierzchni użytkowej od 1m², maksymalna stawka jest na ten rok 0,75 zł, na komisjach radni mówili o 0,70 zł. Jeżeli chodzi o pkt 1 ppkt e) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej działalności statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego, w tym mieszczą się garaże i tutaj była propozycja, aby pozostawić stawkę 6,- zł.

Maksymalna stawka wynosi 7,68 zł. Najbardziej znacząca jeżeli chodzi o skutki finansowe w budżecie gminy jest to stawka od gruntów oraz terenów mieszkalnych zgodnie z ewidencją gruntów i budynków oznaczonych symbolem B. U nas od lat jest stawka 0,16 zł a maksymalna stawka na 2016 rok może wynosić 0,47 zł. Dotyczy to wszystkich działek emeryckich w wysokości do 1 ha, które są nieruchomościami i tutaj radni zaproponowali stawkę 0,25 zł czyli gdzieś w połowie. Takie stawki zostały zaproponowane do budżetu. Jeżeli chodzi o skutki finansowe obniżki tych stawek, jeżeli chodzi o stawkę 0,25 zł to różnica do stawki 0,47 zł wyniesie około 140 tys. zł.

Radni uwag nie zgłosili.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym – 14 głosami za, przeciwnych nie było, wstrzymujących się nie było – podjęła uchwałę Nr XV/86/2015 w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na 2016 rok.

(Uchwała w załączeniu – zał. nr 5).

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala odczytał projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – jeżeli chodzi o uchwałę to jest główna przyczyna dzisiejszej naszej sesji. Na mój wniosek ta sesja została zwołana. Z Panią Skarbnik przeprowadziliśmy analizę dotychczasowych dochodów na dwa miesiące przed końcem roku budżetowego i wynika, że realizacja dochodów własnych jeżeli chodzi o naszą gminę przebiega dosyć kiepsko. Jest to rok ciężki zarówno dla rolników jak i innych i dlatego z tego tytułu niezrealizowane wszelkie podatki oraz należności z tytułu funduszu alimentacyjnego wynoszą na dzisiaj prawie 660 tys. zł. Jest to bardzo duży ubytek w budżecie gminy, ale również szereg inwestycji, które wprowadziliśmy międzyczasie do budżetu do wykonania, częściowo one są wykonane, częściowo jeszcze nie, to będzie zależało od tego jaka będzie decyzja na dzisiejszej sesji rady gminy. Dlaczego podejmowaliśmy niektóre decyzje, my te decyzje podejmowaliśmy odnośnie inwestycji, gdzie otrzymywaliśmy dofinansowanie z zewnątrz. Uzyskaliśmy takie dofinansowanie ze Starostwa Powiatowego przy remoncie drogi Szczepankowo – Dylewo prawie 666 tys. zł przy naszym udziale 12%. Jeżeli chodzi o Mielno, to i chodnik i nasz udział był 36%. Tam razem było 684 tys. zł. My daliśmy na te inwestycje 336,5 tys. zł. Nasz udział w chodniku w Marcinkowie, który ma wartość 1 093 tys. zł wynosi tylko 290 tys. zł czyli 26%. Myślę, że decyzje które podjęliśmy angażując się w te inwestycje są dla gminy bardzo korzystne. Taka okazja zdarza się bardzo rzadko. W miejsce tych środków, które przeznaczyliśmy na te inwestycje pojawiły się luki w budżecie, które w dalszej części wyjaśni Pani Skarbnik, przy okazji uchwały w sprawie zmian w budżecie. Inwestycje i przedsięwzięcia, które należałoby do końca roku wykonać, to ich łączny koszt wynosi 1 100 tys. zł, dokładnie 1 047 tys. zł i razem to dałoby 1 700 tys. zł. Dlaczego bierzemy 1 mln zł, liczę, że do końca roku uda się sporo zrealizować dochodów własnych. Wtedy ten milion pozwoli nam zamknąć budżet na rok bieżący. Zamknięcie budżetu jest niezbędne, bo jest to wymóg RIO. Wiadomo, że budżet powinien być zamknięty. Jak się weźmie pieniądze z jakiegoś przedsięwzięcia na inne, to wiadomo, że te pieniądze muszą w to miejsce trafić. Jak powtarzam, budżet nie jest z gumy. Jest to stała wartość, którą można zwiększyć przez dodatkowe dochody bądź dotacje z zewnątrz.

Radny – Pan Arkadiusz Piasecki – do końca roku jest jeszcze 1,5 miesiąca, jakie inwestycje udałoby się jeszcze do tego czasu zrealizować z wymienionych w uzasadnieniu?

Wójt – pan Henryk Kacprzyk – prawie wszystkie. Część jest wykonana. Należałoby niektóre wykonać. Nie wszystkie płatności będą w tym roku. Część na

pewno znajdzie się w budżecie przyszłorocznym. Było pytanie Pana Przewodniczącego Komisji budżetu na komisjach, czy my nie przeinwestowaliśmy? Pan Sekretarz z gazety „Wspólnota” przygotował ranking zadłużenia gmin wiejskich z 2014 roku, to my jako gmina Grunwald mamy zadłużenie w stosunku do dochodu 25,46%, w porównaniu Gmina Dąbrówno 33,59%, Gmina Stawiguda ma 33%, Gmina Małdyty ma 27,93%, Gmina Łukta ma 52,57%, Gmina Kozłowo ma 50,78%. Znajdujemy się w dobrej sytuacji, bo na dzisiaj ten współczynnik zadłużenia mamy najniższy wśród tych gmin. Jeżeli chodzi o płatności, to nie ma zagrożenia. WPF wskazuje na to, że mimo, że z tej prognozy usunęliśmy to, co tak budziło emocje czyli te sprzedaże, a sprzedaże po analizie jakiej dokonałem, sprzedaży działek, mówię o gruncie, możemy jeszcze mieć za milion zł, chodzi tu o wartość. Co jakiś czas działki przejmujemy i one również mogą być przedmiotem sprzedaży, jak również inne nieruchomości. Po zmianie uchwały dotyczącej gospodarowaniem nieruchomościami przekazanymi w kompetencje rady ja poprosiłem Panią Skarbnik aby wycofała wszystkie te sprzedaże z WPF. Radni tę stronę mają i jeżeli chodzi o sprzedaże, tam jest zero. Jeżeli jakaś sprzedaż się przydarzy to radni umieszczą to w budżecie i rozdysponują w sposób, jaki będzie dla nich wygodny. Dla informacji sołtysów i pozostałych mieszkańców gminy chciałem przedstawić, że niezrealizowanych dochodów ogółem mamy na 3 453 tys. zł. Gdybyśmy te pieniądze mieli w budżecie, to nie musielibyśmy się tutaj gimnastykować, w tym zaległości 2 614 tys. zł. Są to te rzeczy, które widzieliście na sali jako komisje, bo ja tu przedstawiłem szereg segregatorów i usiłowałem przedstawić starania dotyczące wyegzekwowania tych należności. Tu były tylko dokumenty dotyczące zaległości alimentacyjnych. Sytuacja dotycząca egzekucji podatków i należności cywilnoprawnych wygląda podobnie. My musimy i realizujemy egzekucje tych należności, no ale rok ten naprawdę był niekorzystny, że tylko z tego roku już na dzisiaj jest 700 tys. zł niezrealizowanych dochodów.

Radna – Pani Jadwiga Dymkowska – tu w uzasadnieniu widzę taki punkt, wykonanie rozbudowy oświetlenia ulicznego w miejscowości Głądy, chodzi o uzupełnienie tego brakującego oświetlenia, to jest nadzieja.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – jeżeli zapadnie decyzja pozytywna, to po prostu będzie zrobione.

Radny – Pan Zbigniew Napłoszek – te inwestycje co tu są, to są wszystko inwestycje niezapłacone?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – w większości zapłacone. Chcieliśmy przedstawić z Panią Skarbnik jaki zakres inwestycji wykonaliśmy i na te inwestycje podejmowaliśmy uchwały o przesunięciu środków, np.; z drogi w Marcinkowie czy z płac czy z węgla, w to miejsce muszą teraz te środki trafić. Na przyszły rok jeżeli będziemy ustalali budżet i myślę, że z komisją spotkamy się jak najszybciej, trzeba już na początku roku zaznaczyć, że na inwestycje trzeba będzie zaciągnąć kredyt, co też nie jest do końca 100% pewne, bo są zdarzenia jak wymiany pomp w przepompowniach, hydroforniach, tego nikt nie zaplanuje.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – w uzasadnieniu są przedstawione inwestycje, żeby było porównanie jak było na początku przy uchwalaniu uchwały budżetowej a jak wyglądają plany inwestycyjne teraz, to jest różnica. Te inwestycje na początku roku budżetowego w budżecie na 2015 rok nie były ujęte. W trakcie realizacji budżetu były realizowane. Większość z nich jest popłacona. Środki na te inwestycje musiały być przesunięte z wydatków bieżących, z płac z pozostałych wydatków, również z diet radnych i sołtysów, bo na początku były zmniejszone. Macie Państwo wykaz inwestycji w załączniku Nr 3 i możecie zobaczyć jak wygląda w tej chwili.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – gdyby ta realizacja dochodów była taka, jak powinna być plus trochę z tego co jest wstecz, to nie byłoby takiej potrzeby. Tak można sobie planować, ale nauczony doświadczeniem dwudziestopięcioletnim wiem, że tylko nam się troszeczkę spiętrząją te należności. W Związku Gmin realizacja dochodów za śmieci wynosi 82%.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – chciałbym zwrócić Państwa uwagę na następującą rzecz: tu w wystąpieniu wójta usłyszeliśmy, że uzyskaliście na dofinansowanie drogi Szczepankowo - Głądy, że uzyskaliście dofinansowanie na budowę chodnika i drogi w Mielnie. Otóż nie uzyskaliście dofinansowania tylko my dofinansowaliśmy do inwestycji powiatowych. To jest taka gra słów, ale ona zupełnie wypacza charakter tego co się stało. To my dofinansowaliśmy inwestycje Starostwa. Druga sprawa, te kwoty, które Pan podaje w uzasadnieniu; 385 285,- zł i 165 285,- zł z tytułu nieściągniętych należności podatków i opłat od osób prawnych i fizycznych, na jaki okres te kwoty są nieściągnięte?

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – w tym roku.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – termin spłacania ostatniej raty podatku już jest w tym uwzględniony?

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – nie, bo nie możemy ściągać podatków, gdy nie ma jeszcze terminu płatności. To nie jest zaległość, to jest kwota która powinna wpłynąć.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – rata podatku powinna wpłynąć, kwota podatku jest rozłożona na 4 raty, termin ostatniej raty będzie a te 385 tys. zł i te 165 tys. zł, to można się spodziewać, że te zaległości się zmniejszą, jeżeli nie wpłynęła czwarta rata?

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – tu nie ma czwartej raty. To jest zgodnie ze sprawozdaniami na koniec września. To są 3 raty, stan na 30 września 2015 roku, natomiast czwarta rata nie jest zaległością. Nie bierzemy pod uwagę czwartej raty. To jest stan ze sprawozdania na 30 września 2015 roku.

Radny – Pan Sławomir Matuszewski – Pan Wójt mówił, że do końca roku te 500 tys. zł może jeszcze wpłynąć, chodzi właśnie o czwartą ratę.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – jeszcze jedna sprawa, o której Pan Piasecki na początku powiedział. Pan Wójt powiedział, że nie wszystkie pozycje wyszczególnione w uzasadnieniu zostaną zrealizowane. Prosiłbym o wskazanie konkretnych pozycji, które nie zostaną zrealizowane zgodnie z Pana słowami?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – powiedziałem, że nie wszystkie płatności zostaną zrealizowane. Jak robi się jakiś projekt techniczny i on nie będzie wykonany, to faktury za ten projekt nie wystawi się. Brak jest 1 700 tys. zł do końca roku, ale biorę pod uwagę, że jeszcze część zrealizujemy do końca roku plus to co nie będziemy musieli zapłacić do końca roku z tych umów, które są zawarte, bo jeżeli umowa jest zawarta na wykonanie projektu oświetlenia czy projektu budowy świetlicy i projekt pojawi się dopiero w grudniu i termin płatności 14 dni, to wiadomo, że ta płatność się przesunie na następny rok. Z tego co patrzyłem to Stębark wykonany, zakupy do hydroforni tak, dokumentacja Korsztyn nie wiem czy zapłacona, musiałbym sprawdzić, zjazd drogi tak.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala - te podpunkty w uzasadnieniu pokrywają się z tym, co Pani Skarbnik nam przedstawiała?

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – tak.

Radny – Pan Arkadiusz Piasecki – czy nie byłoby lepszym rozwiązaniem zaciągnięcia takiej kwoty kredytu na 650 tys, zł bądź też coś dodać, po to żeby móc zaciągnąć większy kredyt w momencie kiedy pojawią się fundusze unijne, żebyśmy mogli mieć na udział własny.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – z Wieloletniej Prognozy Inwestycyjnej wynika, o czym mówiłem na komisjach, że teraz wielkość kredytu nie ma wpływu, dla nas istotne jest, że ten milion nam załatwi, że jesteśmy w stanie zamknąć budżet na koniec roku. Jeżeli chodzi o to co Pan mówi, to nie ma wpływu, mimo tego że weźmiemy ten kredyt milionowy, to spłata w 2016 będzie niższa niż spłacaliśmy w tym roku, bo spłacaliśmy ze swoich środków ponad milion a tu będzie 846 tys. zł i co roku będzie malała. To jest taką inżynieria finansową, która pozwala nam nie przekroczyć 30%. Mając na koniec roku zadłużenie 7 mln zł, to przy budżecie zamknięcia, który będzie wynosił 28 mln zł to jest 1/4 czyli 25%. Gdybyśmy brali budżet otwarcia 21 mln zł, to jest 30% czyli w stosunku do innych gmin jesteśmy w komfortowej sytuacji, bo taka Łukta ma już 60% i naprawdę mają bardzo duże wątpliwości. Są już środki na PROW. Są już środki rozdzielone na województwa, na województwo warmińsko-mazurskie też. Jak to się kłóci z tym co można było mówić w wyborach a jak jest w rzeczywistości. Jeżeli chodzi o udział środków własnych, to jesteśmy w każdej chwili w stanie środki własne dołożyć.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – dane które posiadacie są nie do końca aktualne, bo była zaciągnięta pożyczka ze środków unijnych i na koniec września nie otrzymaliśmy tych pieniędzy ale już 5 października te pieniądze wpłynęły i zmniejszyło nam się zadłużenie. Ono jest o 1 424 tys. zł w tej chwili mniejsze. Taka kwota pożyczki została już spłacona. W momencie kiedy weźmiemy ten milion, zyskujemy na tyle, że gdy zapłacimy odsetki od zaciągniętego kredytu, który będziemy spłacać, to będą one na pewno niższe niż to gdybyśmy mieli płacić odsetki karne czy jakieś skutki finansowe za zaległości finansowe, które nie będziemy w stanie w tym roku zapłacić. Taki jest korzystny wpływ tego kredytu który weźmiemy. Jeśli będzie oprocentowany to w granicach 4,60% lub 5%, natomiast odsetki karne czy odsetki za nieterminowe płatności wynoszą 8% a do tego jak dojdą koszty komornicze czy sądowe, to będzie jeszcze więcej. To jest korzyść na to, żeby zaciągnąć ten kredyt. Zaciągnięcie kredytu czy pożyczki na dopłaty do środków unijnych w najbliższym czasie nie zagraża naszemu budżetowi, ponieważ mamy takie możliwości finansowe. Wynika to nawet z relacji WPF, która wskazuje, że to zadłużenie nie jest na pograniczu, że nie pozwoli nam później wykonać jakiegoś manewru czy ruchu, żeby cokolwiek zrobić.

Radny – Pan Arkadiusz Piasecki – czy zastanawialiście się Państwo nad tym, żeby jeszcze bardziej zwiększyć ściągalność z dłużników, którzy nie płacą. Wiadomo, że nie wygląda tak źle. Te 100% nigdy nie da rady, ale żeby z tych 380 tys. zł ściągnąć połowę.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – w sprawozdaniu z wykonania budżetu jest kwota ponad 2 300 tys. zł.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – ja dzisiaj podałem, że wszelkie zaległości wynoszą ponad 3 453 tys. zł. Wszelkie działania dotyczące zwiększenia ściągalności robimy, ale alimentacyjne, które stanowią gro tej sumy, sami wiecie jakie są możliwości, a to jest prawie milion zł. Prawie żadnych możliwości nie ma, a w tym jest udział gminy 20%. Powinniśmy mieć z tego tytułu jakieś konkretne pieniądze, ale nie da się tego ściągnąć. To nie jest nasza choroba, tylko choroba całego kraju. Jeżeli chodzi o rolników, o innych, to umorzenia, odroczenia stosuje się w ekstremalnych sytuacjach gdzie rzeczywiście wykazują taką sytuację, że nie mają możliwości spłaty. Gdybym w niektórych przypadkach odmówił, to wiedzą, że odwołają się i w SKO uzyskają pozytywny odzew i sprawa będzie do ponownego rozpatrzenia a ponowne rozpatrzenie może się skończyć tylko umorzeniem.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – ja porównałem wydatki budżetowe, które są w załączniku do uchwały o zmianie budżetu z wykonaniem

budżetu za 2014 rok, w związku z tym mam pytanie: w jakim stopniu wzrosło zatrudnienie w instytucjach i jednostkach organizacyjnych gminy? Czy od końca roku 2014 do dnia dzisiejszego wzrosło zatrudnienie?

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – nie.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – nie, jedynie środki które przekazujemy na formy zapobiegania bezrobociu, to są na staże, na roboty publiczne, roboty interwencyjne. Są tutaj przypadki ekstremalne, ludzie którzy nie mają żadnej szansy pracy zdobyć a mają rok do emerytury, pół roku, to my po prostu zatrudniamy i wiadomo, że jak są to prace interwencyjne, to gmina płaci ze swojego budżetu 1 340 zł, a resztę dopłaca Urząd Pracy. Roboty publiczne są dla nas najkorzystniejsze, wtedy trzysta parę złotych nas kosztuje jako gminę i staże są płatne całkowicie z Urzędu Pracy, z tym, że mamy obowiązek po stażu na 3 miesiące zatrudnić. Mając na miejscu młodzież naszą, która nie ma szansy gdzieś tego stażu zdobyć, to po prostu te staże załatwiamy wszystkim, żeby mogli później gdzieś tą pracę znaleźć, bo występując w konkursie, każdy pyta jaki ma staż i koło się zamyka. Na te formy aktywne przeciwdziałania bezrobociu trochę tych środków z funduszu płac idzie a poza tym zatrudnienia nie zwiększamy.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – ja porównałem to co zostało zapisane w wykonaniu budżetu za 2014 rok z tym co jest w tej chwili, w wytwarzaniu i zaopatrzeniu w energię elektryczną, gaz i wodę wykonanie było 118 tys. zł, w tej chwili po zmianach jest 125 tys. zł na wynagrodzenia osobowe pracowników. Wzrost jest o 7 tys. zł. W administracji publicznej w urzędach miast i gmin wykonanie w ubiegłym roku było 985 tys. zł, w tej chwili jest 1 095 tys. zł, o 100 tys. zł więcej. W bezpieczeństwie publicznym i ochronie przeciwpożarowej - na ochotnicze straże pożarne w ubiegłym roku było 175 tys. zł, w tej chwili jest 279 tys. zł. W oświacie i wychowaniu mam pewne wątpliwości, w ubiegłym roku było 7 696 tys. zł, w tej chwili jest 8 406 tys. zł. Tu jest ciekawa sytuacja, na gimnazja w ubiegłym roku było 1 795 tys. zł a w tej chwili jest 1 216 tys. zł. Nie wiem skąd taka różnica, o prawie 500 tys. zł w dół, w tym na wynagrodzenia było 1 077 tys. zł a w tej chwili jest 664 tys. zł.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – w 2014 roku wszystkie płace były w jednym rozdziale – 80110 jeżeli chodzi o gimnazjum, w tej chwili, w związku z tym, że zostały wprowadzone dwa nowe rozdziały 80149, 80150 – nauka dzieci z niepełnosprawnością, należy te środki rozdzielić. To nie są jakieś ekstra dodatkowe środki, tylko z tych środków w należności głównej kwoty zostały wydzielone na ten rozdział 80150. W sprawozdaniach jest razem z wszystkich szkół, natomiast w gimnazjum kwota ponad 600 tys. zł została przełożona na inny rozdział, dlatego ta różnica. W strażach wzrosły diety, więc też jest różnica. Jeżeli chodzi o kwestie wynagrodzeń w urzędzie, może nastąpić różnica, bo mogły wyskoczyć ze dwie czy trzy nagrody jubileuszowe i to znaczne, bo mamy kadrę, która ma w tej chwili 40, 35 lat stażu pracy i te kwoty są nie małe. Nie ma takiej możliwości, żeby to porównać. Takie spadki czy też wzrosty mogą być.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – w strażach pożarnych jest wzrost o 100 tys. zł w stosunku do wykonania z ubiegłego roku.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – sama inwestycja OSP Frygnowo 97 tys. zł.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – promocja jednostek samorządu terytorialnego było 82 tys. zł w ubiegłym roku, w tej chwili jest 134 tys. zł.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – może być taka sytuacja, że nieopłacony rachunek z ubiegłego roku przejdzie na ten rok i wtedy się okaże, że ta kwota będzie mniejsza.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – oczyszczanie miast i wsi –

w tamtym roku 302 tys. zł, w tym roku 447 tys. zł. Zakup energii w tym oczyszczaniu 107 tys. zł a teraz 165 tys. zł. Niektóre zwiększenia zastanawiają i będą jakieś podteksty.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – wystarczy, że były faktury nieopłacone na koniec roku, zostały zapłacone w tym roku za energię i już jest większa kwota. Proszę zwrócić uwagę na wydatki do oczyszczalni, to są może niewielkie kwoty 15, 16 tys. zł i kwoty się zbierają. W tej chwili nie jestem w stanie Panu każdej jednej kwoty przedstawić, ale to co pamiętam, to takie są kwestie wyjaśnienia.

Sołtys - Pan Rydiger Kupisz – jeżeli chodzi o ochronę środowiska, to sama kwota, która jest naliczana za środowisko co roku się zmienia. Minister ustala co roku nową stawkę i to jest wzrost o 5, 10% w stosunku do m³ ścieków.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym – 10 głosami za, przy 1 głosie przeciw (radny Ryszard Bala), 3 głosach wstrzymujących (radny Dariusz Borkowski, Zbigniew Napłoszek, Marek Tański) – podjęła uchwałę Nr XV/87/2015 w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego.

(Uchwała w załączeniu – zał. nr 6).

Przewodniczący Rady Gminy ogłosił pięciominutową przerwę.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grunwald na lata 2015 – 2025.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – WPF przedstawia zmiany, które zaistniały i które teraz wprowadzamy. W związku z tym, że przy podejmowaniu zarządzeń wójta nie ma obowiązku wprowadzania zmian w WPF. Zmiany te są wprowadzane uchwałą na sesji, w związku z tym w WPF są większe zmiany niż w uchwale budżetowej. WPF zwiększamy o 842 959,02 zł po stronie dochodów i o 1 842 959,02 zł po stronie wydatków. Wynika to przede wszystkim z zarządzenia Nr 46 wydanego przez Wójta Gminy dnia 30 września zwiększającą budżet o kwotę 377 450,- zł. Dotyczyło to dotacji, które zostały przekazane decyzją dla GOPS, następane zarządzenie wydane było również 30 września nr 46a i wynikało z tego powodu, że zostały zmniejszone dotacje na książki. Informacja wpłynęła nieco później, ale należało tego dokonać do końca września ze względu na to, że stany dochodów muszą się zgadzać, kwoty dotacji które wpływają. Na 30 września zostało wydane drugie zarządzenie zmniejszające dochody i wydatki na kwotę 7 864,41 zł. To dotyczyło dotacji na książki w szkołach, które są darmowe i dla osób specjalnego nauczania. Następane zarządzenie zostało wydane przez wójta 19 października i dotyczyło zwiększenia budżetu na kwotę 203 999,- zł i wynikało ono ze zmniejszenia o 100,- zł dotacji na wybory i zwiększenia dotacji dla GOPS o 116 099,- zł jak również dotacji na stypendia w kwocie 88 000,- zł. Następane zarządzenie nr 51 wydane dnia 20 października dotyczyło zwiększenia dochodów i wydatków o kwotę 4 720 zł i dotyczyło wyborów do sejmiku i senatu. To była kwota na diety dla członków komisji obwodowych. Kolejne zarządzenie nr 52 wydane 23 października zwiększyło budżet po stronie dochodów jak i wydatków o 264 654,73 zł i dotyczyło ono kwoty dotacji przyznanej na akcyzę 255 054,73 zł i dotacja dla GOPS w kwocie 9 600,- zł. W objaśnieniach nie jest wpisany nr uchwały budżetowej, ale uzupełnię. Dzisiejsza zmiana uchwały budżetowej, która zwiększa wydatki o 1 mln zł, ten na który był wykazany deficyt. W związku ze zmianami w WPF i wspomnę jeszcze o zmianie, czyli wyrzuceniu dochodów ze sprzedaży majątku, o którym wspomniał Pan Wójt, które były w latach następnych, po dokonaniu powyższych zmian dochody na 2015 rok wynoszą ogółem 25 426 125,13 zł, wydatki ogółem 28 549 065,13 zł. Wynikły deficyt w tej chwili wynosi 3 122 940,- zł i zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z kredytów.

Radni uwag nie zgłosili.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym – 14 głosami za, przeciwnych nie było, wstrzymujących się nie było – podjęła uchwałę Nr XV/88/2015 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grunwald na lata 2015 - 2025. (Uchwała w załączeniu – zał. nr 7).

Przewodniczący Rady Gminy - Pan Ryszard Bala odczytał projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Grunwald na 2015 rok.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – uchwała budżetowa wprowadza zmiany zwiększające wydatki budżetowe o 1 mln zł. W związku z deficytem, który wynosi 3 122 940,- zł i dokonuje się przede wszystkim zwiększeń po stronie planów wydatków w dziale 400 o kwotę 142 860,26 zł. Wpływa to na zwiększenie wynagrodzeń, pochodnych, zakupu materiałów, energii różnego rodzaju zakupów pozostałych usług. Ogólnie na dział 400 jest kwota 142 860,26 zł. Dział 600 zwiększono o kwotę 50 700,- zł, to są drogi i tu jest zwiększenie o 20 000,- zł na inwestycje a pozostałe wydatki to wydatki bieżące przeznaczone na zakup usług pozostałych. Dział 700 – gospodarka komunalna – zwiększono plan o kwotę 63 650,- zł. Tu zwiększenia dokonuje się wyłącznie na wydatki bieżące takie jak wynagrodzenia, pochodne, zakup materiałów, energii oraz pozostałych usług i odsetek. Dział 750 to dział urzędy państwowe i tu się dokonuje zwiększenia o kwotę 156 952,74 zł i z czego 36 200,- zł to są zwiększenia diet dla radnych i sołtysów, wcześniej jak wspomniałam w związku z obniżeniem zostały zmniejszone a teraz jest zwiększone, jak również na pozostałe inne wydatki, wynagrodzenia, pochodne, zakup materiałów, energii i pozostałych usług. Dział 754 to bezpieczeństwo i zwiększamy o kwotę 82 300,- zł, z czego na inwestycje 15 200,- zł. Jest to konieczność opłacenia zakupu motopompy dla OSP Gierzwałd. A pozostałe wydatki stanowią wydatki bieżące, w szczególności na wynagrodzenia bezosobowe, zakup materiałów, usług remontowych, pozostałych usług. Dział 801 czyli oświata zwiększa się plan o kwotę 255 149,- zł. Tu na wydatki inwestycyjne przeznacza się 1 670,- zł. Jest to kwota brakująca do inwestycji, która była realizowana w Mielnie. Pozostała kwota przeznaczona jest na wydatki bieżące, wynagrodzenia, pochodne, zakup książek energii, materiałów i usług pozostałych. Dział 851 zwiększamy o 5 000,- zł. Jest to przeznaczone na zakup usług pozostałych. Dział 852 – to jest GOPS. W tym dziale są tylko przesunięcia między paragrafami. Dział 900 – zwiększa się tam o kwotę 218 888,- zł, z czego na inwestycje 122 000,- zł, na zakup pomp i szafki sterującej do przepompowni w Dylewie, wykonania oświetlenia ulicznego w miejscowości Gład. Pozostałe wydatki to wydatki bieżące czyli wynagrodzenia, pochodne, zakup materiałów, energii, zakup usług pozostałych. Dział 926 zwiększono o 19 500,- zł i dotyczy w szczególności wydatków bezosobowych, zakupu materiałów, usług pozostałych czyli wydatki bieżące.

Radny – Pan Dariusz Borkowski – dział 900 - czy jest na projekt oświetlenia w Kitnowie?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – na projekt będzie.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – na projekt jest ujęte w budżecie wcześniej. Te 65 tys. zł zwiększenia to jest konkretnie na inwestycję dokończenia Gład.

Przewodniczący Rady Gminy - Pan Ryszard Bala – ja wcześniej powiedziałem, że do tego uzasadnienia, które do uchwały budżetowej Pani pisze, mam kilka uwag, bo zależało mi na tym, żebyśmy poznali konkretnie cele na jakie zostają zwiększone wydatki w poszczególnych działach, rozdziałach i paragrafach a gdzie zostają zmniejszone. Jeżeli ja czytam w tym uzasadnieniu w wielu miejscach, zakup usług pozostałych i są to różne kwoty; 75 tys. zł, 25 tys. zł i nie

ma na ten temat słowa, to ja odnoszę wrażenie, że to jest przepisanie z tabeli tylko w formie bez kresek i wierszy i nadanie temu kształtu luźnego tekstu.

Właśnie chodzi o to, żebyśmy mieli wiadomość, że te 75 tys. zł w usługach pozostałych, to jest jakaś konkretna działalność.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – to jest dział 801 gdzie jest dowóz uczniów do szkół, to jest przede wszystkim na zakup biletów.

Przewodniczący Rady Gminy - Pan Ryszard Bala – wydaje mi się, że wyszczególnienie, że to jest na bilety, na opony do samochodu czy tam czegoś jest bardziej czytelne niż napisanie zakup usług pozostałych, tym bardziej, że w różnych działach to samo stwierdzenie się powiela.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – to jest paragraf 4300 i on się powtarza. W jednym dziale są te same paragrafy.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – ale w administracji zakup usług pozostałych to jest co innego a w transporcie to też jest co innego. W dziale 400 jak Pani pisze zakup usług pozostałych i remontowych oraz odsetki w łącznej kwocie 53 860,26 zł. Chodzi o to, żeby nie grupować wydatków z różnych dziedzin, bo co innego są usługi remontowe a co innego odsetki. Chodzi o to, żebyśmy jako rada mieli precyzyjną informację.

Innych uwag nie zgłoszono.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym – 14 głosami za, przeciwnych nie było, wstrzymujących się nie było – podjęła uchwałę Nr XV/89/2015 w sprawie zmian budżetu Gminy Grunwald na 2015 rok.

(Uchwała w załączeniu – zał. nr 8).

Ad pkt 6. Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – na posiedzeniu komisji w dniu 29 września zadałem pytania dotyczące sposobu zatrudnienia dyrektora szkoły w Gierzwałdzie. Na ten temat jest fragment protokołu z tego posiedzenia:

Ja zadałem pytanie – proszę mi powiedzieć, „jaki jest status dyrektora szkoły w Gierzwałdzie?”

Pan Wójt odpowiedział; „na dzisiaj ma umowę podpisaną na czas nieokreślony. Jak przyjdzie czas na konkurs w Gierzwałdzie, to przystąpię do konkursu.”

Przewodniczący Rady - „czy Pani Dyrektor w Gierzwałdzie jest na emeryturze czy jest pracownikiem etatowym?”

Wójt - „pracownikiem etatowym.”

Przewodniczący Rady - „nie jest na emeryturze?” Wójt - „są przepisy emerytalne na które nie zwracam uwagi, patrząc na pracę naszą, to Pan też jest na emeryturze.”

Przewodniczący Rady - „od kiedy przeszła na emeryturę?”

Inspektor Pani Warmińska - „złożyła wniosek o naliczenie emerytury.”

Przewodniczący Rady „- przechodząc na emeryturę nastąpiło rozwiązanie stosunku pracy?

Pan Matuszewski - „chyba to jest na tej zasadzie, że nabyła prawa emerytalne. Nie przeszła na emeryturę a nabyła prawa emerytalne.”

Wójta poprosiłem o informację, o odpowiedź pisemną i otrzymałem taką odpowiedź.

„W odpowiedzi na Pana pytanie w sprawie zatrudnienia Pani Małgorzaty Wiśniewskiej na stanowisku dyrektora szkoły informuję, że w/w zostało powierzone stanowisko Dyrektora Szkoły Podstawowej w Gierzwałdzie z dniem 01 września 2014 roku. Informacja o przebywaniu Pani Małgorzaty Wiśniewskiej na emeryturze nie stanowi informacji publicznej.”

W związku z tym ja złożyłem interpelację, żeby poznać te szczegóły dotyczące po pierwsze kierownika gminnej jednostki organizacyjnej, sposobu jego zatrudnienia oraz charakteru w jakim została zatrudniona. Oto interpelacja:

„W związku z pismem z 7 października zwracam się do Pana z wnioskiem o niezwłoczne uzupełnienie odpowiedzi o następujące kwestie:

1. Na jaki okres zostało przedłużone Pani Małgorzacie Wiśniewskiej powierzenie obowiązków dyrektora Szkoły Podstawowej w Gierzwałdzie?
2. Od 01.01.2011 roku obowiązuje przepis, że – aby pobierać emeryturę – należy rozwiązać umowę o pracę. Z oświadczenia majątkowego Panu Małgorzaty Wiśniewskiej wynika, iż w 2014 roku zaczęła pobierać emeryturę. W związku z powyższym proszę o podanie daty rozwiązania z nią stosunku pracy.
3. Proszę o wyjaśnienie dlaczego w związku z rozwiązaniem stosunku pracy z Panią Małgorzatą Wiśniewską nie ogłosił Pan konkursu na stanowisko dyrektora Szkoły Podstawowej w Gierzwałdzie.
4. Proszę o podanie podstawy prawnej na jakiej bez przeprowadzenia konkursu powierzył Pan stanowisko dyrektora Szkoły Podstawowej w Gierzwałdzie Pani Małgorzacie Wiśniewskiej.”

Otrzymałem taką odpowiedź.

„W odpowiedzi na Pana pismo z dnia 12 października informuję, że zgodnie z art. 36a i art. 38 ust.1 ustawy o systemie oświaty stanowisko dyrektora szkoły lub placówki powierza organ prowadzący szkołę. Organem prowadzącym szkołę jest wójt i to do jego kompetencji należy zatrudnianie i zwalnianie dyrektorów podległych jednostek. Forma zatrudnienia dyrektora szkoły nie stanowi informacji publicznej.”

Kolejna interpelacja w sprawie procesu sądowego z 12 października.

„W związku z przekazaną przez Pana informacją o wystąpieniu na drogę sądową przeciwko wykonawcy placów zabaw, sfinansowanych w ramach projektu pt. „Grunwaldzkie oddziały przedszkolne” proszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. Z jakich powodów gmina zdecydowała się wystąpić na drogę sądową?
2. Czego domaga się gmina od wykonawcy placów zabaw?
3. Jaki jest przebieg sprawy, która według informacji przekazanej przez Pana miała się odbyć 30.09.2015 roku?”

Na tą interpelację otrzymałem odpowiedź.

„W odpowiedzi na Pana pismo z dnia 12 października w sprawie procesu sądowego przeciwko wykonawcy placów zabaw w ramach projektu „Grunwaldzkie oddziały przedszkolne” informuję, że toczy się on przed Sądem Okręgowym w Olsztynie. W niniejszej sprawie nie zapadł jeszcze wyrok w żadnej instancji. Ze względu na ochronę interesów gminy nie jest zasadne publiczne informowanie o przyczynach i powodach postępowania do czasu zakończenia sprawy.”

Trzecia sprawa – 29 września miało się odbyć posiedzenie komisji dotyczące informacji o wykonaniu remontu i uruchomieniu punktu przedszkolnego w Mielnie, w związku z tym 21 września złożyłem interpelację;

„W związku z planowanym na dzień 29 września 2015 roku posiedzeniem połączonych komisji rady Gminy Grunwald proszę o przygotowanie w formie pisemnej informacji zawierającej odpowiedź na niżej sformułowane pytania.” Zadałem 18 pytań. W swojej istocie były to pytania wymagające odpowiedzi jednym zdaniem a nawet równoważnikiem zdania. Na tak sformułowany wniosek otrzymałem odpowiedź 6 października a więc już po komisjach i po sesji rady gminy, na której te zagadnienia miały być rozpatrywane.

„W odpowiedzi na Pana pismo z dnia 21 września w sprawie przygotowania pisemnej odpowiedzi na zadane pytania proszę o wskazanie podstawy prawnej oraz w jakim trybie występuje Pan o udzielenie informacji określonej w piśmie.”

W związku z tym, że te problemy dotyczące oddziału przedszkolnego w Mielnie dalej mnie interesowały i nie otrzymałem odpowiedzi złożyłem interpelację z tymi samymi pytaniami i na tą interpelację otrzymałem odpowiedź 22 października. To jest odpowiedź i jak powiedziałem, na większość pytań to są albo kwoty albo daty albo jakieś krótkie dwu, trzy wyrazowe zdania. Nie będę Państwu tego czytał, ale do czego zmierzam, otóż organ wykonawczy jakim jest wójt ma obowiązek udzielać wszelkich odpowiedzi i informacji dotyczących funkcjonowania gminy i spraw, które interesują radnych w tym zakresie. W żadnym z tych pytań ani żadnych innych interpelacji nie pytałem o jakieś prywatne sprawy wójta czy sprawy zastrzeżone ustawą o ochronie tajemnicy państwowej, pytałem o sprawy publiczne. Jak Państwu przytoczyłem, odpowiedzi są aroganckie, wymijające i chodzi o to, żeby przeciągać sprawę, żeby do tej sprawy wracać i ją ciągle ponawiać. Mieliście Państwo okazję usłyszeć jakiś żal wyrażony przez wójta, że zasypuję go pytaniami, pismami. Oczywiście, gdyby te sprawy załatwione zostały za pierwszym razem, tych pism byłoby o 1/3 mniej ale skoro wójt chce odpisywać w sposób, nie chcę używać grubszych określeń, ale arogancki czy też butny, no to niestety ja będę dążył do tego, żeby uzyskać informacje.

Ostatnia sprawa z 30 września - pismo skierowane do wójta.

„Interpelacja w sprawie braku odpowiedzi na pytania.

W czasie ostatnich sesji oraz posiedzeń połączonych komisji przedstawiałem wnioski i składałem zapytania dotyczące bieżących problemów. Na szereg z nich do tej pory nie uzyskałem odpowiedzi. Dlatego po raz kolejny zadaję te pytania.

1. Proszę o przedstawienie szczegółowego rozliczenia wydatków dokonywanych w I półroczu w ramach rozdziału „promocja jst”.

2. Czy odzyskał Pan odszkodowanie od sprawcy zniszczenia mostu w Ulnowie. Jeżeli tak to w jakiej kwocie?

3. Czy odzyskał Pan odsetki z polisy radcy prawnego w związku z zaniedbaniem w procesie przeciwko gminie?

4. Jakie są zasady wyboru dostawców materiałów pędnych i smarów dla środków transportowych, które gmina posiada, z kim podpisana została umowa i na jaki czas.

5. Jaki jest stan prawny uchwały z 30 września 2014 roku. Co w ramach realizacji tej uchwały zostało wykonane?

6. Z jakiego tytułu gmina posiada nie wyegzekwowaną przez komornika kwotę 500 tys. złotych, o której Pan wspomniał na sesji 30.06.2015 rok.”

Dzisiaj otrzymałem odpowiedź. Ponad miesiąc czasu czekałem na odpowiedź na interpelację.

„W odpowiedzi na zadane pytania podczas sesji i posiedzeń komisji, odnośnie 1 punktu wydatki na promocję jst. „W I półroczu na promocję wydatkowano 76 424,77 zł z czego na: umowy zlecenia dotyczące przygotowania imprezy grunwaldzkiej (opracowanie projektu realizacji oraz konsultacja, koordynacja i nadzór nad realizacją historyczną częścią imprezy) – 21 549,- zł, zakupy materiałów i wyposażenia (nagrody za uczestnictwo naszej młodzieży w różnego rodzaju turniejach i konkursach oraz z okazji Dnia Dziecka) – 13 204,24 zł, zakup energii elektrycznej podczas obchodów Dni Grunwaldu – 3 922,14 zł, zakup usług pozostałych (koszty utrzymania porządku w czasie Dni Grunwaldu oraz przewóz młodzieży na zimowiska, konkursy, turnieje) – 28 130,55 zł, różne opłaty i składki – 5 812,- zł, odsetki od nieterminowej opłaty – 6,84 zł.”

Odpowiedź dotycząca 2 punktu – Czy odzyskał Pan odszkodowanie od sprawcy zniszczenia mostu w Ulnowie na rzece Marórze.” „Most w Ulnowie na rzece Marórze nie został zniszczony, tylko nieznacznie uszkodzony. Uszkodzenia usunęli pracownicy Referatu Gospodarki Komunalnej Urzędu Gminy Grunwald.

Postępowanie odszkodowawczego nie prowadzono z powodu braku informacji o sprawcy uszkodzenia.”

Dotyczące 3 punktu – odsetki z polisy radcy prawnego. „Do firm ubezpieczeniowych, w których był ubezpieczony radca prawny Gminy Grunwald wystąpiła o odszkodowanie. Aktualnie toczy się postępowanie w sprawie.”

Po czwarte, na jakich zasadach był dokonany wybór dostawcy materiałów pędnych? „Zakupy materiałów pędnych i smarów do środków transportowych dokonywane są w tych sklepach i w tych stacjach paliw, w których aktualnie jest najniższa cena zakupu i jakość zakupionego paliwa nie budzi wątpliwości. Nie mamy podpisanej umowy na dostawę materiałów pędnych i smarów.”

Oдноśnie punktu piątego – przestał być aktualny, bo została ta uchwała uchylona na poprzedniej sesji i szósty z jakiego tytułu gmina posiada niewyegzekwowane należności 500 tys. zł? „Gmina posiada nie wyegzekwowaną 500 tys. zł z wygranej sprawy przez Gminę Grunwald przeciwko wykonawcy oczyszczalni ścieków w Zybułtowiu.”

To są wszystkie interpelacje. Myślę, że parę rzeczy zostało tutaj wyjaśnionych.

Ad pkt 7. Sołtys – Pan Marek Kopecki – czy na Rychnowskiej Woli była jakaś komisja w sprawie mostu i barierek? Kiedy to będzie zrobione?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – będzie zrobione. Chyba jest skończony dzisiaj most w Ulnowie, to przejdziemy tam zrobić.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – jeżeli mowa o barierach, ja mam taką propozycję dotyczącą mostu w Mielnie przez który przebiega część chodnika i ruch samochodowy. Trzeba poruszyć sprawę postawienia bariery oddzielającej ten ciąg dla pieszych z ciągiem dla samochodów. Tam ten zakręt jest ścinany i to dość mocno i piesi na skraju tego mostu od strony parkingu są jakby przytłaczani do bariery mostowej i nie mają ograniczenia w tym pasie swojego ruchu. Prosiłbym, żeby do tej sprawy ze Starostwem podejść w miarę szybko, zanim się zaczną opady śniegu i ta droga stanie się śliska, wtedy hamowanie i zapanowanie nad samochodem może być trudne. Taki jest mój wniosek, propozycja.

Sołtys – Pan Rydiger Kupisz – ja mam taką prośbę do Pana Przewodniczącego, czy nie można tych sesji zwoływać w inny dzień, żeby nie w piątek przed weekendem, bo większość z nas ma jakieś plany, itd.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – rozumiem Pana intencje. Panie sołtysie ja też jestem za tym, żebyśmy przenieśli te piątkowe sesje, które teraz wypadają w piątek po południu na czwartek. Wezmę tę Pana sugestię pod uwagę. Najpierw planowaliśmy, że sesje odbywają się rano w godzinach dopołudniowych.

Radna Pani Jadwiga Dymkowska – ja odczytam pismo mieszkańców 3 sołectw. „Pan Henryk Kacprzyk Wójt Gminy Grunwald.

Uprzejmie informujemy, że wpłynęła petycja mieszkańców Sołectw: Góry Lubiańskie, Łodwigowo i Stębark w sprawie wspólnego zebrania naszych Sołectw z Pana udziałem dotyczącego transportu kruszywa ze żwirowni w Ulnowie i planów inwestycyjnych zawartych w niedawno zatwierdzonym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego w obrębie Sołectwa Góry Lubiańskie. Na zebraniu chcemy również poruszyć inne sprawy związane z funkcjonowaniem naszych sołectw. Ponadto prosimy, by został zaproszony przedstawiciel RH SPORT sp. z o.o. z/s 87-152 Pigża, ul. Kosmiczna 7 która ta firma uzyskała koncesję na wydobywanie kopalin ze złoża piasku i żwiru „ULNOWO-POLE A” wydaną przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego w dniu 23 stycznia 2015 roku. W związku z tym proponujemy by zebranie odbyło się 27.11.2015 roku o godzinie 18.00 w Gimnazjum w Stębarku.

W przypadku gdyby ten termin Panu nie odpowiadał, prosimy o podanie innego najbliższego terminu, ale prosimy by zebranie odbyło się w piątek w godzinach popołudniowych, aby mogło w nim uczestniczyć jak najwięcej mieszkańców.”
Podpisali: Pani Marta Zawadzka, Pani Mariola Lech, Pan Zygmunt Mioskowski.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – pismo widziałem wcześniej, bardzo dobrze, że jest w tak odległym czasie. Wpisałem do kalendarza. Spotkanie odbędzie się i będzie czas na przygotowanie materiałów. Spotkanie mnie interesuje, bo pojawiło się wiele niesprawdzonych pogłosek, które należałoby wyjaśnić, żeby nie było wątpliwości co do zamiarów zarówno moich jak i firmy, która będzie eksploatowała tą zwirownię, jakie to będzie miało skutki dla mieszkańców, bo na pewno jakieś skutki będą a naszym zadaniem jest aby te skutki były jak najmniej dotkliwe dla mieszkańców. Zapisałem ten termin i 27 w gimnazjum pojawię się. Nie gwarantuję za tego z Piegrzy, ale myślę, że też będzie zainteresowany.

Sołtys - Pan Karol Duda – w sprawie chodnika i drogi wybudowanej w Mielnie, naprzeciwko młyna mieszkają Państwo Dąbrowscy i tak jakoś nie przemyślano, nie zaprojektowano betonowych rynien, żeby wodę odprowadzać i zalewa im podwórko.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – dobrze, przedstawię sprawę w powiecie.

Radny – Pan Arkadiusz Piasecki – czy przy okazji naprawy tych barierek w Rychnowskiej Woli, można by było zbudować od razu przystanek?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk - przystanek wpisany jest w ten nasz rozkład. Ten przystanek powstanie jak najszybciej. Sam przystanek nie jest problemem. Jak będziemy robili most to wylejemy podstawę i sam przystanek szybko robią.

Sołtys – Pan Zygmunt Mioskowski – u nas w Łodwigowie dwie lampy nie świecą. Teraz wcześniej ciemno się robi.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – trzeba zgłosić do Pana Piątka bądź do Pana Tura. Jeżeli jest jakaś awaria, to proszę dzwonić bezpośrednio do Pana Piątka.

Przewodniczący Rady Gminy - Pan Ryszard Bala – ja mam taką propozycję, o tym już mówiłem, żeby przygotować wykazy tych istotnych dla mieszkańców numerów telefonów, żeby w czasie awarii, w czasie jakiegoś kataklizmu czy innej potrzeby zafoliować, to nie są duże koszty, zafoliować w taki sposób, żeby na dłuższy czas można było przypiąć na tablicy ogłoszeń. Nie przesadzajcie Państwo, ofoliowanie kartki papieru nie jest aż tak wielkim wydatkiem. Najistotniejsze telefony dotyczące zakresu działania gminy. Jak jest awaria, to nikt nie będzie wchodził na stronę internetową gminy i szukał jaki jest numer telefonu do tego gościa czy tamtego.

Sołtys – Pani Halina Przyborska – czy nie można byłoby zrobić zakazu stawiania TIR przy szkole w Gierzwałdzie? Autobusy nie mają gdzie stawać, żeby dzieci zabierać.

Wójt - Pan Henryk Kacprzyk – na komisjach już Pani Przewodnicząca Komisji Oświaty zgłosiła i w tym kierunku muszę wystąpić do Zarządu Dróg Wojewódzkich, bo to jest droga wojewódzka o postawienie znaków ograniczających postój tonażowo, bo to dotyczy również parkingu przy cmentarzu, który niszczą. Trzeba to jak najszybciej zrobić.

Radny – Pan Dariusz Borkowski – znak w Kitnowie.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk - na komisjach padło pytanie dotyczące środków z PROW, które ewentualnie będą w dyspozycji naszej. Minister Rolnictwa podzielił tę pulę z PROW między województwa. Było to 684 mln złotych. Na nasze województwo przypadło razem 45 758.300,- zł. Czyli mała suma w sumie, na targowiska – 3 572 730,- zł, na ścieki – 7 967 012,- zł a 3 miliony powinno przypadać na naszą gminę, na drogi 30 mln zł, na zabytki 2 109 279,- zł, obiekty kultury, świetlice na 116 gmin jest 1 054 639,- zł, na dwie świetlice i ukształtowanie przestrzeni publicznej – raptem 1 054 640,- zł. Nasze oczekiwania

dotyczące PROW są bardzo przesadzone w stosunku do środków jakie otrzymamy. Jeszcze może nas uratować udział nasz w Lokalnych Grupach Działania, bo tam też będą środki na te małe projekty. Będziemy chcieli realizować te projekty dotyczące placów zabaw, świetlic wiejskich i placów rekreacyjnych.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – wpłynęła skarga skierowana do mnie, skarga na Przewodniczącego Rady Gminy Grunwald. Skargę złożył Pan Jan Sułowski z Jędrychowa.

„W czasie XIV-tej Sesji Rady Gminy Grunwald, która odbyła się w dniu 23 października br. chciałem zabrać głos w punktach dotyczących konkretnych spraw przed podjęciem uchwał przez Radę Gminy. Przewodniczący Rady takiego głosu mi nie udzielili. Dopiero na końcu sesji w punkcie „wolne wnioski” można było zabrać głos. Nie skorzystałem z tej możliwości, bo uznałem, że po podjęciu uchwał przez Radę Gminy zabieranie przeze mnie głosu w sprawach, w których zostały już podjęte uchwały nie ma sensu. Uważam takie działania Przewodniczącego Rady Gminy za nie zgodne z prawem i działanie na niekorzyść Gminy Grunwald. Pragnę zwrócić Pana uwagę, że zgodnie z art. 4 ust. Konstytucji RP to „Naród sprawuje władzę przez swoich przedstawicieli lub bezpośrednio”. Ponadto art. 61 Konstytucji mówi o dostępie do informacji publicznej i gwarantuje obywatelom wstęp na posiedzenia kolegialne organów władzy pochodzących z wyboru, a więc także posiedzeń rady gminy. Rozwinięciem wskazanego powyżej art. Konstytucji jest art. 11b ustawy o samorządzie gminnym, który stanowi o jawności działalności organów gminnych i wstępie na sesje rady gminy i posiedzenia jej komisji. Pojęcie wstępu na sesje rady gminy należy interpretować, jako możliwość „bycia obecnym” podczas obrad rady gminy, czy też posiedzeń jej komisji. Oznacza to, że mieszkańcy korzystający ze swojego prawa wstępu na sesje rady nie muszą zachowywać się biernie – być obserwatorami, ponieważ prawo wstępu oznacza, że mogą również zabierać głos, zadawać pytania i wygłaszać swoje opinie na omawiane tematy. Przedstawiony przeze mnie sposób interpretacji pojęcia „wstępu na sesje rady gminy” został potwierdzony licznymi wyrokami sądów. Pragnę również zwrócić Pana uwagę na fakt, że wysłuchanie osób chętnych do zabrania głosu w trakcie dyskusji nad uchwałą może pozwolić radnemu na pełniejsze, bardziej dogłębne i obiektywne zapoznanie się z omawianymi problemami, a tym samym podejmowanie decyzji z korzyścią i dla dobra Gminy Grunwald. W związku z naruszeniem przez Przewodniczącego Rady Gminy przepisów prawa poddaję pod wątpliwość prawidłowość przebiegu XIV-tej sesji Rady Gminy Grunwald.”
Skarga zostanie rozpatrzona w odpowiednim czasie.

Panie Sekretarzu ja przeglądam strony internetowe i to dość często, głównie strony BIP i mam taką uwagę i tą uwagę powtarzam już po raz kolejny: wpisuje się dokumenty w sposób nie dający informacji, czego te dokumenty dotyczą. Na przykład 20 października publikacja uchwały nr 82/2015 Rady Gminy Grunwald z dnia 23 października. Nic to nie mówi, bo tytuł uchwały to jest nie tylko numer i kto tą uchwałę podjął, ale również w jakiej sprawie ta uchwała została podjęta. I teraz trzeba wejść na tą uchwałę, czyli jakby ją ściągnąć, żeby dowiedzieć się jakie są treści tej uchwały, czego ta uchwała dotyczy i takich wpisów jest sporo, zarówno dotyczących uchwał jak i dotyczących zarządzeń i innych dokumentów. Dokument zamieszczony na stronie ma tytuł, ma jednozdaniową treść czego on dotyczy, w jakiej sprawie został podjęty i to upraszcza sposób poszukiwania dokumentów. Na poprzedniej sesji złożyłem wniosek, żeby sporządzić katalog obowiązujących aktów prawnych na wzór czy to katalogu ustaw w sejmie czy katalogu uchwał na stronie Urzędu Wojewódzkiego, żebyśmy mogli mieć pełen obraz tego, co jest aktem obowiązującym, a co już przestało być.

Ponieważ dotarła do mnie informacja o śmierci Pani Marioli Platte, uczcijmy Jej pamięć minutą ciszy. Wszyscy powstali.

Ad pkt 10. Wobec zrealizowania porządku obrad, Przewodniczący Rady Gminy zamknął XV sesję Rady Gminy.

Protokołowała

Przewodniczący Rady Gminy

Bronisława Warmińska

Ryszard Bala