

## PROTOKÓŁ Nr X/2015

z sesji Rady Gminy Grunwald odbytej w dniu **30 czerwca 2015r.**  
w sali posiedzeń Gminnego Ośrodka Kultury w Gierzwałdzie.

Początek obrad godz. 9<sup>00</sup>.

Zakończenie obrad godz. 13<sup>20</sup>.

Przewodniczył: Pan Ryszard Bala – Przewodniczący Rady Gminy.

Ustawowy skład rady: 15 radnych.

Obecnych: 14 radnych w/g załączonej listy obecności.

(lista obecności w załączeniu – zał. nr 1).

Nieobecny: radny Zbigniew Napłoszek.

Ponadto w sesji udział wzięli:

1. Henryk Kacprzyk – Wójt Gminy
2. Waldemar Szydlik – Sekretarz Gminy
3. Urszula Borkowska – Skarbnik Gminy
4. Jan Kacprzyk – Radny Powiatu Ostródzkiego
5. Karol Mioskowski – Przedstawiciel Izb Rolniczych
6. Sołtysi i mieszkańcy Gminy Grunwald  
(lista obecności w załączeniu – zał. nr 2).

Podjęto uchwały od nr 57 do nr 60.

Ad pkt 1. **Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** dokonał otwarcia X sesji Rady Gminy, po czym stwierdził quorum, przy którym Rada Gminy może obradować i podejmować prawomocne uchwały. Następnie powitał radnych i zaproszonych gości.

Ad pkt 2. Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt porządku obrad X-tej sesji Rady Gminy:

1. Otwarcie – stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Gminy.
4. Informacja kierownika niepublicznego zakładu opieki zdrowotnej na temat funkcjonowania placówki.
5. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Grunwald za 2014 rok i kierunki działalności na 2015 rok.
6. Ocena realizacji inwestycji gminnych realizowanych w 2015 roku.
7. Sprawozdanie Wójta z działalności między sesjami:
  - a) informacja o przetargach ogłaszanych przez gminę;
  - b) informacja wójta n/t wykładni prawnej w sprawie ograniczenia tonażu pojazdów poruszających się po drogach gminnych.
8. Podjęcie uchwał przez Radę Gminy:
  - a) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grunwald na lata 2015 – 2025;
  - b) w sprawie zmian budżetu Gminy Grunwald na 2015 rok;
  - c) w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2014 rok;
  - d) w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Grunwald;
  - e) w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Grunwald;

f) w sprawie uchwalenia regulaminu pracy Komisji Mieszkaniowej w Gminie Grunwald.

9. Interpelacje i zapytania.

10. Wolne wnioski.

11. Zamknięcie sesji.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – na dzisiejszą sesję byli zaproszeni Pan Przemysław Gawroński i Pani Agnieszka Skorupska Kierownik GOPS. Przewodniczący Rady zgłosił wprowadzenie następujących zmian w projekcie porządku obrad:

➤ wykreślenie punktu 4 ponieważ Pan Przemysław Gawroński przysłał pismo w którym dziękuje za zaproszenie na X sesję w dniu 30 czerwca, ale w tym czasie będzie przebywał na urlopie wypoczynkowym, który został zaplanowany wcześniej,

➤ wykreślenie pkt 5, ponieważ Pani Kierownik GOPS na komisji przedstawiła sprawozdanie z działalność GOPS i za zgodą rady zaproponowaliśmy zdjęcie tego punktu z porządku obrad oraz

➤ wprowadzenie w punkcie 8 ppkt g) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Ostródzkiego, której podjęcie zaproponował Pan Wójt.

Za skreśleniem pkt 4 i 5 oraz wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy dla Powiatu Ostródzkiego głosowało 14 radnych.

Porządek obrad X sesji Rady Gminy został przyjęty w głosowaniu jawnym – 14 głosami za, przeciwnych nie było, wstrzymujących się nie było w/g następującego wyszczególnienia:

1. Otwarcie – stwierdzenie prawomocności obrad.

2. Przyjęcie porządku obrad

3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Gminy.

4. Informacja kierownika niepublicznego zakładu opieki zdrowotnej na temat funkcjonowania placówki.

5. Sprawozdanie Wójta z działalności między sesjami:

a) informacja o przetargach ogłaszanych przez gminę;

b) informacja wójta n/t wykładni prawnej w sprawie ograniczenia tonażu pojazdów poruszających się po drogach gminnych.

6. Podjęcie uchwał przez Radę Gminy:

a) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grunwald na lata 2015 – 2025;

b) w sprawie zmian budżetu Gminy Grunwald na 2015 rok;

c) w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2014 rok;

d) w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Grunwald;

e) w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Grunwald;

f) w sprawie uchwalenia regulaminu pracy Komisji Mieszkaniowej w Gminie Grunwald.

g) w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Ostródzkiego.

7. Interpelacje i zapytania.

8. Wolne wnioski.

9. Zamknięcie sesji.

Ad pkt 3. **Przewodniczący Rady Gminy - Pan Ryszard Bala** poinformował radnych, że zapoznał się z treścią protokołu IX sesji. Protokół był wyłożony do

wglądu przy liście obecności. Znajduje się w biurze rady i zawsze można zapoznać się z jego treścią.

**Przewodniczący Rady Gminy - Pan Ryszard Bala** wnioskował o przyjęcie protokołu z IX sesji Rady Gminy bez odczytywania.

Radni uwag nie zgłosili.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym – 14 głosami za, przeciwnych nie było, wstrzymujących się nie było – przyjęła bez odczytywania protokół z IX sesji Rady Gminy.

Ad pkt 4 i 5. **Wójt – Pan Henryk Kacprzyk** – punkt 4 koresponduje z pkt 5. Są to bardzo poważne, duże inwestycje – budowa kanalizacji w miejscowości Dylewo, Szczepankowo, Kitnowo, Zybułtowo. Inwestycje zostały zakończone i zostały złożone wnioski o zwrot środków do Urzędu Marszałkowskiego, o zwrot środków unijnych. Czekamy na zwrot środków w kwocie – 1.424.079, 32 zł. Inwestycje które wykonaliśmy będą o wartości około 3 mln. zł, jeżeli zliczymy wszystkie sprawy projektowe i nadzoru odbioru, przekazania do użytkowania. Mówię o samej inwestycji. Jak na komisjach mówiliśmy, jest jeszcze bardzo ważna rzecz, to też będzie zależało od decyzji rady, czy od studzienek które znajdują się w ogródkach poszczególnych posesji przyłączamy kanalizację na koszt gminy czy robimy to na koszt mieszkańców. Z doświadczenia wiem, że na koszt mieszkańców nigdy to prawie nie wyszło, zawsze musieliśmy sami to przyłączać. Taki wydatek rada gminy będzie musiała zatwierdzić, będziemy musieli to udźwignąć, ponieważ nie byłoby sensu robić kanalizacji, która nie funkcjonuje i nie działa a w tej chwili jest budowa zakończona. Z takich ważnych rzeczy, a bardziej przygotowań do inwestycji niż wykonanie inwestycji jest podpisanie porozumień z Powiatem Ostródzkim. Jedna uchwała dzisiejsza jest również efektem tych porozumień. Jest to bardzo korzystne dla nas porozumienie; - budowa chodnika w Mielnie i nakładki asfaltowej w Mielnie i drogi w Szczepankowie są to duże środki, które powiat zadeklarował. Sama nakładka asfaltowa w Mielnie to jest 400 tys. zł a z naszej 100 tys. zł. Jeżeli chodzi o chodnik to po połowie, po sto pięćdziesiąt parę tysięcy a w Szczepankowie Powiat zaangażował 200 tys. zł plus 80 tys. naszej pomocy.

Jeżeli chodzi o informacje o przetargach to odbył się przetarg na chodnik w Marcinkowie, z tej racji, że środków jest za mało w budżecie, bo odłożyliśmy w budżecie 370 tys. zł na tę inwestycję a ta inwestycja po przetargu, po projektowaniu, po spełnieniu wymagań w przetargu wyszła suma 820 tys. zł. Złożyłem wniosek do Marszałka Pana Marka Brzezina o środki, oczywiście jest pozytywna odpowiedź. Te 450 tys. zł Marszałek dołoży, tylko stanie się to dopiero po 30 sierpnia, ponieważ wtedy będzie możliwe przesunięcie w budżecie Urzędu Marszałkowskiego środków. W połowie sierpnia ogłosimy ponownie przetarg. Po uzupełnieniu tych środków wykonamy w całości chodnik w miejscowości Marcinkowo. Nie jest to tylko chodnik, bo jest i odwodnienie na całej długości i różne związane z tym prace infrastrukturalne, które należy wykonać.

Drobne inwestycje cały czas robimy; remont szkół, strażnic, świetlic, pozostała do remontu strażnica w Gierzwałdzie i wymiana dachu eternitowego na strażnicy w miejscowości Dylewo. Myślę, że w wakacje to zrobimy. Będzie to ostatni budynek na terenie gminy, który jest własnością komunalną, który jest jeszcze pod eternitem.

Wszyscy, którzy mają obiekty pokryte eternitem mogą się zgłaszać do Urzędu Gminy, w tym roku już za późno, ale do końca lutego można składać wnioski i wpisać się na listę i otrzymają przez gminę dofinansowanie na

użytkowanie eternitu. Dach trzeba sobie zabezpieczyć samemu, kupić materiały dachowe.

Przed nami są remonty szkół w Mielnie, Gierzwałdzie i Frygnowie. Są to remonty na zalecenie Sanepidu. Sanepid corocznie przeprowadza kontrole i wytyka wszelkie usterki i daje termin do wykonania, przeważnie jest to do końca roku.

**Radna – Pani Jadwiga Dymkowska** – czyją własnością jest garaż, który używa Policja, bo jest pokryty eternitem?

**Wójt - Pan Henryk Kacprzyk** – jest własnością Skarbu Państwa, na dobrą sprawę Wojewody. Można go skomunalizować, ale na wniosek Wojewody. Nie wiedziałem, że jest pokryty eternitem, bo jakby Policja zgłosiła, to byśmy przy okazji z garażu zdjęli.

Pkt 5 pkt b. **Wójt – Pan Henryk Kacprzyk** - jeżeli chodzi o informacje na temat tonażu, to sprawę reguluje ustawa o drogach publicznych z 21 marca 1985 roku – dziennik ustaw z 2013 roku, pozycja 260 ze zmianami. Przedstawię punkty i artykuły, które dotyczą gminy.

„Art. 7. pkt 1 Do dróg gminnych zalicza się drogi o znaczeniu lokalnym niezaliczone do innych kategorii,

pkt 2. Zaliczenie do kategorii dróg gminnych następuje w drodze uchwały rady gminy po zasięgnięciu opinii właściwego zarządu powiatu.

Pkt 3. Ustalenie przebiegu istniejących dróg gminnych następuje w drodze uchwały rady gminy.”

Generalnie kategoryzację dróg, jeżeli chodzi o teren gminy przeprowadza rada gminy.

„Art. 8 1a. Podjęcie przez radę uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej wymaga uzyskania pisemnej zgody właścicieli terenów, na których jest ona zlokalizowana.

2. Budowa, przebudowa, remont, utrzymanie, ochrona i oznakowanie dróg wewnętrznych oraz zarządzanie nimi należy do zarządcy terenu, na którym jest zlokalizowana droga, a w przypadku jego braku – do właściciela tego terenu.

3. Finansowanie zadań należy do właściciela tego terenu.

4. Oznakowanie połączeń dróg wewnętrznych z drogami publicznymi oraz utrzymanie urządzeń bezpieczeństwa i organizacji ruchu, związanych z funkcjonowaniem tych połączeń, należy do zarządcy drogi publicznej.”

Czyli oznakowanie jest kompetencją wyłącznie wójta.

„pkt 7 ppkt 2) numery drogom powiatowym i gminnym nadają zarządy województw.

Pkt 11. Dla poszczególnych kategorii dróg właściwy zarządca drogi prowadzi ewidencję dróg, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów.”

Ewidencję również posiadamy. Taka ewidencja jest wymagana tą ustawą.

„art 19 pkt 2. ppkt 4. Zarządcami dróg, z zastrzeżeniem ust. 3, 5, 8, są dla dróg gminnych – wójt (burmistrz, prezydent miasta).

Art. 20 Do zarządcy drogi należy w szczególności:

pkt 2) opracowywanie projektów planów finansowania budowy, przebudowy, remontu, utrzymania,

pkt 3) pełnienie funkcji inwestora,

pkt 14) wprowadzenie ograniczeń lub zamykanie dróg i drogowych obiektów inżynierskich dla ruchu oraz wyznaczanie objazdów drogami różnej kategorii, gdy występuje bezpośrednie zagrożenie bezpieczeństwa osób lub mienia;

art. 20f. Zarządca drogi, o którym mowa w art. 19 ust. 2 jest obowiązany: 1)uwzględnić uchwały rady gminy, w których dla zaspokojenia potrzeb mieszkańców wskazane zostaną wstępne miejsca lokalizacji nowych przystanków

komunikacyjnych; o ostatecznej lokalizacji takiego przystanku decyduje zarządca drogi, uwzględniając charakter drogi.”

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – wprowadziłem ten punkt do porządku dzisiejszej sesji, w związku z tym, że na poprzedniej sesji odbyła się dyskusja na temat ograniczenia ruchu pojazdów ciężarowych po drodze gminnej w miejscowości Stębark od gimnazjum w kierunku ronda.

W międzyczasie do rady gminy został skierowany wniosek. „Rada Gminy Grunwald. Wniosek o podjęcie uchwały. Zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 3) lit. d Statutu Sołectwa Stębark zatwierdzonego przez Radę Gminy Grunwald uchwałą XXII/106/2000 Rada Sołectwa Stębark wnioskuje o podjęcie przez Radę Gminy Grunwald uchwały o umieszczeniu znaków B-18 oznaczających „zakaz wjazdu pojazdów o rzeczywistej masie całkowitej powyżej 10 ton” w obrębie Sołectwa Stębark w miejscowości Stębark w następujących miejscach: od gimnazjum w kierunku ronda, od gimnazjum w kierunku Gór Lubiańskich, od cmentarza parafialnego w kierunku gimnazjum przed budynkiem mieszkalnym nr 55. Uzasadnienie: Rada Sołectwa Sołectwa Stębark wnioskuje o podjęcie przez Radę Gminy Grunwald uchwały dotyczącej umieszczenia znaków B-18 w obrębie Sołectwa Stębark w miejscowości Stębark. Przedmiotowy wniosek zasługuje na uwzględnienie, gdyż umieszczenie w/w znaków zwiększy: - zwiększy bezpieczeństwo uczniów Publicznego Gimnazjum im Władysława Jagiełły w Stębarku i mieszkańców sołectwa Stębark; - zwiększy bezpieczeństwo dzieci i ich opiekunów korzystających z gminnego placu zabaw; - pozwoli ochronić drogi lokalne Sołectwa Stębark przed zwiększonym natężeniem ruchu i degradacją ich nawierzchni, - usprawni organizację ruchu drogowego w obrębie historycznego miejsca jakim jest miejsce „Bitwy pod Grunwaldem”; - pozwoli ochronić budynki mieszkalne mieszkańców sołectwa Stębark przed ewentualnym zniszczeniem na skutek wypadku drogowego z udziałem samochodu ciężarowego o dużej masie. Z uwagi na powyższe Rada Sołectwa Stębark wnosi jak na wstępie.” Podpisano: członkowie Rady Sołectkiej w tym sołtys Pani Mariola Lech. Do tego pisma dołączone jest 24 kartki z podpisami. Nie wszystkie kartki są pełne.

Na wczorajszym posiedzeniu komisji ustaliliśmy, że sprawa ustawienia tego znaku nie leży w kompetencjach rady. To są kompetencje zarządcy drogi. Przygotowałem pismo, które przekazemy Pani Marioli Lech jeżeli Państwo radni treść tego pisma zaakceptują.

„Pani Mariola Lech Sołtys Sołectwa Stębark. Informuję Panią, że wniosek o podjęcie uchwały w sprawie umieszczenia znaku B-18 przy drodze gminnej w miejscowości Stębark został przedstawiony Radzie Gminy w dniu 30.06.2015r. Rada Gminy nie jest właściwym adresatem w sprawach związanych z oznakowaniem dróg. Zgodnie z art 20 ust. 14 ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych - do zarządcy drogi należy w szczególności wprowadzanie ograniczeń lub zamykanie dróg i drogowych obiektów inżynierskich dla ruchu oraz wyznaczanie objazdów drogami różnej kategorii, gdy występuje bezpośrednie zagrożenie bezpieczeństwa osób lub mienia. Dlatego wniosek zostanie niezwłocznie przekazany Wójtowi Gminy Grunwald w celu dalszego rozpatrzenia. O sposobie realizacji wniosku będzie Pani poinformowana w bezpośrednim kontakcie z Wójtem.” Taką odpowiedź proponuję przesłać Pani Sołtys. Radni uwag nie zgłosili.

**Ad pkt 6. Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – poinformował radnych o potrzebie podjęcia uchwał na dzisiejszej sesji rady gminy.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grunwald na lata 2015 – 2025.

**Skarbnik – Pani Urszula Borkowska** – WPF obejmuje lata 2015 – 2025. W załączniku WPF nr 1 są dane finansowe, które są umieszczone w obecnej uchwale budżetowej jak również poprzednim zarządzeniu wydanym przez wójta dnia 22 maja. Zarządzenie to opiewa na kwotę 4.720,- zł i stanowiło dotację, którą otrzymaliśmy na diety dla członków komisji na drugą turę wyborów prezydenckich. Obecną uchwałą dokonuje się zmian na kwotę 474 tys. zł. W związku z tym takie zmiany są w załączniku nr 1 WPF. W załączniku nr 2 „Przedsięwzięcia” dokonuje się zmian niewielkich, o kwotę 9.260,50 zł. Zwiększa się plan wydatków w zadaniu „Grunwaldzkie Skrzaty”. Jest to kwota wydatków niezrealizowanych w roku poprzednim i po uzyskaniu zgody, jest taka możliwość, bo projekt opiewa na kilka lat i wydatki niezrealizowane w poprzednim roku, mogą być realizowane w roku następnym. Tylko takie zmiany zostały wprowadzone.

Radni uwag nie zgłosili.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym – 7 głosami za, przy 7 głosach przeciw nie podjęła uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grunwald na lata 2015 - 2025.

**Przewodniczący Rady Gminy- Pan Ryszard Bala** odczytał projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Grunwald na 2015 rok.

**Skarbnik – Pani Urszula Borkowska** – w uchwale budżetowej zwiększamy dochody o kwotę 474.428,32 zł. Jest to zwiększenie przede wszystkim dochodów uzyskanych, które uzyskamy z odzyskanego VAT jak i niewielkich dotacji, które wpływają dla GOPS. Po dokonaniu powyższych zmian w dochodach, dokonuje się zmian w wydatkach w kwotach dotacyjnych, natomiast jeżeli chodzi o kwotę wydatków związanych z zaplanowanym uzyskaniem dochodów z VAT zostały rozpisane po paragrafach, w których wydatki są zwiększone lub będą zwiększone. Jedną główną zmianą, która została wprowadzona od wczorajszego dnia po uzyskaniu zgody, akceptacji rady, została wprowadzona taka zmiana, w wydatkach inwestycyjnych na budowę chodnika w Mielnie. Zdjęto 100 tys. zł z chodnika w Marcinkowie i przeznaczono ją na pomoc finansową dla Powiatu Ostródzkiego. Jest to kwota, którą później uzupełnimy z dochodów, które jeszcze uzyskamy z VAT. W momencie kiedy będzie realizowany chodnik w Marcinkowie ta kwota zostanie uzupełniona. Konieczność czasu wymaga tego, aby na dzień dzisiejszy zabezpieczyć środki na tę pomoc dla Powiatu Ostródzkiego i po wczorajszej dyskusji i wyrażeniu zgody rady takie zmiany wprowadziłam.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – ja mam uwagę, przeglądam projekty uchwał dotyczące zmian budżetu w innych gminach, w każdej z tych gmin objaśnienia dotyczące przesunąć w poszczególnych działach i rozdziałach zajmują kilka bądź kilkanaście stron. Proponuję, żeby od następnego projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu zastosować taką metodę, żebyśmy w momencie podjęcia uchwały mieli wiedzę, skąd poszczególne pozycje w planie wydatków czy planie dochodów się biorą i na co te środki zwiększające w jakichś tam działach zostają przeznaczone. Taka jest moja sugestia.

Innych uwag nie zgłoszono.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym – 7 głosami za, przy 7 głosach przeciw nie podjęła uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Grunwald na 2015 rok.

**Skarbnik – Pani Urszula Borkowska** – w związku z tym, że nie przeszły uchwały, prosiłabym o uzasadnienie tych uchwał, dlaczego nie przeszły. Jakies

uzasadnienie proszę, bo przecież w trakcie dyskusji nie ma pytań, nie ma zastrzeżeń.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – głosowanie przebiegło zgodnie z procedurą.

**Skarbnik – Pani Urszula Borkowska** – uzasadnienie nieprzyjęcia uchwały chyba się należy.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – uzasadnienie przeze mnie? Ja głosowałem przeciw tej uchwale. Na tej sali ze sposobu w jaki głosuję nie muszę się nikomu tłumaczyć. Wytłumaczę się za 3 lata bądź wcześniej moim wyborcom.

**Skarbnik – Pani Urszula Borkowska** – ja nie żądam tłumaczenia, dlaczego Pan głosuje przeciwko, tylko jakie są zastrzeżenia do uchwał. Chyba są jakieś zastrzeżenia do uchwał.

**Przewodniczący Rady Gminy - Pan Ryszard Bala** – być może RIO zażąda takich zastrzeżeń, wtedy do tych zastrzeżeń się odniosę.

**Radny – Pan Sławomir Matuszewski** – Pani Skarbnik musi tę uchwałę poprawić.

**Skarbnik – Pani Urszula Borkowska** – dlatego musiałabym wiedzieć co.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – na razie tej uchwały nie ma. Jeżeli będzie następna uchwała, to myślę, że do tego czasu pewne rzeczy zostaną wyjaśnione.

**Radny – Pan Sławomir Matuszewski** – szkoda, że wczoraj nie było nic na temat tej uchwały.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – każdy ma prawo wyrażać swoje poglądy również przy głosowaniu.

**Skarbnik – Pani Urszula Borkowska** – ale jeśli nie ma zastrzeżeń?

Przewodniczący Rady Gminy ogłosił 5-minutową przerwę.

**Przewodniczący Rady Gminy - Pan Ryszard Bala** odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2014 rok.

**Skarbnik – Pani Urszula Borkowska** – sprawozdanie finansowe jest to bilans z wykonania budżetu jednostki, bilans łączny jednostek, zestawienie zmian w funduszu jednostki i rachunek zysków i strat jednostki. Dane finansowe otrzymaliście Państwo do końca kwietnia. One się jedne z drugich wywodzą, równoważą w sprawozdaniach. Sprawozdania finansowe zostały przedstawione dla Państwa jak i RIO do końca kwietnia.

**Wójt – Pan Henryk Kacprzyk** – sprawozdanie dotyczy działalności poprzedniej rady, ponieważ wybory odbyły się w listopadzie. Nowa rada przez ten czas podjęła dwie uchwały i zostało wydane przeze mnie jedno zarządzenie. Za poprzedniej rady zostało podjętych 11 uchwał i zostało wydanych 12 zarządzeń. Wszystkie zmiany jakie następowały były podejmowane uchwałami rady gminy. Zarządzenia które zostały wydane przeze mnie w najbliższym czasie, na najbliższej sesji stawały się uchwałą. Zarządzenia wydajemy w takich przypadkach, kiedy trzeba wydać pieniądze a najbliższa sesja jest jeszcze w jakimś terminie odległym. Wydaje się zarządzenie, ale na najbliższej sesji zmiany wprowadza się uchwałą. Budżet na początku uchwalania, na początku roku 2014 wynosił 20.700 tys. zł a w momencie podsumowania roku na dzień 31.12.2014 roku budżet wynosił 24.303 tys. zł, prawie o 4 mln zł nastąpił wzrost budżetu w ciągu roku. Wszystkie jakiegokolwiek działania dotyczące budżetu nie odbywają się bez woli rady. Nie ma takiej możliwości. Jeżeli nie jest wprowadzone zmianą, ten wydatek nie jest realizowany. Wszystkie zmiany jakie następowały były podejmowane uchwałami rady gminy. Wszystkie te uchwały zostały skierowane

do RIO. Również podlegają kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Gminy. Wnioski komisji i RIO są pozytywne. Szczegółowe sprawozdanie Państwo otrzymaliście.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** odczytał Uchwałę RIO.IV-0120-154/2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 27 kwietnia 2015 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Grunwald sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Grunwald za 2014 r.

Wydano opinię pozytywną z zastrzeżeniami o przedłożonym przez Wójta Gminy Grunwald sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Grunwald za 2014 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego.

(Uchwała w załączeniu – zał. nr 3).

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** odczytał opinię Komisji Rewizyjnej Rady Gminy z dnia 20 maja 2015 roku o sprawozdaniu finansowym gminy za 2014 rok i wykonaniu budżetu gminy za 2014 rok.

Komisja Rewizyjna wydała pozytywną opinię o wykonaniu budżetu gminy za 2014 rok.

(Opinia w załączeniu – zał. nr 4).

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – ja mam kilka uwag dotyczących tego sprawozdania. Stan zaległości z tytułu podatków i opłat na dzień 31.12.2014 r. wynosi 2.041.769,62 zł i nadpłaty 62.683,- zł. Ja od 4 lat, odkąd zasiadam w radzie obserwowałem wzrost stanu zaległości. W pierwszym roku poprzedniej kadencji ta kwota dotyczyła prawie kwoty 2 mln zł, potem w każdym kolejnym roku systematycznie o kilkadziesiąt czy kilkanaście tysięcy rosła. Zgłaszałem wnioski, żeby podjąć zdecydowane działania na temat egzekucji należności, jednak na temat zaległości tutaj nic dobrego nie ma. Zaległość rośnie, a 2 mln w budżecie gminy byłby to pokaźny zastrzyk. Jeżeli chodzi o sam tekst sprawozdania, to mam następujące uwagi: w dziale 700 – gospodarka mieszkaniowa są podane kwoty. Te kwoty dotyczą różnych działań, ale nie została rozpisana kwota 585.462,- zł, która mieści się w tym ostatnim zdaniu – pozostałe wydatki działu to: utrzymanie sprzętu, zakup energii elektrycznej, wyceny nieruchomości sprzętu do sprzedaży oraz wydatki inwestycyjne szczegółowo opisane powyżej, ale nie zostało opisane utrzymanie sprzętu, wycena nieruchomości, itd. W tym opisie działu 700 na kwotę 585 tys. zł opisu nie znajduję. W dziale 710 działalność usługowa łącznie wydatkowano kwotę 94.645,27 zł, z czego na wykonanie projektu decyzji o warunkach zabudowy kwotę – 82 tys. zł, a na utrzymanie cmentarza 4.300,- zł, ale po zsumowaniu okazuje się, że brakuje informacji gdzie 12.603,- zł się podziało. Ja wiem, że ta informacja jest w załącznikach do tego sprawozdania, ale odszukanie tej wartości na co 12.603,- zł zostało spożytkowane jest bardzo trudne. W dziale 754 – bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa przedstawione są wydatki na poszczególne dziedziny tego działu, ale te wydatki znowu się nie sumują, bo brakuje kwoty 93.038,- zł. Ja nie sugeruję tutaj, że tych pieniędzy nie ma, tylko nie ma informacji jak te 93.038,- zł zostały wykorzystane, na co zostały wypłacone. W dziale 801 oświata i wychowanie – pkt 4) gimnazja – wydatki wyniosły 1.769.393,79 zł, na wynagrodzenia 1.436 tys. zł, wydatki inwestycyjne – 5 tys. zł i znowu brak informacji dotyczącej kwoty 266.149,- zł. W pkt 5) dowóz uczniów do szkół – kwota 519 tys. zł, na wynagrodzenia 186.913,57 zł. Pozostałe wydatki dotyczą napraw autobusów, zakupu paliwa i części oraz ubezpieczenia pojazdów dowożących dzieci do szkół oraz zakupu biletów dla uczniów dojeżdżających środkami transportu PKS. Te pozostałe to jest bardzo różnorodny katalog tych działań na kwotę 332.537,- zł.

W dziale opieka społeczna – na stronie 11 ostatni akapit: „pozostała kwota wydatkowana wynosi 439.277,- zł i jest wyszczególnione na co, tylko nie ma w jakich kwotach: wynagrodzenia pracowników wraz z pochodnymi, koszty związane z utrzymaniem pomieszczeń biurowych, zakup pozostałych usług np. opłata za energię elektryczną, czynsz i centralne ogrzewanie, wynajem lokali, rozmowy telefoniczne, szkolenia, delegacje, prowizje bankowe, zakup znaczków pocztowych, papieru, akcesoriów komputerowych, itp.

Dział 853 – pozostała działalność w zakresie polityki społecznej - łącznie wydatkowano 667.866,96 zł, to jest kwota, która dotyczy roku 2014. Dalej w tym dziale wymienione są 3 projekty, które obejmują okresy więcej niż 1 roku, projekt „Grunwaldzkie Skrzaty” w 2014 roku pochłonął kwotę 317.185,- zł, projekt „Integracja społeczno-zawodowa” kwotę 313.880,- zł, sumując te dwa projekty i odejmując od kwoty ogólnych wydatków na 2014 rok uzyskujemy 36.801,- zł, natomiast trzeci projekt „Grunwaldzkie oddziały przedszkolne” w 2014 roku pochłonęły 102.034,- zł. Nie ma informacji, bo z dwóch projektów zostało 36 tys. zł, a kolejny projekt pochłonął 102 tys. zł. To w żaden sposób się nie sumuje. Trudno dociec skąd te pozostałe 66 tys. zł się wzięły na sfinansowanie projektu „Grunwaldzkie oddziały przedszkolne” w 2014 roku.

To byłoby tyle uwag, nie w sensie zastrzeżeń co do realizacji budżetu, ale w sensie uwag dotyczących sposobu sporządzenia tego sprawozdania i informacji udzielanej radnym, która w tym sprawozdaniu powinna być jasna i czytelna, przejrzysta, nie budząca żadnych wątpliwości.

**Skarbnik – Pani Urszula Borkowska** – na wszystkie te pytania jestem w stanie odpowiedzieć. Wczoraj mieliśmy komisję i gdyby Pan Przewodniczący wskazał mi te zastrzeżenia wczoraj, dzisiaj z każdą jedną złotówką bym Państwu to przedstawiła. Brak 60 tys. zł jest to różnica, którą gmina poniosła jako wkład własny do projektu. Są tu wykazane wszystkie środki, natomiast te 60 tys. zł jest to różnica, która była wkładem własnym. Na pozostałe pytania nie mogę w tej chwili odpowiedzieć. Dotychczas tak praktykowano, że ogólnie wydatki podawano związane z energią czy zakupem znaczków, zakupem biletów dla uczniów do szkół. Nie było takiej potrzeby rozwijania, wszystko jest w tabelarycznych zestawieniach. Być może to być kłopot dla niektórych, żeby to odszukać, ja to mogę wpisywać. W najbliższych objaśnieniach będzie szczegółowo opisana każda jedna pozycja. Wczoraj dyskutowaliśmy na ten temat. Nie mieliście Państwo żadnych zastrzeżeń, żadnych pytań, żadnych wątpliwości, więc co do szczegółowości pozostałych kwot w tej chwili nie jestem w stanie odpowiedzieć. Analizowała to RIO, nie znalazła żadnych zastrzeżeń, żadnych nieprawidłowości w stosunku do tych kwot. Nic tu nie jest ukryte. Wszystko jest jawne. W następnych sprawozdaniach które będę robić rozpiszę szczegółowo każdą jedną złotówkę. Dzisiaj nie jestem przygotowana na to, żeby odpowiedzieć na wszystkie pytania.

**Wójt – Pan Henryk Kacprzyk** - w sprawie zadłużenia, sprawozdanie było zrealizowane w 94%, pokażcie samorząd w województwie warmińsko-mazurskim, który podobnie zrealizował dochody własne i podobnie zrealizował wydatki. Samo to świadczy, że jest u nas bardzo wysoka realizacja. Jeżeli chodzi o te 2 mln, to ja szybko Państwu to wyjaśnię; długów alimentacyjnych na dzisiaj jest 800 tys. zł, długów nieściągniętych i prawie nieściągalnych, ale konsekwencje za to ktoś musi ponieść czyli za to ponosi odpowiedzialność Kierownik GOPS, która stawała na komisję dyscyplinarną za brak realizacji tych zadłużeń w stosunku do gminy. Dobrze, że rada zwróciła uwagę, ja stosowne konsekwencje do kierowniczkę wyciągnę, na pewno 800 tys. zł powinno się znaleźć szybko. Pozostałe sprawy, to jest jeszcze sprawa wygrana przez nas na sumę 500 tys. zł,

tylko komornik nie może zrealizować tych 500 tys. i to wisi nam cały czas w budżecie a rada coraz to odrzuca ten wniosek i słusznie odrzuca, bo jak ktoś naciągnął gminę na 500 tys., to pieniądze powinien spłacić. To rzutuje na brak realizacji dochodów własnych. Nie chciałby, żeby to znajdowało się w budżecie, w sprawozdaniu, ale muszę podać, ale samych podatków rolnych i innych jak znajdzie się braki na kwotę 600, 700 tys. zł to będzie góra i nie ma co tak demonizować tych spraw. To co Pani Skarbnik zauważyła, że RIO składa się nie z amatorów, którzy są wybrani przez społeczeństwo gminy, ale składa się z fachowców, którzy takie sprawozdanie prześwietlają na wszystkie strony. Poza tym każda zmiana, którą podejmujemy na tej sali zaraz trafia w ciągu 7 dni do RIO i tam jest weryfikowana pod względem prawidłowości, zgodności z prawem i pod względem zgodności z uchwałą budżetową, którą wcześniej radni podjęli. Jeżeli chce się szukać i w sposób demagogiczny szukać, ja rozumiem, że Państwo słuchaliście tego wszystkiego, ale nikt nie powtórzy nawet jednego akapitu, co usłyszeliście. Bo to są bzdury, bo nam się każe, jak RIO każe nam robić dwa sprawozdania, jedno tabelaryczne rachunkowe, co jest dla nich podstawą i jest tzw. „opisówka”. Przedstawiamy wam, żeby wszyscy mogli zrozumieć o co chodzi, na co te pieniądze wydaliśmy, że jak pisze energia, zakup paliwa, to dla mnie jest to bardzo czytelne. Jeżeli ktoś tego nie rozumie, to może przyjść i w księgowości te wszystkie faktury odpowiednio wyciągnąć i każdą fakturę obejrzeć, niech tylko przyjdzie, my już nie będziemy faktur kopiować, za mało pracowników mamy, żeby kopiować cały czas faktury i wysyłać i to też do niczego nie prowadzi. Trochę czuję się tutaj mało komfortowo. Po opiniach które wydała i komisja rewizyjna i RIO jeszcze znalazły się takie zarzuty, które można było sobie wczoraj na komisjach wyjaśnić i nie byłyby one zarzutami tylko epizodami, małymi szczegółami, które wyjaśniamy na bieżąco od ręki. Będąc w gminie mógłbym te papiery szybko ściągnąć, a z GOK do gminy jest trochę odległości. Nie uważam, że jakiegokolwiek uchybienia z naszej strony w tych sprawach były. Jeżeli są jakieś prośby o uszczegółowienie niektórych spraw, proszę zgłaszać, będziemy pisali dwukrotnie grubsze i nie wiem czy wszyscy będą chcieli to czytać. Przepraszam, ale musiałem to powiedzieć.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – ja wnoszę zastrzeżenia dotyczące sposobu przedstawiania informacji w tym sprawozdaniu. Na stronie 2 sprawozdania w drugim punkcie znajdujecie Państwo taką informację a) zwiększenie dotacji celowej na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie w kwocie 1,- zł. W następnych punktach nie podano na co zostało wydane 500 tys. zł, 200 tys. zł czy 300 tys. zł jest dla mnie niezrozumiałe i dlatego na to zwracam uwagę. Co do tego jak RIO ocenia sprawozdanie z wykonania budżetu, oczywiście tam nie siedzą ludzie z kalkulatorami i przeliczają każdą wartość zapisaną, sprawdzają pod względem formalno-prawnym, czy te wszystkie wymagane ustawą dokumenty i informacje są zawarte ale czy tam jest 500 tys. czy 50 tys. to wynika w bilansie. Pan Wójt powiedział, że komputer przelicza automatycznie budżet to jest jedna sprawa, ale opisowa strona jest w moim przekonaniu zrobiona bardzo niestarannie. To jest tyle do sprawozdania.

Innych uwag nie zgłoszono.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym – 10 głosami za, przy 1 głosie przeciw (radny Ryszard Bala), 3 głosach wstrzymujących (radny Dariusz Borkowski, Adam Butrymowicz, Marek Tański) – podjęła uchwałę Nr X/57/2015 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2014 roku.

(Uchwała w załączeniu – zał. nr 5).

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy z dnia 20 maja 2015 roku w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy.

(Wniosek w załączeniu – zał. nr 6).

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** odczytał Uchwałę Nr RIO.IV-0120-206/15 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 29 maja 2015 roku w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Grunwald z siedzibą w Gierzwałdzie w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Grunwald za 2014 rok.

Pozytywnie zaopiniowano wniosek Komisji Rewizyjnej.

(Uchwała w załączeniu zał. nr 7).

Radni uwag nie zgłosili.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym – 10 głosami za, przy 1 głosie przeciw (radny Ryszard Bala), 3 głosach wstrzymujących (radny Dariusz Borkowski, Adam Butrymowicz, Marek Tański) – podjęła uchwałę Nr X/58/2015 w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy.

(Uchwała w załączeniu – zał. nr 8).

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** pogratulował Panu Wójtowi uzyskania absolutorium.

**Wójt – Pan Henryk Kacprzyk** podziękował za głosowanie za udzieleniem absolutorium. Dużo zrobiliśmy w roku, który minął. Świadczy o tym budżet na kwotę 24 mln złotych. To co robimy w tej chwili, jest to ogrom zadań. Wśród innych samorządów nasza gmina nie wygląda tak, jak to było przedstawiane w kampanii wyborczej. Przygotowaliśmy opracowanie jak wygląda nasza gmina wśród innych samorządów na terenie Powiatu Ostródzkiego, ale na którejś komisji przekażę. W roku 2013 znaleźliśmy się na 213 miejscu. Dopiero 300, 400 miejsc za nami kształtują się inne gminy Powiatu Ostródzkiego. Dokładamy i przykładamy sił, żeby jak najwięcej dla tej gminy zrobić. Wraca stare przysłowie, że tylko zgoda buduje a niezgoda rujnuje. Wszyscy powinniśmy się zająć tym, aby jak najwięcej środków ściągnąć.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** odczytał projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grunwald.

**Wójt – Pan Henryk Kacprzyk** – studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego nie jest dokumentem statycznym. Zmiany wnosimy na wniosek mieszkańców naszej gminy, niektóre zmiany wnosimy z urzędu. Jest zaproponowanych 5 zmian; dotyczą one przede wszystkim; w Szczepankowie rozpoznanie złóż kopalnianych, konkretnie chodzi o żwir, jeżeli chodzi o Kiersztanowo to zmianę pod tym względem, żeby wykreślić z naszego studium grunty, które rolnik w miejscowości Kiersztanówko chce nabyć a ten zapis mu uniemożliwia, chcemy to zmienić, w trzecim przypadku chodzi o wykreślenie z studium miejsc pod elektrownie wiatrowe w bezpośredniej bliskości Pól Grunwaldzkich, Rychnowo – na ziemi rolnika przy budowie „siódemki”, jest wniosek, żeby rozpoznać złoża, ewentualnie je wydobyć i przystosować do składowania ziemi, która przy tej inwestycji powstanie. To są wszystkie wnioski indywidualne od naszych mieszkańców gminy.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – analizując tą uchwałę a w szczególności załączniki do tej uchwały, stwierdzam pewne rozbieżności. Chodzi o załącznik nr 5, w którym granice zmiany studium nie pokrywają się z tym co

przed chwilą usłyszeliśmy, bo granice zmiany studium obejmują teren w okolicach Ulnowa, natomiast usłyszeliśmy, że chodzi o zmianę zagospodarowania terenu wokół Pól Grunwaldzkich. Teren przeznaczony pod elektrownie wiatrowe chce się zagospodarować na inny cel. Sądzę, że ta uchwała nie jest uchwałą tak bardzo pilną, że musimy ją w dniu dzisiejszym podejmować. W związku z tym propozycja jest następująca, jeszcze raz przejrzeć, sprawdzić czy te wszystkie zapisy tej uchwały są zgodne z intencją wnioskodawcy i przedstawić na następnym posiedzeniu komisji i sesji. Stawiam wniosek o przesunięcie terminu rozpatrzenia danej uchwały na następną sesję.

**Wójt – Pan Henryk Kacprzyk** - emocje budzi załącznik nr 5, to można podjąć bez załącznika nr 5, a te 4 podjąć. Tamte zmiany dotyczące zakupu ziemi bądź złożenia piasku, to są bardzo pilne uchwały.

**Radny – Pan Adam Królikowski** – Szczepankowo można wyłączyć.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – proponuję z tej uchwały wyłączyć załącznik nr 1 i 5.

Za wyłączeniem z projektu uchwały załącznika nr 1 i 5 głosowało 12 radnych, 2 radnych wstrzymało się (radny Dariusz Borkowski, Ryszard Bala).

Innych uwag nie zgłoszono.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym – 13 głosami za, przeciwnych nie było, 1 głosie wstrzymującym (radny Dariusz Borkowski) – podjęła uchwałę Nr X/59/2015 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grunwald.

(Uchwała w załączeniu – zał. nr 9).

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu pracy Komisji Mieszkaniowej Gminy Grunwald.

**Wójt – Pan Henryk Kacprzyk** – z tą uchwałą borykamy się od początku roku. Powstały na terenie gminy mieszkania socjalne. Mieszkania socjalne wchodzi w skład zasobu mieszkaniowego gminy i trzeba je podzielić. Uchwały, które kierujemy do Urzędu Wojewódzkiego do weryfikacji częściowo zostały uchylone w niektórych punktach. Uchwała mówi o uchwaleniu regulaminu komisji mieszkaniowej w Gminie Grunwald. Taka komisja musi być powołana.

Radni uwag nie zgłosili.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym – 14 głosami za, przeciwnych nie było, wstrzymujących się nie było – podjęła uchwałę Nr X/60/2015 w sprawie uchwalenia regulaminu pracy Komisji Mieszkaniowej Gminy Grunwald.

(Uchwała w załączeniu – zał. nr 10).

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Ostródzkiego.

**Wójt – Pan Henryk Kacprzyk** - te dwie uchwały, które nie przeszły, eliminują funkcjonowanie tej trzeciej uchwały, dlatego znając statut gminy składam wniosek, żeby wrócić do tych uchwał. Pan Przewodniczący może dać wniosek pod głosowanie, żeby ponownie te uchwały przegłosować, dlaczego, dlatego, że nie ma sensu moja praca, szukanie środków na zewnątrz, jeżeli my mamy tylko dołożyć 100 tys. i świadomie rezygnujemy z 400 tys. zł. Prosiłbym, żeby się zastanowić i wrócić do ponownego głosowania tej uchwały, ponieważ przez powiat zostaniemy potraktowani jako ludzie mało poważni. Staram się, jeżdżę do marszałka, jakieś środki udaje nam się uzyskać z radnym powiatowym, a w efekcie, brak zabezpieczenia w budżecie uniemożliwia podjęcie uchwały o udzieleniu pomocy finansowej dla Powiatu Ostródzkiego. Mój wniosek jest taki, żeby tę uchwałę ponownie rozpatrzyć.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – o której Pan mówi uchwałe?

**Wójt – Pan Henryk Kacprzyk** – o zmianie w budżecie i zmianie WPF.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – możemy co drugi dzień się spotykać, nawet codziennie jeżeli będzie taka wola rady, żeby podejmować uchwały. Uchwała dzisiaj podjęta jest obowiązująca. Nie wpłynął nowy wniosek, nowy projekt uchwały dotyczący zmiany w budżecie, w związku z tym nie ma potrzeby w dniu dzisiejszym podejmować w tej samej sprawie, na podstawie tych samych dokumentów nowej uchwały, bo tu nic w tej sprawie się nie zmieniło.

**Radny – Pan Adam Królikowski** – wczoraj nie było uwag do uchwały, posiedzieliśmy, rozmawialiśmy a Pan dzisiaj wyskakuje nie wiadomo z czym. Każdy nie wie co głosuje, bo jak raz się zrzekniemy to wreszcie nic nie dostaniemy.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – ja proponuję żebyśmy rozmawiali spokojnie, bez emocji. Nie ma możliwości głosowania drugi raz tej samej treści uchwały. Proszę przeczytać ustawę o samorządzie gminnym i statut i tam Państwo zorientujecie się. W porządku obrad dzisiejszej sesji jest uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Ostródzkiego. Pan Wójt może zgłosić wniosek o wycofanie tej uchwały, ale porządek dzisiejszej sesji przyjęliśmy i tylko w ten sposób możemy tę uchwałę wycofać.

**Radny Powiatu – Pan Jan Kacprzyk** – o te pieniądze zabiegaliśmy od wiele lat. Poprzedni Pan Starosta nie był przychylny dla naszej gminy. Proszę spytać się wszystkich radnych w powiecie, jakie były losy tej uchwały, kiedy zgłaszaliśmy taki wniosek, on był stale odrzucany. Nie chodzi o interesy polityczne, tylko o bezpieczeństwo dzieci. To jest droga i chodnik do szkoły. Dziwi mnie postawa Pana Przewodniczącego, on mieszka tam, głosuje przeciwko zmianom w budżecie. Ten punkt nie ma sensu teraz, skoro nie przegłosowaliście Państwo zmian w budżecie, automatycznie ten punkt jest nieistotny. Bardzo mi przykro, bo o te pieniądze staraliśmy się bardzo długo. To nie jest jedyna droga. Mamy drogę do Dylewa, która jest w opłakanym stanie, mamy drogę do Pacółtowa, która jest w złym stanie, drogę do Kiersztanowa, chodnik w Łodwigowie. To są inwestycje powiatowe. W pierwszej kolejności Rada Powiatu rozpatruje te wnioski gdzie jest dofinansowanie. Tu wchodzi w grę nie tylko położenie nakładki, tu wchodzi w grę budowa chodnika, poszerzenie pasa drogowego. Jako mieszkaniec Mielna ja proszę Pana, żeby tą uchwałę na wniosek formalny jeszcze raz przegłosować, żeby te pieniądze do naszej gminy trafiły, bo to są bardzo duże pieniądze. Jeżeli nie przegłosujecie te 100 tys. zł, to te prawie 500 tys. dla gminy stracimy.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – te 100 tys. zł jak Państwo usłyszeli nie pochodzi z kwoty, którą gmina otrzyma jak słyszeliśmy około września z zwrotu VAT, tylko te 100 tys. zł miało być zdjęte z inwestycji pod nazwą „Budowa chodnika w Marcinkowie” i przekazane na budowę nakładki asfaltowej w Mielnie, a nie na chodnik w Mielnie. W związku z tym nie ma zagrożenia, że chodnik w Mielnie nie powstanie, nie ma też zagrożenia, że rada gminy definitywnie i na zawsze zrzekła się 435 tys., bo te pieniądze są dla gminy przeznaczone. Chodzi o to, żebyśmy wspólnie zastanowili się jak te pieniądze zadysponować, mając pełną świadomość konsekwencji.

**Wójt – Pan Henryk Kacprzyk** – Panie Przewodniczący czy ktoś może jeszcze zabrać głos?

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – oczywiście. Ja nie ograniczałem Panu czasu wystąpień a Pan chce ograniczyć czas mojego wystąpienia. Każdy z Państwa może przyjść na sesję i wtedy kiedy udzielię mu głosu, może deklamować „Zemstę”, czy „Pana Tadeusza” i nikt nie ma prawa do

tego się odnosić. Jest to forum publiczne i każdy z nas ma prawo się wypowiedzieć.

Uprawianie demagogii, że straciliśmy bardzo ważne środki jest przegięciem. Współpraca między organem stanowiącym a organem wykonawczym musi się odbywać niezależnie od tego jakie są sympatie czy antypatie osobiste. Ja nie chciałbym doprowadzać do sytuacji, że staniemy odgradzeni od siebie murem. Proponuję, żebyśmy nad tą uchwałą o zmianie budżetu spokojnie zastanowili się, przemyśleli, przedyskutowali, a jak dojdziemy do wniosku, że te propozycje przedstawione dzisiaj odpowiadają naszym potrzebom i naszym oczekiwaniom, to możemy w każdym dowolnym momencie zwołać sesję rady gminy i tę uchwałę podjąć. Na dzień dzisiejszy chcę powiedzieć tak, nie ma prawnej możliwości, żebyśmy ponownie tą całą uchwałę rozpatrywali i głosowali.

**Radna – Pani Jadwiga Dymkowska** – te 435 tys. zł to są pieniądze z VAT?

**Skarbnik – Pani Urszula Borkowska** – nie. To jest VAT, który uzyskamy z zwrotu, ponieważ zakończyliśmy inwestycje. Inwestycja kanalizacyjna stanowi możliwość uzyskania zwrotu, bo VAT nie jest kwalifikowalny. To jest co innego. Natomiast jeśli chodzi o te 400 tys. zł, które tu jest na tą drogę, to jest druga sprawa, ponieważ my tych pieniędzy nie dostajemy jako tako do budżetu tylko odzyskujemy w formie drogi, którą daje nam powiat a my jako wkład wkładamy 100 tys. zł. Nieprawdą jest to, że jeśli dzisiaj Państwo tego nie podejmiecie, że te 100 tys. nie stracimy. Dziś jest posiedzenie Zarządu Powiatu i wczoraj kontaktowała się ze mną Pani z Powiatu i pytała czy będzie ta uchwała, czy przejdzie. W związku z tym, że była taka wola rady na komisji wczoraj, nawet została mi przekazana zgoda, żeby dokonać zmian w budżecie, powiadomiłam Panią w Zarządzie Powiatu, że tak, że rada wyraziła zgodę i dziś rada podejmuje uchwałę o udzieleniu pomocy, co jest praktycznie kłamstwem z mojej strony. Nie podjęcie tych uchwał, nie może powiązać się z tą uchwałą, bo ta uchwała ma skutki finansowe w budżecie i nie jest to tylko, że przesunięcie z jednej inwestycji na druga, bo są do tego dodatkowe załączniki, dodatkowe wyjaśnienia. Jak wspomniałam, był to załącznik nr 6, który wskazuje, że 100 tys. zł więcej pomocy udzielamy dla Powiatu.

**Wójt – Pan Henryk Kacprzyk** – ja powiem tak krótko, zdejmujemy z chodnika w Marcinkowie na czas określony, do momentu kiedy nie wróci VAT. Te pieniądze z powrotem na te Marcinkowo trafią, a w tej chwili jakby pożyczamy te 100 tys., żeby dołożyć do inwestycji powiatowej. Dzisiaj czy jutro ma być ogłoszony przetarg na tą nakładkę asfaltową i na chodnik, na inwestycje warte prawie 1 mln złotych, trzysta parę tysięcy i czterysta. Dzisiejsza decyzja nasza decyduje o tym, czy te pieniądze będą.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – proszę Państwa, wolne wnioski będą za chwilę. Prosiłbym nie straszcie mieszkańców tym, że stracą jakiegokolwiek pieniądze, nie straszcie ich tym, że nie powstanie jakiegokolwiek inwestycja, bo to nie jest prawda. Panie Wójcie, Pan w jakimś tam okresie poprzedniej kadencji na sesji czytał przez 11 minut list do poprzedniego Starosty, ale czytał Pan tylko radnym, żeby pokazać jaki Pan jest wielki bohater. Tego listu do Starosty Pan nie wysłał. To było na pokaz. To czy Pan będzie chciał przedstawić radzie uchwałę dotyczącą zmiany budżetu, to zależy od Pana. W dniu dzisiejszym jak powiedziałem, nie ma możliwości prawnej głosowania nad uchwałą dotyczącą zmian budżetu.

**Radny Powiatu – Pan Jan Kacprzyk** – to nie jest tak, będziecie odbierani jako rada, która ma niepoważne podejście do sprawy. Pan Starosta powiedział dokładnie, że trzeba określić swoje potrzeby na przyszłe lata. Zakomunikowałem wszystkie gminne sprawy, które tutaj są. Otwiera się czas, że możemy coś razem

zrobić. Jeżeli dzisiaj Zarząd nie otrzyma tej odpowiedzi, to pieniądze te zostaną rozdysponowane na inne potrzeby, gdzie jest znacznie więcej niż w naszej gminie. To jest wasza decyzja. Nie ukrywam, że możecie pozbawić się środków, które można zainwestować na terenie naszej gminy.

**Przewodniczący Rady Gminy - Pan Ryszard Bala** – ja podkreślam, możemy dyskutować, możliwości prawnych ponownego głosowania tej uchwały nie ma. Tu możemy te wszystkie wątpliwości bardziej lub mniej demagogicznie wyjaśniać. Dopóki nowy projekt uchwały nie zostanie skierowany do rady, to rada drugi raz tego samego projektu głosować nie będzie.

**Radny – Pan Sławomir Matuszewski** – zgłaszam wniosek formalny, wniosek formalny w imieniu 4 radnych wystarczy. Proponuję o godzinie 12.00 zwołać nadzwyczajną sesję.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – wniosek formalny będziemy rozpatrywać w kolejności, po zakończeniu sprawy z projektem uchwały. Poddam go pod głosowanie.

**Radna – Pani Małgorzata Kamińska** – powiedział Pan, że możemy dyskutować nad tym budżetem, nad czym mamy dyskutować, my nie wiemy nad czym mamy dyskutować. Nie było żadnej uwagi ani wczoraj ani dziś. Nie było powiedziane co jest nie tak, dlaczego ten budżet został odrzucony. Nad czym mamy dyskutować, bo to było na zasadzie, nie bo nie.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – ja po tej sesji planowałem spotkać się z wójtem, żeby pewne rzeczy dotyczące naszego trybu współpracy omówić. Szarpanie się tutaj w jakiś sposób, taki nawet niekontrolowany nie przynosi pożytku ani gminie ani mieszkańcom. Do projektu uchwały budżetowej będziemy musieli wrócić, bo to nie jest tak, że ona przepadła i sprawa zamknięta.

**Skarbnik - Pani Urszula Borkowska** – ja nadal proszę Państwa uważam, że ta uchwała nie może mieć mocy prawnej, bo nie ma zabezpieczenia w budżecie, wnioskuję o niepodejmowanie tej uchwały, dopóki nie będą zmiany w budżecie. Ta uchwała skutkuje zmianami w budżecie, nie ma zmian w budżecie, nie ma tej uchwały.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – Pani Skarbnik składa wniosek w imieniu wójta?

**Skarbnik – Pani Urszula Borkowska** – oczywiście.

**Wójt – Pan Henryk Kacprzyk** – ja proponuję w tej chwili przegłosowanie i to co zaproponował radny Matuszewski zwołać sesję nadzwyczajną i podjąć tę uchwałę. To jest ostateczna chwila, żeby te pieniądze zatrzymać.

Za wycofaniem z porządku obrad projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Ostródzkiego głosowało 11 radnych, 3 radnych wstrzymało się (radny Dariusz Borkowski, Ryszard Bala, Marek Tański).

Przewodniczący Rady Gminy ogłosił 5-minutową przerwę.

**Radny - Pan Sławomir Matuszewski** – ja proponuję zwołać zaraz po tej sesji sesję nadzwyczajną z następującym projektem porządku obrad: podjęcie uchwał; w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015 – 2025, w sprawie zmian budżetu na 2015 rok, w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Ostródzkiego w kwocie 100 tys. zł.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – w ustawie o samorządzie gminnym jest zapis: „Art. 20 ust. 1. Rada Gminy obraduje na sesjach zwoływanych przez przewodniczącego w miarę potrzeby, nie rzadziej jednak niż raz na kwartał. Do zawiadomienia o zwołaniu sesji dołącza się porządek obrad wraz z projektami uchwał. Ust. 3. Na wniosek wójta lub co najmniej 1/4 ustawowego składu rady gminy przewodniczący obowiązany jest zwołać sesję na

dzień przypadający w ciągu 7 dni od dnia złożenia wniosku. Wniosek o zwołanie sesji powinien spełniać wymogi określone w ust. 1 w zdaniu drugim.”

Wniosek do zwołania sesji powinien zawierać: „Do porządku sesji wraz zawiadomieniem dołącza się projekty uchwał”.

Pana wniosek został złożony. Ja muszę go traktować jako wniosek formalny, ale ze względu na to co przed chwilą przeczytałem musi on spełniać te wymogi. Siedem dni mamy na to, żeby tę decyzję podjąć. Jeżeli do mnie wpłynie wniosek wraz z porządkiem obrad i projektami uchwał, które na sesji nadzwyczajnej mają być rozpatrywane, to ja taką sesję zwołam.

**Ad pkt 7. Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – w czasie ostatniej sesji 22 maja złożyłem wniosek o ponowne rozpatrzenie mojej interpelacji złożonej na wcześniejszej sesji. Ponieważ tamta odpowiedź nie zawierała wszystkich elementów o które wnioskowałem w tej interpelacji. W odpowiedzi uzyskałem następujące informacje: „W odpowiedzi na Pana pismo z dnia 27 maja 2015r. w sprawie wniosku o udostępnienie informacji publicznej w zakresie udostępnienia kopii papierowych wynagrodzeń pracowników składających oświadczenia majątkowe za miesiąc styczeń 2015 r. informuję, że taka informacja może być udostępniona z zastrzeżeniem niektórych składników wynagrodzenia. W załączeniu przesyłam kopię w/w wynagrodzeń.”

Na początku otrzymałem kopie wynagrodzeń kierowników zatrudnionych w Urzędzie Gminy. To uzupełnienie dotyczyło wszystkich zobowiązanych do składania oświadczeń majątkowych. Chodziło o wynagrodzenie za miesiąc styczeń. Odpowiedź otrzymałem.

1. Pani Agnieszka Skorupska – wynagrodzenie brutto 4.760,- zł – wynagrodzenie netto – 3.382,- zł;
2. Pan Mirosław Purwin – wynagrodzenie brutto – 6.060,- zł – wynagrodzenie netto – 4.288,- zł;
3. Pani Małgorzata Wiśniewska – wynagrodzenie brutto – 5.946,- zł – wynagrodzenie netto – 4.209,- zł;
4. Pani Wiesława Eggert – wynagrodzenie brutto – 5.936,- zł – wynagrodzenie netto – 4.202,- zł;
5. Pan Zbigniew Borecki – wynagrodzenie brutto 6.143,- zł – wynagrodzenie netto – 4.346,- zł;
6. Pani Ewa Zwalińska – wynagrodzenie brutto – 5.563,- zł – wynagrodzenie netto 3.942,- zł;
7. Pan Józef Podolak – wynagrodzenie brutto – 2.572,- zł – wynagrodzenie netto - 1.859,- zł.

To są wynagrodzenia dyrektorów szkół i innych osób zobowiązanych do składania oświadczeń majątkowych.

31 grudnia 2014 roku na sesji Rady Gminy Grunwald Pan Wójt stwierdził: „Wynagrodzenie które ustaliliście mi daje netto 5.200,- zł, jak to wygląda w porównaniu: dyrektor gimnazjum zarabia 5.300,- zł, dyrektor szkoły jednej, nie będę mówił której zarabia – 5.200,- zł, drugiej 5.400,- zł, a nawet 5.600,- zł. Wynagrodzenie otrzymałem niższe od dyrektorów szkół, które funkcjonują na terenie naszej gminy, które są zależne od tabel, które ustala Minister Edukacji, ale również od dodatku motywacyjnego, który również ja przydzielam. Uważam, że w stosunku do wynagrodzeń, które w tej chwili, bo gminy bardzo poważnie do tego podeszły, wynagrodzenie wójtów z takim stażem, a jestem jednym z dwóch wójtów Województwa Warmińsko-Mazurskiego, który jest z takim stażem i takimi wynikami”.

Proszę Państwa, to co przedstawiłem przed chwilą z interpelacji i ten cytat z wypowiedzi wójta dowodzą, że gdzieś popełnione zostało kłamstwo, tylko w którym momencie, czy w informacji które otrzymałem czy w informacji, które wójt przedstawiał 31 grudnia 2014 roku.

To tyle w sprawie dotyczącej interpelacji.

**Wójt – Pan Henryk Kacprzyk** – dyrektorzy i nauczyciele, którzy są na tej sali wiedzą, że są jeszcze nadgodziny, które bardzo wpływają na wzrost wynagrodzenia, dodatek wiejski, mieszkaniowy, niektórzy prowadzili programy z których zarabiali dosyć duże pieniądze. Można sprawdzić w BIP. Ja od tamtego czasu jak ustaliliście mi pobory, na temat poborów z nikim nie dyskutowałem. Powiedziałem, że nie będę na ten temat głosu zabierał, skoro rada uważa, że powinienem mieć takie wynagrodzenie. Ważne, żebym ja sam był wobec siebie w porządku. Ci co określili takie wynagrodzenie a mają wątpliwości, niech z tymi wątpliwościami pozostaną.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – wracam do tego tematu, bo chcę po pierwsze pokazać Państwu, że nie wszystko co się mówi na tej sali jest zgodne z prawdą. Ja poprosiłem o dokumenty i liczby, które Państwu przedstawiłem na podstawie dokumentów dostałem od wójta. W związku z tym albo wypowiedź z 31 grudnia jest nieprawdziwa albo dokumenty. Nie mam zamiaru tego więcej roztrząsać i do tego wracać.

Ad pkt 8. **Pan Marek Roguski – mieszkaniec Stębarka** – przy gimnazjum w kierunku Gór Lubiańskich nie ma oznakowania – „teren zabudowany”, kierowca jadący ze strony Gór Lubiańskich może jeździć koło szkoły 90 km/godz. Nie ma znaku ograniczenia prędkości. Zwracałem się w tej sprawie do Starostwa Powiatowego i Starostwo odpowiedziało, że gmina nie zwracała się i dlatego ten znak nie stoi. Jako mieszkaniec mam takie prawo i uprawnienia i złożę pismo do Starosty Powiatowego o postawienie takiego znaku. Zwrócę się do Kuratorium Oświaty i Wychowania o poparcie w sprawie postawienia znaku.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – Pana nie było w tym czasie, kiedy na ten temat rozmawialiśmy. Skierujemy tę sprawę do wójta i wójt będzie się dalej tą sprawą zajmował. Inicjatywa związana z bezpieczeństwem na tej drodze ze wszech miar zasługuje na uznanie. Mieszkańcy mają prawo oczekiwać od ludzi których wybrali i na sołtysów i na radnych i na wójta, że to bezpieczeństwo im zapewnią. To będziemy starali się robić. Innym aspektem tej sprawy jest to, że wniosek poparli również mieszkańcy innych miejscowości, świadczy to o stopniu determinacji i solidarności pozostałych mieszkańców, których ta sprawa nie dotyczy, ale zgodzili się poprzeć tą inicjatywę.

**Sołtys – Pani Katarzyna Kasprovicz** – dlaczego tak postępujecie, jeżeli są pieniądze.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** - Pani sołtys ja przed chwilą przedstawiłem jeden z przykładów manipulacji informacją.

**Sołtys – Pani Katarzyna Kasprovicz** – na zdrowy rozum to jest nie fer.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – chciałbym, żeby Pani miała świadomość, że nie wszystko co się mówi jest prawdą.

**Wójt – Pan Henryk Kacprzyk** – 25 lat doświadczenia, 1500 głosów i po prostu podejrzewa się mnie, komu zaufali ludzie. Ja nie kłamię, ja mówię autentycznie co się stanie z tą kasą jeżeli nie podejmiemy dzisiaj decyzji. Mieszkam w Mielnie. Jak Pan Roguski mówi o bezpieczeństwie dzieci w Stębarku, również ważne jest bezpieczeństwo dzieci w Mielnie. Idąc drogą do szkoły nie mają chodnika. Przy poszerzeniu jezdni i wybudowaniu chodnika bezpieczeństwo się zwiększy. Jeżeli chodzi o uczciwość czyjaś i uczciwość wypowiedzi wszyscy

możecie mnie sprawdzać. Gdzieś tam się coś podkoloryzuje, ale nie żeby kogoś celowo oszukiwać.

**Radny – Pan Sławomir Matuszewski** – Pana poprzednik w latach 2006 – 2010 walczył o tę drogę, bardzo często zabierał głos, żeby zrobić chodnik i drogę poszerzyć.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – ja pamiętam wystąpienia Pana Wojciecha Kały. Być może nieskromnie powiem, że mój jakiś tam wkład w walkę o budowę chodnika jest. Świat nie kończy się dzisiaj i tak jak Pan Matuszewski złożył wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej, tą sesję zwołam i na tej sesji będziemy mogli podjąć uchwałę, której rada dzisiaj nie przyjęła. Myślę, że do tego czasu radni ochłoną i pozyskają jakieś dodatkowe informacje związane z budżetem.

**Sołtys – Pan Karol Duda** – bardzo się cieszę, że Pan Wójt powiedział, że Pan nie kłamie, odniosę się do tego, że miesiąc temu było zebranie wiejskie i wspomniałem o tym skwerze koło szkoły i powiedział Pan, że popiera Pan taką inicjatywę, że to jest dobra sprawa. Mam pismo do Pana Wójta, które pozwolę sobie odczytać. „Uprzejmie proszę Pana Wójta o wyodrębnienie części działki 122/13 tj. terenu po byłym placu zabaw koło Szkoły Podstawowej w Mielnie i starym skwerze w celu zagospodarowania na potrzeby mieszkańców sołectwa. Sołectwo chciałoby odrestaurować stary skwer i zadbać o jego estetykę, wyposażyć w ławki parkowe, klomby, wytyczyć ścieżki spacerowe, posadzić krzewy i rośliny tak, aby miejsce to służyło jako teren wypoczynku. Natomiast na terenie po byłym placu zabaw chcielibyśmy zorganizować siłownię plenerową. Obecny wygląd tego terenu z powodu niewykorzystywania go od dłuższego czasu jest złą wizytówką miejscowości. Dlatego, liczymy na Pana pozytywną odpowiedź na nasze postulaty.” Mamy nadzieję, że Pan poprze naszą inicjatywę.

**Wójt – Pan Henryk Kacprzyk** – na zebraniu wiejskim na ten temat rozmawialiśmy i podtrzymuję wszystkie ustalenia, które tam zostały podjęte.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – na zebraniu wyborczym sołectwa Góry Lubiańskie w czasie dyskusji na temat wypadku, jaki miał miejsce na moście w Górach Lubiańskich była mowa o odzyskaniu kosztów naprawy tego mostu z ubezpieczenia sprawcy tego wypadku, czy te koszty zostały wyegzekwowane?

**Wójt – Pan Henryk Kacprzyk** – nie wiem, odpowiem jak sprawdzę. Odpowiem na następnej sesji.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – odzyskanie odsetek z ubezpieczenia od radcy prawnego, to miało nastąpić w maju, to było spowodowane tym, że radca prawny nie uczestniczył w rozprawie na której zasądzono od gminy odsetki od niewypłaconej należności, czy te działania związane z odzyskaniem tego z polisy ubezpieczeniowej zostały podjęte?

**Wójt – Pan Henryk Kacprzyk** – nowy radca prowadzi tę sprawę. Nie wiem na jakim etapie jest.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – trzecia sprawa dotycząca realizacji budżetu, chodzi o podjęcie starań odzyskania nienależnie wypłaconych wynagrodzeń w 2013 roku, to co stwierdziła RIO w kontroli kompleksowej, której protokół jest na stronie BIP . Czy podjęto jakieś próby odzyskania tych pieniędzy, które nienależnie zostały naliczone i wypłacone? Tak stwierdziła RIO.

**Wójt – Pan Henryk Kacprzyk** – jeżeli RIO prowadzi kontrolę, to później w protokole pokontrolnym są tzw. zalecenia pokontrolne, które ja podpisuję. W zaleceniach pokontrolnych nie było takich zaleceń.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – Pan nie musi do końca realizować tych zaleceń i nakazów, które dają Panu przepisy ustawy. Pan ma

racjonalnie gospodarować budżetem. To co Pan w tej chwili powiedział świadczy o tym, że Pan nieracjonalnie gospodaruje tym budżetem nie próbując odzyskać tego, co nienależnie Pan wypłacił.

**Skarbnik – Pani Urszula Borkowska** – to nie jest tak do końca, corocznie sporządzana jest tabela wynagrodzeń pracowników administracji i do tego jest zarządzenie wójta. W związku z tym, że nie zostało wydane nowe zarządzenie tylko do starego zarządzenia była sporządzona nowa tabela wynagrodzeń, zgodnie z tabelą nie ma nadpłaty wynagrodzeń czy niesłusznie pobranych wynagrodzeń i RIO przyjęła to jako wyjaśnienie, że wynagrodzenia pracowników administracji mieszczą się w tabelach. Jedynie jako uchybienie było to, że nie było prawnie dokończony i nie nakazała i nie zobowiązała wójta do żadnych konsekwencji, żeby ściągać niesłusznie pobrane pobory. Nadpłat nie było.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – mam pytanie do Pani Skarbnik i Pana Sekretarza, czy Państwo poczuwacie się w obowiązku, to co zostało nadpłacone zwrócić do budżetu Urzędu Gminy. Wypłacone zostały pieniądze na podstawie jakichś dokumentów, czy macie taką wolę, żeby te pieniądze zwrócić?

**Sekretarz – Pan Waldemar Szydlik** – te nienależnie pobrane pieniądze były zamieszczone w protokole przez inspektorów, to nie znaczy, że RIO to zaakceptowała. Jeżeli chodzi o zalecenia pokontrolne nie było zapisu. Chodzi o załącznik zarządzenia. Tabele były jako załączniki, nie było zarządzenia. RIO tego wniosku inspektorów nie uwzględniła, w związku z tym tych zaleceń nie było. Tematu jakby nie ma. Chodziło o to czy było zarządzenie czy nie było.

**Radny – Pan Adam Królikowski** – jaka to była kwota?

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – to jest w protokole RIO, który zamieszczony jest na stronie internetowej, tam można znaleźć te kwoty, to jest kilkadziesiąt stron.

**Sekretarz – Pan Waldemar Szydlik** – to nie chodziło tylko o nas, ale również kierownika referatu jak również Panią sprzątaczkę.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – ja nie mam takiej możliwości, żeby zadać pytanie sprzątacze.

**Sekretarz – Pan Waldemar Szydlik** – chodziło o wynagrodzenie nie tylko kadry kierowniczej, RIO uznała to za właściwe skoro nie było tego w zaleceniach.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – to kierownicza kadra dokonuje naliczeń i trudno oczekiwać od sprzątaczk czy kierownika referatu, żeby on sobie naliczał swoją pensję.

**Wójt – Pan Henryk Kacprzyk** – mam pytanie, kiedy ta sesja rady gminy będzie?

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – jak do mnie wpłyną odpowiednie wnioski. O terminie sesji zawiadomimy mieszkańców. Czy sesja zwyczajna czy nadzwyczajna są odpowiednie terminy, nie można tego pomijać, ukrywać przed mieszkańcami, że jest nadzwyczajna sesja.

**Radny – Sławomir Matuszewski** – złożyłem wniosek formalny o sesję nadzwyczajną.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – ja zapoznam się z materiałami przygotowanymi, ja ten wniosek przyjmuję. Mam 7 dni na to, żeby zwołać sesję nadzwyczajną. Prosiłbym o spokój.

**Sołtys – Pan Karol Duda** – każdy mieszkaniec powinien zostać poinformowany, że jest zwołana sesja, jeśli tego nie będzie, to jest złamanie prawa.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – przeczytałem Państwu przepisy z ustawy o samorządzie gminnym, z tych zapisów wyraźnie wynika, do 7 dni muszę zwołać sesję i ja tą sesję zwołam. Dzisiaj nie będziemy stać pod murem, bo parę osób chce, żeby dzisiaj coś tam preforsować.

**Radny Powiatu – Pan Jan Kacprzyk** – ja uważam, że powinno się iść radnym na rękę. Są ludzie którzy zwalniają się z pracy, mają urlop, mają obowiązki domowe i teraz jeszcze ludzi narażać na koszt dodatkowy.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – mam na uwadze uciążliwość kolejnego zwoływania sesji.

**Sołtys – Pani Anna Kozłowska** – dlaczego Pan się uparł, żeby nie zrobić tej sesji dzisiaj.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** - chcę postępować zgodnie z prawem.

**Radny – Pan Sławomir Matuszewski** – wniosek formalny był, żeby dzisiaj zwołać sesję.

**Radna – Pani Małgorzata Kamińska** – wniosek powinniśmy przegłosować.

**Radny Powiatu – Pan Jan Kacprzyk** – każda nasza wizyta kosztuje gminę. Gmina musi zapłacić sołtysom za udział w sesji.

**Przewodniczący Rady Gminy - Pan Ryszard Bala** – radny czy jest sesja czy nie ma diety.

**Wójt – Pan Henryk Kacprzyk** – końcówka mi się podobała, cieszę się, że udzieliliście mi absolutorium, ale końcówka wskazuje na to, że Pan Przewodniczący mówił międzyczasie, że będzie chciał się spotkać, żeby porozmawiać na temat współpracy a później te wywody wręcz przeczą temu, że możemy się dogadać. Sprowokowany, ja mam wszystkie te artykuły, które były pisane podczas kampanii wyborczej, przeanalizuję, przywiozę na następną sesję, co tam było napisane, co było prawdą co nieprawdą. Wszystkie sprawy sądowe, które mnie założono już się skończyły umorzeniem, bo były niesłuszne. Wiem, że niektórzy kandydaci na zebraniach mówili, po co mamy wybierać tego wójta jak za 3 miesiące będziemy wybierać nowego. To jest pomówienie. Z drugiej strony nie ma woli porozumienia, a potwierdziło to to, że pieniądze o które się wystaraliśmy, powiem że w 90% są stracone. Nie wiem czy Pan Starosta będzie chciał z nami rozmawiać. Nie chodzi o wielkie sprawy, chodzi o ambicje, kto kogo, nic więcej. Ja poszedłbym na ugodę, róbcie co chcecie, ale weźcie te pieniądze. Ja nie wychodziłem, nie mówiłem, słuchajcie nie głosujcie. Myślę, że przyszedł czas na samodzielne myślenie jak chcemy coś zrobić.

**Radna – Pani Joanna Leszczyńska** złożyła życzenia Panu Wójtowi.

**Sołtys – Pan Grzegorz Roguski** – Pan powiedział przed chwilą, że musimy działać zgodnie z prawem, wszyscy z radnych chcą, żeby ta budowa drogi trwała, zapytam wszystkich radnych jeszcze raz, kto z radnych jest za tym, żeby ta inwestycja powstała?

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – ja też jestem za tym, żeby ta inwestycja została zrealizowana. Mieszkam w tej miejscowości od kilku lat to odbieram brak tego chodnika, ale Państwo daliście się zwieźć takim demagogicznym hasłem, że powiat się od nas odwróci i pieniędzy nam nie da. Oczywiście powiat może to zrobić. Czy Pan wnioskodawca przedstawił uchwałę, w takim samym brzmieniu jakim ona była?

**Radny – Pan Sławomir Matuszewski** – w innym.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – myślałem, że ta sama.

**Sołtys - Pan Grzegorz Roguski** – chciałem zapytać, kto jest za budową? Skoro ta droga nie będzie budowana, to pieniądze przepadną.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – ja tego nie powiedziałem.

**Wójt- Pan Henryk Kacprzyk** – czy przepadną, oczywiście że tak. Wczoraj już dzwonili i chcieli wiedzieć, Pani Skarbnik już podała numer uchwały. Musiałem oddzwonić i odszczekać, że uchwała nie została podjęta, a wczoraj na komisjach byliśmy na 100% pewni. Nikt na komisjach nie powiedział, że nie.

**Radny – Pan Sławomir Matuszewski** – zgłaszam wniosek, żeby przegłosować wniosek, który zgłaszałem wcześniej, następnie zgłoszę następny wniosek.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – ustalmy fakty, złożył Pan wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej, w związku z tym ten wniosek będzie zrealizowany.

**Radny – Pan Sławomir Matuszewski** – wcześniej składałem wniosek, żeby zwołać sesję na konkretną godzinę dzisiaj i proszę o przegłosowanie tego wniosku.

**Przewodniczący Rady Gminy- Pan Ryszard Bala** – być może mają jakieś uzasadnienia Pana wnioski, ale ja jestem na stanowisku, że to ja zwołuję sesję rady. Zwołanie sesji rady leży tylko w kompetencji przewodniczącego.

**Radna – Pani Jadwiga Dymkowska** – Pan czytał, że w ciągu 7 dni, to może być dzisiaj.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** –oczywiście, jeżeli Państwo chcecie dalej ten temat drążyć to powiem tak, projekt uchwały to jest kilkanaście czy jeszcze więcej stron, jeżeli w ten sposób podchodzić do stanowienia prawa, to ja mam wątpliwości, czy te stanowienie prawa jest świadome czy wynika z nacisków, poddaniu się przekonaniu, że te argumenty, które padły tutaj mają swoje uzasadnienie. Ja takiego przekonania nie mam. Zwołam sesję w ciągu 7 dni.

**Skarbnik – Pani Urszula Borkowska** – proszę Państwa, załączniki które są do wniosku radnego Pana Matuszewskiego nie różnią się niczym, jedynie numerem uchwał ze względu na to, że to będzie nowa sesja. Materiały te Państwo radni otrzymali co najmniej 7 dni przed sesją i nic tam się nie zmieniło oprócz numeru, a więc nie widzę potrzeby, że radni będą analizować, to co było. Na komisjach wczoraj było omawiane i wszystko było przedstawiane. Nie było żadnych zastrzeżeń i mówienie, że jest potrzeba przeanalizowania nie ma żadnego uzasadnienia.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – Pan Matuszewski powiedział, że jest nowa.

**Radny – Pan Sławomir Matuszewski** – są nowe numery.

**Przedstawiciel Izb Rolniczych – Pan Karol Mioskowski** – pierwszy raz uczestniczę w tej sesji, powiem szczerze, odniosłem wrażenie takie niesmaczne. Jedną rzecz mam, tych którzy są za i tych którzy są przeciw jeżeli chodzi o radę gminy oprócz Pani Dymkowskiej, może reszta odniosłaby się do całości, niech sami powiedzą. Skoro wszystko jest dla dobra gminy, więc kto podważy jakkolwiek nieścistość, że to nie jest prawnie odnośnie spotkania dzisiejszego. Nikt z sąsiedniej gminy nie przyjdzie i nie zarzuci nam, że dana sesja była. Nie dotyczy to mojej wioski, może jeszcze ktoś by się wypowiedział, że jest za głosem przewodniczącego. Sesja się zakończy, wyjdziemy wszyscy, rozumiem, że Pan Przewodniczący ma główny głos, ale może jedna osoba wypowiedziałaby się, co ma przeciwny głos.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – sposób stanowienia prawa już dzisiaj przedstawiałem. Każdy kto ma jakieś zastrzeżenia do sposobu stanowienia prawa może złożyć wniosek do organu nadzoru i takie wnioski są słane, bo różne mniejsze lub większe uchybienia są. Panie Mioskowski ja obawiam się, że uchwała podjęta w jakimkolwiek stopniu łamiącym prawo zostanie uchylona.

**Radny – Pan Sławomir Matuszewski** – może zada Pan jedno pytanie, kto jest za tym, żeby sesja była dzisiaj.

**Radny – Pan Adam Butrymowicz** – może przegłosujemy.

**Przewodniczący Rady Gminy- Pan Ryszard Bala** – ja powiedziałem, ogłoszenie o sesji musi dotrzeć do mieszkańców.

**Wójt – Pan Henryk Kacprzyk** – jesteśmy na sesji, która trwa, radni zawsze mogą większością głosów zmienić. Jeżeli nie chce przewodniczący zmienić porządku sesji, to rada może zmienić przewodniczącego, to jest jedyna możliwość przy takim uporze. Nikt o zdrowych zmysłach co na tej sali jest, nie ma nawet pomysłu, żeby skargę złożyć na uchwałę, którą podejmiemy dla dobra gminy. Chyba nikomu to do głowy nie przyjdzie a na pewno nie mnie, a nie odrzucać pieniędzy, które nam dają.

**Radny Powiatu – Pan Jan Kacprzyk** – ja byłem świadkiem nie jednej sesji i potrafiliśmy przerwać sesję o godzinie dwudziestej, która trwała cały dzień i spotkać się następnego dnia rano, byłem świadkiem, że jedna sesja była po drugiej, byłem świadkiem kilku komisji jedna po drugiej, międzyczasie były posiedzenia zarządu, trzeba być elastycznym, iść w kierunku, żeby nasz samorząd korzystał z tego. Tu są reprezentanci całej gminy, nie radny Bala, radny Kacprzyk, mamy działać wszyscy, żeby mieszkańcy z naszych dyskusji odnosili jak największe korzyści.

**Radna – Pani Małgorzata Kamińska** – ja mieszkam od urodzenia na terenie tej gminy, większość z was znacie mnie, znacie moją rodzinę, moja mama była prostą kobietą, ale miała mądrość życiową i powtarzała człowiek uczciwy nie szuka u innych nieuczciwości, kto nie oszukuje nie szuka oszustwa wokół siebie.

**Radna – Pani Joanna Leszczyńska** – jako radna zgłaszam wniosek o zmianę przewodniczącego.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – ja na początku tej kadencji powiedziałem, bo spodziewałem się, że taki wniosek prędzej czy później padnie. Nie jestem tym wnioskiem zaskoczony. Państwo dokonaliście wyboru, Państwo macie prawo ten wybór poprawić.

**Radny – Pan Sławomir Matuszewski** – zgłaszam wniosek o przegłosowanie czy radni chcą dzisiaj zwołania sesji? Może to nie być dla Pana wiążące, jeżeli Pan tak uważa. Chciałbym znać zdanie radnych.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** odczytał § 42 statutu;

„1. Przewodniczący Rady udziela głosu poza kolejnością w sprawie wniosków natury formalnej, w szczególności dotyczących:

- stwierdzenia quorum,
- zmiany porządku obrad,
- ograniczenia czasu wystąpienia dyskutantów,
- zamknięcia listy mówców lub kandydatów,
- zakończenia dyskusji i podjęcia uchwały,
- zarządzenia przerwy,
- odesłania projektu uchwały do komisji,
- przeliczenia głosów,
- przestrzegania regulaminu obrad.”

**Radna – Pani Wioletta Sawicka** – czy Pan Przewodniczący nie obawia się mieszkańców Mielna, odnośnie Pana uporu co do zwołania dzisiejszej sesji nadzwyczajnej. Przecież to jest dla dobra mieszkańców, sam Pan o tym mówił. Uważam, że nikomu Pan głowy nie urwie, jeżeli ta sesja będzie zwołana na dzisiaj.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – Pani troska jest dla mnie dużym wsparciem.

**Sołtys - Pan Karol Duda** – każdy teraz walczy o mieszkańców Mielna, Panie Wójtco gdzie Pan był przez 24 lata?

**Wójt - Pan Henryk Kacprzyk** – Panie Duda, ile Pan ma lat?

**Soltys – Pan Karol Duda** – to nie jest ważne, chodzi o to z jakiej Pan partii politycznej pochodzi?

**Wójt – Pan Henryk Kacprzyk** – Panie Duda, przez te 25 lat co pracowałem, to Pana dziadek na zebraniu wiejskim odczytał, protokół jest, taką listę co zrobiliśmy w Mielnie z Pana dziadkiem, a Pan mnie tu wypytuje co ja zrobiłem? Proszę się zachowywać, ja Pana traktuję poważnie. Znam Pana szefa, też porozmawiamy. Niech Pan się nie powołuje na partię, bo on nie będzie z tego zachwycony. Ja byłem też w KPN i nie mówiłem o tym nikomu, że prawica teraz to będę kogoś rozliczał. Nigdy nie rozliczałem. To była moja osobista sprawa do jakiej partii należę. Nie życzę sobie takich pytań, bo mogą się źle skończyć. Ja wiem, że chce Pan wesprzeć osobę zaprzyjaźnioną, niech Pan wspiera.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – to co Pan powiedział, to jest do sprawdzenia, bo jest protokół ale również protokół z posiedzeń komisji i te protokoły są zamieszczone na stronie internetowej. Wśród tej listy jest między innymi taki kwiatek – przejęcie budynku po zlewni mleka na świetlicę wiejską, jednak przy braku zainteresowania mieszkańców Mielna, ten budynek został zdewastowany, zniszczony, to było jedno z osiągnięć o których przed chwilą wójt mówił z katalogu tych dobrodziejstw, inwestycji, które dla mieszkańców Mielna zrealizował. Musimy przybliżyć się do końca, bo zaczynają się głosy, które nic nie wnoszą do dzisiejszej sesji.

**Radna – Pani Joanna Leszczyńska** – co Panu z tego, że Pan ogłosi w swojej miejscowości, kiedy będzie następna sesja, jak im to będzie niepotrzebne. Dzisiaj nie podejmiemy tego, to nie będą mieli po co przychodzić.

**Radny Powiatu – Pan Jan Kacprzyk** – Pan nie szanuje naszego czasu, czasu radnych. Z ciekawości wszedłem w BIP, jak ktoś ma 70 tys. zł emerytury, nic nie robi tylko siedzi i czyta głupoty za przeproszeniem, to może siedzieć i opowiadać ludziom, bo ma czas. Ja nie przyjechałem tu po to, żeby mówić dyrdymały, tracić czas, tylko po to żeby mieszkańcy coś mieli. Postępując w ten sposób co Pan zrobił, namawiając radnych, a radni czasami za bardzo słuchają się Pana.

**Radny – Pan Sławomir Matuszewski** – jest to okres wakacyjny, jeden dzień już mamy wakacji zabrany.

**Radna – Pani Iwona Stanka** – chciałabym, żeby głosowanie się odbyło, żebyśmy mieli wszystko za sobą, po co te kłótnie.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – Pani radna jeszcze raz powtarzam, mam 7 dni na zwołanie tej sesji. Jeżeli Państwo uznacie, że do południa nie macie czasu, zwołamy po południu. Z dokumentami które przedłożył Pan Matuszewski powinniśmy się zapoznać, przeanalizować.

**Radna – Pani Wioletta Sawicka** - ja mam pytanie, nie możemy się zapoznać tutaj, teraz?

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – Pani Wioletto, ja już słyszałem, że są wśród nas radni którzy potrafią dyskutować na każdy temat nie otwierając koperty. Pani głos też jest tutaj istotny. Możemy nawet nie zaglądając do tych dokumentów zwołać tą sesję, zagłosować i przyjąć lub odrzucić.

**Radny – Pan Sławomir Matuszewski** – jestem za.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – ale to, że jesteśmy organem stanowiącym, zobowiązuje nas do tego, żebyśmy podejmowali te uchwały z rozwagą.

**Radna – Pani Jadwiga Dymkowska** – myślę, że powinniśmy naprawdę się zastanowić, nie odrzucać takiej kasy. Państwo twierdzicie zdecydowanie, że jeśli dzisiaj nie podejmiemy takiej decyzji, to te pieniądze przepadną.

**Skarbnik – Pani Urszula Borkowska** – zdecydowanie. Może zadzwonię do Zarządu Dróg Powiatowych i uzyskać informację, jeśli nam Państwo nie wierzycie.

**Wójt – Pan Henryk Kacprzyk** - to nie są pieniądze, które znajdowały się w budżecie i są do podziału, są wygospodarowane przy przetargach. Na to czeka mnóstwo samorządów i który pierwszy ten lepszy.

**Radny – Pan Arkadiusz Piasecki** – ci co zagłosowali przeciwko, nie do końca byli świadomi na co głosują. Może to wynika z tego, że wczoraj nie padło hasło, że jak dzisiaj nie przegłosujemy, to stracimy te pieniądze. Przegłosujmy to jeszcze raz dziś.

**Radna – Pani Małgorzata Kamińska** – wczoraj nie było żadnych pytań na komisji. Wszystko było dobrze. Nie rozumiem skąd ta zmiana dzisiaj o 180 stopni.

**Wójt – Pan Henryk Kacprzyk** – ja bym zadzwonił wczoraj do Pani Ostrowskiej i poinformowałaby Panią Skarbnik Powiatu, że to Gminę Grunwald nie interesuje.

**Skarbnik – Pani Urszula Borkowska** - ja wczoraj na komisji wspomniałam, że jest potrzeba zabezpieczenia tych pieniędzy, w związku z tym przesuwam środki z chodnika z Marcinkowa.

**Radna – Pani Małgorzata Kamińska** – wczoraj dołożyliśmy na komisji ten punkt.

**Skarbnik – Pani Urszula Borkowska** – za waszą zgodą wprowadziłam zmianę.

**Wójt – Pan Henryk Kacprzyk** - pytałem czy mogę wprowadzić ten punkt. Myślałem, że przejdzie. Byłem w błędzie.

Przewodniczący Rady Gminy ogłosił przerwę.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – w projekcie uchwały budżetowej, którą Pani Skarbnik przygotowuje na sesję nadzwyczajną będzie zawarta zmiana w budżecie dotycząca realizacji tej uchwały. Natomiast pozostałe zmiany w planie wydatków i w planie dochodów które są w projekcie dotychczasowym zostaną odłożone na późniejszy okres, kiedy rada będzie mogła współuczestniczyć w podejmowaniu uchwał dotyczących rozplanowania również tych środków, o których Pani Skarbnik mówiła – z VAT. Jest to jakiś consensus. Cały czas chodzi mi o to, żeby Państwo radni mieli również wpływ jak pieniądze w budżecie są rozdysponowywane. Samo uczestniczenie w sesji i akceptowanie uchwał dotyczących zmian w budżecie jest dla mnie osobiście nie do zaakceptowania. Zarządzeniami wójt może sam zrobić zmiany. Nie ma potrzeby zwoływania sesji. Państwo radni powinniście mieć możliwość współdecydowania co z tego budżetu na który składają się różne przychody można zrobić. Jeżeli wójt i Pani Skarbnik na to przystają jestem gotów zwołać dzisiaj sesję nadzwyczajną. To potrwa około 2 lub 3 godzin, żeby przygotować zmiany w budżecie.

**Skarbnik – Pani Urszula Borkowska** – Panu Przewodniczącemu chodzi o to, że w budżecie został zaplanowany dochód z VAT, który ma wpłynąć w kwocie 435 tys. zł. Ta kwota została rozdysponowana po stronie wydatków na wydatki w planie, które są albo zaniżone z powodu tego, że trzeba było wziąć na jakąś inwestycję lub z powodu braków tylko minimalne kwoty były przyjęte do budżetu. W tej chwili ta kwota 435 tys. zł została rozdysponowana po stronie wydatków i Pan Przewodniczący denerwuje się przyjęciem tych 435 tys. zł. Żeby wyrzucić te 435 tys. zł po stronie dochodów automatycznie muszę zrobić zmiany po stronie wydatków. Wiąże się to ze zmianą WPF i zmianą załączników do uchwały. Jest to trochę pracy. Ja nie jestem w stanie tego w ciągu 5 minut zrobić. Jest to kwestia 2, 3 godzin, bo muszę te zmiany poprowadzić. Jednak powiem

Państwu drugą sprawę, że kwestia tych 435 tys. zł nie jest kwestią zamkniętą, bo macie Państwo nad tym kontrolę. Jeżeli uważacie, że nie mamy wprowadzać tej zmiany, to ja muszę mieć na to czas, żeby tą uchwałę poprawić. Szkoda, że tego nie powiedzieliście wczoraj, na dzisiaj ja bym tą uchwałę poprawiła, zrobiła.

**Wójt – Pan Henryk Kacprzyk** - to są sprawy skomplikowane. Realizacja budżetu następuje różnie. Wydatki które ustaliliście w działach, rozdziałach, paragrafach trzeba realizować, bo to są wypłaty nauczycielskie, wypłaty z GOPS. Środki które wpływają ekstra, to my przyjmujemy do budżetu i tam gdzie są braki to tymi środkami Pani Skarbnik te braki pokrywa. Jest możliwość, że jak zostanie część środków to można je przeznaczyć na przyszły rok, ale nigdy nie została. W ciągu roku nie ma możliwości ustalenia sztywnych wydatków, po to są te przesunięcia. Ryzyka żadnego nie ma, bo te pieniądze w budżecie muszą być. W tych działach i paragrafach, to nie jest tak do końca, że ja mogę sobie przesuwać.

**Skarbnik – Pani Urszula Borkowska** – nie może w płacach i inwestycjach. To są pieniądze, które są w budżecie, które Państwo widzicie.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – te pieniądze są w budżecie, tylko nie są rozdysponowane, między działami a w związku z tym ich wykorzystanie, przeznaczenie na jakiegokolwiek działania wymaga zgody rady, natomiast między rozdziałami i paragrafami jest w gestii wójta, dlatego też chciałbym, żebyście Państwo mieli taką świadomość, bierne uczestniczenie w sesji mija się z sensem samorządności. Jeśli chcecie Państwo mieć możliwości współdecydowania i wspierania organu wykonawczego swoimi radami, wypowiedziami i sugestiami, to takie rozwiązanie na dzień dzisiejszy proponuję. Możemy zastanowić się jak w następnej kolejności, planowana była sesja na wrzesień, ale myślę, że w tej sytuacji trzeba będzie zwołać tę sesję być może pod koniec lipca albo wcześniej, żeby to co z tych 435 tys. zł jest to zagospodarowania, żeby to ustalić.

**Wójt – Pan Henryk Kacprzyk** – jest taka sytuacja, że my nie uzupełniamy w paragrafach, to grozi przekroczeniem planu a musimy płacić wynagrodzenia nauczycielom, za energię. My nie będziemy płacić wynagrodzeń, za energię i pieniądze będą czekały, że rada zadecyduje i przeznaczy na jakąś inwestycję. Nadwyżka budżetowa na koniec roku jest dopiero sumą, którą radni mogą rozdysponować według własnego uznania.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – myślę, że radni nie są samobójcami i nie chcą działać na szkodę gminy. Nie sądzę, żeby radni zamarzyli sobie fontannę na środku Gierzwałdu a nie zapłacili za energię albo jakieś inne należności.

**Wójt – Pan Henryk Kacprzyk** – nie ma tak, że my możemy zapłacić za energię w grudniu.

**Skarbnik – Pani Urszula Borkowska** – na następnej sesji możecie Państwo z tych paragrafów na które włożyłam zdjęć, bo zgodziliśmy się, bo była taka potrzeba.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** - moja propozycja była taka, żeby zgodzić się na to przesunięcie z Marcinkowa do Mielna, żeby zrealizować tą uchwałę o pomocy a pozostałe przesunięcia zrealizować w następnym okresie. Jeżeli wójt i Pani Skarbnik taki sposób rozwiązania tego problemu akceptują, to ja jestem skłonny zwołać nadzwyczajną sesję dzisiaj za 2 lub 3 godziny.

**Skarbnik – Pani Urszula Borkowska** – nie widzę przestępstw w tej uchwale, ja muszę zrobić te przesunięcia, jeżeli uważacie Państwo, że jesteście w stanie te 2 czy 3 godziny poczekać, bo muszę zrobić zmiany w budżecie.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** -czy akceptujecie Państwo taki sposób rozwiązania problemu? Czy macie Państwo ochotę zaakceptować to

co zostało wam przedstawione i za 2 godziny spotkać się na sesji nadzwyczajnej i zaakceptować to, co zostało powiedziane.

**Radny – Pan Adam Królikowski** – bez zmian nie będzie sesji?

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – przed chwilą rozmawialiśmy z Panem Wójtem i Panią Skarbnik na ten temat i oni byli skłonni przyjąć propozycję.

**Wójt – Pan Henryk Kacprzyk** – ja staram się cały czas wytłumaczyć, że to jest młócenie siana. Teraz Pani Skarbnik zmieni, to na następnej sesji będziemy musieli do tego wrócić.

**Skarbnik – Pani Urszula Borkowska** – ja mam propozycję, może Państwo wskażecie mi, gdzie mam te 435 tys. zł ulokować i ja zmienię.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** - Pani Skarbnik proszę to cofnąć do momentu przed wprowadzeniem tych zmian a wprowadzić tylko tą zmianę, którą tutaj proponuję.

**Radna – Pani Małgorzata Kamińska** – większego specjalisty i osoby, która ma wiedzę, którą ma Pani Skarbnik nikt z nas nie ma, bo nikt nie ma wykształcenia ekonomicznego i nie siedzi na bieżąco w tych paragrafach. Budżet był opracowany, na każdej sesji, na każdej komisji są wprowadzane kolejne zmiany do budżetu na rok bieżący i WPF.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – spróbujmy artykułować myśli które zmierzają do rozwiązania problemu.

**Radna – Pani Małgorzata Kamińska** – ja nie widzę potrzeby czegokolwiek zmieniania, bo to jest marnotrawienie naszego czasu i czasu sołtysów, którzy tu siedzą. Przegłosujmy tą poprawkę, żeby zwołać nadzwyczajną sesję. Przyjąć tą uchwałę budżetową w takiej formie, jakiej ona w tej chwili jest, żebyśmy mogli te pieniądze pozyskać a na następnej sesji nie ma problemu, gdzie co do czego dołożyć, bo i tak na każdej komisji i sesji są zmiany. To jest na zasadzie nie bo nie.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bal** – Pani radna, Pani o pewnych sprawach nie wie. Ja nie chcę radnych w te sprawy wtajemniczać. 31 marca podejmowaliśmy uchwałę w sprawie zmiany budżetu, w tej uchwale zaproponowałem przesunięcie kwoty 4 tys. zł na dofinansowanie przedszkola, ta uchwała nie została poprawiona, nie została przygotowana do podpisu i nie została wysłana do RIO i do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, dlaczego bo ktoś uznał, że może cenzurować uchwały, które podejmuje rada. Czy taki sposób postępowania Pani Kamińska uzna za właściwy? Ja mając takie doświadczenie nie bardzo jestem skłonny wierzyć zapewnieniom i intencjom. Dzisiaj postanowiłem, że w tej sprawie próbuję rozmawiać i przedstawić swoje oczekiwania i swoje propozycje. W tej rozmowie, którą przeprowadziliśmy w czasie przerwy wydawało mi się, że do pewnego consensusu możemy dojść, ale widzę, że nie bardzo, w związku z tym co mi pozostaje?

**Radna – Pani Małgorzata Kamińska** – wracając do tej uchwały, która dotyczyła dofinansowania niepublicznej szkoły w Dylewie, ustaliliśmy, że tą uchwałę przesuniemy na czas pokontrolny i na komisji była podjęta decyzja, że czekamy do wyników kontroli. Na sesji uchwała znowu znalazła się w porządku obrad i radni, którzy głosowali na komisji, żeby tę uchwałę odrzucić na sesji głosowali za.

**Skarbnik – Pani Urszula Borkowska** – Pan Przewodniczący mówił o 4 tys. zł. To nie jest dlatego, że nie została wprowadzona ta zmiana 4 tys., że mi się nie chciało, tylko dlatego, że jeżeli ktoś z radnych wprowadza zmiany, to obowiązuje nas szczegółowość; dział, rozdział, paragraf. Pan Przewodniczący wprowadził zmianę do budżetu, żeby zdjąć z działu 750 nie wskazując paragrafu i

wprowadzić na dział 801 rozdział 80101 § 2540. W związku z tym, że brak było szczegółowości z czego to zdjąć, ja nie mogłam tej zmiany wprowadzić, dlatego nie została wprowadzona ta zmiana. To jest trudne dział, rozdział i paragraf. Gdy Państwo mi to wskażecie, nie ma problemu. W tej chwili te 435 tys. zł zostało wprowadzone tam gdzie były za małe plany, gdzie brakowało do planu.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – czy te propozycje o których tutaj rozmawialiśmy w czasie przerwy są do zaakceptowania przez Pana Wójta i Panią Skarbnik?

**Wójt – Pan Henryk Kacprzyk** – Pani Skarbnik poprawi tę uchwałę, ale musicie mieć świadomość, że wrócimy do tematu, żeby te środki w to samo miejsce przeznaczyć. Dla tych 400 tys. Pani Skarbnik pójdzie i przerobi. Świadomość musicie mieć, że to jest niepotrzebna praca.

**Radny – Pan Sławomir Matuszewski** – gdyby wczoraj Pan o tym mówił na komisji, to radni by decydowali a dzisiaj decyduje tylko Pan.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – jesteśmy cały czas przy punkcie wolne wnioski i zapytania, w związku z tym ustalamy następującą rzecz: zwołuję na godzinę 17.00 w dniu 30 czerwca nadzwyczajną sesję rady gminy z następującym porządkiem:

1. Otwarcie – stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie uchwał przez radę gminy:
  - a) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej
  - b) w sprawie zmian budżetu Gminy Grunwald na 2015 rok;
  - c) w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Ostródzkiego.
4. Zamknięcie sesji.

**Radna – Pani Jadwiga Dymkowska** – ja mam propozycję zmian do porządku – zmiana diet.

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala** – proszę przygotować uchwałę i na ten temat będziemy dyskutowali, ale myślę, że nie jest to uchwała na sesję nadzwyczajną.

Ad pkt 10. Wobec zrealizowania porządku obrad, Przewodniczący Rady Gminy zamknął X sesję Rady Gminy.

Protokołowała

Przewodniczący Rady Gminy

Bronisława Warmińska

Ryszard Bala