

PROTOKÓŁ Nr 45/2022

z posiedzenia Komisji Kultury, Oświaty i Zdrowia, Komisji Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego i Komisji Rewizyjnej Rady Komisji Gminy odbytego w dniu 29 sierpnia 2022 r. w sali posiedzeń Urzędu Gminy Grunwald

Posiedzenie rozpoczęto godz. 8:00 zakończono godz. 10:57

Przewodniczył: Pani Małgorzata Kamińska – Przewodnicząca Komisji Oświaty i Zdrowia.

Obecni Radni Gminy Grunwald (lista obecności zał. nr 1).

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

- 1 Pani Magdalena Makowska – Główna Księgowa,
- 2 Pan Jan Sokołowski - Sekretarz Gminy Grunwald,

Ad. pkt. 1 i 2. Otwarcie – stwierdzenie prawomocności obrad. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji - Pani Małgorzata Kamińska –dokonała otwarcia posiedzenia komisji, stwierdziła prawomocność obrad oraz przedstawiła projekt porządku obrad.

Złożone wnioski w sprawie zmiany porządku obrad:

1. Dodanie do porządku obrad punktu – Wystąpienie przedstawiciela wspólnoty mieszkaniowej w Stębarku jako punkt 4 (wniosek złożony przez Przewodniczącą Komisji Panią Małgorzatę Kamińską).

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie wyrazili zgodę na dodanie ww. do porządku obrad.

2. Przesunięcie punktów 9. Zaopiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję przez Radę Gminy Grunwald: 9.1. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grunwald na lata 2022-2032; 9.2. w sprawie zmian w budżecie Gminy Grunwald na 2022 r na początek sesji (wniosek złożony przez Sekretarza Gminy Pana Jana Sokołowskiego).

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie wyrazili zgodę na przesunięcie ww. punktów.

3. Dodanie projektu uchwały w punkcie zaopiniowanie projektów uchwał na następną sesji: w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie na własność Gminy Grunwald nieruchomości zabudowanej położonej w obrębie geodezyjnym Stębark działka nr 291/78.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie wyrazili zgodę na dodanie ww. do porządku obrad.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Komisja Kultury, Oświaty i Zdrowia, Komisji Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego i Komisji Rewizyjnej Rady Komisji Gminy w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęła porządek obrad wg. następującego wyszczególnienia:

Planowany porządek obrad:

1. Otwarcie – stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów:
 - 3.1. protokół nr 44/2022 ze wspólnego posiedzenia komisji Rady Gminy Grunwald z dnia 27.06.2022r;

- 3.2. protokół nr 42A/2022 z posiedzenia komisji Rewizyjnej Rady Gminy Grunwald z dnia 27.05.2022 r.
4. Wystąpienie przedstawiciela Wspólnoty Mieszkaniowej Stębark.
5. Zaopiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję przez Radę Gminy Grunwald:
 - 5.1. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grunwald na lata 2022-2032;
 - 5.2. w sprawie zmian w budżecie Gminy Grunwald na 2022 r.
6. Analiza informacji z wykonania budżetu szkół / Ocena wydatków na utrzymanie placówek oświatowych.
7. Informacja na temat organizacji i kosztów dowozu uczniów do szkół Gminy Grunwald.
8. Stan przygotowań placówek oświatowych do nowego roku szkolnego.
9. Zapoznanie się z wydatkowaniem środków na pomoc materialną dla uczniów.
10. Analiza planu remontów i budowy infrastruktury związanej ze zbiorowym zaopatrzeniem mieszkańców w wodę oraz z odbiorem ścieków.
11. Zaopiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję przez Radę Gminy Grunwald:
 - 11.1. w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Grunwald na rok szkolny 2022-2023;
 - 11.2. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej działki nr 174/1 obręb Stębark;
 - 11.3. w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie na własność Gminy Grunwald nieruchomości zabudowanej położonej w obrębie geodezyjnym Stębark działka nr 291/78
 - 11.4. w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 01 sierpnia 2022 r. w sprawie utworzenia Młodzieżowej Rady Gminy Grunwald;
 - 11.5. w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Z. S. na działania Wójta Gminy Grunwald.
12. Wolne wnioski i informacje.
 - 12.1. Wniosek OSP Frygnowo w sprawie dofinansowania zakupu urządzeń hydraulicznych.
13. Zamknięcie obrad

Ad. pkt. 3. Przyjęcie protokołów:

3.1. protokół nr 44/2022 ze wspólnego posiedzenia komisji Rady Gminy Grunwald z dnia 27.06.2022 r.
Przewodnicząca Komisji - Pani Małgorzata Kamińska – poinformowała, że ww. protokół został przesłany radnym na posiedzenia.pl. Podała ww. protokół pod głosowanie, kto jest za przyjęciem protokołu bez odczytywania.

Radni przyjęli protokół nr 44/2022 ze wspólnych posiedzeń komisji Rady Gminy z dnia 27 maja 2022r bez odczytywania (jeden głos wstrzymujący i jedna osoba nie głosowała).

Radni uwag nie zgłosili.

3.2. protokół nr 42A/2022 z posiedzenia komisji Rewizyjnej Rady Gminy Grunwald z dnia 27.05.2022 r.

Przewodnicząca Komisji - Pani Małgorzata Kamińska – poinformowała, że ww. protokół został przesłany radnym na posiedzenia.pl. Podała ww. protokół pod głosowanie, kto jest za przyjęciem protokołu bez odczytywania.

Radni przyjęli protokół nr 42A/2022 ze wspólnych posiedzeń komisji Rady Gminy z dnia 27 maja 2022r bez odczytywania. (3 głosy za, 1 osoba nie głosowała).

Radni uwag nie zgłosili.

Ad. pkt. 4. Wystąpienie przedstawiciela Wspólnoty Mieszkaniowej Stębark.

Przedstawiciel – Pan P.K- dzień dobry, jest ze mną pani Aneta O., która jest przewodniczącą Wspólnoty Mieszkaniowej Stębark, ja jestem członkiem zarządu. Rozchodzi się o wspólnotę mieszkaniową w Stębarku, w budynku grunwaldzkim, w

którym mieści się ośrodek zdrowia, posterunek Policji oraz z tyłu znajdują się mieszkania. Uznaliśmy, że Rada Gminy nie wie co w temacie się dzieje a ciągnie się ona już pół roku i nadszedł czas, aby poinformować o sprawach, które dotyczą w bardzo dużym stopniu gminę. W styczniu 2022 roku pan wójt zorganizował zebranie w Stębarku dotyczące podwyżki opłat za centralne ogrzewanie i poinformował, że stawka centralnego ogrzewania wzrosła z 5 zł na 15 zł, czyli trzykrotnie. Jednocześnie pan wójt nie potrafił w jakikolwiek racjonalny sposób wytłumaczyć przyczyn, poza tym, że węgiel rośnie, i że rośnie najniższe wynagrodzenie nie miał ze sobą jakichkolwiek wyliczeń skąd mu wyszła taka stawka. Zaczęliśmy z wójtem korespondencję pisemną i odpowiedzi zostały udzielone w formie pisemnej, które też nie pokazywały, że wyliczenie stawki zostały wykonane zgodnie z prawem. Mieszkańcy nie godząc się na jednostronny sposób narzucenia tej podwyżki bez szczegółowego jej uzasadnienia zaktywizowali wspólnotę mieszkaniową. Prawdą jest, że wspólnota mieszkaniowa powstaje, kiedy wyodrębniony jest pierwszym lokal i z ksiąg wieczystych wynika, że pierwszy lokal wyodrębniony został w roku 2007. W roku 2007 nie została wybrana władza i budynkiem zarządzała cały czas gmina i mieszkańcom było z tym dobrze. Mieszkańcy się cieszyli, że mają kłopot z głowy, że nie ma czynszu aż do roku 2022 kiedy stawka za centralne ogrzewanie decyzją pana wójta wzrosła z 5 zł na 15 zł. Mieszkańcy przeanalizowali całą sytuację i odpowiedzi, które uzyskiwaliśmy od pana wójta i stwierdzili, że wójt w wyliczeniach, które są nielogiczne twierdził, że w jednym sezonie dla ogrzewania w tej wspólnoty mieszkaniowej zużył 90 t węgla podczas gdy za poprzedniej władzy z używano o połowę mniej węgla w sezonie grzewczym. Zwróciliśmy również uwagę na fakt, że dla obsługi tej kotłowni, gdzie jest tylko jeden budynek jest zatrudniony palacz w wymiarze pełnego etatu a mieszkańcy, którzy tam są obserwują, ile czasu on w tej kotłowni przebywał. Palacz przebywał w tej kotłowni 2 - 3 razy dziennie w zależności od tego jaki był dzień po kilkadziesiąt minut. Stwierdzono, że zatrudnienie palacza dla tej jednej kotłowni w pełnym wymiarze etatu jest w żaden sposób nieuzasadniony. Wójt zapytany o to na spotkaniu w styczniu, dlaczego w wymiarze pełnego etatu stwierdził, że takie są przepisy, które zabraniają zatrudniania palacza więcej niż jednym miejscu, gdy zapytałem jakie przepisy nie potrafił tego przepisu wskazać i w końcu stwierdził, że przepisy kodeksowe. Nie ma takiego przepisu, który mówiłby, że jeden palacz jedna kotłownia. Z tych wyliczeń nielogicznych, niekonsekwentnych, nieprawidłowych, które wójt przedstawił wynikało, że ponad 50% kosztów to jest właśnie koszt palacza, który ponad 40000 zł w 7 miesięcy zarabiał, to jak się przeliczy na stawkę godzinową to stawka można byłoby powiedzieć ma palacz wyższą niż wójt. W dniu 24 marca 2022 roku uruchomiliśmy wspólnotę mieszkaniową, czyli zorganizowaliśmy spotkanie, na które zaprosiliśmy notariusza Panią Teresę Ziółkowską dlatego, że z przepisów ustawy o własności lokali wynika, że jeżeli zmieniasz sposób zarządzania nieruchomością wspólną to musi być to zaprotokołowane przez notariusza. Podjęto decyzję, że przejmujemy zarządzanie nieruchomością wspólną z dniem 1 czerwca 2022 roku i chcieliśmy, żeby skończył się sezon grzewczy i od następnego sezonu grzewczego już zarząd był po naszej stronie. W spotkaniu tym uczestniczyli przedstawiciele gminy i trzeba stwierdzić, że rozwijamy się wszyscy w zakresie wiedzy ustawy o własności lokali, ponieważ gminie wydawało się, że jeżeli ma 3 lokale w tym budynku to będzie

miała 3 głosy a w rzeczywistości tak nie jest. Generalnie we wspólnotach mieszkaniowych głosuje się udziałami, czyli taki jaki mam udział w nieruchomości wspólną taką mam siłę głosu, ale jest jeden wyjątek. Ustawa o własności lokali wskazuje, że w sytuacji, w której są nieprawidłowości w wyliczeniach, które nie dają sumy jeden, albo jeżeli jest jeden właściciel posiadający ponad 50% udziału pozwala zmienić sposób głosowania z tego udziałowego na sposób jeden właściciel jeden głos, pod warunkiem, że z takim wnioskiem zwrócą się mieszkańcy, którzy posiadają minimum 0,02 udziału. W przypadku naszej wspólnoty w zdecydowanej większości jesteśmy zgodni w myśleniu o tej sytuacji i w działaniu, i na każde zebranie przygotowujemy takie wnioski, i przechodzimy na głosowanie jeden właściciel jeden głos i pomimo tego, że gmina ma w księgach wieczystych 0,56 udziału w tej nieruchomości to my jesteśmy w stanie na każdym zebraniu wspólnoty głosować w myśl zasady jeden właściciel jeden głos, i tak też głosujemy. W sumie w lokalu tym jest 11 właścicieli i decyzje podejmujemy od marca w myśl zasady jeden właściciel jeden głos. Podjęto decyzje, że logicznym rozwiązaniem w kontekście stawki za centralne ogrzewanie 15 zł/ jest zmiana sposobu ogrzewania a mianowicie wymiana pieca z węglowego na paletowy. Stwierdzono, że jeżeli zastosujemy takie rozwiązanie to zejdziemy z kosztów utrzymania palacza, który stanowił wyliczeniu pana wójta ponad 50 % nie będzie nam potrzebny już palacz, gdyż mieszkańcy będą już w stanie sami ogarnąć obsługę pieca paletowego. Podjęto uchwałę, żeby realizować taką inwestycję. Pan wójt na bieżąco o wszystkim jest informowany od 24 marca, a jak sądzę do tej pory radni nie są poinformowani o tym, że są takie sprawy. Wójtowi nie spodobało się to, że stracił możliwość decydowania co do tego miejsca i szuka wszelkimi sposobami sposobu wyjścia z tej sytuacji takiego, żeby nie podlegać temu co uchwali wspólnota. Na zebraniu w styczniu, gdzie mieszkańcy jeszcze byli w szoku po informacji, że mają płacić 15 zł/m to wójt opowiadał bajki, że kto będzie chciał się odłączyć od centralnego ogrzewania to się będzie mógł odłączyć, a to jest niezgodne z prawem, bo żeby się odłączyć od centralnego ogrzewania to jest potrzebna zgoda wszystkich członków wspólnoty, więc nie ma takiej możliwości, żeby jedna osoba niezadowolona odłączyła się od centralnego ogrzewania. Pan wójt na tym nie poprzestał, bo gdy ostatnio byłem u pani notariusz Ziółkowskiej w Olsztyнку po fakturę za jej usługę to zostałem przez nią poinformowany, że pan wójt się pojawił z propozycją, żeby podzielić działkę i na tej wydzielonej części będą trzy jego lokale i w tym momencie problemu się pozbywa. Pani notariusz zrobiła wielkie oczy i do mnie skomentowała co za doradców ma wójt, bo oczywiście taka decyzja wymaga zgody wszystkich członków wspólnoty i bez zgody współwłaścicieli tej działki jest to niemożliwe. Niemożliwym jest też wypisanie się ze wspólnoty, że jeżeli się komuś nie podoba i czy to dotyczy konkretnej osoby, czy dotyczy to gminy to nie ma takiej możliwości. Wracając do zakupu pieca to inwestycja ta jest oszacowana wstępnie, bo trudno stwierdzić w jakim koszcie się to zamknie i na chwilę obecną jest to koszt około 86000 zł. Koszt ten 86000 zł rozdzieliliśmy zgodnie z prawem zgodnie z udziałem, czyli gmina ma księgach wieczystych 56% udziału więc ma 56% kosztu tejże inwestycji, czyli około 48000 zł o ile zamknie się w kwocie 86000 zł.

Rozdał radnym materiały dotyczące zakupu pieca, czyli realizacji tej inwestycji.

Na pierwszym zebraniu podjęliśmy również jako wspólnota decyzje o utworzeniu funduszu remontowego i podjęliśmy decyzje, że fundusz ten to będzie około 2 zł/m od pełnych metrów posiadanych lokali. Mieszkańcy zaczęli płacić poza jedną osobą, która jest blisko związana z panem wójtem i nie płaci gmina a pozostali mieszkańcy bez problemu płacą. Wójt w imieniu gminy zwrócił się do nas z zapytaniem w jaki sposób wyliczyliśmy te 2 zł/m, że mamy mu przedstawić metodologię wyliczenia i dla mnie to było szokujące dziwne, że zadaje takie pytanie, bo to wspólnota podejmuje decyzje jaką kwotę chce mieć na ten cel. Pogrzebaliśmy w przepisach i wychodzi na to, że wójt nie był świadomy, tego, że poprawił nieprawidłowość, której się dopuściliśmy, bo przyjęliśmy, że fundusz remontowy będzie od metra a orzecznictwo sądowe jest takie, że nie jest od metra a również jest od udziałów. Podjęliśmy decyzję, że poprawimy na 2000 zł miesięcznie funduszu wedle udziałów a skoro gmina ma 56% nieruchomości wspólnej no to ma 56% udziałów w funduszu remontowym i to jest kwota 1120 zł a według metrów była kwota około 300 zł. Z wójtem nie ma jakiegokolwiek nici porozumienia, pojawił się tylko na spotkaniu styczniowym i to było na tyle pomimo, że były spotkania wspólnoty inne i był proszony, żeby sam wziął w nim udział no to nie bierze w nim udziału tylko wysłał pracownika i zazwyczaj jest to pani Elżbieta Kamińska. Doszliśmy do wniosku, że słowa wójta nie mają wartości, ponieważ nie chce on albo nie ma czasu spotkać się z nami i dwukrotnie byliśmy u wójta w godzinach pracy urzędu w poniedziałek między 8 a 10 gdzie przyjmuje interesantów. Pierwszy raz przyszliśmy dużą grupą, czyli prawie wszyscy mieszkańcy i na tym spotkaniu omówione zostały wszystkie problemy, między innymi problem pieca i pan wójt powiedział grupie mieszkańców, że z piecem tym, który tam jest możecie robić co chcecie, możecie go wymontować, sprzedać na złom, cokolwiek chcecie zrobić takie było jego pierwsze stanowisko. Mimo wszystko nie było dalszych ruchów ze strony gminy, aby przekazać lokal kotłowni pojawiliśmy się po raz 2 już w trochę mniejszym składzie i na tym spotkaniu pan wójt powiedział przecież że ten piec jest dobry i ponieważ został zakupiony przez gminę w roku 2017 i może być użyty w innym miejscu i on by go chciał skorzystać. Stwierdziliśmy, że nie ma najmniejszego problemu, bo skoro i tak będziemy ten piec nowy montować to jest kwestia tylko dogadania jak rozliczyć to pomiędzy stronami. Za jakiś czas przychodzi pismo, że gmina proponuje nam wykup tego pieca, który w roku 2017 został zakupiony za 7000 zł dodatkowo montaż, czyli w sumie około 12000 zł. Pan wójt po 5 latach korzystania z tego pieca dochodzi do wniosku, że piec jest gminy i on proponuje wspólnocie, żeby go odkupiła i pewnie pani skarbnik wyliczyła wskaźniki amortyzacyjne i efekt tego taki, że propozycja wykupu tego pieca to jest 10000 zł. Przeanalizowałem przepisy i jest orzecznictwo jednoznaczne, że instalacja centralnego ogrzewania we wspólnocie mieszkaniowej jest jedną i niepodzielną całością zatem ten piec jak kupiła go gmina i wstawiła to od tego momentu jest własnością wspólnoty mieszkaniowej nie gminy. Nawet gdyby przejąć te błędne stanowisko, że piec jest gminy, bo gmina ma fakturkę no to w momencie, kiedy kupowała ten piec gmina to miała 70% udziału we wspólnocie i około 70% kosztów to był to koszt gminy a ewentualnie 30% można byłoby rozdzielić na mieszkańców. Sytuacja ta obrazuje, że nie ma jakiegokolwiek woli współpracy ani wartości słowo wójta. Na tym drugim spotkaniu poprosiłem pana wójta, że my jako wspólnota chcemy dostępu do umowy z Policją i Telekomunikacją,

ale najważniejszą dla nas jest umowa z Policją, gdyż na dachu tego budynku są urządzenia telekomunikacyjne a z ustawy o własności lokalu wynika, że dach jest częścią wspólną i zamontowanie tam czegokolwiek wymaga zgody i ewentualnej odpłatności ustalonej przez wspólnotę. Wspólnota chce tą odpłatność ustalić, ale pan wójt powiedział nam na spotkaniu, że oczywiście da nam te umowy, ale mamy złożyć pismo i oczywiście te pismo złożyliśmy. Końcowy efekt był taki, że pan wójt po rozmowie rzekomo z panem prawnikiem odpisał nam, że jeden członek wspólnoty nie może od 2 członka wspólnoty żądać takich dokumentów i to jest ponownie kuriozalne i pokazuje brak jakiegokolwiek współpracy. Fakt jest taki, że gdybyśmy prosili o umowę od osoby prawnej, ale my prosiliśmy informacje od gminy, czyli jednostki samorządu terytorialnego umowy, którą zawarła z innym podmiotem publicznym i oczywiście, że jest to jawna informacja publiczna. W związku z powyższym inna pewna osoba zgłosiła się z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej i tą umowę otrzymała. Z tych dokumentów wynika, że jest bardzo dużo braków, że nie ma umów, ale to już jest co chcieliśmy się dowiedzieć to się dowiedzieliśmy, że nie ma żadnego uregulowania i podstawy ku temu, żeby policja mogła sobie coś postawić i jest to pewnie uzgodnienie ustne. Wójta poinformowaliśmy na tym spotkaniu, że ustalimy kwotę za użytkowanie tego dachu i tą kwotę nie będziemy obciążać Policji, bo jest tylko najemcą a będziemy w sposób oczywisty obciążać gminę. Pan wójt wie, że od 24 marca, że jest taka zmiana, że są takie a nie inne ruchy i w naszym odczuciu stale nam utrudnia to co chcemy zrobić. Fakt, że nie płaci ani złotówki na fundusz remontowy, ani na tą inwestycje i domyślamy się z jakich przyczyn się to dzieje. Proszę być świadomym, że jeżeli gmina nie zapłaci to my pójdziemy z gminą do sądu i oprócz potężnych kosztów, które już rosną to będą potężne koszty sądowe odsetki itd. Jesteśmy tutaj po to, żeby przedstawić wam tą sytuację i żebyście byli świadomi, że takie środki w budżecie powinny być zabezpieczone i apeluję do rady, żeby takie środki zabezpieczyć. Zdajemy sobie sprawę, że działa na emocjach i nie ma żadnego racjonalnego uzasadnienia do takich kroków, bo popatrzcie sam przychodzi do mieszkańców oświadcza, że 15 zł/m i nie podlega to żadnym negocjacjom, nie potrafi tego racjonalnie wyjaśnić skąd mu wyszło te 15 zł. Mieszkańcy się aktywizują podejmują kroki, które obciążają również ich wiadomo, że podejmowane są decyzje tak żeby dla siebie było jak najlepiej to siłą rzeczy dla gminy też chcą zrobić jak najlepiej, która jest współwłaścicielem tego budynku i wójt nie wie jaki będzie tego efekt jaka będzie stawka, ale mówi nie i będzie szukał sposobów, żeby się wyłączyć. Informuję państwa, że nie mam wykształcenia prawniczego, ale wypowiem się na temat obsługi prawnej urzędu nie wiercie w to co oni wam mówią, bo takich wybitnych prawników jakich ma Gmina Grunwald w tej kadencji to ze świeczką szukać. Poprzednia prawniczka to były szczyty wiedzy prawniczej a pan prawnik, który jest obecnie to miałem takie przekonanie, że troszkę więcej wie i ja nie oczekuję, żeby on oceniał tak jak my chcemy, ale to jak się zachowuje, że on podpowiada, żeby nie dawać umowy między gminą a policją, to że mówi wójtowi, że piec jest gminy. Kiedy idę do niego na rozmowę to słyszę odpowiedź *a na jakiej zasadzie jest pan* Odpowiadam, że na prostych przepisach zasady prawa. Powiem, że miejcie bardzo ograniczone zaufanie do tego co mówi prawnik, bo prawnik pomimo tego, że wydaje się po studiach to trzeba naprawdę weryfikować to co mówi i to co

robi. Specjalnie przyszedłem na komisję, żeby radnych w temat wprowadzić, żebyście mieli czas na przeanalizowanie moich słów i wróć na sesję.

Wracając do tematu ogrzewania i dotyczy to wszystkich miejsc, w które ogrzewane są przez gminę to zaskarżyłem do WSA zarządzenia wójta w sprawie tych podwyżek. Powiem jeszcze swoją dygresję, że jak wójt oblicza te swoje stawki i wyszło mu 15 zł przy cenie węgla 1000 zł a teraz cena węgla wynosi 3000 zł to rozumiem, że powinno być 45 zł/m. WSA odrzucił moją skargę, ale to nie oznacza, że ja nie mam racji, bo odrzucenie skargi oznacza, że uznał się za niewłaściwy dla rozpatrzenia tej sprawy i z tego co wiem to nikt nie zaskarżył tego wyroku, ale jest bardzo duże prawdopodobieństwo, że zaskarżyła ten wyrok gmina, bo gmina wniosowała o oddalenie. Sąd w uzasadnieniu opisał, że kwestie tą nie reguluje zarządzenie tylko aneks do umowy zawartej z mieszkańcami. Wiecie jak pan wójt robił aneksy, że próbował je dostarczyć przez posłańca, a jak mu się nie udało to w jednym egzemplarzu jednostronnie podpisane aneks wysłał pocztą i uznał, że jest to zawarty aneks. Jeżeli ten wyrok się uprawomocni to piłeczka przejdzie po stronie gminy, bo ja na przykład cały czas płaciłem według starej stawki uznając, że jest nieprawidłowo wyliczona stawka i niech mnie teraz do sądu cywilnego podadzą a ja mam całą stertę dokumentów na udowodnienie mojej tezy, że to zostało zrobione niezgodnie z prawem. W chwili obecnej zależy nam bardzo na przekazanie kluczy do kotłowni, gdyż chcemy zacząć działania przed sezonem grzewczym a nam się to utrudnia.

Przekazał radnym dokumenty tj.: protokół ze spotkania, podjęte uchwały, zapytania wysłane do urzędu i otrzymane odpowiedzi.

Przewodnicząca Komisji - Pani Małgorzata Kamińska – poinformowała, że jest to dla niej niezrozumiała, że gmina od 1 czerwca nie wywiązała się ze zobowiązań a do tego utrudnia prace, które są niezbędne do rozpoczęcia sezonu grzewczego.

Radna- Pani Ewa Ziejewska- poinformowała, że w Dylewie również było spotkanie w sprawie podwyżki za centralne ogrzewanie i też było pytanie o koszty i kalkulacje, i również nie uzyskaliśmy żadnej odpowiedzi. Na spotkaniu był pracownik, który chaotycznie odpowiedział, że dostał z jakiegoś działu i z tej odpowiedzi nic nie wynikało i dopiero w marcu otrzymaliśmy aneks, który dotyczył podwyżki za centralne ogrzewania z mocą od stycznia. Nie powinno być takiej sytuacji, że robi się aneksy wstecz i została potraktowana każda z tych kotłowni w sposób jaki mieszkaniec przedstawił i nie ma żadnej współpracy, mimo że my rozumiemy, że ceny poszły w górę, ale musi z czegoś to wynikać a nie można nas tak traktować, że jesteśmy związani z tą kotłownią a pan i władca będzie decydował. Nie można utrudniać prac, jeżeli chcą sami przejąć kotłownię i robisz tak jak wójt powiedział na początku, że radni nie umieją wczuć się w sytuacji, bo nigdy nie prowadzili żadnej działalności.

Radny- Pan Henryk Kacprzyk- stwierdził, że problem polega na tym, że wójt nie szanuje i nie odnosi się w sposób odpowiedni do ustawy samorządowej. Ustawa samorządowa wyraźnie wskazuje, że zadaniem własnym gminy jest dostarczenie ciepła dla mieszkańców gminy i jest to najpoważniejszy przepis, który powinien być realizowany. Uważam takie zachowanie wójta za karygodne i przypuszczam, że wynika to z tego, że albo mu się nie chce zapoznać z ustawą albo ktoś inny karty rozdaje, bo tak głupie decyzje podejmować, które miałem możliwość usłyszeć to są rzeczywiście poniżej wszelkiej krytyki, tym bardziej że sezon grzewczy zbliża się wielkimi krokami

i trzeba na to zareagować. Z doświadczenia wiemy, że stosuje się różne próby i wymuszania na radnych a słyszy się, że planuje się przedłużenie o pół roku kadencji to dodatkowo przez pół roku będziemy cierpieć, bo sobie nie wyobrażam, że przez kolejne 5 lat pod tym przewodnictwem gmina będzie funkcjonowała, bo teraz już jest na skraju katastrofy i niedługo. Jest z nami tutaj zastępca pani skarbnik od której nie możemy uzyskać żadnej odpowiedzi bo ja na dzisiaj nie wiem i na pewno pani mi dzisiaj też nie powie ile rzeczywiście gmina ma zadłużenie i na co poszły środki które były przekazywane z funduszy tzw. znaczonych przypuszczam że są konsumowane na bieżąco, bo taką się stosuje tu politykę i świadczy tu o tym, że gmina będzie szukała wszędzie jakichkolwiek pieniędzy i nawet złotówka będzie dla gminy będzie wydana na przykład na jakiś zespół disco polo.

Radna – Pani Cecylia Lecewicz-Husar- zapytała mieszkańca, czy rozmawiała z wójtem na temat zakupu pieca i czy wie on jaki jest udział.

Przedstawiciel – Pan P.K- tak oczywiście wójt jest poinformowany o wszystkim.

Radna – Pani Cecylia Lecewicz-Husar- zapytała, jak zareagował na wieść, że będzie partycypował w kosztach.

Przedstawiciel – Pan P.K- ale to nie jest tak, że wyrażam zgodę bądź nie wyrażam zgodę to wspólnota rządzi się takimi prawami. Wójt przyjął to do wiadomości, ale jak zadałem pytanie czy to prawda, że pogłoski, które do mnie dotarły, że gmina by się chciała odłączyć od centralnego ogrzewania to odpowiedział, że to jest prawda i sprawa w tej chwili jest sprawdzane. Odpowiedziałem wójtowi, że już to sprawdziłem i nie ma ani możliwości, aby gmina się odłączyła od wspólnoty ani nie ma możliwości, żeby gmina się odłączyła od centralnego ogrzewania bez zgody wspólnoty a na ten moment jestem pewny, że nie otrzyma takiej zgody. Jedyny sposób, żeby wyjść z tej wspólnoty to jest sprzedaż tych lokali i wtedy w to miejsce wchodzi nowy właściciel, ale póki jest właścicielem będzie członkiem wspólnoty i nie ma prawnej możliwości, żeby podzielić działkę tak jak sobie wymyślił to i że w jego działce będą lokale, które są gminy.

Radni więcej uwag nie zgłosili.

Ad. pkt. 6. Analiza informacji z wykonania budżetu szkół / Ocena wydatków na utrzymanie placówek oświatowych.

Kierownik Referatu Oświaty- Pani Krystyna Wójcik-Wiśniewska- przedstawiła informację na ww. temat **zał. nr 2.**

Radny – Pan Piotr Szewczak- w związku z dużym wzrostem cen opału, czy nie myśłano o prowadzeniu zajęć tylko w jednej szkole i przenieść inne szkoły do jednego miejsca.

Kierownik Referatu Oświaty- Pani Krystyna Wójcik-Wiśniewska- stwierdziła, że jest to bardzo ciekawy pomysł. Ze względu na liczbę dzieci 583 w szkołach publicznych i na pewno byłoby to rozwiązanie ciekawe. Jeżeli chodzi o dzieci w klasach to dochodzilibyśmy do ok 30 dzieci w klasie, ale nie wiem, jak dyrektorzy są wyposażenie w ławki i krzesła.

Przewodnicząca Komisji - Pani Małgorzata Kamińska – stwierdziła, że klasy są tak małe, że nie pomieszczą tyle ławek i może 2 sale spełniałyby wymogi.

Kierownik Referatu Oświaty- Pani Krystyna Wójcik-Wiśniewska- połączenie klas byłoby sprawą logistyczną i rozwiązaniem sytuacji z nauczycielami, którzy by nie musieli prowadzić już zajęć.

Radny- Pan Henryk Kacprzyk- stwierdził, że rząd określił, że gminy dostaną odpowiednie dofinansowanie na ogrzewanie dla szkół tylko kwestia jest taka, żeby te pieniądze faktycznie trafiły na ten cel.

Kierownik Referatu Oświaty- Pani Krystyna Wójcik-Wiśniewska- powiem Panu wprost, że nie sądzę, aby rekompensata wystarczyła na pokrycie wszystkich kosztów, już podwyżki dla nauczycieli od 1 maja to pokazują. Otrzymaliśmy dotację na kwotę 205000 zł i 60000 zł do końca roku już zabrakło i każdy paragraf tak wygląda. Trzeba brać wszystkie opcje pod uwagę, aby zapewnić dzieciom odpowiednie wykształcenie.

Przewodnicząca Komisji - Pani Małgorzata Kamińska – zapytała o ilość dzieci w poszczególnych szkołach.

Kierownik Referatu Oświaty- Pani Krystyna Wójcik-Wiśniewska-

SP Frygnowo: przedszkole 9 dzieci, w zerówce 3 dzieci, w klasach I-VIII -42 dzieci;

SP Gierzwałd: przedszkole 50 dzieci, w zerówce 20 dzieci, w klasach I-VIII -137 dzieci;

ZSP Mielno: przedszkole 16 dzieci, w zerówce 14 dzieci, w klasach I-VIII -71 dzieci;

SP Stębark: przedszkole 36 dzieci, w zerówce 21 dzieci, w klasach I-VIII -88 dzieci;

SP Szczepankowo: przedszkole 6 dzieci, w zerówce 4 dzieci, w klasach I-VIII -67 dzieci; SP Dylewo łącznie z przedszkolem 65 dzieci. Łącznie dzieci szkolnych w gminie jest 583 plus Dylewo 65. W innych gminach subwencja wprost wystarczy na utrzymanie nie licząc obecnego roku ze względu na ceny opału.

Radni więcej uwag nie zgłosili.

Ad. pkt. 7. Informacja na temat organizacji i kosztów dowozu uczniów do szkół Gminy Grunwald.

Kierownik Referatu Oświaty- Pani Krystyna Wójcik-Wiśniewska- przedstawiła informację na ww. temat **zał. nr 3**. Zadeklarowała, że osobiście przyjrzy się dowozom, bo wszyscy twierdzą, że tak jest od lat i nie warto niczego zmieniać, warto sprawdzić i może uda się usprawnić ten temat, który związany jest także z godzinami otwarcia świetlicy.

Radny- Pan Henryk Kacprzyk – przypomniał, że Gmina Grunwald jako pierwsza przyjęła oświatę i na samym początku było zalecenia ministra, żeby autobus użytkować jako gmina a nie korzystać z zewnętrznych usług. Stwierdził, że wcześniejsze rozwiązanie było tańsze i elastyczne również ze względu na transport sportowy, wyjazdy związane z kulturą.

Kierownik Referatu Oświaty- Pani Krystyna Wójcik-Wiśniewska- gmina teraz nie zakupi autobusu.

Przewodnicząca Komisji- Pani Małgorzata Kamińska- gmina ma autobus w użyczeniu u przewoźnika.

Kierownik Referatu Oświaty- Pani Krystyna Wójcik-Wiśniewska- jest to temat do głębokiego przeanalizowania, gdyż transport zbiorowy jest tańszy im więcej jest odbiorców, nie będę wypowiadała się w temacie, w którym nie znam szczegółów.

Przewodnicząca Komisji- Pani Małgorzata Kamińska- temat utrzymania szkół jest do omówienia i na dziś jest za dużo szkół natomiast ważną kwestią jest też temat nietrafionych inwestycji, na które wydawane są pieniądze, które są wywalane w błoto. Uważam, że nietrafioną inwestycją jest budowa hali gimnastycznej w Szczepankowie za 2 mln zł, gdzie Szczepankowo ma 77 osób, gdyby te pieniądze zainwestować w rozbudowę SP Gierzwałd, gdzie jest już projekt. Dzieci spokojnie zmieściłyby się w Gierzwałdzie, bo były czasy, gdzie w SP Gierzwałd było 300 dzieci. Podobnie sprawa wygląda ze SP Stębark, która spokojnie przejęłaby dzieci z SP Frygnowo oraz ZSP Mielno, gdyby nie kolejne nietrafione inwestycje na dziś nie wiemy nic na temat funkcjonowania żłobka, jak on się przyczynił do wzrostu zatrudnienia matek, zabranie części sal na siłownię i Kickboxing.

Kierownik Referatu Oświaty- Pani Krystyna Wójcik-Wiśniewska- byłam w tych pomieszczeniach i zrobiły na mnie duże wrażenie tylko trzeba zachęcić do korzystania z tego sprzętu.

Przewodnicząca Komisji-Pani Małgorzata Kamińska- gdyby wcześniej przy likwidacji gimnazjum rozpocząć rozmowy z rodzicami i nauczycielami to można byłoby zreorganizować oświatę i dzieci od klasy IV spokojnie pomieściłyby się w SP Stębark i koszty byłyby niższe a część szkół można byłoby przeznaczyć na świetlice. Przed tym tematem nie uciekniemy i budowa sali, gdzie uczęszcza 77 dzieci łącznie z przedszkolem to jest zły pomysł, ale takich inwestycji na terenie gminy jest więcej jak np. cyfrowe wodomierze, których nie można zamontować a wydatek 2 mln zł a można było pozyskać to na inne inwestycje. Rada wielokrotnie prosiła, aby ustalać inwestycje i wspólnie decydować co jest nam potrzebne a rada dowiaduje się po fakcie dokonanych. Wójt składa wnioski na coś co inni nie chcą, bo są nierentowne i nieprzydatne i dostaje się pieniądze, które wydawane są bezsensu. Można napisać porządną projekt i otrzymać pieniądze na inwestycję potrzebną. Temat kosztów oświaty jest nieunikniony i trzeba się zastanowić jak rozwiązać ten problem z korzyścią dla uczniów i wiadomo nauczycieli, ale jest wielu nauczycieli przed emeryturą i świadczeniem kompensacyjnym. Radni więcej uwag nie zgłosili.

Ad. pkt. 8. Stan przygotowań placówek oświatowych do nowego roku szkolnego.

Kierownik Referatu Oświaty- Pani Krystyna Wójcik-Wiśniewska- przedstawiła informację na ww. temat **zał. nr 4.**

Radny- Pan Arkadiusz Piasecki- zapytał, czy brano pod uwagę w celu odciążenia SP Gierzwałd, aby dzieci z Kitnowa uczęszczała do SP Szczepankowo, bo obecnie dzieci są w różnych szkołach.

Kierownik Referatu Oświaty- Pani Krystyna Wójcik-Wiśniewska- odpowiedziała, że pierwszy raz słyszy taki wniosek.

Przewodnicząca Komisji -Pani Małgorzata Kamińska- odpowiedziała, że temat już był omawiany na komisji i była taka propozycja, ale rodzice nie wyrazili zgody i stwierdzili, że mają prawo zapisać dziecko tam, gdzie chcą.

Kierownik Referatu Oświaty- Pani Krystyna Wójcik-Wiśniewska- odpowiedziała, że Rada Gminy ma kompetencje do ustalenia obwody szkół i dyrektor przyjmuje tylko w razie wolnych miejsc. Stwierdziła, że trzeba pamiętać o szkole w Dylewie, która funkcjonuje, ale w dalszej perspektywie może się nie utrzymać jest to obwód SP Szczepankowo i pod tym kontem są plany budowy hali sportowej. W XXI wieku praca bez sali gimnastycznej jest ogromnym problemem.

Przewodnicząca Komisji-Pani Małgorzata Kamińska- zapytała, kiedy zostanie wypłacony nauczycielom świadczenie urlopowe.

Kierownik Referatu Oświaty- Pani Krystyna Wójcik-Wiśniewska- odpowiedziała, że zgodnie KN powinna być wypłacona do 31. VIII, ale nie pytałam, czy stan faktyczny będzie taki sam. Nauczycielom się należy, ale sytuacja budżetowa szkół jest dramatyczna. Zgadzam się z wypowiedzią Radnej Małgorzaty Kamińskiej, że szkół jest za dużo i finansowo nie dajemy rady, bo dokładamy 100% z własnych środków.

Radny- Pan Henryk Kacprzyk – zapytał, czy ktoś rozmawiał z radnymi, że w SP Szczepankowo ma powstać sala gimnastyczna.

Kierownik Referatu Oświaty- Pani Krystyna Wójcik-Wiśniewska- odpowiedziała, że jest tu za krótko, żeby odpowiedzieć, ale osobiście się ucieszyła.

Radny- Pan Henryk Kacprzyk – stwierdził, że również się cieszy, ale chodzi o współpracę z radą i decyzje powinny być wspólne. Od Rady Gminy będzie oczekiwało się współpracy, bo szkół jest za dużo, ale niech współpraca jest obustronna.

Radny- Pan Piotr Szewczak- zapytał, czy wiadomo coś w sprawie komputerów dla dzieci z PGR.

Kierownik Referatu Oświaty- Pani Krystyna Wójcik-Wiśniewska- odpowiedziała, że Gina otrzymała środki, ale nie orientuje się w obecnej sytuacji.

Sekretarz Gminy- Pan Jan Sokolowski- stwierdził, że na dniach przetarg zostanie ogłoszony. W różnych gminach zostały wydane decyzje w różnych terminach i tam, gdzie już są zakupione to prawdopodobnie były wydane wcześniej decyzje.

Radny- Pan Henryk Kacprzyk – budżet zwiększyliśmy w kwietniu i proszę wstrzymać odpowiedzi, które są publikowane, bo jest to nie na miejscu. W maju odpowiedział pan, że pieniądze wpłynęły i są na odrębnym koncie i proszę pojedźmy dziś do banku i sprawdzimy te specjalne wyodrębnione konto. Radni więcej uwag nie zgłosili.

Ad. Pkt. 9. Zapoznanie się z wydatkowaniem środków na pomoc materialną dla uczniów. **Kierownik Referatu Oświaty- Pani Krystyna Wójcik-Wiśniewska-** przedstawiła informację na ww. temat **zał. nr 5.** Radni więcej uwag nie zgłosili.

Ad. Pkt. 10. Analiza planu remontów i budowy infrastruktury związanej ze zbiorowym zaopatrzeniem mieszkańców w wodę oraz z odbiorem ścieków.

Przewodnicząca Komisji -Pani Małgorzata Kamińska- przypomniała sprawę z brakiem dostępu do wody dla Państwa S. Poinformowała, że rozmawiała z kierownikiem RGK w tej sprawie, gdyż zgłosił się przedsiębiorca z propozycją użyczenia sprzętu w celu wykonania prac dla tych Państwa. Koszt jaki poniosłaby gmina to paliwo i pracownik jest to ogromna pomoc. Należałoby zakupić tylko rury i jest po zbiorach więc można byłoby zacząć prace.

Inspektor- Pan Jarosław Świniarski- przedstawił pierwszą część informacji na ww. temat **zał. nr 6.**

Przewodnicząca Komisji -Pani Małgorzata Kamińska- czyli, w sprawie Państwa S. jest złożony wniosek i czekamy na wyniki?

Inspektor- Pan Jarosław Świniarski- tak.

Przewodnicząca Komisji -Pani Małgorzata Kamińska- czy, inwestycja w Stębarku etap I jest już opłacona?

Inspektor- Pan Jarosław Świniarski- tak, faktury są opłacone z datą 16.08.2022 r. etapu I.

Radni więcej uwag nie zgłosili.

Kierownik RGK- Pan Józef Nowakowski - przedstawił drugą część informacji na ww. temat **zał. nr 6.**

Poinformował o sprawie z oczyszczalnią w Zybułtowiu, gdzie były kontrole w sprawie, że była wielka katastrofa. Gdy zostałem kierownikiem RKG pierwsze co to stwierdziłem, że tą oczyszczalnię trzeba doprowadzić do stanu użyteczności. Opisał stan obecny jaki jest w oczyszczalni Zybułtowo oraz kontrole jakie były przeprowadzone. Oczyszczalnia w Gierzwałdzie była budowana na przepustowości 120m a na dziś trzeba przyjąć 400, nie ma innej możliwości, żeby oczyszczać tyle ścieków z deszczówki.

Decyzja, która była w roku 2018 podjęta w sprawie laguny jako obróbki osadów i zostały laguny wyłączone w roku 2018 i dostałem 500 zł mandatu, bo są kierowane osady. Stwierdził, że jest wiele anomalii w gminie i potrzeba rozmowy, żeby rozwiązać problem. Stwierdził, że w roku 2018 zmieniono przepustowość oczyszczalni w Zybułtowiu i jest na 400, zostało to zrobione z powodu redukcji azotu i fosforu nie można było zrobić redukcji więc zmieniono przepustowość i tych parametrów nie ma. Decyzja ta jest podjęta na 10 lat tj. do roku 2029, ale przy takich zrzutach deszczówki oczyszczalnia pływa. Nie można doprowadzić, żeby burzówka płynęła do oczyszczalni. Stwierdził, że należałoby zabezpieczyć środki w budżecie dla firmy, która zajęłaby się wywożeniem osadów, gdyż gmina nie posiada odpowiedniego sprzętu. Firma przyjechałaby raz w roku i wywozła osady albo zamiast workownicy można zrobić poletka osadowe i wysuszone osady rolnik mógłby zabrać.

Przewodnicząca Komisji -Pani Małgorzata Kamińska- poinformowała, że wnioski do budżetu należy złożyć na piśmie, ale rada nie może niczego obiecać, gdyż w poprzednim roku chcieliśmy uczestniczyć w pracach nad budżetem, ale stwierdzono, że nie jest to nasza kompetencja i dostaliśmy gotowy budżet. Problem oczyszczalni i kanalizacji znamy i twierdzimy, że trzeba zrobić a są inne inwestycje niepotrzebnie robione, ale naszego głosu nikt nie słucha. Na każdej sesji prosimy, żeby wnioski były omawiane z radą, żeby rada stwierdziła, czy jest potrzebne, czy nie. Zapytała, czy kierownik wie jaki jest teraz problem z montażem wodomierzy.

Kierownik RGK- Pan Józef Nowakowski - to jest kolejny problem, bo np. hydrofornia źle pracowała i złoże w rurach to automatycznie zanieczyszcza ją reszta. Ostatnio trzeba było odłączyć dwa bloki w Gierzwałdzie, bo złoże się przedostaje. Trzeba zamontować hydrant, żeby oczyszczać sieć.

Przewodnicząca Komisji -Pani Małgorzata Kamińska- ogromny jest problem z ciśnieniem.

Radny- Pan Henryk Kacprzyk - zapytał, ile będzie kosztowała modernizacja oczyszczalni Zybułtowo i Gierzwałd.

Kierownik RGK- Pan Józef Nowakowski - na Gierzwałd ok 8 mln zł a Zybułtowo ok. 500-600 tys. zł. Zybułtowo do końca miesiąca trzeba zrobić próbę szczelności zbiorników, bo jest nakaz, a jak to ruszę to spodziewam się, że rozwali się wszystko.

Radni więcej uwag nie zgłosili.

Ad. Pkt. 11. Zaopiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję przez Radę Gminy Grunwald:

Ad. pkt. 11.1. w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Grunwald na rok szkolny 2022-2023.

Przewodnicząca Komisji -Pani Małgorzata Kamińska- przedstawiła ww. projekt uchwały **zał. nr 7.**

Radni uwag nie zgłosili.

Ad. pkt. 11.2. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej działki nr 174/1 obręb Stębark.

Inspektor – Pan Rydygier Kupisz- przedstawił ww. projekt uchwały **zał. nr 8.**

Radni uwag nie zgłosili.

Ad. pkt. 11.3. w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie na własność Gminy Grunwald nieruchomości zabudowanej położonej w obrębie geodezyjnym Stębark działka nr 291/78.

Inspektor – Pan Rydygier Kupisz- przedstawił ww. projekt uchwały **zał. nr 9.**

Radni uwag nie zgłosili.

Ad. pkt. 11.4. w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Z. S. na działania Wójta Gminy Grunwald.

Przewodnicząca Komisji -Pani Małgorzata Kamińska- przedstawiła ww. projekt uchwały **zał. nr 10.**

Ad. pkt. 11.5. w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 01 sierpnia 2022 r. w sprawie utworzenia Młodzieżowej Rady Gminy Grunwald.

Przewodnicząca Komisji -Pani Małgorzata Kamińska- przedstawiła ww. projekt uchwały **zał. nr 11.**

Poddała pod głosowanie, kto z radnych jest za nieuwzględnieniem ww. petycji.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym jednogłośnie zgodziła się ze stanowiskiem KSWiP ws. nieuwzględnienia ww. petycji.

Radni uwag nie zgłosili.

Ad. pkt. 12.1. Wniosek OSP Frygnowo w sprawie dofinansowania zakupu urządzeń hydraulicznych.

Przewodnicząca Komisji -Pani Małgorzata Kamińska- przedstawiła ww. wniosek **zał. nr 12.** Stwierdziła, że jest to niewielka kwota a urządzenie jest bardzo potrzebne. OSP Frygnowo jest jedną z najczęściej wzywanych straży i jest to wniosek do uwzględnienia i będzie prośba do pani Skarbnik, aby znalazła pieniądze.

Poddała pod głosowanie, kto z radnych jest za uwzględnieniem ww. wniosku.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym jednogłośnie uwzględniła ww. wniosku

Radny- Pan Sławomir Matuszewski- stwierdził, że koszt naprawy urządzenia przerasta koszt zakupu nowego urządzenia. Poinformował, że już nie ma potrzeby 11 tys. zł, ale potrzebne jest 7 tys. zł.

Radni więcej uwag nie zgłosili.

Ad. pkt. 5.1. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grunwald na lata 2022-2032.

Ad. pkt. 5.2. w sprawie zmian w budżecie Gminy Grunwald na 2022 r.

Główna Księgowa- Pani Magdalena Makowska- poinformowała, że ww. uchwały zostały przesłane ponownie po poprawkach i przedstawiła ww. projekty wraz z uzasadnieniem **zał. nr 13 i zał. nr 14.**

Radny- Pan Henryk Kacprzyk – zapytał, dlaczego dziś po godzinie 7 pojawiły się tak późno sprawozdania kwartalne Gminy Grunwald, jeżeli zostały już dużo wcześniej wysłane do RIO i musiałem ściągnąć te dane w ramach dostępu do informacji publicznej. Czy Panią niepokoi, że już w chwili obecnej mamy 14563000 kwoty zadłużenia ogółem, że mamy 6 208 000 zobowiązań na koniec okresu sprawozdawczego? Do tego należy dodać 4 500 000 zł, które RIO zostawiło w dochodach i jeszcze jest sprzedaż bardzo mało a zaplanowana jest na 2 000 000 zł.

Przewodnicząca Komisji -Pani Małgorzata Kamińska- zapytała, czy można dokonać zmiany dla OSP Frygnowo, gdyż wniosek został pozytywnie zaopiniowany przez radnych, czy uda się dokonać tej zmiany na najbliższą sesję?

Główna Księgowa- Pani Magdalena Makowska- tak.

Radni więcej uwag nie zgłosili.

Ad. pkt. 12. Wolne wnioski i informacje.

Przewodnicząca Rady Gminy – Pani Ewa Bawolska- przypomniała, że na LI sesji złożony został wniosek Radnego H. Kacprzyk w sprawie treści sprawozdania międzysesyjnego wójta, co takie sprawozdanie powinno zawierać.

Radny- Pan Henryk Kacprzyk – stwierdził, że sprawozdanie w chwili obecnej zawiera np. takie informacje o publikacji w Dz. Urz. i mija się to z celem, bo radni znają ten temat. Sprawozdanie powinno składać się z działań związanych z realizacją inwestycji oraz działania związane ze zmianą budżetu.

Radny- Pan Sławomir Matuszewski- stwierdził, że fakt wysyłki uchwały nie jest realizacją uchwały.

Przewodnicząca Komisji -Pani Małgorzata Kamińska- poddała pod głosowanie wniosek w sprawie sprawozdania międzysesyjnego, aby nie znajdowały się w tym temacie realizacja uchwał.

Radni jednogłośnie wyrazili zgodę.

Przewodnicząca Rady Gminy – Pani Ewa Bawolska- a sprawozdanie o pracach RGK?

Radny- Pan Henryk Kacprzyk – odpowiedział, że najważniejsze sprawy, które mają wpływ na budżet a nie informacje z bieżącej pracy o wbijaniu gwoździ.

Radny- Pan Henryk Kacprzyk – złożył wniosek w sprawie nie odczytywanie całej treści uchwał podejmowanych, ale tylko nr uchwały i tytuł uchwały.

Radni jednogłośnie wyrazili zgodę.

Podinspektor - Pani Anna Leżańska- przedstawiła wniosek nr Fn.3150.4.2022 w sprawie rozłożenia na raty za wodę i ścieki Pani xxx zał. nr 15.

Radni uwag nie zgłosili.

Przewodnicząca Komisji - Pani Małgorzata Kamińska – poddała pod głosowanie, kto jest za pozytywnym rozpatrzeniem wniosku w sprawie rozłożenia na raty zaległości za wodę i ścieki Pani xxx w wysokości 100,00 zł plus odsetki.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym jednogłośnie wyraziła zgodę na rozłożenie na raty za wodę i ścieki Pani xxx w wysokości 100 zł plus odsetki.

Radni uwag nie zgłosili.

Podinspektor - Pani Anna Leżańska- przedstawiła wniosek nr Fn.3150.5.2022 w sprawie rozłożenia na raty za centralne ogrzewanie Pani xxx zał. nr 16.

Radni uwag nie zgłosili.

Przewodnicząca Komisji - Pani Małgorzata Kamińska – poddała pod głosowanie, kto jest za pozytywnym rozpatrzeniem wniosku w sprawie rozłożenia na raty zaległości za centralne ogrzewanie Pani xxx w wysokości 200,00 zł plus odsetki.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym jednogłośnie wyraziła zgodę na rozłożenie na raty za centralne ogrzewanie Pani xxx w wysokości 200 zł plus odsetki.

Radni uwag nie zgłosili.

Podinspektor - Pani Anna Leżańska- przedstawiła wniosek nr Fn.3150.6.2022 w sprawie rozłożenia na raty za centralne ogrzewanie Pani xxx zał. nr 17.

Radni uwag nie zgłosili.

Przewodnicząca Komisji - Pani Małgorzata Kamińska – poddała pod głosowanie, kto jest za pozytywnym rozpatrzeniem wniosku w sprawie rozłożenia na raty zaległości za centralne ogrzewanie Pani xxx w wysokości 100,00 zł wraz z odsetkami.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym jednogłośnie wyraziła zgodę na rozłożenie na raty za centralne ogrzewanie Pani xxx w wysokości 100 zł wraz z odsetkami.

Radni uwag nie zgłosili.

Podinspektor - Pani Anna Leżańska- przedstawiła wniosek nr Fn.3150.7.2022 w sprawie rozłożenia na raty za centralne ogrzewanie Pana xxx zał. nr 18

Radni uwag nie zgłosili.

Przewodnicząca Komisji - Pani Małgorzata Kamińska – poddała pod głosowanie, kto jest za pozytywnym rozpatrzeniem wniosku w sprawie rozłożenia na raty zaległości za centralne ogrzewanie Pana xxx w wysokości 100,00 zł plus odsetki.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym jednogłośnie wyraziła zgodę na rozłożenie na raty za centralne ogrzewanie Pana xxx w wysokości 100 zł plus odsetki.

Radni uwag nie zgłosili.

Ad. pkt. 13. Zamknięcie obrad.

Przewodnicząca Komisji - Pani Małgorzata Kamińska – wobec zrealizowania porządku obrad zamknęła wspólne posiedzenie Komisji Kultury, Oświaty i Zdrowia, Komisji Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego i Komisji Rewizyjnej Rady Komisji Gminy odbytego w dniu 29 sierpnia 2022 r.

Protokołowała (z nagrania)

Przewodnicząca Komisji Oświaty i Zdrowia

Iwona Mikołajczak

Małgorzata Kamińska

