

**PROTOKÓŁ nr XXXVII/2021**  
**z XXXVII Sesji Rady Gminy Grunwald**  
**z dnia 29 czerwca 2021 r.**

Początek obrad godz. 15<sup>00</sup>.

Zakończenie obrad godz. 19<sup>42</sup>.

Przewodniczyła: Przewodnicząca Rady Gminy- Pani Ewa Bawolska.

Obecni Radni Gminy Grunwald (lista obecności zał. nr 1)

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

1. Adam Szczepkowski – Wójt Gminy,
2. Sylwia Kierebińska – Skarbnik Gminy.
3. Jan Sokołowski- Sekretarz Gminy
4. Marcin Belczyński – Radca prawnych
5. Zbigniew Borecki- mieszkaniec Gminy zgłoszony do debaty nad raportem o stanie gminy za rok 2020.

Podjęto uchwały od nr 295 do nr 306.

**1. Otwarcie XXXVII Sesji Rady Gminy.**

**Przewodnicząca Rady Gminy- Pani Ewa Bawolska-** przywitała przybyłych gości poinformowała, że obrady są utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk oraz, że sesja nie będzie transmitowana „na żywo”. Dokonała otwarcia XXXVII sesji Rady Gminy, po czym stwierdziła kworum przy którym może obradować i podejmować prawomocne uchwały Rada Gminy.

Lista obecności radnych (zał nr 1)

**2. Przyjęcie porządku obrad na XXXVII Sesję Rady Gminy.**

**Przewodnicząca Rady Gminy- Pani Ewa Bawolska-** na komisji omówiono projekty uchwał, na które złożyła wniosek o dodanie ich do porządku obrad, do punktu podjecie uchwał przez Radę Gminy Grunwald następujących projektów uchwał:

1. w sprawie zmiany WPF Gminy Grunwald na lata 2021- 2032 – *Rada Gminy w głosowaniu jawnym nieimiennym większością głosów wyraziła zgodę na dodanie do porządku obrad w/w projektu uchwały.*
2. w sprawie zmian w budżecie Gminy Grunwald na 2021 rok – *Rada Gminy w głosowaniu jawnym nieimiennym większością głosów wyraziła zgodę na dodanie do porządku obrad w/w projektu uchwały.*
3. w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie hipoteki na rzecz Banku Spółdzielczego w Olsztynku na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Grunwald – *Rada Gminy w głosowaniu jawnym nieimiennym większością głosów wyraziła zgodę na dodanie do porządku obrad w/w projektu uchwały.*
4. w sprawie zmiany wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego – *Rada Gminy w głosowaniu jawnym nieimiennym większością głosów wyraziła zgodę na dodanie do porządku obrad w/w projektu uchwały.*
5. w sprawie rozpatrzenia skargi Państwa xxx na działanie Wójta Gminy Grunwald-- *Rada Gminy w głosowaniu jawnym nieimiennym większością głosów wyraziła zgodę na dodanie do porządku obrad w/w projektu uchwały.*

6. w sprawie rozpatrzenia petycji złożonej przez Instytut Strategii 2050 warmińsko-mazurskie przy Stowarzyszeniu Polska 2050 – *Rada Gminy w głosowaniu jawnym nieimiennym większością głosów wyraziła zgodę na dodanie do porządku obrad w/w projektu uchwały.*
7. Usunięcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Grunwald na lata 2021-2025- *Rada Gminy w głosowaniu jawnym nieimiennym większością głosów wyraziła zgodę na usunięcie z porządku obrad w/w projektu uchwały.*

Radni więcej uwag nie zgłosili.

#### **Porządek obrad po wprowadzonych zmianach:**

1. Otwarcie — stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXXVI sesji Rady Gminy z dnia 27.05.2021 rok.
4. Sprawozdanie Wójta o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym oraz sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Gminy.
5. Raport o stanie gminy Grunwald za 2020 rok - rozpatrzenie i debata.
- 5.1. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Grunwald wotum zaufania.
6. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego Gminy Grunwald za 2020 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Grunwald za 2020 rok oraz zapoznanie się z opinią Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie o tym sprawozdaniu.
- 6.1. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Grunwald za 2019 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Grunwald za 2020 rok.
7. Przedstawienie treści wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Grunwald w sprawie nieudzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Grunwald za 2020 rok oraz zapoznanie się z opinią Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie o tym wniosku.
- 7.1. Podjęcie uchwały w sprawie nieudzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Grunwald za 2020 rok.
8. Informacja o stanie przygotowań obiektów sportowo-rekreacyjnych do sezonu letniego.
- 9.1 Informacja o organizacji zajęć dla dzieci i młodzieży w okresie wakacji.
10. Podjęcie uchwał przez Radę Gminy:
  - 10.1. w sprawie uchylenia uchwały Nr XXX/227/2020 z dnia 25 listopada 2020 roku w sprawie zmiany strategii rozwoju społeczno — gospodarczego gminy Grunwald na lata 2016/2026,
  - 10.3. w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie na własność Gminy Grunwald nieruchomości niezabudowanej położonej w obrębie Geodezyjnym Dylewo działka nr 5/20,
  - 10.4. w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dzieci w Żłobku Gminnym w Stębarku.
  - 10.5. w sprawie zmiany WPF Gminy Grunwald na lata 2021- 2032
  - 10.6. w sprawie zmian w budżecie Gminy Grunwald na 2021 rok
  - 10.7. w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie hipoteki na rzecz Banku Spółdzielczego w Olsztynku na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Grunwald
  - 10.8. w sprawie zmiany wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego.

10.9. w sprawie rozpatrzenia zasadności skargi Państwa xxxx na działanie Wójta Gminy Grunwald.

10.9.1. w sprawie rozpatrzenia skargi Państwa xxxx na działanie Wójta Gminy Grunwald.

10.10. w sprawie rozpatrzenia zasadności petycji złożonej przez Instytut Strategii 2050 warmińsko-mazurskie przy Stowarzyszeniu Polska 2050.

10.10.1. w sprawie rozpatrzenia petycji złożonej przez Instytut Strategii 2050 warmińsko-mazurskie przy Stowarzyszeniu Polska 2050.

11. Wolne wnioski i zapytania.

12. Interpelacje radnych.

13. Zamknięcie sesji.

głosowanie	Przyjęcie porządku obrad na XXXVII Sesję Rady Gminy
jednostka	Rada Gminy Grunwald
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	29 czerwca 2021 r.	czas	15:05:31 - 15:06:11
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

#### Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	12	85.71 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYM AŁO SIĘ	2	14.29 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

#### Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Bala	Ryszard	ZA
2	Bawolska	Ewa	ZA
3	Gutowska	Halina	ZA
4	Kamińska	Małgorzata	ZA

5	Królikowski	Adam	nieobecny
6	Lecewicz-Husar	Cecylia	ZA
7	Matuszewski	Sławomir	ZA
8	Napłoszek	Zbigniew	ZA
9	Nowicki	Dariusz	WSTRZYMAŁ SIĘ
10	Piasecki	Arkadiusz	WSTRZYMAŁ SIĘ
11	Sawicki	Jerzy	ZA
12	Stanka	Iwona	ZA
13	Szewczak	Piotr	ZA
14	Ziejewska	Ewa	ZA
15	Zwalińska	Krystyna	ZA

### 3. Przyjęcie protokołu z XXXVI sesji Rady Gminy dnia 27.05.2021 rok

**Przewodnicząca Rady Gminy- Pani Ewa Bawolska** - protokół był dostępny w biurze rady. Radni otrzymali na swoje skrzynki posiedzenia.pl. Proponuję przyjąć protokół XXXVI/2021 z dnia 27 maja 2021 roku bez odczytywania. Radni uwag nie zgłosili.

głosowanie	Przyjęcie protokołu z XXXVI sesji Rady Gminy dnia 27.05.2021 rok
jednostka	Rada Gminy Grunwald
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	29 czerwca 2021 r.	czas	15:07:08 - 15:07:31
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

#### Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	14	100 %	pula głosów	15	-

PRZECIWIW	0	0 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

#### Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Bala	Ryszard	ZA
2	Bawolska	Ewa	ZA
3	Gutowska	Halina	ZA
4	Kamińska	Małgorzata	ZA
5	Królikowski	Adam	nieobecny
6	Lecewicz-Husar	Cecylia	ZA
7	Matuszewski	Sławomir	ZA
8	Napłoszek	Zbigniew	ZA
9	Nowicki	Dariusz	ZA
10	Piasecki	Arkadiusz	ZA
11	Sawicki	Jerzy	ZA
12	Stanka	Iwona	ZA
13	Szewczak	Piotr	ZA
14	Ziejewska	Ewa	ZA
15	Zwalińska	Krystyna	ZA

#### 4. Sprawozdanie Wójta o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym oraz sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Gminy.

(15:07:47 - 15:25:59)

**Wójt Gminy Grunwald – Pan Adam Szczepkowski-** odczytał Sprawozdanie Wójta o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym oraz sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Gminy (**zał nr 2**).

**Radny- Pan Ryszard Bala-** zapytał, jak dzielą się kategorie dróg gminnych, wspomniano o drodze w Stębarku jako gminna wewnętrzna. Zapytał jakie są inne rodzaje dróg gminnych.

**Wójt Gminy Grunwald – Pan Adam Szczepkowski-** odpowiedział, że jest to droga wewnątrz wioski, nie wychodząca poza jej granice.

**Przewodnicząca Rady Gminy- Pani Ewa Bawolska -** zapytała czy wpłynęły wnioski w ramach zwolnienia z podatku akcyzy w związku z COVID-19, podjętych uchwał na ostatniej sesji

**Wójt Gminy Grunwald – Pan Adam Szczepkowski-** odpowiedział, że wpłynął jeden wniosek. Nie jest to proste gdyż Rada Gminy podjęła uchwałę a należy jeszcze znaleźć środki, które zrekompensują tą kwotę, która zostanie umorzona z tytułu podjętych uchwał, nie wiadomo jaka to będzie kwota bo nie wiadomo ile wniosków wpłynie. W początkowym budżecie w styczniu 2021 roku kwota ta nie została ujęta, nikt nie przewidywał, że będą zwolnienia z podatku i na tą kwotę należy znaleźć dodatkowe środki.

**Przewodnicząca Rady Gminy- Pani Ewa Bawolska -** zapytała, czy wójt dokonał zwolnień z podatku w ramach uprawnień jakie daje ustawa w roku 2021.

**Wójt Gminy Grunwald – Pan Adam Szczepkowski-** odpowiedział, że dokładnie nie pamięta ale są to groszowe kwoty, ok. kilkaset złotych.

**Radny- Pan Ryszard Bala -** stwierdził, że wójt powinien określić jakie kwoty wyniosą zwolnienia z podatków w ramach podjętych uchwał i wtedy radni pomogą podjąć decyzję z jakiego rozdziału przesunąć kwotę.

Radni więcej uwag nie zgłosili.

## **5. Raport o stanie gminy Grunwald za 2020 rok - rozpatrzenie i debata.**

**Przewodnicząca Rady Gminy- Pani Ewa Bawolska -** rozpoczęła debatę i poprosiła, aby wójt przedstawił informacje ws. raportu o stanie gminy za rok 2020.

**Wójt Gminy Grunwald – Pan Adam Szczepkowski-** przedstawił materiał w sprawie raportu o stanie gminy za rok 2020 (materiał dostępny na stronie BIP Grunwald w zakładce Raport o stanie Gminy Grunwald za rok 2020).

**Przewodnicząca Rady Gminy- Pani Ewa Bawolska -** poprosiła, aby nie odczytywać spisu treści tylko skrótowo przedstawić informację o stanie gminy w roku 2020.

**Wójt Gminy Grunwald – Pan Adam Szczepkowski-** stwierdził, że rok 2020 był ciężki i objęty pandemią, borykaliśmy się z finansowymi problemami oraz kadrowymi, mimo to urząd funkcjonował dla mieszkańców. Udało się wykonać kilka dużych inwestycji i rok zamknąć z zadłużeniem mniejszym niż w roku 2019. Raport jest dostępny na stronie BIP Grunwald i należy zapoznać się z nim w całości.

**Przewodnicząca Rady Gminy- Pani Ewa Bawolska** poprosiła o zgłaszanie się radnych do udziału w debacie.

*Do debaty zgłosili się : Radna Małgorzata Kamińska, Radny Ryszard Bala oraz Przewodnicząca Rady Gminy Ewa Bawolska.*

**Przewodnicząca Rady Gminy- Pani Ewa Bawolska-** poinformowała, że do debaty zgłosił się także jeden mieszkaniec gminy Pan Zbigniew Borecki.

Zaproponowała aby w pierwszej części debaty zadawać pytania Wójtowi, na które będzie mógł od razu odpowiadać. Runda maksymalnie trzech pytań a w drugiej części wystąpienia podsumowujące udział w debacie.

**Wójt Gminy Grunwald – Pan Adam Szczepkowski-** stwierdził, że debata to nie przesłuchanie i powinna to być rozmowa mieszkańców z radnymi i wójtem.

**Przewodnicząca Rady Gminy- Pani Ewa Bawolska-** zapytała radcę prawnego, czy forma, która zaproponowała jest prawidłowa, tzn. runda pytań do wójta a następnie przedstawionego stanowiska.

**Radca Prawny- Pan Marcin Belczyński-** odpowiedział, że przepisy nie regulują formy debaty więc to do przewodniczącej należy określenie zasad.

Radni więcej uwag nie zgłosili.

*Część pierwsza- pytania do Wójta Gminy Grunwald:*

**Radny- Pan Ryszard Bala** - zapytał o wykonanie uchwały ws zawartości raportu o stanie gminy. W § 5 jest zapis „wójt gminy Grunwald przedkłada raport w formie papierowej oraz elektronicznej radnym Rady Gminy Grunwald, dlaczego radni nie otrzymali raportu w formie papierowej?

**Wójt Gminy Grunwald – Pan Adam Szczepkowski-** odpowiedział, że radni otrzymali raport w formie elektronicznej i dostępny jest na stronie BIP Grunwald. Gmina jest proekologiczna, dbamy o środowisko nie będziemy marnować tuszu ani papieru, nie będziemy zaśmiecać środowiska. Zainwestowaliśmy w sprzęt elektroniczny aby z niego korzystać.

**Radny- Pan Ryszard Bala** – oświadczył, że życzy sobie aby otrzymywać odpowiedzi na zadane pytania a nie *lanie wody* i ogródkami przedstawianie argumentów.

**Radny- Pan Ryszard Bala – zadane pytania:**

1. W raporcie jest mowa o przynależności gminy do Lokalnej Grupy Działania i do Stowarzyszenia Krainy Drwęcy i Pasłęki. Jakie korzyści w roku 2020 wynikły dla gminy z tej przynależności?

2. Na czym polega udział wójta w działaniach organów lokalnych i koleżeńskich? W Raporcie jest lista kilkunastu instytucji, które ciałami koleżeńskimi trudno określić. Jaki jest udział wójta w działalności Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, Ministerstwa Rozwoju, Ministerstwa Edukacji Narodowej, Ministerstwa Sportu i Turystyki?

3. Na jakim etapie jest opracowanie planu zagospodarowania przestrzennego dla działek w Mielnie? Tam gdzie dwa lata temu miał powstać polepszacz glebowy i ferma kurników. Przypomniał, że dwa lata temu podjęto uchwałę o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania dla tych działek a w raporcie nie ma o tym wzmianki.

**Wójt Gminy Grunwald – Pan Adam Szczepkowski-** odpowiedział, że prosi o krótkie pytania a nie długie monologi. **Odpowiedzi na pytania:**

**Ad. 1.** Sekretarz jest przedstawicielem i członkiem zarządu Krainy Drwęcy i Pasłęki. Zapytał, o jakie korzyści chodzi, o finansowe czy o promocję. Gmina jest promowana w gazecie, folderach oraz w internecie. Korzyści finansowych w roku 2020 nie było z powodu, że złożono wniosek do lokalnej grupy działania, który został zaakceptowany ale z powodu małych środków do dyspozycji funduszy nie przyznano. W roku 2021 także złożono wnioski o wsparcie finansowe i jest szansa aby grandy otrzymać.

**Ad.2.** Działanie wójta w ciałach koleżeńskich to konsultacje i współpraca, która różnie wygląda na różnych szczeblach.

**Ad.3.** Radnym jest na tym terenie Ryszard Bala i myślę, że pan doskonale orientuje się na jakim jest etapie jest działanie. Na dzień dzisiejszy trwają konsultacje społeczne. Na konsultacjach w ubiegłym tygodniu miejscowy radny się nie pojawił, był Pan Sołtys. W dniu dzisiejszym także odbywają się konsultacje społeczne i w przyszłym tygodniu będzie miał pan jeszcze możliwość uczestniczenia i wnieść swoje uwagi jakie miałyby się znaleźć w miejscowy planie zagospodarowania. Idea powstania planu jest taka, żeby na przyszłość zablokować powstania na terenie uciążliwych zakładów typu kurniki.

**Radna- Pani Małgorzata Kamińska** - stwierdziła, że raport ma tylko wstęp. **Zadane pytanie:**

1. W spisie treści w II rozdziale pkt. B jest - charakterystyka rozwoju gminy i ocena jej pozycji na tle gmin sąsiednich. Dlaczego brak jest tego punktu w całym raporcie? Czy wójt może odnieść się do tego punktu?

**Wójt Gminy Grunwald – Pan Adam Szczepkowski- Odpowiedzi na pytanie:**

**Ad. 1.** stwierdził, że trudno się samemu oceniać, nie ma się do czego odnieść w tym porównaniu i ciężko się porównywać, gdyż każda gmina jest inna. Gminy mają inną specyfikę, inne potrzeby, inne położenie. Sformułowanie to było niepotrzebnie zawarte w uchwale i nierealne do przygotowania w raporcie.

**Radna- Pani Małgorzata Kamińska** - zapytała, czy zabrakło załączników.

**Wójt Gminy Grunwald – Pan Adam Szczepkowski-** zapytał, czy chodzi o porównywanie się co do ilości szkół, że w naszej jest pięć a w gminie Miłakowo jedna? To jest żadne porównanie.

**Radny- Pan Ryszard Bala** – każda gmina jest inna i trudno jest je porównywać tak wynika z odpowiedzi wójta.

**Mieszkaniec- Pan Zbigniew Borecki-** zapytał, czy może zadawać pytania wraz ze swoją wypowiedzią.

**Przewodnicząca Rady Gminy- Pani Ewa Bawolska-** wyraziła zgodę.

**Przewodnicząca Rady Gminy- Pani Ewa Bawolska- zadane pytania:**

1. Dlaczego, aż tyle informacji zostało udzielonych poprzez odsyłanie tylko do załącznika, który nie był załącznikiem obszernym np. pół strony lub jedna tabelka?

Z czego wynika takie podejście do przedstawiania informacji?

**Wójt Gminy Grunwald – Pan Adam Szczepkowski- Odpowiedzi na pytanie:**

**Ad. 1.** Przyjęto formę załączników aby zawrzeć wiele informacji, na życzenie radnych. Radni nie określili, że nie chcą załączników, jest to poprawna forma, co może potwierdzić radca prawny.

**Sekretarz Gminy Grunwald- Pan Jan Sokołowski-** stwierdził, że załączniki są także raportem.

**Radca Prawny- Pan Marcin Belczyński-** - stwierdził, że brał udział w komisji w sprawie tworzenia raportu. Stwierdził, że raport jest bardzo szczegółowy co powoduje, że jest mniej czytelny ze względu na obszerność. Forma załączników jest formą zgodną z ustawą i ułatwia odczytywanie raportu. Poinformował, że jego zdaniem porównywanie się do innych gmin nie jest zgodne z ustawą, taka informacja nie powinna się znajdować w raporcie.

Radni więcej uwag nie zgłosili.

*Część druga- wystąpienia podsumowujące udział w debacie.*

**Radny- Pan Ryszard Bala** – odniósł się do wypowiedzi radcy prawnego, że uchwała nie została zakwestionowana przez żaden organ do tego powołany. Jako gmina nie jesteśmy wyspą, wokół której nic się nie dzieje, działamy w określonym otoczeniu w sąsiedztwie z innymi gminami. Myślę, że informacje wynikająca z raportu na temat stanu realizacji zadań spoczywających na gminie w odniesieniu do sytuacji w gminach ościennych byłaby pożądana i wskazana.

**Radny- Pan Ryszard Bala – Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo.**

Ze znowelizowanej ustawy o samorządzie gminy wynika, że do końca maja wójt powinien przedstawić radzie „**Raport o stanie gminy**”.

Ustawa określa, że raport powinien obejmować podsumowanie działalności wójta w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk, programów i strategii, uchwał rady gminy i budżetu obywatelskiego.

Rada gminy może określić w drodze uchwały szczegółowe wymogi dotyczące raportu.

W debacie nad raportem w 2020 roku na zarzuty uczestników debaty, że raport za rok 2019 jest chaotyczny, nie ma w nim logicznie uporządkowanej struktury a dobór omawianych zagadnień i problemów jest przypadkowy, wójt gminy próbował usprawiedliwiać się, że rada gminy nie określiła dokładnie zakresu informacji, które mają być przedstawione w raporcie. Wyciągając wnioski z tego zdarzenia w marcu 2021 roku rada podjęła uchwałę, w której szczegółowo określiła, jakie problemy, tematy i zagadnienia powinny być w raporcie omówione. Ponadto w uchwale rada określiła, że raport powinien być przedłożony radnym w wersji papierowej oraz elektronicznej. Wójt przedstawił Raport jedynie w wersji elektronicznej.

**Po raz kolejny Wójt Gminy Grunwald nie wykonał uchwały Rady Gminy Grunwald.**

Przedstawiony dokument zawiera niewiele informacji wynikających z analizy dokumentów źródłowych dotyczących działalności gminy i jej jednostek organizacyjnych. Autor raportu nie dokonał oceny stanu gminy na podstawie danych opisujących główne dziedziny życia gminy. Nie przedstawił stanu realizacji polityk, programów i strategii realizowanych przez gminę Grunwald w 2020 roku.

#### **Główną treść raportu zawartego na 20 stronach stanowią:**

- **kilkustronicowy przedruk treści uchwały** w sprawie szczegółowych wymogów Raportu. Można się domyślać, że ten wykaz tematów, zagadnień i punktów ma stanowić spis treści raportu. Jednak powszechnie przyjmuje się, że spis treści precyzyjnie określa na której stronie dana informacja się znajduje. W Raporcie o stanie gminy za 2020 rok autor nie ponumerował stron, więc spis treści również ich nie zawiera.

- **zasadnicza część raportu**. Zawiera wyrywkowe, zdawkowe, bardzo powierzchowne informacje opisujące niektóre tematy i zagadnienia ze spisu treści. Główną treścią tej części są odesłania do załączników;

- **wykaz 41 załączników i załączników do załączników**. Załączniki zaś są kopiami fragmentów lub całych dokumentów finansowych i sprawozdawczych sporządzonych przez różna osoby w trakcie 2020 roku i po jego zakończeniu.

#### **Raport nie ma logicznie uporządkowanej struktury.**

Dobór bardzo pobieżnie omawianych problemów i zagadnień jest przypadkowy. Jedno- dwuzdaniowe informacje nie przedstawiają całości omawianego problemu a strona edytorska pozostawia wiele do życzenia.

Statystyczne dane liczbowe nie posiadają informacji o tym, jakiego okresu dotyczą oraz z jakiego źródła pochodzą. Zdarzają się błędy w prostych wyliczeniach rachunkowych lub dane sprzeczne ze sobą w różnych dokumentach. Są to dowody braku koncentracji lub rzetelności autora w opracowaniu przedstawionych informacji. Przykładem tego może być chociażby informacja o wynikach głosowania nad wyborem przewodniczącego rady lub informacja na temat kwoty uzyskanej ze sprzedaży nieruchomości. Opisany w Raporcie wynik głosowania sugeruje, że rada gminy liczy 16 radnych. Natomiast tabela: „Sprzedaż nieruchomości gminnych w roku 2020” wykazuje kwotę uzyskaną z tej sprzedaży w wysokości 302 794 złotych, podczas gdy w zał. nr 1 do Zarządzenia Nr 34/2021 „wpłaty z tytułu odpłatnego nabycia praw własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości” wykazano kwotę 255 639 zł. Tabela „Wykaz działek przekazanych na rzecz gminy” zawiera 33 pozycje, ale nie zawiera informacji, w jakim okresie te działki zostały przekazane. Z kolei w informacji na temat realizacji „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych na lata 2020 – 2024” wymienia się kilka zadań inwestycyjnych zawartych w planie do zrealizowania w ciągu 5-ciu lat. Jako zrealizowane w 2020 roku wymienia się zadanie zaplanowane na rok 2024. Sytuacja ta po raz kolejny potwierdza brak umiejętności przewidywania i planowania przedsięwzięć.

W informacjach **finansowych i organizacyjnych** nie przedstawiono żadnych analiz dotyczących zrealizowania **dochodów i wydatków**. Nie podjęto żadnej próby oceny przyczyn wykonania na niskim poziomie dochodów własnych oraz słabej realizacji zaplanowanych wydatków na zadania inwestycyjne.

W zakresie inwestycji przewidzianych do realizacji w 2020 roku z zaplanowanej kwoty 3 161 043 zł zrealizowano zadania na kwotę 2 863 693 zł; to jest na poziomie 89%. I w tym wypadku również nie dokonano analizy przyczyn takiego stanu rzeczy. Brak jest oceny czy wszystkie inwestycje zrealizowano zgodnie z planem. W odniesieniu do przyszłości zawarte w Raporcie zdanie: „Planowane inwestycje na najbliższe lata (2021 – 2022) wpłyną na rozwój gminy Grunwald”, pokazują niezdecydowanie piszącego. Autor (nieznany) pozostawia czytelnikowi Raportu dużą swobodę w domysłach nad tym, w **jaki sposób te inwestycje będą wpływały**. Czy wpłyną pozytywnie na poprawę warunków życia mieszkańców, czy też wpłyną negatywnie, np. poprzez wzrost poziomu zadłużenia gminy lub wzrost wydatków na obsługę i utrzymanie.

**Fundusz sołecki** jest narzędziem realizowania pomysłów i projektów uchwalonych przez mieszkańców sołectw. Na realizację tych projektów zaplanowano 475 228 zł, a wykonano wydatki na kwotę 280 228 zł; to jest w 59%.

Tu należy zwrócić uwagę, że wydatki na fundusz sołecki były wprowadzone do budżetu od chwili jego uchwalenia. W trakcie roku budżetowego wójt wprowadzał nowe wydatki, przez co nie wystarczyło pieniędzy na pełną realizację zaplanowanych przez mieszkańców projektów. Takie działanie wójta, gdzie pierwszeństwo w realizacji zadań mają jego pomysły przed pomysłami mieszkańców budzi sprzeciw, gdyż wnioski do funduszu sołeckiego były uchwalane w ramach demokratycznych procedur przez ogół mieszkańców sołectw. Rok 2020 był kolejnym rokiem w kadencji Adama Szczepkowskiego, w którym zadania z funduszu sołeckiego zrealizowano na tak niskim poziomie.

Ważnym elementem w zarządzaniu finansami jest **planowanie inwestycji oraz środków przeznaczonych na ich realizację**. W marcu 2019 roku rada podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do opracowania **Wieloletniego Planu Inwestycyjnego** na najbliższe lata. Plan miał być gotowy do 30 czerwca 2019 roku. Niestety wójt nie wykonał uchwały ws opracowania WPI. W kwietniu 2020 roku rada gminy na wniosek wójta podjęła ponownie uchwałę ws opracowania WPI. Do końca roku 2020 wójt jej również nie wykonał. Świadczy to o niechęci lub braku umiejętności w planowaniu i uzgadnianiu z radą i mieszkańcami przedsięwzięć inwestycyjnych.

Podsumowując: Raport o stanie gminy powinien zostać opracowany jako dokument skierowany do mieszkańców, przedstawiający im w jasny i przejrzysty sposób informacje na temat funkcjonowania gminy, jej organów i jednostek organizacyjnych. Z raportu powinien wynikać czytelny dla mieszkańców obraz gminy w podstawowych dziedzinach jej działalności. Przedstawiony „Raport o stanie gminy za 2020 r.” - w moim przekonaniu - nie spełnia roli rzetelnego i wszechstronnego źródła informacji na temat stanu gminy, realizacji głównych programów, strategii i planów. Został opracowany chaotycznie, bez widocznej myśli przewodniej. Pomysł, aby konstrukcję raportu oprzeć głównie na załącznikach z różnych specjalistycznych dokumentów utrudnia a wręcz uniemożliwia przeciętnemu czytelnikowi analizę i ocenę stanu gminy w 2020 roku. Brak wniosków, ocen i konkluzji powoduje, że jest mało przydatnym dokumentem opisującym gminę Grunwald.

**Radna- Pani Małgorzata Kamińska** – stwierdziła, że raport nie jest raportem ale tylko wstępem do raportu. Raport powinien być informacją o stanie samorządu a nie sprawozdaniem z poszczególnych jednostek przekazany w formie załączników. Liczby i wskaźniki mogą być jedynie punktem wyjścia do opisu działań i problemów a także zdefiniowanie priorytetów na przyszłość. Raport nie może być jedynie zestawieniem suchych liczb i wskaźników, wówczas jego wartość ograniczała się do zebrania i przedstawiania danych, które już dziś można pozyskać z systemów statystyki publicznej. Raport powinien być nastawiony na rezultaty wśród wskaźników i danych powinny dominować te, które informują o efektach działania samorządu i jakości życia obywateli. Dlatego uważam, że ten raport, który został nam przedstawiony ma tylko wstęp, natomiast załączniki są narzędziem aby taki raport sformułować ale nie są one raportem. Zawartość uchwały dotyczyła uszczegółowienia na jakich informacjach radnym zależy ale ustawa określa co i w jakiej formie powinno w raporcie się znaleźć. Raport powinien odnosić się do strategii rozwoju gminy. Taka strategia naszej gminy jest, są tam opracowane mocne strony, słabe strony, szanse, zagrożenia. W żadnym punkcie raportu nie ma odniesienia do strategii. Odniosę się do działalności GCSRiT, w raporcie stan etatów na dzień 31.12.2020r. Wynosi 0 pracowników, czyli jest to twór istniejący na papierze. Jest sprawozdanie z działalności GCSRiT, w raporcie są wymienione jedynie umowy zlecenia, np. umowa zlecenia opiewa na kwotę 3400 zł miesięcznie za wykonanie na rzecz GCSRiT czynności związanych z promocją sportu, rekreacji w gminie Grunwald, kolejna o podobnej treści na kwotę 2600 zł. Dlaczego są umowy zlecenia, dlaczego nie można zatrudnić fachowców jeżeli takowi są. Pan Wójt przekonywał nas w momencie utworzenia GCSRiT, że nie będzie żadnych dodatkowych kosztów, centrum będzie zajmowało się sportem. Okazało się, że w statucie GCSRiT znalazł się zapis, który został uchylony dotyczył prowadzenia działalności gospodarczej, czyli centrum nie może pobierać opłat za korzystanie z siłowni, tak jak było to

mówione, że siłownia zarobi na karnetach na spłatę sprzętu, który został zakupiony. Uchwała podejmowana była 30 września 2019r., pod koniec grudnia wydano rozstrzygnięcie nadzorcze z RIO natomiast ta informacja została opublikowana 14 maja, więc wójt wiedział wcześniej, że GCSRiT nie może prowadzić działalności. Przypominam sobie, że wójt pytany o niskie wpływy z karnetów tłumaczył, iż jest to związane z pandemią. Uważam, że jeżeli centrum już powstało to powinno zatrudnić się osoby, które zajęłyby się sportem na terenie całej gminy, dziwne ruchy w ramach konkursów omówię przy kolejnym punkcie.

**Przewodnicząca Rady Gminy- Pani Ewa Bawolska-** wiele akapitów odczytał już wcześniej radny Ryszard Bala. Dobrą praktyką co do wstępu do raportu wskazuje fundacja Batory, aby był on w formie listu do mieszkańców opisując sukcesy i przyszłe wyzwania oraz zachęcić do wspólnej dyskusji nad raportem. Nasz wstęp to interpretacja obowiązku składania raportu, niestety zawiera nieścisłość prawną, wskazuje że w debacie mogą zawierać głos także mieszkańcy gminy w ograniczonym czasie, po konsultacji z radcą prawnym wiemy już, że takich ograniczeń nie ma. Raport zawiera wiele załączników, ale nie zawiera innych rzeczy na 83 zagadnienia programowe ok 25 jest niewypełnionych w pełni albo wcale. Wcześniej zauważyła, że nie ma odniesienia do rozwoju gminy i ocena jej pozycji na tle gmin sąsiednich, brakuje także omówienia realizacji budowy przydomowych oczyszczalni. Omówiono w raporcie program przeciwdziałania alkoholizmowi i przeciwdziałania narkomani, którego w tamtym roku nie przyjęliśmy. Są to największe mankamenty tego raportu. Niedoskonałościami jest wspomniana liczba załączników, które są od pół do kilku stron, ich treść mogłaby stanowić część raportu. Wadą raportu jest fakt, że niektóre odnośniki rozdział IIIA i IIIB były opisane niewłaściwie i stosowano formułę pozostałe materiały w załączniku. Uchwałą XXXIV/267/2021 zaleca szczegółowo opisane 83 zagadnień, brakuje charakterystyki rozwoju gmin i pozycji na tle gmin sąsiednich, brakuje informacji o liczbie gospodarstw wyposażonych w zbiorniki bezodpływowe oraz przydomowych oczyszczalni ścieków, brakuje informacji rekomendacji do programu współpracy z organizacjami pozarządowymi. Takie informacje jak realizacja programu ograniczających emisję CO<sub>2</sub>, realizacja funduszy sołeckich podano kwoty realizacji a należałoby się porównać realizację do planu i wyjaśnienia ewentualnych rozbieżności. Czytając raport trzeba przenosić uwagę do załączników by szukać w gąszczu informacji tych, które rada uchwałą wskazała za istotne. Niestety uwag negatywnych można wymieniać wiele. Odnoszę wrażenie, iż autor zastosował wobec radnych metodę włoskiego strajku, drobiazgowo przedstawił zagadnienia w załącznikach ale nie poddał ich syntezie przez co rozbito obraz gminy na 300 stron załączników, przez co nie można zobaczyć całości w pełni.

W rozdziale III A podano liczbę urodzeń 54 to jest duża liczba w porównaniu do roku poprzedniego, w którym urodziło się 41 dzieci. Odnotowaliśmy znaczny wzrost urodzeń ale nie ma tego w raporcie, z uwagi na problemy z finansowaniem oświaty jest to istotna informacja, gdyż zmienia się optyka demograficzna i pokazywanie sugestii, że jest problem z finansowaniem oświaty i zabrakło wyrysowania perspektywy jak rozwiążemy problem oświaty w gminie. W rozdziale IIIB radni oczekiwali informacji o finansowym wpływie realizowanych inwestycji, autor raportu informuje, że wpłyną one na rozwój gminie ale radni nie o to pytali. Autor odsyła do WPF i sugeruje, że inwestycje obciążą budżet tylko poprzez koszty ich zakupu lub wykonania. Moim zdaniem zakup samochodu, czy realizacja telemetrii regenerować będzie koszty utrzymania takie jak paliwo, koszty zatrudnienia, remonty czy obsługa sieci GSM, takich informacji w raporcie nie wskazano. Bardzo obszerne jest sprawozdanie GOPS, zakres znacznie przekracza informacje wskazane w uchwale o raporcie, czy trudno było zwrócić się do pracowników GOPS aby zamieścić dane w dwóch-trzech akapitach. Przykład kolejny to główne kierunki gospodarowania nieruchomościami, wskazano drogi i działki sprzedane, czy to już wszystkie nasze nieruchomości, co z budynkami, szkołami itp. jakie w tym temacie przyjmujemy kierunki. Zwrócę uwagę na sugestię, że w ciągu dwóch lat gmina wydała na usługi koparko-ładowarki 40% wartości nowego sprzętu jest to sugestia, że gmina powinna zakupić taki sprzęt ale trzeba brać pod uwagę koszt zatrudnienia operatora koparko-ładowarki, które są dużo wyższe od pensji pracownika gospodarczego. Podsumowując raport tak bardzo obszerny, który miał dać szczegółowo odpowiedzi na wiele zagadnień stał się mozaiką, którą jest ciężko odczytać.

**Mieszkaniec- Pan Zbigniew Borecki-** mój wątek nie będzie tak obszerny jak raport o stanie gminy ale będzie dotyczył działalności wójta w roku 2020 roku. Odniosę się do kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej w kwietniu 2021 r., który dotyczył roku 2020, z której wynika, że wójt złamał przepisy o samorządzie gminnym, o finansach publicznych, łamał zapisy karty nauczycieli, ustawy o rachunkowości, instrukcji kancelaryjnej oraz uchwałę z lutego 2020 roku. Braki, które stwierdzili inspektorzy sięgają kilku lub kilkunastu miesięcy. Postępowanie wójta i sekretarza po kontroli nadgodzin w ZSP Mielno, braki dotyczyły góra jednego miesiąca więc pomijam fakt, że graliście bardzo nie fair, bo w maju was pytałem co z tą sprawą to mówiliście, że jeszcze się przyglądacie a 9 kwietnia złożyliście zawiadomienie do prokuratury. Nawet piłkarze wiedzą co znaczą zasady fair play. Sprawa ta była bardzo dogłębnie badana przez inspektorów, wójt składał wyjaśnienia, ja składałem wyjaśnienia, dokumenty z prokuratury były wysłane do RIO. Zacytuje to co RIO wpisało do protokołu, że to Zbigniew Borecki jest odpowiedzialny za dysponowanie środkami finansowymi tej jednostki i ustalono, że wypłata wynagrodzeń za nadgodziny z lutego w maju, czyli z trzy miesięcznym opóźnieniem stanowi naruszenie karty nauczyciela. Zapytał wójta, kiedy wójt i sekretarz mają zamiar przeprosić nauczycieli z Mielna za zaistniałą sytuację i czyny, które nie miały miejsca.

**Sekretarz Gminy Grunwald- Pan Jan Sokolowski-** stwierdził, że protokół z tej kontroli jest dostępny na stronie BIP. Kontrole nadgodzin były zaplanowane w innych szkołach ale ze względu na pandemię wstrzymano kontrole. W marcu wprowadzono stan epidemii i zrezygnowano z dalszych kontroli ze względu na bezpieczeństwo pracowników. Kontrole przeprowadzono aby sprawdzić, czy nadgodziny faktycznie zostały zrealizowane. Rozporządzenie jasno wskazuje, kiedy nadgodziny są zrealizowane przez danego nauczyciela, i proszę nie formułować, że oskarżamy kogoś o kradzież bo nigdy nikt nie osądził o kradzież. Stwierdzono nieprawidłowości, które z całą pewnością potwierdziły, że nadgodziny nie były zrealizowane. Jak należało postąpić, czy kontrola powinna napisać, że nadgodziny były choć nie było wpisów w dzienniku. Rozporządzenie jasno precyzuje, że zapis i podpis w dzienniku udowadnia przepracowane godziny tak jak zwykły pracownik na liście obecności potwierdza obecność. Są to podstawowe zasady, których wójt nie wymyślił tylko precyzuje rozporządzenie, nie było wpisów np. przy pracy świetlicy nie było uzupełnione tylko godzina była wpisana, wiele było nieprawidłowości, nie było potwierdzenia, że te zajęcia się odbyły. Nie było także zarzutów, które oskarżały kogoś o kradzież.

**Mieszkaniec- Pan Zbigniew Borecki-** odpowiedział, że taki zarzut usłyszeli nauczyciele podczas przesłuchań, powiedziano że są oskarżenia. Odczytał fragment zawiadomienia do prokuratury „w związku z przeprowadzaną kontrolą doraźną w placówce szkolnej będącej pod nadzorem organem doszło do szeregu nieprawidłowości w tym również do możliwości popełnienia przestępstwa stypizowanego czyn z art. 281” dziękuje za taki szacunek, na który art. mówi o pozbawieniu wolności od 3 miesięcy do lat 6.

Przestępstwo stypizowane to takie, które szef wykorzystuje przełożonego aby osiągnąć korzyści majątkowe. Teraz już wiem po co Pan Sekretarz prosił nauczycielkę przedszkola o przyjazd do urzędu aby panu tłumaczyła jak się robi rozliczenia w SP Mielno. Mielicie konkretną intrygę, którą chcieliście uderzyć we mnie. Pan Sekretarz zapomniał dodać, że 60% nauczycieli było na zwolnieniu lekarskim więc trudno było ogarnąć wszystko, zgadza się że były minusy. Nie powinno się podawać do prokuratury nauczycieli tylko dyrektora i wobec mnie wyciągnąć finansowe kary. W temacie nadgodzin wszyscy byli zaskoczeni, gdzie Wójt obiecał, że podejdzie do sprawy po ludzku to zgłosił do prokuratury. Zapytał, kiedy przeprosi nauczycieli ZSP Mielno za zaistniałą sytuację.

**Wójt Gminy Grunwald – Pan Adam Szczepkowski-** zapytał w jakim charakterze nauczycielki były przesłuchiwane, jako świadkowie czy podejrzane.

**Mieszkaniec- Pan Zbigniew Borecki-** odpowiedział, że zarzut jest ważny, a kto był oskarżony a kto świadkiem to wójt wie.

**Radna- Pani Ewa Ziejewska-** zapytała o stan finansów gminy. Mieszkańcy chcą usłyszeć od wójta a nie od radnych. W sprawie nagrywania sesji.

**Przewodnicząca Rady Gminy- Pani Ewa Bawolska-** przerwała wypowiedź, gdyż stwierdziła, że punkt ten nie dotyczy raportu o stanie gminy a spraw bieżących. Poinformowała, że będzie można zadawać pytania w punkcie zapytania i interpelacje.

Zamknęła debatę nad raportem o stanie gminy za rok 2020.

Radni uwag nie zgłosili.

#### **5.1. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Grunwald wotum zaufania.**

**Przewodnicząca Rady Gminy- Pani Ewa Bawolska-** odczytała ww. uchwałę (zał nr 3).

Radni uwag nie zgłosili.

głosowanie	Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Grunwald wotum zaufania.
jednostka	Rada Gminy Grunwald
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: odrzucono

data	29 czerwca 2021 r.	czas	16:28:13 - 16:29:57
typ	głosowanie jawne imienne	większość	bezwzględna

#### Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	5	35.71 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	9	64.29 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

#### Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Bala	Ryszard	PRZECIW
2	Bawolska	Ewa	PRZECIW
3	Gutowska	Halina	PRZECIW
4	Kamińska	Małgorzata	PRZECIW
5	Królikowski	Adam	nieobecny

6	Lecewicz-Husar	Cecylia	ZA
7	Matuszewski	Sławomir	PRZECIW
8	Napłoszek	Zbigniew	PRZECIW
9	Nowicki	Dariusz	ZA
10	Piasecki	Arkadiusz	ZA
11	Sawicki	Jerzy	ZA
12	Stanka	Iwona	PRZECIW
13	Szewczak	Piotr	ZA
14	Ziejewska	Ewa	PRZECIW
15	Zwalińska	Krystyna	PRZECIW

**Podjęto uchwałę nr XXXVII/295/2021 w sprawie niedzielenia wotum zaufania Wójtowi Gminy Grunwald**

**6. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego Gminy Grunwald za 2020 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Grunwald za 2020 rok oraz zapoznanie się z opinią Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie o tym sprawozdaniu.**

(16:30:56 – 17:27:37)

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Zbigniew Napłoszek** – odczytał opinie Komisji Rewizyjnej o sprawozdaniu finansowym gminy a rok 2020 i wykonaniu budżetu gminy za rok 2020 rok oraz wniosek o nieudzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Grunwald (**zał. nr 4**).

**Radny- Pan Ryszard Bala** – złożył wniosek aby nie odczytywać uchwały RIO w sprawie zaopiniowania wniosku komisji Rewizyjnej w całości ale tylko przedstawić konkluzję tej uchwały.

**Radna- Pani Cecylia Lecewicz-Husar**- złożyła wniosek aby odczytać uchwałę w sprawie zaopiniowania wniosku komisji Rewizyjnej RIO w całości tak jak opinię komisji Rewizyjnej.

**Skarbnik Gminy Grunwald- Pani Sylwia Kierebińska**- stwierdziła, że w tym punkcie powinno odczytać się w całości uchwałę RIO w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Grunwald sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Grunwald za rok 2020. Uchwałę RIO w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Grunwald w sprawie nieudzielenia absolutorium Wójtowi Gminy za 2020 rok powinno się odczytać w całości w punkcie kolejnym.

**Przewodnicząca Rady Gminy- Pani Ewa Bawolska**- stwierdziła, że obie uchwały odczytane były na posiedzeniu wspólnym komisji, czy jest potrzeba aby odczytywać je po raz kolejny na sesji.

**Radca Prawny- Pan Marcin Belczyński**- odpowiedział, że należy odczytać całość aby uniknąć sytuacji, że konkluzje mogą zniekształcić przekaz. W obu pismach poruszane są ważne kwestie i powinny być jasno zrozumiane.

**Radny- Pan Ryszard Bala** – zrezygnował z wcześniej złożonego wniosku o nieodczytywanie uchwał RIO.

*Przewodnicząca Rady Gminy- Pani Ewa Bawolska- ogłosiła przerwę w obradach.*

**Przewodnicząca Rady Gminy- Pani Ewa Bawolska-** poinformowała, że w trakcie przerwy zgłoszono do niej wnioski o dodanie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Grunwald w obrębie geodezyjnym Mielno, działki nr 7. Projekt można dodać do porządku obrad za zgodą Rady Gminy w głosowaniu bezwzględną większością głosów. Odczytała projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Grunwald w obrębie geodezyjnym Mielno, działki nr 7 ( **zał. nr 5**) oraz poddała wniosek pod głosowanie.

*Rada Gminy jednogłośnie wyraziła zgodę o dodanie do porządku obrad uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Grunwald w obrębie geodezyjnym Mielno, działki nr 7.*

**Przewodnicząca Rady Gminy- Pani Ewa Bawolska-** wracając do porządku obrad poproszę o przedstawienie informacji o sprawozdaniu finansowym Gminy Grunwald za 2020 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Grunwald za 2020 rok oraz zapoznanie się z opinią Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie o tym sprawozdaniu.

**Skarbnik Gminy Grunwald- Pani Sylwia Kierebińska-** wykonano dochody w roku 2020: dochody budżetowe 91,3%, dochody bieżące 91,5% , dochody majątkowe 89,7% oraz wydatki wynosiły: 92%, wydatki bieżące 92,1%, wydatki majątkowe 90,6%. Rok 2020 zamkną się nadwyżką w kwocie 1 532 035,91 zł. Wykonano inwestycję: przebudowa drogi gminnej w miejscowości Dylewo, która w całości sfinansowana została ze środków zewnętrznych 460 000zł, zakup nieruchomości w Mielnie w kwocie 270 000 zł udział 70% z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, zakup autobusu do przewozu osób niepełnosprawnych 281 670 zł w całości opłacono ze środków zewnętrznych, utworzenie i wyposażenie domu Senior plus w Gładach 567 000 zł sfinansowana w całości ze środków zewnętrznych, budowa boiska przy SP Stębark kwota 930 000 zł dofinansowano z Rządowego Programu Operacyjnego 72%, zakup samochodu OSP Dylewo 350 000 zł. Realizowano także mniejsze inwestycje jak na przykład : przebudowa drogi gminnej w Szczepankowie 54 000zł, zakup materiałów na ogrodzenia placów zabaw, wykonanie ogrodzenia SP Gierzwałd, wykonanie oświetlenia w Kitnowie oraz Gierzwałd, rozpoczęcie dwóch dużych projektów z roku 2021 tj. wdrożenie cyfrowego systemu obsługi sieci wodociągowej oraz nowoczesne usługi cyfrowe dla mieszkańców gminy Grunwald, modernizacja stacji uzdatniania wody w Gietrzwałdzie, rozpoczęcie termomodernizacji GOK, dotacje na przydomowe oczyszczalnie ścieków. Projekty unijne takie jak rozwój usług społecznych realizacji przez GOPS 340 000 zł oraz oparcie w rodzinie przy wsparciu GOPS Ostróda 92 000 zł. Otrzymaliśmy środki na realizację projektów zdalna szkoła w pierwszej turze 60 000 zł w drugiej 75 000 zł. Otrzymaliśmy środki z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych pierwsza transza 543 889 zł druga transza 1 726 765,03. W roku 2020 mierzyliśmy się z pandemią COVID-19, która miała negatywny wpływ na funkcjonowanie gminy w porównaniu do roku poprzedzającym dochody bieżące bez otrzymywania dotacji zmniejszyły się o ok. 1 300 000 zł. Odczytała uchwałę nr RIO.IV-0120-143/21 z dnia 16.04.2021r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Grunwald sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Grunwald (**zał. nr 6**).

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy- Pani Krystyna Zwalińska-** wynagrodzenia za rok 2020 zgodnie z bilansem jednostki wyniosły 14 555 256,95 zł w porównaniu z rokiem 2019 12 480 481,91 jest wzrost o 2 074 775,04 zł. Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania wg bilansu 6 6671 571,86 zł, z tytułu ubezpieczeń społecznych 1 421 997,20 zł., zobowiązania krótkoterminowe 5 953 342,03 zł. Zapytała o wypłacony ekwiwalent za urlop w kwocie 72 468 zł skąd taka kwota?

**Skarbnik Gminy Grunwald- Pani Sylwia Kierebińska-** odpowiedziała, że jest to kwota zbiorowa, na którą składają się ekwiwalenty wszystkich jednostek UG, szkoły, GOK i GOPS.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy- Pani Krystyna Zwalińska-** sprezentowała pytanie, że nie chodzi jej o nazwiska ale o przyczyny.

**Skarbnik Gminy Grunwald- Pani Sylwia Kierebińska-** odpowiedziała, że pracownicy są informowani o konieczności wykorzystywania urlopów ale mimo to są zwolnienia i nie można zmusić pracownika aby wykorzystał urlop bieżący.

**Radny- Pan Sławomir Matuszewski –** przypomniał, że skarbnik informowała o zmniejszonych dochodach bieżących w związku z COVID-19 w kwocie 1300 000 zł, z jakiej przyczyny ten brak?

**Skarbnik Gminy Grunwald- Pani Sylwia Kierebińska-** odpowiedziała, że mieszkańcy, osoby fizyczne nie wpłacali dochodów, są zaległości, są sprawy w toku i egzekucje, ale w roku 2020 pieniądze nie wpływały.

**Radna- Pani Małgorzata Kamińska-** stwierdziła, że wiele zarzutów dotyczących sprawozdania finansowego jest w protokole pokontrolnym RIO, który jest bardzo obszerny. Odczytała fragment protokołu pokontrolnego RIO „w związku z powyższym stwierdzono w sprawozdaniu Rb28S za rok 2020 wykazywano kwoty z jednej strony zgodne z ewidencją księgową z drugiej zaś strony z błędną klasyfikacją budżetowej co jest niezgodną z treścią ekonomiczną poniesionego wydatku, powyższe przykłady świadczą o stosowanych w kontrolowanych jednostce celowych działaniach wpływania na przedstawienie sytuacji majątkowej i finansowej. Dokonywane w księgach rachunkowych przeksięgowania wpływały na wykazywanie w sprawozdaniach budżetowych danych nieodzwierciedlających stanu rzeczywistego tj. danych nierzetelnych”. Kolejny przykład zaksięgowania innych kwot „powyższy przykład świadczy o działaniach mających na celu skorygowania pierwotnego kwalifikowania wydatków w taki sposób, aby kwota przekraczająca plan w powyższej kwalifikacji budżetowej została przeniesiona do paragrafu, w którym jeszcze niewykorzystany plan wydatków tak aby wykazać wykonanie wydatków do granic określonych w planie finansowym”. Stwierdziła, że jest to kreatywna księgowość i sprawozdanie za rok 2020 ją nie przekonuje.

**Skarbnik Gminy Grunwald- Pani Sylwia Kierebińska-** odpowiedziała, że uwagi odczytane dotyczą stycznia roku 2021, do sprawozdania za rok 2020 nie było żadnych zastrzeżeń. Uwagi odczytane w styczniu 2021 były spowodowane tym, że późno przyjęto budżet na rok 2021 i zostaną wyciągnięte konsekwencje wobec osoby, która dokonała tego błędu.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy- Pani Krystyna Zwalińska-** zapytała dlaczego sprawozdanie RBZ nie jest takie samo jak w bilansie.

**Skarbnik Gminy Grunwald- Pani Sylwia Kierebińska-** odpowiedziała, że sprawozdanie RBZ są to zobowiązania wymagalne a zobowiązania w bilansie są wszystkie a nie tylko wymagalne, dlatego są różne.

**Radny- Pan Ryszard Bala** – chciałem uzyskać informację na temat pozyskiwania dochodów własnych. Dochody gminy dzielą się na dochody ze źródeł zewnętrznych oraz dochody, które gmina uzyskuje z własnego terenu np. podatków, opłat, wpłat, kar itd. W załączniku nr 1 do sprawozdania z wykonania budżetu wyszczególniłem sobie cztery działy, w których wykazywane są dochody własne Gminy. Zaczynając od działu 400 wytwarzanie i zaopatrzenie w energię elektryczną plan na rok 2020 wynosił 1 764 000zł a wykonanie 1 327 000 zł., dlaczego na tak niskim poziomie dochody te zostały wykonane, gdyż brakuje ok 440 000 zł.

**Skarbnik Gminy Grunwald- Pani Sylwia Kierebińska-** odpowiedziała, że jest to związane z sytuacją COVID-19.

**Radny- Pan Ryszard Bala** – zapytał, skąd wzięły się wyliczenia uzyskania takich dochodów skoro w roku 2019 kiedy to nie było COVID-19 gmina uzyskała 1 404 475 zł. Co było podstawą wyliczenia kwoty w dziale 400, kwoty 1 760 000 zł.

**Skarbnik Gminy Grunwald- Pani Sylwia Kierebińska-** odpowiedziała, że można byłby zapytać przy tworzeniu projektu budżetu, kiedy to jeszcze nie pracowałam w urzędzie. Wyliczenia są robione przez dział podatkowy. Wyliczenia wzięły się z zaległości z lat poprzednich oraz bieżący rok.

**Radny- Pan Ryszard Bala** – stwierdził, że kwota 1 760 000 zł jest to kwota po zmianach i wtedy Pani Skarbnik już pracowała w urzędzie. W dziale wytwarzanie i zaopatrzenie w wodę mamy dostarczanie ciepła. Zaplanowane po zmianach dochody to 1 105 000 zł a wykonano 890 000 zł., wykonano na poziomie 80%. W roku 2019 wykonano na poziomie 875 121 zł, kolejny raz to samo pytanie: co stanowiło podstawę do wprowadzenia do budżetu kwoty 1 078 000 zł skoro w roku poprzednim wykonano kwotę 870 000 zł i taką samo wykonano w roku 2020. Rozumiem, że będzie Pani tłumaczyła to tak samo sytuacją COVID-19, więc szkoda jest czasu na wypowiedzi jak z katarynki. Ograniczę się do swoich spostrzeżeń w zakresie wykonania planów dochodów. Wszyscy zdajemy sobie sprawę, że nie wzrosły opłaty za dostarczane ciepło, wpływy do budżetu wyniosły tyle samo co w roku 2019, ale w planie było o 220 000 zł więcej. Dostarczanie wody plan – 659 000 zł a wykonanie 436 000 zł., w roku 2019 wykonanie – 512 000 zł., znowu wysoka nadwyżka planów nad wykonaniem. Wykonanie w zakresie dostarczania wody na poziomie 67%. Gospodarka mieszkaniowa miała przynieść dochody w kwocie 805 000 zł a wpłynęło do budżetu 358 000 zł. W roku 2019 wpłynęło 366 000 zł. Wykonanie planu dochodów z gospodarki mieszkaniowej jest na poziomie 44,5%. W dochodach z gospodarki gruntami i nieruchomościami znajduje się pozycja - dochody z najmu i dzierżawy składników majątkowych skarbu państwa i jednostek samorządu gdzie jest zaplanowany 115 000 zł. Wykonano w 2020 roku 73 000 zł i w roku 2019 wykonano 73 000 zł., czyli 63% wykonania. Wpłaty z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz praw wieczystego użytkowania zaplanowano 638 000 zł wykonano 255 000 zł. W roku 2019 wykonano 262 000 zł., poziom wykonania 40%. W raporcie o stanie gminy za rok 2020 jest tabelka, w której jest wykazane 302 000 zł. Ze sprzedanych nieruchomości na terenie gminy, czy w tym zakresie Pani skarbnik udzieli odpowiedzi.

**Skarbnik Gminy Grunwald- Pani Sylwia Kierebińska-** stwierdziła, że nie rozumie dlaczego pytania są zadawane w dniu dzisiejszym a powinny paść w dniu posiedzenia komisji.

**Radny- Pan Ryszard Bala** – odpowiedział, że w dniu dzisiejszym będzie przegłosowana uchwała w sprawie udzielenia lub nie udzielenia absolutorium i na tej sesji jest omawiane sprawozdanie za rok 2020.

**Skarbnik Gminy Grunwald- Pani Sylwia Kierebińska-** odpowiedziała, że prawdopodobnie chodzi o VAT, gdyż w raporcie jest podana pełna kwota z VAT.

**Radny- Pan Ryszard Bala** – od czego zależy, wpisywanie do sprawozdania kwot netto i brutto?

**Skarbnik Gminy Grunwald- Pani Sylwia Kierebińska-** odpowiedziała, że tam gdzie się rozlicza VAT są wpisane kwoty netto, czyli np. na wpływach z usług.

**Radny- Pan Ryszard Bala** – dział 756 – dochody od osób prawnych, osób fizycznych i innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej, w tym dziale zaplanowano 7 675 000 zł., a wykonano 5 521 000 zł., poziom wykonania 72%. W roku 2019 6 682 000 zł. W tym dziale są pozycje szczegółowe: podatek od nieruchomości zaplanowano 1 164 000 zł., a wykonano 987 000 zł., poziom 84%. Podatek rolny zaplanowano 782 000 zł., a wykonano 656 000 zł., w roku 2019 – 672 000 zł. Skala wpływu do budżetu w dwóch kolejnych latach jest porównywalna, są niewielkie różnice natomiast kwoty planowane, wprowadzone do budżetu nie wiadomo na jakiej podstawie i jakich wyliczeń zostały wprowadzone do budżetu. Wpływy z gospodarki komunalnej i ochrony środowiska zaplanowano 629 000 zł., wykonano 475 000 zł., w roku 2019 – 418 000 zł., wykonanie na poziomie 75%.

Szanowni Państwo te cztery działy, które analizowałem w sumie dają w planie 10 874 000 zł., a wykonaniu 7 683 180 zł. Pokazuje to, że nie wykonano dochodów własnych w tych działach na kwotę ponad 3 200 000 zł. Czy Pani Skarbnik lub Wójt może to skomentować? Na zaplanowane pieniądze w dochodach muszą być ujęte i zaplanowane wydatki. Jak widać planuje się nierealnie a zestawienia te na to wskazują. Skutkuje tym, że do wydatków wprowadza się takie przedsięwzięcia i kwoty, które bilansują się z uzyskanymi dochodami. Sytuacja ta pokazuje obraz zarządzania finansami gminy, po raz pierwszy pokazał to rok 2019. Dziwnym zrzędzeniem w dziale od osób prawnych zaplanowano kwotę wpływ z opłaty eksploatacyjnej 1 485 000 zł., wykonano 176 000 zł., w roku 2019 również wykonano 174 000 zł., są to dochody z działających zwirowni. Na ostatniej sesji roku 2020 na wniosek wójta z budżetu, z tego paragrafu została zdjęta kwota 2 500 000 zł. Gdyby ta kwota została na tym paragrafie to różnic między planem a wykonaniem budżetu byłaby jeszcze większa o 2 500 000 zł.

Radni więcej uwag nie zgłosili.

#### **6.1. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Grunwald za 2020 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Grunwald za 2020 rok.**

**Przewodnicząca Rady Gminy- Pani Ewa Bawolska-** odczytała ww. uchwałę (zał nr 7).

Radni uwag nie zgłosili.

głosowanie	Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Grunwald za 2020 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Grunwald za 2020 rok.		
jednostka	Rada Gminy Grunwald		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: odrzucono		

data	29 czerwca 2021 r.	czas	17:29:06 - 17:29:29
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	5	35.71 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	8	57.14 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	1	7.14 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

#### Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Bala	Ryszard	PRZECIW
2	Bawolska	Ewa	WSTRZYMAŁA SIĘ
3	Gutowska	Halina	PRZECIW
4	Kamińska	Małgorzata	PRZECIW
5	Królikowski	Adam	nieobecny
6	Lecewicz-Husar	Cecylia	ZA
7	Matuszewski	Sławomir	PRZECIW
8	Napłoszek	Zbigniew	PRZECIW
9	Nowicki	Dariusz	ZA
10	Piasecki	Arkadiusz	ZA
11	Sawicki	Jerzy	ZA
12	Stanka	Iwona	PRZECIW
13	Szewczak	Piotr	ZA
14	Ziejewska	Ewa	PRZECIW
15	Zwalińska	Krystyna	PRZECIW

**Podjęto uchwałę nr XXXVII/296/2021 w sprawie w sprawie niezatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Grunwald za 2020 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Grunwald za 2020 rok.**

Radni więcej uwag nie zgłosili.

**7. Przedstawienie treści wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Grunwald w sprawie nieudzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Grunwald za 2020 rok oraz zapoznanie się z opinią Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie o tym wniosku.**

**(17:30:04 – 17:42:11)**

**Przewodnicząca Rady Gminy- Pani Ewa Bawolska-** stwierdziła, że wniosek Komisji Rewizyjnej o nieudzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Grunwald oraz opinia Komisji Rewizyjnej został odczytany w punkcie poprzedzającym więc poprosiła o odczytanie opinii RIO o tym wniosku.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Zbigniew Napłoszek –** odczytał uchwałę RIO w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Grunwald w sprawie nieudzielenia absolutorium Wójtowi Gminy za 2020 rok (**zał. nr 8**).

Stwierdził, że w uzasadnieniu zabrakło szczegółowości ale w dniu dzisiejszym na sesji zostały szczegółowo przedstawione zarzuty w sprawie sprawozdania za rok 2020.

**Radny- Pan Ryszard Bala –** podjęcie uchwały w sprawie udzielenie lub nieudzielenie absolutorium nie jest związana opinią RIO tylko rad podejmuje decyzję niezależnie.

**Przewodnicząca Rady Gminy- Pani Ewa Bawolska-** zapytała radcy prawnego, czy rada powinna się kierować opinią RIO.

**Radca Prawny- Pan Marcin Belczyński -** odpowiedział, że Rada Gminy nie jest związana z opina RIO, ale Rada Gminy nie działa w pustce prawnej co do absolutorium należy uwzględnić wymagania wynikające z przepisów prawa, gdyż taka uchwała może spotkać się z uchYLENIEM Zgodnie z ustawą o samorządzie Rada Gminy ma kompetencje w podjęciu uchwały i ma decydujący głos.

Radni więcej uwag nie zgłosili.

**7.1. Podjęcie uchwały w sprawie nieudzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Grunwald za 2020 rok.**

**Przewodnicząca Rady Gminy- Pani Ewa Bawolska-** odczytała ww. uchwałę (**zał nr 9**).

Radni uwag nie zgłosili.

głosowanie	Podjęcie uchwały w sprawie nieudzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Grunwald za 2020 rok.		
jednostka	Rada Gminy Grunwald		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		

data	29 czerwca 2021 r.	czas	17:43:48 - 17:44:17
typ	głosowanie jawne imienne	większość	bezwzględna

**Podsumowanie**

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	9	64.29 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	5	35.71 %	oddanych	14	93.33 %

			głosów		
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

#### Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Bala	Ryszard	ZA
2	Bawolska	Ewa	ZA
3	Gutowska	Halina	ZA
4	Kamińska	Małgorzata	ZA
5	Królikowski	Adam	nieobecny
6	Lecewicz-Husar	Cecylia	PRZECIW
7	Matuszewski	Sławomir	ZA
8	Napłoszek	Zbigniew	ZA
9	Nowicki	Dariusz	PRZECIW
10	Piasecki	Arkadiusz	PRZECIW
11	Sawicki	Jerzy	PRZECIW
12	Stanka	Iwona	ZA
13	Szewczak	Piotr	PRZECIW
14	Ziejewska	Ewa	ZA
15	Zwalińska	Krystyna	

**Podjęto uchwałę nr XXXVII/297/2021 w sprawie nieudzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Grunwald za rok 2020.**

Radni uwag nie zgłosili.

#### **8. Informacja o stanie przygotowań obiektów sportowo-rekreacyjnych do sezonu letniego.**

**Wójt Gminy Grunwald – Pan Adam Szczepkowski-** odczytał informacje o stanie przygotowań obiektów sportowo-rekreacyjnych do sezonu letniego (zał nr 10).

**Radny- Pan Sławomir Matuszewski -** czy wszystkie place zabaw są dostępne?

**Wójt Gminy Grunwald – Pan Adam Szczepkowski**- niestety nie, w Kiersztanowie jest na pewno zamknięty ze względu na zły stan techniczny.  
Radni więcej uwag nie zgłosili.

#### **9. Informacja o organizacji zajęć dla dzieci i młodzieży w okresie wakacji. (17:51:44 – 17:52:48)**

**Sekretarz Gminy Grunwald- Pan Jan Sokolowski** - przedstawił informacje o organizacji zajęć dla dzieci i młodzieży w okresie wakacji (zał nr 11).  
Radni uwag nie zgłosili.

#### **10. Podjęcie uchwał przez Radę Gminy:**

##### **10.1. w sprawie uchylenia uchwały Nr XXX/227/2020 z dnia 25 listopada 2020 roku w sprawie zmiany strategii rozwoju społeczno — gospodarczego gminy Grunwald na lata 2016/2026.**

**Przewodnicząca Rady Gminy- Pani Ewa Bawolska**- odczytała ww. uchwałę wraz z uzasadnieniem (zał nr 12).

**Radny- Pan Ryszard Bala** – na posiedzeniu komisji Pan Sapryka próbował przekonać komisję do niewprowadzania w/w uchwały dlatego, że jego zdaniem targowiska funkcjonują bardzo dobrze, podał przykład w Dywitach. Zapomniał dodać, że Dywity to obrzeża Olsztyna i miasto to sprawia, że są potencjalni nabywcy. W Gierzwałdzie nie ma takiej lokalizacji więc wydatek 500 tys. zł nie jest wydatkiem, który wydaje się być nieracjonalny.

**Sekretarz Gminy Grunwald- Pan Jan Sokolowski** - na ostatniej komisji w Dylewie pracownik gminy Pan Jarosław Świniarski przedstawił szczegółowo temat jak na poprzedniej komisji. Rada Gminy ma pełne prawo do podjęcie uchwały. Stwierdził, że jako pracownik urzędu gminy targowisko należy się mieszkańcom, przyczyni się ono do rozwoju gminy oraz poprawi estetykę miejscowości. Stwierdził, że lotnisko w Szymanach też nie powinno powstać gdyż lokalizacja jest nieciekawa a przynosi ono wiele ułatwień dla społeczeństwa. Mieszkańcom z terenu gminy targowisko się należy.

**Radca Prawny – Pan Marcin Belczyński**- wskazał, że w jego ocenie nie roztrząsając kwestii na ile wypisane w uzasadnieniu elementy, które nie zgadzają się w rzeczywistości bądź są błędnie wskazane, to nie są one powodem prawnym, dla którego należy wycofać w/w uchwałę. Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego gminy jest na tyle nieokreślonym co do szczegółów dokumentem i nie uzasadnia uchylenia. Rada ma możliwość uchylenia ale ostatnie zdanie uzasadnia nie jest do końca trafne.

**Radny- Pan Ryszard Bala** – złożył wniosek aby ostatnie zdanie uzasadnienia zastąpić "wobec powyższego podjęcie uchwały jest uzasadnione. " Stwierdził, że nie jest to uchwałą, która wykreślałaby możliwość budowy targowiska. Radni nie wykreślają możliwości budowy targowiska. Targowisko powinno powstać na podstawie konsultacji z mieszkańcami i uwzględnieniu go WPI. Targowisko może powstać po wcześniejszym uwzględnieniu go w budżecie na dany rok.

*Radni wyrazili zgodę na zastąpienie ostatniego zdania uzasadnienia "wobec powyższego podjęcie uchwały jest uzasadnione. "*

**Wójt Gminy Grunwald – Pan Adam Szczepkowski** - zgadzam się z wypowiedzą sekretarza gminy, że targowisko jest potrzebne. Stwierdził, że radny Ryszard Bala manipuluje faktami i dąży do szkody za rzecz gminy, dąży do tego aby targowisko nie powstało. Radny nie dba o interesy mieszkańców gminy. Nie wydajemy 500 tys zł na targowisko gdyż jest 64% dofinansowania w roku, z budżetu gminy tylko 184 tys. zł i nie w tym roku. W tym mamy roku zgromadzić dokumentację a realizacja w przyszłym roku.

Radni więcej uwag nie zgłosili.

głosowanie	w sprawie uchylenia uchwały Nr XXX/227/2020 z dnia 25 listopada 2020 roku w sprawie zmiany strategii rozwoju społeczno — gospodarczego gminy Grunwald na lata 2016/2026,
jednostka	Rada Gminy Grunwald
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	29 czerwca 2021 r.	czas	18:06:32 - 18:07:03
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

#### Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	9	64.29 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	4	28.57 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYM AŁO SIĘ	1	7.14 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

#### Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Bala	Ryszard	ZA
2	Bawolska	Ewa	ZA
3	Gutowska	Halina	ZA
4	Kamińska	Małgorzata	ZA
5	Królikowski	Adam	nieobecny
6	Lecewicz-Husar	Cecylia	PRZECIW
7	Matuszewski	Sławomir	ZA
8	Napłoszek	Zbigniew	ZA
9	Nowicki	Dariusz	PRZECIW

10	Piasecki	Arkadiusz	WSTRZYMAŁ SIĘ
11	Sawicki	Jerzy	PRZECIW
12	Stanka	Iwona	ZA
13	Szewczak	Piotr	PRZECIW
14	Ziejewska	Ewa	ZA
15	Zwalińska	Krystyna	ZA

**Podjęto uchwałę nr XXXVII/298/2021 w sprawie uchylenia uchwały Nr XXX/227/2020 z dnia 25 listopada 2020 roku w sprawie zmiany strategii rozwoju społeczno — gospodarczego gminy Grunwald na lata 2016/2026.**

Radni uwag nie zgłosili

**10.2. w sprawie wrazenia zgody na nieodpłatne nabycie na własność Gminy Grunwald nieruchomości niezabudowanej położonej w obrębie Geodezyjnym Dylewo działka nr 5/20;**

**Przewodnicząca Rady Gminy- Pani Ewa Bawolska-** odczytała ww. uchwałę (zał nr 13).

Radni uwag nie zgłosili.

głosowanie	w sprawie wrazenia zgody na nieodpłatne nabycie na własność Gminy Grunwald nieruchomości niezabudowanej położonej w obrębie Geodezyjnym Dylewo działka nr 5/20;		
jednostka	Rada Gminy Grunwald		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		

data	29 czerwca 2021 r.	czas	18:09:44 - 18:10:12
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	14	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych	1	6.67 %

głosów

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Bala	Ryszard	ZA
2	Bawolska	Ewa	ZA
3	Gutowska	Halina	ZA
4	Kamińska	Małgorzata	ZA
5	Królikowski	Adam	nieobecny
6	Lecewicz-Husar	Cecylia	ZA
7	Matuszewski	Sławomir	ZA
8	Napłoszek	Zbigniew	ZA
9	Nowicki	Dariusz	ZA
10	Piasecki	Arkadiusz	ZA
11	Sawicki	Jerzy	ZA
12	Stanka	Iwona	ZA
13	Szewczak	Piotr	ZA
14	Ziejewska	Ewa	ZA
15	Zwalińska	Krystyna	ZA

**Podjęto uchwałę nr XXXVII/299/2021 w sprawie wrażenia zgody na nieodpłatne nabycie na własność Gminy Grunwald nieruchomości niezabudowanej położonej w obrębie Geodezyjnym Dylewo działka nr 5/20**

**10.3. w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dzieci w Żłobku Gminnym w Stębarku.**

**Przewodnicząca Rady Gminy- Pani Ewa Bawolska- odczytała ww. uchwałę (zał nr 14).**

Radni uwag nie zgłosili.

głosowanie

w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dzieci w Żłobku Gminnym w Stębarku.

jednostka	Rada Gminy Grunwald
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	29 czerwca 2021 r.	czas	18:11:38 - 18:12:03
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

#### Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	14	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIWIW	0	0 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

#### Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Bala	Ryszard	ZA
2	Bawolska	Ewa	ZA
3	Gutowska	Halina	ZA
4	Kamińska	Małgorzata	ZA
5	Królikowski	Adam	nieobecny
6	Lecewicz-Husar	Cecylia	ZA
7	Matuszewski	Sławomir	ZA
8	Napłoszek	Zbigniew	ZA
9	Nowicki	Dariusz	ZA
10	Piasecki	Arkadiusz	ZA
11	Sawicki	Jerzy	ZA
12	Stanka	Iwona	ZA
13	Szewczak	Piotr	ZA

14	Ziejewska	Ewa	ZA
15	Zwalińska	Krystyna	ZA

**Podjęto uchwałę nr XXXVII/300/2021 sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dzieci w Żłobku Gminnym w Stębarku.**

**Przewodnicząca Rady Gminy- Pani Ewa Bawolska-** ogłosiła 10 min. przerwy.

**10.4. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grunwald na lata 2021-2032**

**Przewodnicząca Rady Gminy- Pani Ewa Bawolska-** wznowiła obrady po przerwie, stwierdziła, iż kilku radnych opuściło obrady (A.Piasecki, H.Gutowska, P. Szewczak oraz J. Sawicki) ale jest kworum.

Odczytała ww. uchwałę (**zał nr 15**).

Radni uwag nie zgłosili.

głosowanie	w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grunwald na lata 2021-2032		
jednostka	Rada Gminy Grunwald		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		

data	29 czerwca 2021 r.	czas	18:25:11 - 18:25:45
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

**Podsumowanie**

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	8	80 %	pula głosów	15	-
PRZECIWIW	1	10 %	oddanych głosów	10	66.67 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	1	10 %	nieoddanych głosów	5	33.33 %

**Wyniki imienne**

lp	nazwisko	imię	głos
1	Bala	Ryszard	ZA
2	Bawolska	Ewa	ZA
3	Gutowska	Halina	nieobecna

4	Kamińska	Małgorzata	WSTRZYMAŁA SIĘ
5	Królikowski	Adam	nieobecny
6	Lecewicz-Husar	Cecylia	ZA
7	Matuszewski	Sławomir	PRZECIW
8	Napłoszek	Zbigniew	ZA
9	Nowicki	Dariusz	ZA
10	Piasecki	Arkadiusz	nieobecny
11	Sawicki	Jerzy	nieobecny
12	Stanka	Iwona	ZA
13	Szewczak	Piotr	nieobecny
14	Ziejewska	Ewa	ZA
15	Zwalińska	Krystyna	ZA

**Podjęto uchwałę nr XXXVII/301/2021 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grunwald na lata 2021-2032**

**10.5. w sprawie zmian budżetu Gminy Grunwald na 2021 rok.**

**Radny- Pan Zbigniew Napłoszek-** - przypomniał, że na komisji pytał o rozdział w dziale 900 -dbałość o zielen, skąd kwota i wykonawca.

**Skarbnik Gminy Grunwald – Pani Sylwia Kierebińska** – jest to utrzymanie zieleni z funduszy sołeckich, nie udało się wyłonić firmy więc podpisano umowę zlecenia.

**Radny- Pan Ryszard Bala** – projekt zmiany planu zagospodarowania przestrzennego w Mielnie, czy kwota która wpłynęła na wykonanie konsultacje społeczne została już rozliczona?

**Skarbnik Gminy Grunwald – Pani Sylwia Kierebińska** - odpowiedziała, że jeszcze nie jest rozliczona gdyż termin jest przedłużony.

**Przewodnicząca Rady Gminy- Pani Ewa Bawolska-** odczytała ww. uchwałę (zał nr 16).

Radni uwag nie zgłosili.

głosowanie	w sprawie zmian budżetu Gminy Grunwald na 2021 rok.
jednostka	Rada Gminy Grunwald
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	29 czerwca 2021 r.	czas	18:31:10 - 18:31:35
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

#### Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	8	80 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	1	10 %	oddanych głosów	10	66.67 %
WSTRZYM AŁO SIĘ	1	10 %	nieoddanych głosów	5	33.33 %

#### Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Bala	Ryszard	ZA
2	Bawolska	Ewa	ZA
3	Gutowska	Halina	nieobecna
4	Kamińska	Małgorzata	WSTRZYMAŁA SIĘ
5	Królikowski	Adam	nieobecny
6	Lecewicz-Husar	Cecylia	ZA
7	Matuszewski	Sławomir	PRZECIW
8	Napłoszek	Zbigniew	ZA
9	Nowicki	Dariusz	ZA
10	Piasecki	Arkadiusz	nieobecny
11	Sawicki	Jerzy	nieobecny
12	Stanka	Iwona	ZA
13	Szewczak	Piotr	nieobecny
14	Ziejewska	Ewa	ZA
15	Zwalińska	Krystyna	ZA

**10.6. w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie hipoteki na rzecz Banku Spółdzielczego w Olsztynku na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Grunwald.**

**Radny- Pan Ryszard Bala** – zgłosił uwagę w sprawie tytułu uchwały „na nieruchomościach stanowiących własność Gminy”. W § 1 wymienia się trzy działki ale nie podaje się numeru działki, brak dokładnego położenia oraz brak jest uzasadnienia. Zapytał na jaki okres hipoteka ma być ustanawiana  
**Skarbnik Gminy Grunwald – Pani Sylwia Kierebińska** - na okres spłaty, czyli do 2035 roku.

**Radna- Pani Małgorzata Kamińska** – zapytała, co z utworzonych na tych działkach obiektach. W Gierzwaldzie znajduje się boisko to piłki siatkowej, czy nadal będzie można korzystać jeżeli właścicielem będzie BS w Olsztynku.

**Wójt Gminy Grunwald – Pan Adam Szczepkowski** - odpowiedział, że nadal gmina jest właścicielem i będzie tylko wpis w hipotece. Jest to forma zabezpieczenia i jeżeli będą regularne spłaty to będzie można ubiegać się o zwolnienie hipoteki. Gmina nadal będzie mogła używać działki jest to forma zabezpieczenia. Bank Spółdzielczy określa warunki i treść uchwały także była uzgadniana.

**Radny – Pan Sławomir Matuszewski** – zapytał, czy będzie można wystawić działki na sprzedaż lub dzierżawić.

**Wójt Gminy Grunwald – Pan Adam Szczepkowski** – jeżeli będziemy chcieli sprzedać to należy wystąpić do banku o usunięcie hipoteki, ewentualnej zamiany nieruchomości.

**Przewodnicząca Rady Gminy- Pani Ewa Bawolska-** stwierdziła, że w uchwale jest nr księgi wieczystej i bank ma świadomość o jakie działki chodzi.

**Radny- Pan Ryszard Bala** – odpowiedział, że uchwała jest prawem miejscowym dla mieszkańców a nie dla banku, uchwała ma być czytelna dla mieszkańców. Mieszkańcy interesują się działkami i powinni mieć jasną informację aby móc sprawdzić informację o działkach.

**Przewodnicząca Rady Gminy- Pani Ewa Bawolska-** czy wprowadzenie nr działek uważa się to za konieczne?

**Radny- Pan Ryszard Bala** – czy jest konieczne nie wiem ale jest to celowe. Na podstawie swojej uwagi mogę stwierdzić, że mieszkańcy powinny mieć możliwość sprawdzenia o jakie działki chodzi.

**Przewodnicząca Rady Gminy- Pani Ewa Bawolska-** zapytała, czy wprowadzenie numeru działek jest konieczne dla ważności uchwały.

**Radca prawny – Pan Marcin Belczyński** - zabezpieczenie hipoteczne wpisuje się w dziale 4 księgi wieczystej, jeżeli znajduje się 10 działek w księdze to działki te będą objęte hipoteką. Można wyłączyć na potrzeby sprzedaży działki i założyć nową księgę wieczystą. W mojej ocenie wystarczająco i w jasny sposób został określony przedmiot zabezpieczenia, wpis robi się na księgę a nie na działkę.

**Radny- Pan Ryszard Bala** – stwierdził, że wiedza o księdze wieczystej wiele nie wnosi. Radca prawny uświadomił, że chodzi o dwie działki bo nr księgi wieczystej o niczym nie informuje. Uważam, że uchwała powinna być jasna dla mieszkańców i to nie tylko takich, którzy skończyli prawo ale również dla tych po zawodówce.

Złożył wniosek formalny aby odesłać uchwałę do wnioskodawcy, aby poprawić ją pod względem formalności o informację dla jasności tego działania.

**Wójt Gminy Grunwald – Pan Adam Szczepkowski** – zabezpieczamy do kwoty i nie ma znaczenia ilość działek na księdze wieczystej, nie ma znaczenia ile jest działek w księdze wieczystej. Nieruchomość w Stębarku warta jest 4 mln zł a zabezpieczenie jest tylko do kwoty kredytu. Uchwała ta jest potrzebna aby w dniu jutrzejszym podpisać kredyt w banku. Uchwała ta była omawiana i nie było zastrzeżeń. Jest to uchwała potrzebna aby podpisać umowę kredytową aby opłacić zobowiązania m. in. opłacić termomodernizację GOK. Jeżeli uchwała nie będzie podjęta to ok, ale proszę o zabezpieczenie środków na zobowiązania.

**Radca prawny – Pan Marcin Belczyński** – uzupełnił, że numer księgi wieczystej pozwala na sprawdzenie co wchodzi w skład oraz wszystkie informacje. Numer księgi wieczystej jest najważniejszą daną aby uzyskać informację. Numer działki nie jest daną, z którą sprawdzimy wszystkie informacje, pewnie gdyby w uzasadnieniu dodać numery działek w myśl zasady im bardziej szczegółowości tym lepiej. Pod względem prawnym nie ma podstaw aby twierdzić, że nie wiadomo o jakie działki chodzi.

**Radny- Pan Ryszard Bala** – odstąpił od zgłoszonego wniosku

(Iwona Stanka opuściła obrady godz. 18:48)

**Przewodnicząca Rady Gminy- Pani Ewa Bawolska-** odczytała ww. uchwałę (zał nr 17).

głosowanie	w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie hipoteki na rzecz Banku Spółdzielczego w Olsztynku na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Grunwald.
jednostka	Rada Gminy Grunwald
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: odrzucono

data	29 czerwca 2021 r.	czas	18:50:41 - 18:51:03
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

#### Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	3	30 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	4	40 %	oddanych głosów	10	66.67 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	3	30 %	nieoddanych głosów	5	33.33 %

#### Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Bala	Ryszard	PRZECIW
2	Bawolska	Ewa	WSTRZYMAŁA SIĘ
3	Gutowska	Halina	nieobecna
4	Kamińska	Małgorzata	PRZECIW
5	Królikowski	Adam	nieobecny

6	Lecewicz-Husar	Cecylia	ZA
7	Matuszewski	Sławomir	ZA
8	Napłoszek	Zbigniew	WSTRZYMAŁ SIĘ
9	Nowicki	Dariusz	ZA
10	Piasecki	Arkadiusz	nieobecny
11	Sawicki	Jerzy	nieobecny
12	Stanka	Iwona	PRZECIW
13	Szewczak	Piotr	nieobecny
14	Ziejewska	Ewa	PRZECIW
15	Zwalińska	Krystyna	WSTRZYMAŁA SIĘ

**Wójt Gminy Grunwald – Pan Adam Szczepkowski** – w związku z odrzuceniem ww. uchwały proszę o zabezpieczenie środków finansowych, gdyż wykonawca zejdzie z budowy. Radni wiedzą na co ten kredyt miał być przeznaczony i nie można podejmować takiej decyzji, bo albo nie jesteście świadomi swoich obowiązków, albo jesteście złośliwi.

Radni więcej uwag nie zgłosili.

Wójt Gminy Grunwald Pan Adam Szczepkowski oraz Skarbnik Sylwia Kierebińska opuścili obrady o godz. 18:53

Radny Dariusz Nowicki opuścił obrady 18:54.

#### **10.7. w sprawie zmiany wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego.**

**Przewodnicząca Rady Gminy- Pani Ewa Bawolska-** odczytała ww. uchwałę (zał nr 18).

Radni uwag nie zgłosili.

głosowanie	w sprawie zmiany wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego.		
jednostka	Rada Gminy Grunwald		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		

data	29 czerwca 2021 r.	czas	18:55:43 - 18:56:28
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	8	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	8	53.33 %
WSTRZYM AŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	7	46.67 %

#### Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Bala	Ryszard	ZA
2	Bawolska	Ewa	ZA
3	Gutowska	Halina	nieobecna
4	Kamińska	Małgorzata	ZA
5	Królikowski	Adam	nieobecny
6	Lecewicz-Husar	Cecylia	ZA
7	Matuszewski	Sławomir	ZA
8	Napłoszek	Zbigniew	ZA
9	Nowicki	Dariusz	nieobecny
10	Piasecki	Arkadiusz	nieobecny
11	Sawicki	Jerzy	nieobecny
12	Stanka	Iwona	nieobecna
13	Szewczak	Piotr	nieobecny
14	Ziejewska	Ewa	ZA
15	Zwalińska	Krystyna	ZA

**Podjęto uchwałę nr XXXVII/303/2021 w sprawie zmiany wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego.**

**10.8. w sprawie stwierdzenia zasadności skargi Państwa R. i M. S. na działania Wójta Gminy Grunwald**

**Przewodnicząca Rady Gminy- Pani Ewa Bawolska-** odczytała ww. uchwałę wraz z uzasadnieniem (zał nr 19).

Radni uwag nie zgłosili.

głosowanie ankietowanie	w sprawie stwierdzenia zasadności skargi Państwa R. i M. S. na działania Wójta Gminy Grunwald
----------------------------	---

data	29 czerwca 2021 r.	czas	18:57:37 - 19:03:18
typ	ankietowanie jawne imienne	większość	zwykła

#### Podsumowanie

lp	treść	ilosc	%
1	zasadna	2	0
2	niezasadna	5	0

#### Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Bala	Ryszard	zasadna
2	Bawolska	Ewa	niezasadna
3	Gutowska	Halina	nieobecna
4	Kamińska	Małgorzata	niezasadna
5	Królikowski	Adam	nieobecny
6	Lecewicz-Husar	Cecylia	niezasadna
7	Matuszewski	Sławomir	niezasadna
8	Napłoszek	Zbigniew	nie głosował
9	Nowicki	Dariusz	nie głosował
10	Piasecki	Arkadiusz	nieobecny
11	Sawicki	Jerzy	nieobecny
12	Stanka	Iwona	nieobecna
13	Szewczak	Piotr	nieobecny
14	Ziejewska	Ewa	zasadna

15	Zwalińska	Krystyna	niezasadna
----	-----------	----------	------------

**Rada Gminy Grunwald uznała skargę za niezasadną.**

**10.8.1. w sprawie rozpatrzenia skargi Państwa R. i M. S. na działania Wójta Gminy Grunwald**

głosowanie	w sprawie rozpatrzenia skargi Państwa R. i M. S. na działania Wójta Gminy Grunwald
jednostka	Rada Gminy Grunwald
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	29 czerwca 2021 r.	czas	19:04:29 - 19:04:59
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	7	87.5 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	8	53.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	1	12.5 %	nieoddanych głosów	7	46.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Bała	Ryszard	ZA
2	Bawolska	Ewa	ZA
3	Gutowska	Halina	nieobecna
4	Kamińska	Małgorzata	ZA
5	Królikowski	Adam	nieobecny
6	Lecewicz-Husar	Cecylia	ZA
7	Matuszewski	Sławomir	ZA
8	Napłoszek	Zbigniew	WSTRZYMAŁ SIĘ

9	Nowicki	Dariusz	nieobecny
10	Piasecki	Arkadiusz	nieobecny
11	Sawicki	Jerzy	nieobecny
12	Stanka	Iwona	nieobecna
13	Szewczak	Piotr	nieobecny
14	Ziejewska	Ewa	ZA
15	Zwalińska	Krystyna	ZA

**Podjęto uchwałę nr XXXVII/304/2021 w sprawie rozpatrzenia skargi Państwa R. i M. S. na działania Wójta Gminy Grunwald.**

**10.9. sprawie stwierdzenia zasadności petycji złożonej przez Instytut Strategii 2050 warmińsko-mazurskie przy Stowarzyszeniu Polska 2050**

**Przewodnicząca Rady Gminy- Pani Ewa Bawolska-** odczytała ww. uchwałę wraz z uzasadnieniem (zał nr 20).

Radni uwag nie zgłosili.

głosowanie ankietowanie	sprawie stwierdzenia zasadności petycji złożonej przez Instytut Strategii 2050 warmińsko-mazurskie przy Stowarzyszeniu Polska 2050
----------------------------	--

data	29 czerwca 2021 r.	czas	19:06:45 - 19:07:20
typ	ankietowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

lp	treść	ilosc	%
1	zasadna	8	0
2	niezasadna	0	0

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Bala	Ryszard	zasadna
2	Bawolska	Ewa	zasadna
3	Gutowska	Halina	nieobecna

4	Kamińska	Małgorzata	zasadna
5	Królikowski	Adam	nieobecny
6	Lecewicz-Husar	Cecylia	zasadna
7	Matuszewski	Sławomir	zasadna
8	Napłoszek	Zbigniew	zasadna
9	Nowicki	Dariusz	nie głosował
10	Piasecki	Arkadiusz	nieobecny
11	Sawicki	Jerzy	nieobecny
12	Stanka	Iwona	nieobecna
13	Szewczak	Piotr	nieobecny
14	Ziejewska	Ewa	zasadna
15	Zwalińska	Krystyna	zasadna

**Rada Gminy Grunwald uznała petycję za zasadną.**

**10.9.1. w sprawie rozpatrzenia petycji złożonej przez Instytut Strategii 2050 warmińsko-mazurskie przy Stowarzyszeniu Polska 2050**

głosowanie	w sprawie rozpatrzenia petycji złożonej przez Instytut Strategii 2050 warmińsko-mazurskie przy Stowarzyszeniu Polska 2050
jednostka	Rada Gminy Grunwald
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	29 czerwca 2021 r.	czas	19:09:21 - 19:09:46
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	8	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIWIW	0	0 %	oddanych głosów	8	53.33 %

WSTRZYM AŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	7	46.67 %
--------------------	---	-----	-----------------------	---	---------

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Bala	Ryszard	ZA
2	Bawolska	Ewa	ZA
3	Gutowska	Halina	nieobecna
4	Kamińska	Małgorzata	ZA
5	Królikowski	Adam	nieobecny
6	Lecewicz-Husar	Cecylia	ZA
7	Matuszewski	Sławomir	ZA
8	Napłoszek	Zbigniew	ZA
9	Nowicki	Dariusz	nie głosował
10	Piasecki	Arkadiusz	nieobecny
11	Sawicki	Jerzy	nieobecny
12	Stanka	Iwona	nieobecna
13	Szewczak	Piotr	nieobecny
14	Ziejewska	Ewa	ZA
15	Zwalińska	Krystyna	ZA

**Podjęto uchwałę nr XXXVII/305/2021 w sprawie rozpatrzenia petycji złożonej przez Instytut Strategii 2050 warmińsko-mazurskie przy Stowarzyszeniu Polska 2050**

**10.10. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Grunwald w obrębie geodezyjnym Mielno, działki nr 7, 6/1, 14.**

**Przewodnicząca Rady Gminy- Pani Ewa Bawolska-** poinformowała, że uchwałę odczytała w momencie gdy była dodawana do porządku obrad.

**Radny- Pan Ryszard Bala** – między działkami jest droga , czy droga między działkami wchodzi w zakres opracowania?

**Pełnomocnik-** działka w uchwale jest wymieniona nr 14 to droga.

**Radny- Pan Ryszard Bala** – jakie są ograniczenia w związku z położonym blisko jeziora.

**Pełnomocnik-** jest dokument, który chroni krajobraz przy jeziorze Mielno, są także raporty i sprawozdania ekspertów, które stwierdzają, że ta działalność rekreacyjna nie będzie miała wpływu na dewastację jeziora Mielno. Wpisuje się także w studium z roku 2015 gdzie teren jest przeznaczony pod rekreację.

Radni więcej uwag nie zgłosili.

głosowanie	w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Grunwald w obrębie geodezyjnym Mielno, działki nr 7, 6/1, 14.
jednostka	Rada Gminy Grunwald
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	29 czerwca 2021 r.	czas	19:12:00 - 19:13:16
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

#### Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	8	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	8	53.33 %
WSTRZYM AŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	7	46.67 %

#### Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Bala	Ryszard	ZA
2	Bawolska	Ewa	ZA
3	Gutowska	Halina	nieobecna
4	Kamińska	Małgorzata	ZA
5	Królikowski	Adam	nieobecny
6	Lecewicz-Husar	Cecylia	ZA
7	Matuszewski	Sławomir	ZA

8	Napłoszek	Zbigniew	ZA
9	Nowicki	Dariusz	nie głosował
10	Piasecki	Arkadiusz	nieobecny
11	Sawicki	Jerzy	nieobecny
12	Stanka	Iwona	nieobecna
13	Szewczak	Piotr	nieobecny
14	Ziejewska	Ewa	ZA
15	Zwalińska	Krystyna	ZA

**Podjęto uchwałę nr XXXVII/306/2021 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Grunwald w obrębie geodezyjnym Mielno, działki nr 7, 6/1, 14**

**11. Wolne wnioski i informacje**

**Radna- Pani Małgorzata Kamińska** – odniosła się GCSRiT. Jak wiadomo ogłoszono konkurs dla organizacji pozarządowych na zadania z zakresie działań sportowych, piłka nożna i tenis stołowy. Termin składania wniosków był do 6 maja, a w dniu 10 maja konkurs został unieważniony i ogłoszono nowy konkurs. Konkurs został ogłoszony od nowa, w którym wystartowało stowarzyszenie Spartakus z/s w Stębarku, który został wpisany do rejestru 7 maja 2021r, a 17 czerwca 2021 nadano mu NIP. Po rozpatrzeniu wniosków rozdzielono dotację: GKS Grunwald otrzymało dotację 67 500 zł (na cztery drużyny), a Spartakus otrzymało dotację 25 500 zł na realizację zadań z zakresu piłki nożnej, ale nie wiadomo jakie są tam drużyny i to kto prowadzi. Takie samo dofinansowanie otrzymała sekcja kickboxing, a byłam przekonana że te zadania prowadzą zatrudnione osoby na umowy zlecenie GCSRiT, więc jeżeli oprócz tego otrzymają dotacje i wynagrodzenia z tytułu umowy zlecenia to proponuję, aby takie samo wynagrodzenie wpływało do trenerów GKS Grunwald, gdyż z dotacji w innych klubach przeznaczyć można 30% na wynagrodzenia. Cieszę się, że Enduro otrzymało dofinansowanie i szkoda, że nie ma osoby aby odpowiedziała na zadane pytania. W sprawozdaniu GCSRiT jest wpisane prowadzenie zajęć kickboxingu więc nie wiadomo, dlaczego zawiązało się stowarzyszenie, które wystąpiło o dofinansowanie. W tym samym sprawozdaniu jest opieka i otwarcie boiska do siatkówki plażowej, widziałam stan tego terenu i jest zarośnięty chwastami. Pomoc w tworzeniu boisk w miejscowości Łodwigowo i Marcinkowo, ale co to była za pomoc nie jest wymienione. Projekty w celu pozyskania dofinansowania ale jakie to projekty i ile otrzymano dofinansowań to już nie opisano.

GCSRiT nie może prowadzić działalności gdyż zostało to wykreślone w rozstrzygnięciu nadzorczym. Kto ma odpowiedzialność za wynajęcie boiska skoro należy zapłacić 50 zł czy jest to zgodne z prawem? GCSRiT nie zatrudnia nikogo. Jest to twór, który generuje duże koszty. Sprawozdanie finansowe za rok 2020 ws sportu na wynagrodzenia osobowe wydano 14 831 zł a wynagrodzenia bezosobowe 65 722 zł, są to ogromne pieniądze i nie wiadomo za jaki zakres obowiązków.

**Radny- Pan Ryszard Bala** –zapytał, jak jest procedura aby zamknąć GCSRiT i jakie działania rada może przyjąć. Przy tworzeniu jednostki kultury jest procedura a jak wygląda procedura likwidacji GCSRiT?

**Radca prawny – Pan Marcin Belczyński** – odpowiedział, że przygotowuje odpowiedzi na piśmie.

**Radna- Pani Małgorzata Kamińska** – okazało się, że na dzień dzisiejszy firma dostarczająca węgiel wystąpiła z wnioskiem do wójta z wnioskiem o uregulowanie płatności na kwotę ok 800 tys zł. Jeżeli z CO

regularnie wpływają kwoty za czynsz, za ogrzewanie zaległości są 187 tys zł a dochód 870 tys. więc dlaczego jest tak duża zaległość opłaty za węgiel?

**Radna – Pani Krystyna Zwalińska-** stwierdziła, że samo wynagrodzenie wzrosło o 2 mln zł.

**Radna- Pani Małgorzata Kamińska –** stwierdziła, że wójt niepoważne pytania zadaje i każe szukać pieniędzy gdyż jest dopiero połowa roku, początek roku wchodzimy w kredyt aby spłacić kredyt. Sytuacja, kiedy to żaden bank nie przystąpił do procedury przetargowej w sprawie udzielenia kredytu, a bank który nas obsługuje żąda dodatkowego zabezpieczenia świadczy o tym, że kondycja finansowa gminy jest tragiczna. To co stwierdziła RIO w protokole pokontrolnym to owszem sumy się zgadzają ale nie we właściwych miejscach, po to się wyciąga aby zgadzały się tabelki. Niepotrzebnie zostały zawyżone dochody tylko po to aby wcisnąć przedsięwzięcia, które nie dają żadnych korzyści.

**Przewodnicząca Rady Gminy- Pani Ewa Bawolska-** skomentowała sytuację z opuszczeniem wójta w trakcie sesji. Przy głosowaniu za hipoteką było przeciw 4 radnych za 3 radnych a sale obrad opuścili przed głosowaniem 3 radnych spośród tych, którzy byli za odwołaniem rady, których traktujemy jako sprzymierzeńców wójta. To nie nasza wina tylko tych, którzy nie ma, że jeżeli się chce aby coś było to trzeba tego pilnować.

**Dyrektor ZSP w Mielnie – Pan Zbigniew Borecki -** aby mieć rację trzeba mieć relacje a jej zabrakło i ewidentnie komuś tych relacji brakuje. Chciałbym poprosić przewodniczącą komisji KOiZ aby zainterweniowała w sprawie pożyczek z KZP , czyli z tych pieniędzy, które są potrącane i ich prywatnych poborów bo już 1,5 roku nie ma wypłat. Pracownicy, którzy oczekują są zwodzeni przez panią skarbnik następnymi terminami, a to kredyt, a to radni. Moje wystąpienie, które miało wystąpić było do adresatów zarówno do sekretarza jak i wójta, ale nie będę do pustych krzesełek mówił. Chodzi o to, że po wielu miesiącach, kiedy to na 100% wiem, że intryga została skierowana przeciwko ,mnie w sprawie tzw. moralnego zachowania się w stosunku do dzieci była uknuta przy udziale organu prowadzącego. Chciałem zapytać bo już dokumenty, do których dotarłem świadczą, że ich zakres. Myślałem, że są tylko pośrednikami przy przekazaniu anonimów do prokuratury ale swoje przysłowiowe trzy grosze oczywiście włożyli, żeby to ubarwić. Oczywiście spotka się to z ripostą już niedługo w czasie zawiadomień rozpraw w sądzie ale chciałbym ich zapytać, czym się kierowali ale z pustymi krzeselkami nie będę rozmawiał. Mam nadzieję , że przy najbliższej sesji przewodnicząca udzieli mi głosu, o ile panowie będą obecni.

**Radna – Pani Ewa Ziejewska-** zaproponowała aby punkt wolne wnioski były na początku bo wójtowi co chce słuchać to chce, a jak nie to wychodzi.

**Radna- Pani Małgorzata Kamińska –** w sprawie KZP wystąpię z zapytaniem. Było wysyłane pismo w tej sprawie do RIO. Zapytała czy RIO może zająć się także taką sprawą. Czy fundusze z KZP mogą być zamrożone, nie są udzielane pożyczki oraz nie jest wypłacany wkład własny, czy wójt ma prawo dysponować tymi funduszami.

**Radny- Pan Ryszard Bala –** czy jest komisja, która rozpatruje wnioski o wypłatę środków z KZP?

**Dyrektor ZSP w Mielnie – Pan Zbigniew Borecki -** odpowiedział, że kiedyś była ale obecnie wszystko jest w urzędzie gminy.

**Radca prawny – Pan Marcin Belczyński –** odpowiedział, że przygotuje odpowiedzi na piśmie.

Radni więcej uwag nie zgłosili.

## 12. Interpelacje i zapytania

**Radny- Pan Ryszard Bala –** w dniu 13 czerwca 2021 złożyłem interpelację w sprawie ukrywania dokumentów. Zarządzenie Nr 115/2019 Wójta Gminy Grunwald z dnia 27 grudnia 2019 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu przekazania do korzystania - użyczenia radnym Gminy Grunwald służbowych tabletów zostało opublikowane, ale załączniki już nie. W związku z tym złożyłem interpelację i następujące pytania:

1. Dlaczego do zarządzenia nr 115/2019 nie dołączono i nie opublikowano załącznika?

2.Kto jest odpowiedzialny za to zaniedbanie?

3 .Kto wydał decyzję o niepublikowaniu części dokumentu?

W odpowiedzi odpisano, że w związku z rotacją pracowników omyłkowo nie opublikowano załączników ww. zarządzenia. Załącznik został niezwłocznie zamieszczony na stronie BIP. Radni 27 grudnia 2019 r. zapoznali się z zarządzeniem wraz z załącznikami oraz podpisali umowę użyczenia.

Chcę Państwu powiedzieć, że jest to kłamstwo. Załącznik został opublikowany 14 czerwca 2021r. a nie niezwłocznie, tak jak pisze Adam Szczepkowski. To, że radni mieli możliwość zapoznania się z treścią załączników. Rada Gminy i Wójt stanowi prawo, które dotyczy wielu osób a nie tylko wybranych więc powinno być publikowane.

**Radna- Pani Małgorzata Kamińska** – czy jeżeli jest w uchwale zapisane, że wójt dostarcza radnym w formie papierowej i elektronicznej, czy jest to obowiązujące dla wójta? Czy taki raport powinniśmy otrzymać w formie papierowej? W momencie podejmowania tej uchwały wójt nie składał zastrzeżeń w tym zakresie. Poinformowała, że wójt nawet odpowiedział radnym, którzy prosili o formę papierową, że otrzymają go gdy za niego zapłacą.

**Radca prawny – Pan Marcin Belczyński** – trafił do mnie projekt umowy użyczenia tabletów gdzie jest zapisane, że tablety są po to aby pracować na wersjach elektronicznych. Jest sytuacja, w której zobowiązujemy się pracować na formie elektronicznej a w uchwale jednak chcemy papierową, należy rozstrzygnąć które przepisy mają prymat. Radni mogą w uchwale z powodów uzasadnionych żądać w ramach odstępstwa od zasady, wtedy należałoby obowiązek wypełnić.

**Radna- Pani Małgorzata Kamińska** – odpowiedziała, że zależało radnym na tym jednym dokumencie gdyż jest to ważny dokument i łatwiej się pracuje na formie papierowej.

**Przewodnicząca Rady Gminy- Pani Ewa Bawolska-** stwierdziła, że raport ma 63 załączniki i o wiele łatwiej pracuje się na formie papierowej gdyż forma elektroniczna dokumentów utrudnia odczytanie.

Zapytała, czy wolno publikować zarządzenia bez utrzymania ich w kolejności, czy pozwala na publikowanie np. 68, 70, 69 nagle się pojawia z datą wsteczną. Przeglądam zarządzenia regularnie i pojawia się co drugi a potem są uzupełniane mimo że w darach nie widać błędu, daty są po kolei ale nie są po kolei publikowane na BIP.

**Radca prawny – Pan Marcin Belczyński** – odpowiedział, że zarządzenia muszą być publikowane na BIP ale prawo nie określa szczegółowości. Jest zapis, że niezwłocznie publikuje się zarządzenia i jest to określenie niejasne, bo w zależności od sprawy niezwłocznie może być określeniem mało precyzyjnym.

### 13. Zamknięcie sesji.

**Przewodnicząca Rady Gminy- Pani Ewa Bawolska** – wobec zrealizowania porządku obrad, Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła XXXVII sesję Rady Gminy Grunwald.

Protokołowała

Przewodnicząca Rady Gminy

Iwona Mikołajczak

Ewa Bawolska