

**PROTOKÓŁ Nr 33/2021**

**z posiedzenia Komisji Kultury, Oświaty i Zdrowia, Komisji Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego i Komisji Rewizyjnej Rady Komisji Gminy odbytego w dniu 19 lipiec 2021 r. w Szkole Podstawowej we Frygnowie.**

Posiedzenie rozpoczęto godz. 15<sup>00</sup> - zakończono godz. 17<sup>28</sup>

Przewodniczył: Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - Pan Zbigniew Napłoszek.

Obecni Radni Gminy Grunwald (lista obecności zał. nr 1):

Ponadto w sesji wzięli udział:

Wójt Gminy – Pan Adam Szczepkowski,

Skarbnik Gminy – Pan Sylwia Kierebińska,

Radca prawny- Pan Marcin Belczyński.

**Ad pkt. 1 i 2. Otwarcie – stwierdzenie prawomocności obrad. Przyjęcie porządku obrad.**

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - Pan Zbigniew Napłoszek** – dokonał otwarcia posiedzenia komisji, stwierdził prawomocność obrad oraz przedstawił projekt porządku obrad.

*Komisja Kultury, Oświaty i Zdrowia, Komisja Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego i Komisja Rewizyjna w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęła porządek obrad wg. następującego wyszczególnienia.*

1. Otwarcie – stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Zaopiniowanie uchwał przez Radę Gminy:
  - 3.1. w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie hipoteki na rzecz Banku Spółdzielczego w Olsztynku na nieruchomościach stanowiących własność Gminy Grunwald ;
  - 3.2. w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań ;
  - 3.3. w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu .
4. Omówienie założeń programu oszczędnościowego dla Gminy Grunwald.
5. Wolne wnioski i zapytania.
6. Zamknięcie posiedzenia komisji.

*Radni uwag nie zgłosili.*

### **3. Zaopiniowanie uchwał przez Radę Gminy.**

#### **3.1.w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie hipoteki na rzecz Banku Spółdzielczego w Olsztynku na nieruchomościach stanowiących własność Gminy Grunwald.**

**Skarbnik Gminy- Pani Sylwia Kierebińska-** przedstawiła uzasadnienie oraz projekt ww. uchwały (zał. nr 2).

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - Pan Zbigniew Napłoszek** –zapytał, które działki zostały wykreślone z hipoteki?

**Skarbnik Gminy- Pani Sylwia Kierebińska-** odpowiedziała, że działka w Rychnowie i Gierzwałdzie, które są zabezpieczeniem kredytu w rachunku bieżącym.

**Radny- Pan Piotr Szewczak-** czy zmieniają się warunki kredytowania?

**Skarbnik Gminy- Pani Sylwia Kierebińska-** odpowiedziała, że bez zmian tak jak w poprzednich projektach uchwał. Zmienia się tylko zabezpieczenie.

Radni więcej uwag nie zgłosili.

#### **3.2. w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań.**

**Skarbnik Gminy- Pani Sylwia Kierebińska-** przedstawiła uzasadnienie oraz projekt ww. uchwały (zał nr 3). Jest to zamienny projekt uchwały, która omawiana był w punkcie 3.1., bez hipoteki ale z wekslem in blanco.

**Przewodnicząca Rady Gminy- Pani Ewa Bawolska-** czy podjęto już rozmowy z bankami w sprawie tej pożyczki, i czy któraś z instytucji byłaby zainteresowana udzieleniem pożyczki?

**Skarbnik Gminy- Pani Sylwia Kierebińska-** odpowiedziała, że pożyczkę uzyskać jest łatwiej niż kredyt, gdyż mogą zgłosić się instytucje finansowe. Instytucja DFF złożyła propozycję, że możemy starać się o pożyczkę oprocentowaną 1,65% a Bank Spółdzielczy 2,9% oferuje.

**Radna- Pani Krystyna Zwalińska-** czy w przypadku wyboru Banku Spółdzielczego to nadal będzie hipoteka?

**Wójt Gminy-Pan Adam Szczepkowski-** tak ale w zależności, która z instytucji zgłosi się do przetargu. Jeżeli instytucja finansowa zgłosi się do przetargu i będzie miała lepszą ofertę od banku to musimy ją wybrać a może się okazać, że bank zejdzie z oprocentowania, trudno teraz przewidzieć.

**Przewodnicząca Rady Gminy- Pani Ewa Bawolska-** czy jeżeli zgłosi się tylko instytucja finansowa to będziemy musieli ją wybrać?

**Wójt Gminy-Pan Adam Szczepkowski-** nie do końca, jeżeli spełni nasze oczekiwania.

**Radna- Pani Krystyna Zwalińska-** jakie są zobowiązanie wymagalne na koniec czerwca ?

**Skarbnik Gminy- Pani Sylwia Kierebińska-** odpowiedziała, że jeszcze nie wiadomo ale w najbliższy piątek będą opublikowane sprawozdania.

Radni więcej uwag nie zgłosili.

### **3.3. w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.**

**Skarbnik Gminy- Pani Sylwia Kierebińska-** przedstawiła uzasadnienie oraz projekt ww. uchwały (zał. nr 4).

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - Pan Zbigniew Napłoszek** – ile w tym roku łącznie płacimy odsetek i za obsługę kredytu.

**Skarbnik Gminy- Pani Sylwia Kierebińska-** odpowiedziała, że ok 1,5 mln a w przyszłym roku będzie to więcej. W przyszłym roku będzie więcej gdyż jest większa liczba kredytów do spłacenia.

**Przewodnicząca Rady Gminy- Pani Ewa Bawolska-** z kwoty 7,5 mln na pokrycie wcześniejszych kredytów jest 6 mln zł a jaka kwota zostanie i jakie będzie ona generowała koszty ?

**Skarbnik Gminy- Pani Sylwia Kierebińska-** odpowiedziała, że 300 tys odsetek jest uwzględniona w całą kwotę razem z planowanym deficytem. Planowany deficyt wzrośnie o wkład własny do projektu senior plus tj. 40 tys zł oraz zwiększając o tą kwotę deficyt pozostanie 100 tys oszczędności.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - Pan Zbigniew Napłoszek** - czy pozostałe inwestycje nie są zagrożone?

**Skarbnik Gminy- Pani Sylwia Kierebińska-** odpowiedziała, że na wszystkie duże inwestycje mamy pokrycie z Rządowego Funduszu ale jeżeli chodzi o drogę w Gierzwałdzie musimy zapłacić ze swoich środków i jest duży problem aby płacić gdyż miała być opłacone z zaciągniętego kredytu.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - Pan Zbigniew Napłoszek** – zaciągnięty kredyt miał być na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

**Skarbnik Gminy- Pani Sylwia Kierebińska-** odpowiedziała, że tak ale wydaliśmy własnych środków ok 500 tys na raty kredytów. Poprosiła o wybór propozycji i projektu uchwały, gdyż wiąże się to ze zmianą budżetu i WPF.

**Radna- Pani Krystyna Zwalińska-** zgodnie ze sprawozdaniem z pierwszego kwartału 2021r. Rbż zobowiązania wobec banków mamy na 9 126 000 zł. Jest jeszcze kwota 558 500,90 zł pozostali wierzyciele, co to jest za kwota?

**Skarbnik Gminy- Pani Sylwia Kierebińska-** nie są spłacane obligacją i są to pożyczki z Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Jeżeli Rada Gminy wyrazi zgodę na obligację to przetarg będzie tak przygotowany, że jeżeli oprocentowanie będzie wyższe niż obecne to nie będzie on spłacony tzn. tańszy kredyt nie będzie spłacony obligacjami.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - Pan Zbigniew Napłoszek** – czy gmina posiada inne działki, które można zastawić hipoteką?

**Wójt Gminy- Pan Adam Szczepkowski-** tak posiadamy ale są to działki niewielkie i trzeba by było zastawić kilka działek. Część działek mamy wystawionych do sprzedaży i nie byłoby dobre brać pod nie hipotekę, im mniej działek tym gospodarność lepsza nie trzeba rozdrabniać się w dodatkowych kosztach

np. sporządzenie operatów.

**Radca prawny- Pan Marcin Belczyński-** obok kosztów z operatów jest także koszt wpis hipoteki. Hipoteka jest dobrą rzeczą, gdyż bank się zabezpiecza, ale nikt nie sprzedaje tej działki i bank ma gwarancję, że działka nie zostanie sprzedana i bank będzie miał pierwszeństwo. Jeżeli nie będzie hipoteki i kredyt nie będzie spłacany to bank wypowiada umowę i tak może po tą działkę sięgnąć. Brak hipoteki nie daje nam gwarancji, że bank po tą działkę nie sięgnie, jeżeli gmina nie będzie spłacać pożyczki to za pośrednictwem komornika po tą działkę sięgnie.

**Radna- Pani Krystyna Zwalińska-** przeanalizowałam odpowiedź na interpelacje ws. opłaty eksploatacyjnej i dlatego nie wysyłano częściej wezwań do zapłaty a tylko raz mu wysłano.

**Radca prawny- Pan Marcin Belczyński-** wysyłanie częstszych wezwań nic by nie wniosło, gdyż stanowisko Pan XXX jest jasne, że póki trwa sprawa to nic nie zapłaci. Decyzja jest prawomocna Odbędzie się czwarta sprawa, która ma na celu możliwość złożenie odwołania. Jeżeli SA przychyli się do możliwości odwołanie to właściciel skutecznie wniesie odwołanie i środki będą musiały być zwrócone. Decyzja jest prawomocna ale jest problem gdyż nie ma odpowiedniej pieczęci na decyzji, który nie może nam przybić pieczętki prawomocności, gdyż nie znamy terminu bo wszystkie nasze akty są w sądzie. Istnieje ryzyko, że póki sprawy trwają to w razie przywrócenia terminu będzie trzeba zwrócić pieniądze.

**Radna- Pani Krystyna Zwalińska-** kiedy minie przedawnienia ?

**Radca prawny- Pan Marcin Belczyński-** od uprawomocnienia się decyzji, reasumując od dnia 2019 roku zacznie mijać 5 lat.

**Radny- Pan Piotr Szewczak-** która opcja odpowiadałaby najlepiej z punktu widzenia skarbnika.

**Skarbnik Gminy- Pani Sylwia Kierebińska-** w chwili obecnej ze względu na czas to hipoteka, gdyż jeszcze w tym tygodniu otrzymalibyśmy kredyt, ale najlepiej ekonomicznie to emisja obligacji. Przy obligacji jest procedura, która trwa ze względu na opinię RIO minimum do końca września. Jest problem z wierzycielami, którzy czekają pilnie na swoje pieniądze.

**Przewodnicząca Rady Gminy- Pani Ewa Bawolska-** ile jest takich firm jak z Redy, że zalegamy na kwotę 730 tys zł ?

**Skarbnik Gminy- Pani Sylwia Kierebińska-** tylko ta firma jest na taką kwotę, reszta jest na mniejsze kwoty.

**Radna- Pani Krystyna Zwalińska-** zgodnie ze sprawozdaniem zobowiązania wymagalne to 2 458 000 zł, skąd taka kwota?

**Skarbnik Gminy- Pani Sylwia Kierebińska-** drugi kwartał jest trudny gdyż jest wiele faktur spływających i zamykających rok. Kwota ta składa się z dużej ilości faktur ale na mniejsze kwoty. Była odpowiedź na interpelacje i w tym temacie było zrobione zestawienie.

**Radna- Pani Krystyna Zwalińska-** poprosiła o wykaz zobowiązań wymagalnych na koniec czerwca 2021r.

Wzorum się na bilansie za rok 2020 i jest tam wykazany ok 15 mln zadłużenia. Samo wynagrodzenie za rok 2020 w porównaniu do 2019 wzrosły o 2 mln zł. Analizowałam i nawet gdyby policzyć podwyżki po

500 zł na 100 osób to wychodzi 500 tys zł.

**Skarbnik Gminy- Pani Sylwia Kierebińska-** zobowiązania w bilansie są ogółem wykazane m.in. trzynastki, które stanowią ogromną kwotę. Trzeba patrzeć na wszystkie szkoły i nie tylko wynagrodzenia ale także opłaty np. ZUS, FP. Kwoty wynagrodzeń wzrosły z powodu zmian w przepisach i wyłączeniu dodatku stażowego oraz podwyżek min. wynagrodzenia w wielu przypadkach jest to 1000 zł i osób, także jest więcej niż 100, bo są to wszystkie jednostki także szkoły. Bilans trzeba analizować z innymi dokumentami jak np. sprawozdaniu Rbz oraz Rb-28. Zobowiązania wymagalne na koniec kwartału zostaną przesłane na posiedzenie.pl.

**Radca prawny- Pan Marcin Belczyński-** wymagalne zobowiązanie na kwotę 750 000 zł, jeżeli naszemu wierzycielowi skończy się cierpliwość i wniesie sprawę do sądu, którą na pewno wygra więc koszty wzrosną o ok 46 tys bez odsetek.

**Przewodnicząca Rady Gminy- Pani Ewa Bawolska-** na ile wystarczy zaciągnięcie kredytu, czy do końca roku wystarczy?

**Skarbnik Gminy- Pani Sylwia Kierebińska-** wystarczy na to aby wypłacić zobowiązania, na cel na który zostanie zobowiązanie.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - Pan Zbigniew Napłoszek – ogłosił przerwę.**

*Po przerwie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - Pan Zbigniew Napłoszek – ogłosił wyniki głosowania.*

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - Pan Zbigniew Napłoszek –** radni obecni na obradach zdecydowali niejednogłośnie o wyborze projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie hipoteki na rzecz Banku Spółdzielczego w Olsztynku na nieruchomościach stanowiących własność Gminy Grunwald.

**Wójt Gminy-Pan Adam Szczepkowski-** stwierdził, że jest to najbardziej racjonalna decyzja ze względu na czas, ale do tematu obligacji trzeba będzie powrócić i rozmawiać na komisji w celu wyjścia z kłopotów finansowych gminy.

**Przewodnicząca Rady Gminy- Pani Ewa Bawolska-** pozytywnie zaopiniowaliśmy, ale nie jest to ostateczna decyzja radnych, nie wiadomo co będzie na sesji. Nie ma 10 radnych i ich zdania nie znamy, a i nasza decyzja była niejednogłośnie.

**Wójt Gminy-Pan Adam Szczepkowski-** oczywiście zdaje sobie sprawę. Jeżeli uważacie i zgłoszycie przeciw to nie robicie na złość wójtowi ale gminie, i nie jest to straszenie ale stwierdzenie faktu.

Radni więcej uwag nie zgłosili.

#### **4. Omówienie założeń programu oszczędnościowego dla Gminy Grunwald.**

**Przewodnicząca Rady Gminy- Pani Ewa Bawolska-** od dawna postulowałam, aby przystąpić do programu naprawczego wszystko na to wskazuje i stan finansowy oraz opinia banku. Jest to czas najwyższy aby określić program naprawczy w jakim kierunku gmina ma iść dalej. Zaciągnięcie kredytu

starczy może na pół roku i za chwile się okaże, że znowu jest zapotrzebowanie na kolejne miliony.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - Pan Zbigniew Napłoszek** – popieram wypowiedź Przewodniczącej Rady Gminy Pani Ewy Bawolskiej.

**Radna- Pani Krystyna Zwalińska-** popieram wypowiedź Przewodniczącej Rady Gminy Pani Ewy Bawolskiej.

**Radny- Pan Piotr Szewczak-** należy przyjrzeć się realizacji Funduszu Sołeckiego.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - Pan Zbigniew Napłoszek** – realizacja Funduszu Sołeckiego mocno kuleje i należy się zastanowić na rezygnacją w kolejnych latach z tego funduszu.

**Radny- Pan Piotr Szewczak-** dokładnie lub wprowadzić większą kontrolę nad wykorzystaniem tych środków. Należy uświadomić mieszkańców, że są to pieniądze z budżetu gminy a nie pieniądze na rozrywki. Idea funduszu jest taka, żeby wykorzystać na cele i potrzeby sołectwa.

**Przewodnicząca Rady Gminy- Pani Ewa Bawolska-** fundusz sołecki to nie tylko naprawa dróg czy oświetlenie, ale także zadania z dziedziny kultury i sportu.

**Radny- Pan Piotr Szewczak-** tak, ale najpierw trzeba zabezpieczyć cele priorytetowe jak dostarczenie wody, odprowadzenie ścieków i drogi.

**Przewodnicząca Rady Gminy- Pani Ewa Bawolska-** to trzeba przedstawić projekt uchwały w sprawie wstrzymania funduszu sołeckiego ale można wstrzymać dopiero w roku 2023 zgodnie z ustawą.

**Radna- Pani Celina Lecewicz-Husar-** zapytała co jeszcze w ramach programu naprawczego Przewodnicząca chciałaby wprowadzić.

**Przewodnicząca Rady Gminy- Pani Ewa Bawolska-** zebrania wiejskie z mieszkańcami i ustaleniem jakie inwestycje realizować, nawet w ramach funduszu sołeckiego ale z korzyścią dla wszystkich. Powinniśmy poszukać oszczędności w promocji, sołectwa wydają na festyny a takie są imprezy organizowane na poziomie gminy. Oszczędności w zatrudnieniu, gdyż to co obserwujemy jest niepokojące, czy jest możliwość zmniejszenia ilości zatrudnienia.

**Skarbnik Gminy- Pani Sylwia Kierebińska-** znaczny wzrost co do etatów, czy co do kwoty?

**Przewodnicząca Rady Gminy- Pani Ewa Bawolska-** co do kwoty przede wszystkim ale czy potrzebujemy tyle etatów.

**Skarbnik Gminy- Pani Sylwia Kierebińska-** wzrost wynagrodzenia wynika z przepisów nadrzędnych. W szkołach, nauczyciele i mają najniższe wynagrodzenia, dodatki funkcyjne minimalne, motywacyjnych brak więc nie ma już czego obniżyć. W urzędzie nie ma z czego ucinać wynagrodzenia są jedne z najniższych i nie ma gdzie szukać oszczędności a od nowego roku zapowiadają się podwyżki, które

trzeba będzie przyznać.

**Radna- Pani Celina Lecewicz-Husar-** zapytała o reorganizację oświaty, były poruszane tematy w sprawie likwidacji szkół. W poprzedniej kadencji już był temat poruszony ale poprzednia władza pozostawiła to na nową kadencję.

**Przewodnicząca Rady Gminy- Pani Ewa Bawolska-** stwierdziła, że reorganizacja oświaty jest konieczna ale czy jest możliwa po wprowadzeniu zmian w SP Stębark. Czy wójt przymierzał się do tematu likwidacji szkół?

**Radny- Pan Piotr Szewczak-** trzeba informować mieszkańców o korzyści wynikającej z reorganizacji szkół.

**Wójt Gminy-Pan Adam Szczepkowski-** nie ma przeszkód do likwidacji szkoły, w latach poprzednich do Stębarku uczęszczało ponad 300 uczni a teraz gdyby połączyć SP Stębark i ZSP Mielno to nie ma nawet 300 uczni.

**Radny- Pan Piotr Szewczak-** - ale żeby nie cofać się do czasów PRL, że w klasie jest ponad 30 dzieci.

**Wójt Gminy-Pan Adam Szczepkowski-** oczywiście, że tak. W sprawie dowozów nie ma problemów z organizacją oraz powierzchnia SP Stębark jest wystarczająca. Największy problem to przekonać nauczycieli i dyrektorów. W roku 2019 kiedy stawiałem taką propozycję były miejsca pracy aby przenieść pracowników, na chwilę obecną takiej możliwości już nie będzie . Wszyscy powinni się wypowiedzieć i obrać kierunek działania .

**Radna- Pani Krystyna Zwalińska-** - w sprawie inwestycji trzeba się zastanowić do jakich przystopować, bo są inwestycje, które mogą poczekać rok lub dwa i najpierw spłacać dłużników.

**Wójt Gminy-Pan Adam Szczepkowski-** tam gdzie jest to możliwe odkładamy inwestycje, ale chciałbym usłyszeć, które inwestycje nie realizować. Nie możemy nie inwestować bo są terminy, których nie przeskoczmy jest koniec programowania 2013-2020 i pewne środki trzeba już rozliczyć i wykonać inwestycję. Była propozycja odłożenia inwestycji remontu drogi w Gierzwałdzie, radnej z Gierzwałdu ale nie można było jej przełożyć gdyż już musimy ją rozliczyć.

**Radna- Pani Krystyna Zwalińska-** w sprawie działki na basen przeciwpożarowy w Grunwaldzie, przejęlibyśmy działkę i można zrobić coś dla turystów, już trwa to 2,5 roku i nie można się doprosić aby przejąć od agencji.

**Wójt Gminy-Pan Adam Szczepkowski-** dla KOWR musi być podstawa prawna gdyż nikt się nie podpisze pod zgodą na przeniesienie własności.

**Radna- Pani Krystyna Zwalińska-** ale oni twierdzą, że jak gmina nie składa poprawnie wniosku, kontaktowałam się w tej sprawie. Byłam, w agencji aby skosili swoje działki to kazali znaleźć rolnika, który wykona usługę koszenia a gdy znalazłam wykonawce to stwierdzili, że nie ma środków finansowych.

**Wójt Gminy-Pan Adam Szczepkowski** - poprosił o podanie numerów działek aby mógł pomóc w rozwiązaniu problemu. Problem jest bo nie mają swojego sprzętu a ceny proponowane przez rolników są nie do zaakceptowania. W sprawie kosztów zatrudnienia w urzędzie w roku 2018 a 2019 jest oszczędności 350 tys. zł. Pracownik urzędu nie będzie pracował za najniższą krajową, obowiązków jest oraz więcej, rząd przerzuca coraz więcej pracy na samorządy. RGK można ograniczyć gdyż trzeba będzie zlecać wykonanie prac firmom zewnętrznym. Podnieść podatki można ale o jaką kwotę trzeba się nad tym zastanowić, czy jest to dobre rozwiązanie.

**Przewodnicząca Rady Gminy- Pani Ewa Bawolska-** podniesienie podatków do maksymalnych poziomów jest rozsądnym postępowaniem. Podniesie podatków to koszt mieszkańca o 35 zł co nie jest dużą kwotą a skala wzrostu dochodów dla gminy będzie wysoka i konieczna. Nie można realizować zadań publicznych z podatków jeżeli podatków nie ściągamy. Niższe podatki wcale się lepiej nie ściągają, jeżeli ktoś jest uczciwy to i tak zapłaci podatek. Sprawdziłam jak bardzo wzrosły koszty zatrudnienia w naszej gminie o 16 % a w Dąbrównie 10%, jest to spora różnica.

**Skarbnik Gminy- Pani Sylwia Kierebińska-** ale Dąbrówno nie ma tyle szkół i takiego zatrudnienia.

**Przewodnicząca Rady Gminy- Pani Ewa Bawolska-** dlatego patrzyłam na wzrost proporcjonalnie a nie o kwoty, badałam tylko urzędy gmin.

**Skarbnik Gminy- Pani Sylwia Kierebińska-** należy podjąć kroki i rozmawiać przed planowaniem budżetu.

**Przewodnicząca Rady Gminy- Pani Ewa Bawolska-** w tym roku udało się zrealizować niektóre inwestycje, że wkład własny był 0 zł, np. zakup autobusu do przewozu osób niepełnosprawnych. Koszty utrzymania autobusu na przewóz osób niepełnosprawnych są znacznie wyższe niż korzystanie z usługi zewnętrznej. Zarzut, że stowarzyszenie się rozwiąże jest nietrafne, dlatego dobrze byłoby konsultować inwestycje z radnymi i analizować koszty na przyszłość. Inwestycją, którą warto zrezygnować jest targowisko, są głosy ze strony radnych, że nie chcemy a wójt przy swoim obstaje i nie odpuszcza tematu. Plan oszczędnościowy musi się charakteryzować tym, że wójt powinien zrobić krok w tył i przyznać radnym rację, że jeżeli radni nie chcą inwestycji to nie powinien jej realizować.

**Skarbnik Gminy- Pani Sylwia Kierebińska-** program postępowania naprawczego określa art 240a ustawy o finansach publicznych i jest podejmowany w sytuacji kiedy gmina nie jest w stanie uchwalić WPF, jeżeli dochody bieżące są niższe niż wydatki, u nas taka sytuacja nie występuje, oraz jeżeli nie jesteśmy w stanie uchwalić budżetu zgodnie z ww. artykułami, oraz trzecia przesłanka to zagrożenie realizacji zadań publicznych przez jednostkę samorządu terytorialnego. Przybliżyła art. 240a ustawy o finansach publicznych:

*Program postępowania naprawczego*

1.



W razie braku możliwości uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej lub budżetu jednostki samorządu terytorialnego, zgodnie z zasadami określonymi w art 242–244, oraz zagrożenia realizacji zadań publicznych przez jednostkę samorządu terytorialnego, kolegium regionalnej izby obrachunkowej wzywa jednostkę samorządu terytorialnego do opracowania i uchwalenia programu postępowania naprawczego oraz przedłożenia tego programu celem zaopiniowania do regionalnej izby obrachunkowej, w terminie 45 dni od dnia otrzymania wezwania.

2.

Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwała program postępowania naprawczego na okres nieprzekraczający 3 kolejnych lat budżetowych.

3.

Program postępowania naprawczego zawiera w szczególności:

1)

analizę stanu finansów jednostki samorządu terytorialnego, w tym określenie przyczyn zagrożenia realizacji zadań publicznych;

2)

plan przedsięwzięć naprawczych, wraz z harmonogramem ich wprowadzania, zmierzających do usunięcia zagrożenia, o którym mowa w ust. 1, oraz zachowania relacji określonej w art 242–244;

3)

przewidywane efekty finansowe poszczególnych przedsięwzięć naprawczych, wraz z określeniem sposobu ich obliczania.

4.

Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może uchwalić wieloletnią prognozę finansową oraz budżet jednostki, które nie zachowują relacji określonej w art 242–244 w okresie realizacji programu postępowania naprawczego, który uzyskał pozytywną opinię regionalnej izby obrachunkowej, przy czym niezachowanie relacji może dotyczyć jedynie spłat zobowiązań istniejących na dzień uchwalenia programu postępowania naprawczego oraz spłat pożyczki otrzymanej z budżetu państwa.

5.

W okresie realizacji postępowania naprawczego jednostka samorządu terytorialnego:

1)

nie może podejmować nowych inwestycji finansowanych kredytem, pożyczką lub emisją papierów wartościowych;

2)

nie może udzielać pomocy finansowej innym jednostkom samorządu terytorialnego;

3)

nie może udzielać poręczeń, gwarancji i pożyczek;

4)

nie może ponosić wydatków na promocję jednostki;

5)

nie może ponosić wydatków z funduszu sołeckiego, chyba że poniesienie wydatków jest konieczne do zakończenia realizacji zadania rozpoczętego przed dniem przyjęcia programu postępowania naprawczego;

6)

ogranicza realizację zadań innych niż obligatoryjne, finansowanych ze środków własnych.

6.

Począwszy od miesiąca następującego po miesiącu, w którym został przyjęty program postępowania naprawczego, do dnia zakończenia postępowania naprawczego wysokość ustalonych przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego diet radnych i wydatków na wynagrodzenie zarządu jednostki samorządu terytorialnego nie może przekroczyć odpowiednich kwot wydatków z tego tytułu z roku poprzedzającego rok, w którym została podjęta uchwała w sprawie programu postępowania naprawczego.

7.

Program postępowania naprawczego może zawierać inne ograniczenia niż określone w ust. 5 i 6.

8.

*W przypadku nieopracowania przez jednostkę samorządu terytorialnego programu postępowania naprawczego lub braku pozytywnej opinii regionalnej izby obrachunkowej do tego programu budżet jednostki ustala regionalna izba obrachunkowa. Budżet może być ustalony bez zachowania relacji określonej w art 242–244. Przepis art. 240 gospodarka finansowa jednostki samorządu terytorialnego do czasu podjęcia uchwały budżetowej ust. 3 stosuje się odpowiednio.*

9.

*Zmiana budżetu jednostki samorządu terytorialnego ustalonego zgodnie z ust. 8, bez zachowania relacji określonych w art 242–244, nie może powodować zwiększenia stopnia niezachowania relacji wynikającego z tego budżetu.*

10.

*Do ustalenia budżetu jednostki samorządu terytorialnego zgodnie z ust. 8 oraz do jego zmiany przepisy ust. 5 i 6 stosuje się odpowiednio.*

11.

*W przypadku nieopracowania przez jednostkę samorządu terytorialnego programu postępowania naprawczego lub braku pozytywnej opinii regionalnej izby obrachunkowej do tego programu w jednostce samorządu terytorialnego można zawiesić jej organy i ustanowić zarząd komisaryczny, w trybie i na zasadach określonych w ustawie z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, ustawie z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym albo ustawie z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa, z wyłączeniem wezwania organów jednostki do niezwłocznego przedłożenia programu poprawy sytuacji. W tym przypadku program postępowania naprawczego jest niezwłocznie opracowywany i przedstawiany do zaopiniowania regionalnej izbie obrachunkowej przez komisarza rządowego.*

Jeżeli przyjęlibyśmy program naprawczy to można starać się o pożyczkę z budżetu państwa, ale ilość dokumentów jest ogromna a oprocentowanie takiej pożyczki to od 0,5 stopy NBP i nie mniej niż 3% w skali roku, jest to wysokie oprocentowanie. Samorzady, które się starają o wprowadzenie programu naprawczego są zadłużeni w parabankach, a banki nie chcą udzielić kredytu, w naszej sytuacji nie ma takiej potrzeby.

Jeżeli zamiast programu naprawczego wprowadzić program oszczędnościowy to brak jest podstawy prawnej w ustawie o fin. pub oraz o samorządzie gminnym i nie ma możliwości uchwalenia programu oszczędnościowego. Jedyna opcja to podjęcie uchwały przez Radę Gminy w konkretnym temacie np. likwidacja szkół, itp., należy rozmawiać i uwzględniać oszczędności w pojedynczym projekcie uchwały.

**Radca prawny- Pan Marcin Belczyński-** należy pochwalić za dbanie o budżet i nie dziwie się czemu temat ten jest poruszony. Program naprawczy zgodnie z ustawą o finansach publicznych pozwala na odstępianie od warunków obowiązujących. To jest werdykt bezpieczeństwa, to jest taka możliwość aby prosić od RIO o możliwość odstępowania od zasad, czyli wydawać więcej niż mamy dochodów. RIO pozwala ale nakłada sankcje i nie można wielu działań podejmować, jest to związanie rąk a nie o to chodzi. Program oszczędnościowy nie ma podstawy prawnej, ale można kreować i w poszczególnych działaniach realizować założone oszczędności podejmując uchwały w sprawie konkretnych działań oszczędnościowych.

**Skarbnik Gminy- Pani Sylwia Kierebińska-** wymieniła elementy programu oszczędnościowego, które

do dnia dzisiejszego zostały wprowadzone:

1. ograniczenie wydatków dotyczących oświaty poprzez: przyznanie dodatków funkcyjnych dla dyrektorów poszczególnych szkół na możliwie najniższym poziomie oraz nie przyznawanie dodatków motywacyjnych, ograniczenie ilości godzin zajęć dodatkowych, realizacja zajęć łączonych, jeżeli występuje taka możliwość (dla 7 lub mniej osób w klasie),
2. zostały wprowadzone ryczałty dla pracowników, zamiast wystawiania każdorazowo delegacji bądź przejazdu samochodu służbowego. Wójt nie korzysta z samochodu służbowego. Wydatki na wyjazdy służbowe Wójta zaprezentowane w tabeli:

Rok	Delegacje	Ryczałt samochodowy	Samochód służbowy	Łącznie
2017	2 565,86	2 918,16	60 586,02	66 070,04
2018	835,87	2 450,34	61 695,19	64 981,40
2019	10 195,82	2 974,68	-	13 170,50
2020	9 742,17	2 245,21	-	11 987,38

3. zawieranie umów z nowymi pracownikami przez Powiatowy Urząd Pracy, dzięki czemu obniża się koszty utrzymania pracownika uzyskując refundację wynagrodzenia. W roku 2020 Urząd Gminy uzyskał refundację w łącznej wysokości 39 130,62 zł.
4. zmniejszenie wysokości wynagrodzeń dla kadry kierowniczej. Różnice w wynagrodzeniach wg poszczególnych stanowisk zaprezentowane w tabeli (wynagrodzenie brutto tj. wszystkie koszty pracodawcy dotyczące wypłaty wynagrodzenia):

Stanowisko	2018 rok (w zł)	2020 rok (w zł)	Różnica
Wójt Gminy	321 082	124 683	196 399
Zastępca Wójta Gminy	137 866	101 584	36 282
Sekretarz	155 341	113 068	42 273
Skarbnik	138 101	86 319	51 782
Kierownik USC	75 046	53 878	21 168
Łącznie	827 436	479 532	347 904

W roku 2021 zostało obniżone wynagrodzenie Wójta, co przyniesie oszczędność w roku w wysokości ok. 50 tys. zł.

5. ograniczenie kosztów funkcjonowania Urzędu poprzez: zmniejszenie faktur za przesyłki pocztowe w związku z roznoszeniem części listów przez inkasenta, ograniczenie zakupu sprzętów oraz materiałów biurowych do niezbędnego minimum, zmniejszenie ilości kupowanej chemii, również w jednostkach podległych (zwiększenie kontroli nad dokonywanymi zakupami), wynajem drukarek, dzięki czemu nie są kupowane tonery oraz brak kosztów związanych z konserwacją sprzętu.
6. wykonywanie wielu prac remontowych przez pracowników Referatu Gospodarki Komunalnej
7. weryfikacja rachunków telefonicznych, dokonano zoptymalizowania planów taryfowych.  
Wydatki w poszczególnych latach w jednostce Urząd:  
2016 – 43 075,12 zł,  
2017 – 37 424,05 zł,  
2018 – 40 468,52 zł,  
2019 – 34 692,78 zł,  
2020 - 26 610,70 zł
8. dołączenie do grupy zakupowej w przetargu na dostawę energii elektrycznej. Wydatki na zakup energii we wszystkich jednostkach organizacyjnych gminy:  
2016 – 733 801,41 zł  
2017 – 898 964,69 zł  
2018 – 484 513,93 zł (+ zobowiązania 198 609,41 zł)

2019 – 691 146,58 zł

2020 – 644 504,78 zł

9. dokonywanie zamówienia publicznego na zakup paliwa, dzięki czemu kupowane jest w cenach hurtowych
10. przetarg na zakup opału dokonywany jest w miesiącach letnich, dzięki czemu uzyskana zostaje niższa cena za tonę.
11. zaciągnięcie pożyczek na zakup dwóch samochodów ratowniczo-gaśniczych dla OSP w WFOŚiGW w Olsztynie. Oprocentowanie pożyczki długoterminowej wynosi poniżej 2%. Dodatkowo pożyczka może zostać po połowie okresu spłaty umorzona w 50%.
12. przejście z dowozu własnego uczniów do szkół na usługę zewnętrzną, wydatki w tabeli poniżej:

Rok	Wydatki ogółem	Zobowiązania
2016	728 384,22	87 727,56
2017	696 406,37	34 713,70
2018	574 893,60	66 311,53
2019	497 813,59	134 122,49
2020	371 032,19	190 316,72

13. wprowadzenie jednostkowego rozliczenia zużycia paliwa
14. brak kosztów ponoszonych w latach wcześniejszych w związku z nakładaniem kar na Urząd Gminy za niewłaściwe funkcjonowanie oczyszczalni ścieków
15. środki uzyskiwane na opiekę nad cmentarzami wojennymi są przeznaczane na zakupy, a nie na wynagrodzenia jak miało to miejsce wcześniej. Prace realizowane są przez Referat Gospodarki Komunalnej.

Wymieniła propozycje elementów programu oszczędnościowego:

1. wyemitowanie obligacji komunalnych w celu restrukturyzacji istniejących kredytów i pożyczek. Głównym powodem jest zmniejszenie kosztów obsługi zadłużenia. Według wstępnych wyliczeń oszczędność wyniesie ok. 300 tys. zł w całym okresie spłaty.
2. montaż liczników na wodę w ramach projektu „Wdrożenie cyfrowego systemu obsługi sieci wodociągowej w Gminie Grunwald”, który jest finansowany w 100% ze środków zewnętrznych, odejście od naliczania ryczałtów na wodę.
3. przekształcenie Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Mielnie na mieszkania oraz Szkoły Podstawowej we Frygnowie do użytkowania przez organizacje pożytku publicznego
4. przekształcenie Referatu Gospodarki Komunalnej w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością.
5. ograniczanie dotacji, które nie muszą być obowiązkowo wpisane do budżetu gminy,
6. przeprowadzenie rozmów z dyrektorami szkół, aby nie naliczali nadgodzin dla nauczycieli, które są płacone z budżetu gminy, tylko w ramach możliwości zatrudniali nauczycieli na etat.
7. obniżenie diet radnych, śladem obniżenia wynagrodzenia Wójta
8. wprowadzenie opłat za ksero/skanowanie dokumentów
9. wprowadzenie kuchni w jednej ze szkół, do pozostałych organizacja dowiezienia posiłków.

Szkoła w miejscowości	Wykonanie 2020	Plan na 2021
Frygnowo	73 252,18	105 208,02
Gierzwałd	87 916,59	150 231,69
Mielno	117 412,06	125 230,13
Stębark	84 886,03	124 438,29
Szczepankowo	89 734,24	109 153,06
Razem	453 201,10	614 261,19

10. zmniejszenie czasu, podczas którego włączone jest oświetlenie na terenie Gminy. Od godziny 23:00 do godz. 4:00.

11. Zmiana energochłonnych źródeł światła na oświetlenie ledowe w szkołach/ obiektach gminnych.
12. Kontynuowanie wprowadzonych do tej pory oszczędności omówionych wcześniej.

Radni więcej uwag nie zgłosili.

### **5. Wolne wnioski i zapytania.**

**Tomasz Długiński - Naczelnik OSP Gierzwałd-** zgłosił prośbę w związku z dwiema ofertami na samochód OSP. Jedna z ofert była niepełna i w dniu jutrzejszym będzie uzupełniona, z Państwa otrzymaliśmy największą kwotę 480 tys. zł. Przy pierwszej ofercie brakuje 102 tys zł a przy drugiej 110 tys zł aby podpisać umowę, a do wyboru oferty muszą być zabezpieczone środki w budżecie. Poprosił Radę Gminy o zwiększenie środków na inwestycję pn. zakup samochodu dla OSP Gierzwałd o brakującą kwotę. Jako OSP ze środków własnych dodamy kwotę 10 tys zł. nie kupimy sprzętu pomocniczego a kupimy samochód. Byliśmy jednostką na czele w powiecie, najprężniej rozwijająca się jednostką, pozyskujemy środki z zewnątrz i piszemy o darowizny np. pozyskaliśmy z tych środków 3 hełmy. Wstrzymaliśmy się w zakupie nowych mundurów aby nie obciążać budżetu gminy, pozyskujemy pieniądze z różnych źródeł np. z sołectw 13 tys zł. Złożyliśmy wnioski do trzech instytucji o dofinansowanie na kwoty oraz podpisaliśmy umowę na doszkalanie mieszkańców.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - Pan Zbigniew Napłoszek** – zapytał skarbnik i wójta, czy są takie pieniądze aby przesunąć ok 90 tys zł.

**Tomasz Długiński - Naczelnik OSP Gierzwałd-** dodał, że w związku z otrzymaniem dofinansowania na zakup samochodu OSP utracili dofinansowanie za zakup sprzętu, gdyż nie można skorzystać z obu dotacji. Co roku każda jednostka otrzymuje fundusze na sprzęt a w związku z zakupem samochodu OSP nie otrzymaliśmy tego dofinansowania na sprzęt.

**Skarbnik Gminy- Pani Sylwia Kierebińska** - dokonać zmian w budżecie to będzie problem, gdyż trzeba zabezpieczyć senior+, GOK, dach w GOPS, zerwany dach na budynku komunalnym. Trzeba przeanalizować budżet ale nie widzę możliwości przesunięcia chyba, że pożyczka z WFOŚiGW w kwocie 250-300 tys zł.

**Wójt Gminy-Pan Adam Szczepkowski** - zakup tego samochodu zaspokoi dwie jednostki tj. OSP Zybułtowo zyska samochód obecnie używany w OSP Gierzwałd. Należy zauważyć że OSP Gierzwałd zawsze jest na każde wezwanie i także do drogi szybkiego ruchu dojeżdża. Opcja pożyczki z WFOŚiGW jest najlepszym rozwiązaniem gdyż jest ona umorzona w połowie spłaty lub środki z funduszu sołectkiego ale trzeba się upewnić jaka kwota jest do wykorzystania.

**Radna- Pani Krystyna Zwalińska-** - przy kotłowni są stosy węgla po opadach spływa wszystko na drogę aby przykryć plandeką i zabezpieczyć.

**Radna- Pani Celina Lecewicz-Husar-** zapytała, czy w sierpniu będzie sesja w GOK w Gierzwałdzie.

**Wójt Gminy-Pan Adam Szczepkowski** – na pewno nie, do końca października trwają prace remontowe.

**Radna- Pani Celina Lecewicz-Husar-** stwierdziła, że jest jej przykro z tego powodu, iż Rada Gminy nie ma miejsca na obrady i tuła się po gminie.

**Wójt Gminy-Pan Adam Szczepkowski** – odpowiedział, że jemu także ale trzeba zacząć od samego początku, bo przepychamy się o zaciągnięcie kredytu na opłacenie inwestycji i powinniśmy dziękować, że wykonawca nie zszedł z budowy. Niestety tak jest jak się nie przekazuje środków, mogło to być szybciej gdyby nie było przepychanek z radnymi. To nie jest wina moja, ani wykonawcy, ani dyrektora GOK i nie chce wskazywać winnych ale można byłoby już zakończyć remont, ale jak się podejmuje złe decyzje to tak się dzieje

**Przewodnicząca Rady Gminy- Pani Ewa Bawolska**-- myślę, że nie było trafne wejść w tą inwestycję, gdyż musimy wyłożyć własnych środków 700 tys zł a można było poczekać na nowe rozdanie. Trzeba być cierpliwym i czekać na ukończenie prac.

**Wójt Gminy-Pan Adam Szczepkowski**- dobrze, że rozpoczęliśmy tą inwestycję bo ceny poszły drastycznie w górę i w chwili obecnej już za te środki nie dokonilibyśmy tej przebudowy.

Radni więcej uwag nie zgłosili

#### **6. Zamknięcie posiedzenia komisji.**

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - Pan Zbigniew Napłoszek** – wobec zrealizowania porządku obrad Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zamknął wspólne posiedzenie Komisji.

*Protokołowała*

*Iwona Mikołajczak*

*Przewodniczący Komisji*

*Rewizyjnej*

*Zbigniew Napłoszek*