



Dotyczy: Dostawa średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego na potrzeby Ochotniczej Straży Pożarnej w Gierzwaldzie

Numer postępowania: ZW.271.1.2021

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Działając na podstawie art. 252 ust. 1 oraz art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający przekazuje następujące informacje o:

1. Wyborze najkorzystniejszej oferty.

1) Za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę złożoną przez: **Przedsiębiorstwo Specjalistyczne bocar Sp z o.o.**, Okólna 15, 42-263 Wrzosowa - oferta uzyskała 100 punktów

| Dostawa średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego na potrzeby Ochotniczej Straży Pożarnej w Gierzwaldzie | | | |
|---|---|---|--|
| Nr | Nazwa (firma) i adres Wykonawcy | Oferta | Ilość punktów |
| 1 | Przedsiębiorstwo Specjalistyczne bocar Sp z o.o., Okólna 15, 42-263 Wrzosowa | Wartość: 787 569,00 PLN, Gwarancja: 36 m-cy Skrócenie okresu realizacji: 16 dni | Wartość: 60 pkt Gwarancja: 20 pkt Skrócenie okresu realizacji: 20 pkt RAZEM: 100 pkt |

2. Odrzuceniu złożonej oferty

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez STOLARCZYK MIROSŁAW TECHNOLOGIA POŻARNICZA, ul. Księdza Piotra Ściegiennego 268A, 25-116 Kielce

Uzasadnienie: Zgodnie z zapisami SWZ rozdział II podrozdział 3 Wykonawca razem z ofertą musiał złożyć przedmiotowe środki dowodowe tj. świadectwo dopuszczenia oferowanego pojazdu do użytkowania w ochronie przeciwpożarowej na terenie Polski wydane na podstawie Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 czerwca 2007 r. w sprawie wykazu wyrobów służących zapewnieniu bezpieczeństwa publicznego lub ochronie zdrowia i życia oraz mienia, a także zasad wydawania dopuszczenia tych wyrobów do użytkowania (Dz. U. z 2007 r. nr 143, poz 1002, z późn. zm.);

Wykonawca złożył ofertę bez wymaganych dokumentów, a zgodnie z ww zapisami SWZ nie ma możliwości uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych co skutkuje stwierdzeniem, że treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia (SWZ). Jednocześnie wystąpiła druga przesłanka do odrzucenia oferty, o której mowa w art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP przejawiająca się w tym, że zaoferowany pojazd Renault typ MDB3 D **nie spełnia wymogów** SWZ określonych przez Zamawiającego w załączniku pt. „Minimalne wymagania techniczno-użytkowe dla średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego z układem napędowym 4x4 (kategoria 2: uterenowiony), dla jednostki OSP Gierzwald – załącznik nr 2 do SWZ”, a mianowicie jego pkt 2.1 zgodnie z ww. wymogiem minimalnym, pojazd winien być fabrycznie nowy, natomiast silnik i podwozie z kabiną powinny pochodzić **od tego samego producenta**. W dokumentacji homologacyjnej, tj. w Świadectwie Zgodności WE pojazdu niekompletnego marki Renault typ MDB3 D, jako producent podwozia wskazana jest spółka **Renault Trucks SAS**, natomiast producentem silnika w/w pojeździe jest **Spółka Volvo Powertrain Corporation**. Także w dokumentacji CNBOP tj. w świadectwie dopuszczenia jest podany producent podwozia i silnika pojazdu. Na etapie postępowania, w którym umożliwia się wyjaśnianie treści SWZ, zapis w niej zawarty nie budził wątpliwości więc składając ofertę należało spełnić warunki wskazane przez Zamawiającego. Oznacza to, iż pojazd przedstawiony w ofercie przez firmę Stolarczyk Mirosław Technologia Pożarnicza **nie spełnia wymagań minimalnych Zamawiającego w zakresie pochodzenia podwozia z kabiną i silnika od tego samego producenta**.

W związku z powyższym Zamawiający odrzuca wskazaną ofertę.

3. Zawarcie umowy

Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego z wybranym w postępowaniu Wykonawcą może zostać zawarta stosownie do treści art. 308 ust. 2 Ustawy PZP.

O terminie podpisania umowy Zamawiający powiadomi Wykonawcę odrębnym pismem.

Z up. WÓJTA
Sławomir Szaryka
Zastępca Wójta