

## PROTOKÓŁ Nr 32A/2021

### **z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Grunwald odbytego w dniu 10 czerwca 2021 roku w sali posiedzeń Urzędu Gminy Grunwald w Gierzwałdzie.**

Posiedzenie rozpoczęto godzinie 8<sup>00</sup> – zakończono godz. 8<sup>42</sup>.

Przewodniczył: pan Zbigniew Napłoszek – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Gminy.

Obecni: członkowie Komisji w/g załączonej listy obecności (lista obecności w załączeniu – zał. nr 1).

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

1. Adam Szczepkowski – Wójt Gminy,
2. Sylwia Kierebińska – Skarbnik Gminy,
3. Ewa Bawolska – Przewodnicząca Rady Gminy.
4. Cecylia Lecewicz-Husar – Radna Gminy Grunwald.

#### **Ad pkt 1 i 2. Otwarcie – stwierdzenie prawomocności obrad oraz przyjęcie porządku obrad.**

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – pan Zbigniew Napłoszek** dokonał otwarcia posiedzenia Komisji.

Stwierdził prawomocność obrad oraz przedstawił projekt porządku obrad. .

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Grunwald w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęła porządek obrad wg. następującego wyszczególnienia:*

1. Otwarcie – stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Opinia o sprawozdaniu gminy za 2020 rok i wykonaniu budżetu gminy za 2020 rok.
4. Wniosek w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Grunwald.
5. Wolne wnioski i zapytania
6. Zamknięcie obrad.

#### **Ad.pkt.2.Opinia o sprawozdaniu gminy za 2020 rok i wykonaniu budżetu gminy za 2020 rok.**

**Radna Gminy–Pani Halina Gutowska–** stwierdziła, że członkowie Komisji Rewizyjnej powinni dostać raport o stanie Gminy w wersji papierowej, ponieważ materiał jest bardzo duży. Zazaczyła, także że jest błąd w sprawozdaniu z programu profilaktyki. Jest za 2019 rok, a powinno być za rok 2020.

**Wójt Gminy–Pan Adam Szczepkowski–** powiedział, że zostanie to sprawdzone i poprawione.

**Radny Gminy–Pan Ryszard Bala–** stwierdził, że nie tylko członkowie Komisji powinni dostać raport o stanie Gminy, ale wszyscy radni.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Gminy–Pan Zbigniew Napłoszek–** wystosował oficjalny wniosek do Wójta Gminy Grunwald o to, aby sprawozdania oraz raporty które zawierają dużo informacji były przesyłane do radnych w wersji papierowej.

**Radna Gminy–Pani Ewa Ziejewska–** zapytała czemu na BIP nie ma jeszcze protokołu z kontroli RIO?

**Skarbnik Gminy–Pani Sylwia Kierebińska–** odpowiedziała, że zostanie umieszczony.

**Wójt Gminy–Pan Adam Szczepkowski**– powiedział, że Pani Skarbnik jest na urlopie, ma dużo obowiązków i nie będzie zostawała po godzinach po to, żeby przygotować protokół. Sensacji żadnej w protokole nie ma i nie będzie. Wróci Pani Skarbnik z urlopu przygotowuje i będzie. Niczego do ukrycia nie mamy.

**Radny Gminy–Pan Ryszard Bala**–odpowiedział, że protokół został przesłany w wersji elektronicznej to jest plik pdf, który wpuszczenie na drukarkę w jednym egzemplarzu i powieleniu w 14 nie stanowi żadnego problemu. Nie rozumiem dlaczego Pani Skarbnik musi przerywać urlop czy przedłużać wydanie takiej dyspozycji pracownikowi, który obsługuje kserokopiarkę.

**Skarbnik Gminy–Pani Sylwia Kierebińska**– odpowiedziała, że nie dostała protokołu w wersji elektronicznej.

**Radna Gminy–Pani Ewa Ziejewska**– odpowiedziała, że robicie Państwo problem. Pani sama powiedziała, że tam jest więcej i to rozumiemy, ale chyba wypada.

**Skarbnik Gminy–Pani Sylwia Kierebińska**– odpowiedziała, że będzie wstawione do następnej sesji i słowa dotrzyma.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Gminy–Pan Zbigniew Napłoszek**– zapytał Pana Wójta jak ocenia zeszły rok? Wykonanie budżetu.

**Wójt Gminy–Pan Adam Szczepkowski**– opowiedział, że radni otrzymali opinię z Izby Obrachunkowej, która pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu. Pani Skarbnik może przedstawić jak to dokładnie wygląda na liczbach przychody i rozchody.

**Skarbnik Gminy–Pani Sylwia Kierebińska**– odpowiedziała, że jeżeli chodzi o wykonanie dochodów to 91,3%, jeżeli chodzi o dochody bieżące 91,5% , dochody majątkowe 89,7%. Wydatki ogółem wykonanie na poziomie 92 % w tym wydatki bieżące 92,1% i wydatki majątkowe 90,6 %. Całe sprawozdanie zostało przesłane.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Gminy–Pan Zbigniew Napłoszek**– powiedział, że zobowiązania wymagalne i nie wymagalne na dzień 31 grudnia mamy zawarte, nie wymagalne oscylowały w kwocie 4 milionów. Zapytał jak to się ma w stosunku do roku 2019? Jak się zmieniły te zobowiązania? Porównanie.

**Skarbnik Gminy–Pani Sylwia Kierebińska**– odpowiedziała, że zobowiązania ogółem to jest to na pewno więcej a zobowiązania wymagalne są mniejsze. Muszę sprawdzić.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Gminy–Pan Zbigniew Napłoszek**– powiedział, że z wyszukanych informacji łączne zobowiązania Gminy przypisane do dnia 31 grudnia 2019 roku wynosiły 3.821187,98 zł ogółem.

**Skarbnik Gminy–Pani Sylwia Kierebińska**– odpowiedziała, że ogółem teraz jest ponad 4 miliony więc tak jak mówię jest teraz więcej jeżeli chodzi o wymagalne. Wymagalne są mniejsze ogółem są większe, ale to wynika z tego że są przypisane trzynastki, które większe niż w tamtym roku no i wynagrodzenia. Była podpisana umowa na ZUS na składki więc te zobowiązania nie są wymagalne.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Gminy–Pan Zbigniew Napłoszek**– zapytał, dlaczego tak wiele inwestycji nie zostało zrealizowanych ? Chodzi tutaj głównie o fundusze sołectkie.

**Skarbnik Gminy–Pani Sylwia Kierebińska**– odpowiedziała, że informacja o inwestycjach była przedstawiana przez Pana Świniarskiego tam wszystko było opisane dlaczego którakolwiek inwestycja nie została zrealizowana.

**Radny Gminy–Pan Ryszard Bala**–odpowiedział, że jesteśmy na Komisji i to że ktoś gdzieś coś napisał to nie jest odpowiedź na pytanie, które Pan przewodniczący postawił i informacje powinniśmy teraz uzyskać.

**Skarbnik Gminy–Pani Sylwia Kierebińska**– odpowiedziała, że jeżeli radni chcą taką informację to przyniesie załącznik i przekaże jeszcze raz. Pani skarbnik zapytała czy ma po niego pójść.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Gminy–Pan Zbigniew Napłoszek**– powiedział, że tak.

Łącznie zadania inwestycyjne były wykonane na poziomie 89% obawiam się gdyby część sołectw nie przekazała swoich pieniędzy sołectkich na Gminę Grunwald w celu naprawy hydroforni ten wynik by był troszeczkę mniejszy oraz jeżeli by nie wpłynęły środki z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych no to by było tutaj naprawdę słabo myślę się czy nie ?

**Wójt Gminy–Pan Adam Szczepkowski–** opowiedział, że ktoś nad tym pracował żeby te środki wpłynęły a inwestycje zostały wykonane.

**Skarbnik Gminy–Pani Sylwia Kierebińska–** odpowiedziała, że w taki sam sposób bo tyle środków mamy mniej z różnych innych dochodów o tyle mamy spadek. Jest to jeszcze większa kwota bo zaobserwowaliśmy spadek około miliona złotych dochodów mniej niż powinno wpłynąć do budżetu między innymi największy spadek jest na podatku od osób fizycznych. Gdyby te pieniądze wpłynęły do budżetu to te inwestycje zostałyby wykonane.

**Radna Gminy–Pani Ewa Ziejewska–** powiedziała, że jeżeli ten plan inwestycyjny nie będzie u nas działał to będą ciągle niedomówienia w stosunku do Pana Wójta, Pan w stosunku do nas. My ustaliśmy budżet i my już inwestycje mamy zaplanowane, a w pewnym momencie Pan coś tam załatwi tak jak np. Dom Seniora, że w 100% będzie załatwione potem okazuje się, że nie jest w 100% trzeba szukać pieniędzy na ten cel. Inne inwestycje nie do końca też w mojej ocenie były konieczne. W naszej ocenie konieczne są inne inwestycje. Tu nie ma wspólnego planu i później tak się oceniamy i krytykujemy. Gdyby Pan Panie Wójcie był inwestycyjny byłoby zupełnie inaczej, byśmy po prostu szli tą drogą i nie byłoby tych niedomówień. Tak ja uważam.

**Wójt Gminy–Pan Adam Szczepkowski–** opowiedział, że co do planu inwestycyjnego to dziś zbiera się Komisja i będą rozmawiać. Jest pewien zarys tego planu, ale to nie jest ostateczna wersja. Myślę że w najbliższych miesiącach będzie zatwierdzony.

**Skarbnik Gminy–Pani Sylwia Kierebińska–** odpowiedziała na pytania po przyniesieniu załącznika. Jeżeli chodzi o zobowiązania ogółem w 2019 roku 3.953836,58 zł w 2020 roku 4.7888110,10 zł zobowiązania ogółem łącznie. Wymagalne w 2019 roku 1.901715,84 zł a w 2020 roku 2.260663,18 zł. Pomyliłam się przed chwilą mówiąc, że są na przewidywalnym poziomie bo spojrzałam na 2018 rok miałam go w pamięci. W 2018 roku były zobowiązania wymagalne na poziomie 2.43399,49 zł.

**Radny Gminy–Pan Ryszard Bala–** zapytał, 2020 roku z tytułu dostaw towarów i usług było 1.300000,00 zł, a co to są te wymagalne pozostałe 912000,00 zł skąd się to bierze?

**Skarbnik Gminy–Pani Sylwia Kierebińska–** odpowiedziała, że każda kolumna oznacza inną instytucję jeżeli chodzi o kolumnę 1,2,3,4 to są ZUS, Urząd Skarbowy. Musiałabym iść po sprawozdanie bo to są dane łączne z wszystkich jednostek szkoły i Urząd to jest bardzo dużo danych, które się łączy na jedną kwotę. Jeżeli chce Pan dokładnie wiedzieć to zaraz pójde i sprawdzę.

**Radny Gminy–Pan Ryszard Bala–** odpowiedział, myślałem że będziemy rozmawiać o konkretach, a nie o tym co gdzieś ktoś zapisał i przechowuje, a my nie możemy tego wyjaśnić.

**Skarbnik Gminy–Pani Sylwia Kierebińska–** odpowiedziała, że to nie jest gdzieś zapisane tylko to są obliczenia i dane które się łącznie zbierają. To już było chwilę temu ja mam prawo nie pamiętać.

**Radny Gminy–Pan Ryszard Bala–** odpowiedział, że jeżeli mamy rozmawiać o finansach to myślę że powinniśmy mieć takie materiały których odpowiedzi na pytania można by było udzielić.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Gminy–Pan Zbigniew Napłoszek–** zapytał o informację w sprawie zadłużenia Gminy jest to 11.624078,53 zł. Zwiększyło się czy się zmniejszyło?

**Skarbnik Gminy–Pani Sylwia Kierebińska–** odpowiedziała, że dokładna kwota wymagalnych w 2019 roku to 11.814018.43 zł.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Gminy–Pan Zbigniew Napłoszek–** stwierdził, że zadłużenie zmniejszyło się. Zapytał jaki wpływ miało zdjęcie z planu dochodów opłaty eksploatacyjnej na wykonanie budżetu ?

**Skarbnik Gminy–Pani Sylwia Kierebińska–** odpowiedziała, że nie zostało wykonane więc wykonanie budżetu procentowo wzrosło.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Gminy–Pan Zbigniew Napłoszek–** zapytał ile procentowo?

**Skarbnik Gminy–Pani Sylwia Kierebińska–** odpowiedziała, że trochę ponad 86 %.

**Radny Gminy–Pan Ryszard Bala–** zapytał o pozostałą kwotę z opłaty eksploatacyjnej czy została wykonana?

**Skarbnik Gminy–Pani Sylwia Kierebińska–** odpowiedziała, że przypomina o zmianie, która była robiona dużo szybciej. Dwa tygodnie przed była szansa na to, żeby wpłynęły te pieniądze, nie wpłynęły.

**Radny Gminy–Pan Ryszard Bala**– zapytał czy na to są jakieś dokumenty, które potwierdzają, że 2.500000,00 zł nie wpłynęło? Jakież może być decyzje administracyjne w tej sprawie?

**Wójt Gminy–Pan Adam Szczepkowski**– opowiedział, że sprawa cały czas jest w toku. Radca prawny, który obsługuje Urząd tą sprawą się zajmują.

**Skarbnik Gminy–Pani Sylwia Kierebińska**– odpowiedziała, że w związku z tym jest mniejsze wykonanie dochodów jakbyśmy zdjęli całość byłoby większe. Zgodnie z donosem jaki wpłynął do Izby Obrachunkowej sprawa została sprawdzona bardzo dokładnie i nie było żadnych zarzutów.

**Radny Gminy–Pan Ryszard Bala**–stwierdził, że nie mamy żadnego potwierdzenia jakie zasady obowiązywały w momencie kiedy Pani Skarbnik proponowała zdjęcie tych 2.500000,00 zł i proponując zdjęcie pozostałych

**Wójt Gminy–Pan Adam Szczepkowski**– opowiedział, że Pani Skarbnik postąpiła zgodnie z obowiązującym prawem. Jeżeli nie to proszę zawiadomić organy ścigania.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Gminy–Pan Zbigniew Napłoszek**– zapytał czy zdjęcie kwoty 2.500000,00 zł z dowodów było powodem zwiększenia realizacji budżetu ? Czy to było celowe ?

**Skarbnik Gminy–Pani Sylwia Kierebińska**– odpowiedziała, że przedstawiona była zmiana Państwu w grudniu i zmiana została przyjęta jeżeli to Państwu nie odpowiadało to trzeba było po prostu nie przyjmować.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Gminy–Pan Zbigniew Napłoszek**– stwierdził, że Regionalna Izba Obrachunkowa wskazała, że uchwała w sprawie zmian budżetu Gminy Grunwald została podjęta z naruszeniem o finansach publicznych. Czyli były tam jakieś błędy, które naruszają prawo.

**Skarbnik Gminy–Pani Sylwia Kierebińska**– odpowiedziała, że tam jest błąd w treści uchwały. W treści uchwały było wpisana większa kwota dochodów bieżących niż powinna być, to samo później zmniejszenie dochodów tam jest błąd. To był mój błąd ja pomyliłam się w treści uchwały, nie zostało to wyłapane i poszło. W związku z tym, że to był grudzień Regionalna Izba musiała napisać coś takiego gdyby to było w innym miesiącu byśmy to poprawili i nie byłoby żadnego problemu.

*Radni więcej uwag nie zgłosili.*

**Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek** – przystąpił do głosowania w sprawie: kto jest za pozytywną opinią o sprawozdaniu finansowym gminy za 2020 rok?

**Głosowało 3 radnych w głosowaniu jawnym:**

- brak głosów – za pozytywną opinią;
- 3 głosy – przeciw pozytywnej opinii;
- brak głosów – wstrzymujących.

*Radni jednogłośnie zagłosowali za negatywną opinią o sprawozdaniu finansowym gminy za 2020 rok.*

*Radni więcej uwag nie zgłosili.*

**Ad pkt 4. Wniosek w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy.**

**Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek** – przystąpił do głosowania w sprawie: udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy.

**Głosowało 3 radnych w głosowaniu jawnym:**

- brak głosów - za  
- 3 głosy - przeciw  
- brak głosów - wstrzymujących.

**Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek** – poinformował, że zostanie złożony wniosek do Przewodniczącej Rady Gminy o nieudzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Grunwald.

*Radni więcej uwag nie zgłosili.*

**Ad pkt 5. Wolne wnioski i zapytania.**

*Radni uwag nie zgłosili.*

**Ad pkt 6. Zamknięcie obrad.**

Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Napłoszek zamknął posiedzenie Komisji Rewizyjnej.

Protokołowała

Marta Grudzińska

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Zbigniew Napłoszek