

Gdańsk, dnia 18 listopada 2020 r.

**Szanowna Pani Przewodnicząca
Szanowni Członkowie Komisji**

WYJAŚNIENIA RADCY PRAWNEGO

W związku z powyższą informacją o złożeniu skargi w dniu 26 października 2020 r. przez skarżącego _____ na działania Wójta Gminy Grunwald Pana Adama Szczepkowskiego w przedmiocie:

1. zawierania niekorzystnych dla mieszkańców Gminy Grunwald umów z radcą prawnym Anną Szypułowską-Stasiuk, skutkujących nieracjonalnym wydatkowaniem pieniędzy publicznych, uznaniowych wypłacaniem zawyżonych wynagrodzeń dodatkowych, tolerowaniem przypadków ewidentnego naruszania warunków obowiązującej umowy,
2. niezgodne z prawem zwalnianie pracowników Urzędu Gminy Grunwald bezpośrednio przez Wójta, jak również wspieranie przez Panem Adama Szczepkowskiego nieuzasadnionego zwalniania pracowników Gminnego Ośrodka Kultury, co skutkowało przegranymi procesami sądowymi lub ugodami z bezprawnie zwalnianymi osobami i spowodowało konieczność wypłaty odszkodowań,
3. niezgodne z prawem utrudnianie dostępu do informacji publicznej.

wnoszę o zapoznanie się z moim stanowiskiem, ponieważ przedmiotowa skarga dotyczy również mojej osoby.

Ponadto, wnoszę o dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z dokumentów w postaci:

1. Aneksu nr 1 do Umowy zawartej w dniu 31.05.2019 r.
na okoliczność: potwierdzenia, że Umowa w przedmiocie obsługi prawnej nie podlega przepisom Ustawy Prawo zamówień publicznych i jest zwolniona z przepisów dotyczących przetargu,
2. wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie:
 - a) z dnia 22.10.2020 r., sygn. akt: II SAB/OI 44/20,
 - b) z dnia 08.10.2020 r., sygn. akt: II SAB/OI 43/20,**na okoliczność:** potwierdzenia niezasadnych zarzutów skarżącego, co do realizowania przedmiotowej Umowy przez radcę prawnego obsługującego Urząd Gminy Grunwald.

UZASADNIENIE

I. W pierwszej kolejności w całości kwestionuję stanowisko skarżącego jakoby działania Wójta Gminy Grunwald Pana Adama Szczepkowskiego „w sposób ewidentny narażały na nieuzasadnione straty finansowe interes mieszkańców Gminy Grunwald”.

Po drugie, nieuzasadnione są twierdzenia skarżącego jakoby Wójt zawierał niekorzystne umowy, niezasadnie zwalniał pracowników i utrudniał udostępnienie informacji publicznych (pkt. 1 -3 przedmiotowej skargi).

II. Prawdą jest, że otrzymuję wynagrodzenie z tytułu świadczenia pomocy prawnej na rzecz Urzędu Gminy Grunwald (i podległych mu jednostek) w kwocie 6.150 zł brutto. **Niemniej, nieprawdziwe są twierdzenia jakoby świadczyłam pracę jednie raz w tygodniu.** To zagadnienie było już wielokrotnie przedmiotem *głębokich analiz* skarżącego (wpisy na portalu społecznościowym Facebook na profilu – Punkt . Skarżący najprawdopodobniej zapomniał, że wiele razy wyjaśniano, że zapis ten nie ma odzwierciedlenia w rzeczywistości (m.in. wypowiedziałam się na ten temat podczas posiedzenia Komisji Kultury, Oświaty i Zdrowia, Komisji Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego i Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Grunwald z dnia 24.08.2020 r., wypowiedź Pana Sekretarza Gminy Grunwald Jana Sokołowskiego podczas Sesji Rady Gminy Grunwald w dniu 27.08.2020 r.).

Często pracuję na rzecz Państwa Gminy siedem dni w tygodniu. Przez cały tydzień utrzymuję bieżący kontakt telefoniczny oraz za pośrednictwem poczty elektronicznej z pracownikami Urzędu Gminy Grunwald, którzy zwracają się z szeregiem pytań, wątpliwości i prośb o dokonanie wykładni prawa lub sporządzania/opiniowania projektów pism i umów. Nie sposób szczegółowo wyliczyć ile czasu zajmuje mi świadczenie pomocy prawnej na rzecz Państwa Urzędu Gminy.

Śmiała i niczym nie poparte twierdzenia skarżącego, jakoby wykonywała „w sposób lekceważący” swoje obowiązki uznaje za zarzut chybiony. Nie wiadomo na jakiej podstawie takie oskarżenia stawia skarżący. Informuję skarżącego, że wszystkie powierzone mi obowiązki wykonywałam i zawsze wykonuję z należytą sumiennością. Ponadto, wielokrotnie zwracano skarżącemu uwagę, że zapis zawarty w Umowie dotyczący obsługi prawnej sesji Rady Gminy Grunwald, został zmieniony na udział w posiedzeniach Komisji Kultury, Oświaty i Zdrowia, Komisji Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego i Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Grunwald.

Ponadto, zwracam uwagę skarżącemu, że zgodnie z treścią art. 353¹. [*Zasada swobody umów*] - Strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego. Skarżący nie powinien oceniać treści Umowy łączącej mnie z Urzędem Gminy Grunwald – prowadzić dywagacji, że nie określa kar umownych, tego ile wynosi okres wypowiedzenia etc. Skarżący mając znikomą teoretyczną wiedzę prawniczą oraz znikomą wiedzę o pomocy prawnej udzielanej przez mnie stawia niezasadne zarzuty. Zwracam uwagę skarżącemu, że w Umowie którą zawarłam z Gminą Grunwald (którą

Zwracam uwagę skarżącemu, że w roku 2019 skarżący, który reprezentował Stowarzyszenie _____, w Ostródzie przegrywał przed Sądem sprawy, które wniósł przeciwko Wójtowi Gminy Grunwald. Wówczas skarżący nie zarzucał mi, że jestem „odporna na prawo” i „niedouczone” – w owym czasie domagał się wyłączenia Sędziów Referentów etc.

Skarżący przedstawia zakrzywiony obraz rzeczywistości. Nie wszystkie sprawy, których uczestnikiem jest skarżący Wójt Gminy Grunwald przegrał.

Skarżącemu najprawdopodobniej umknęło uwadze to, że w dniu 22 października 2020 r. skarżący przegrał kolejną sprawę ze skargi ww. Stowarzyszenia, które reprezentował – skarżący wniósł skargę na bezczynność Wójta Gminy Grunwald w udostępnieniu informacji publicznej.

Dowód:

- wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 22.10.2020 r., sygn. akt: II SAB/OI 44/20

W dniu 08 października 2020 r. skarżący, który reprezentował Warmińsko-Mazurską Federację _____ w Ostródzie również przegrał sprawę – skarżący wniósł skargę na bezczynność Wójta Gminy Grunwald w udostępnieniu informacji publicznej. WSA w Olsztynie umorzył postępowanie w zakresie bezczynności organu. Ponadto, stwierdził że bezczynność organu nie miała miejsca z rażącym naruszeniem prawa. Mając na względzie „*dobro i finanse Gminy Grunwald*” skarżącą reprezentował profesjonalny pełnomocnik (adwokat). Sąd zasądził od Wójta Gminy Grunwald na rzecz skarżącej kwotę 580 zł z tego tytułu.

Dowód:

- wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 08.10.2020 r., sygn. akt: II SAB/OI 43/20

V. Zaprzeczam jakoby kiedykolwiek Pan Maciej Mikołajczyk zastępował mnie w Urzędzie Gminy Grunwald. Podczas trwania Umowy w przedmiocie obsługi prawnej, tylko raz nie mogłam stawić się osobiście w Urzędzie Gminy Grunwald - nie mogłam świadczyć pomocy prawnej z powodu choroby. Wówczas zastępował mnie współpracownik - _____. Co do nieprawdziwych twierdzeń skarżącego, wyjaśniam że Maciej Mikołajczyk zawarł z Wójtem Gminy Grunwald umowę, z której wynika że jest doradcą społecznym Wójta – działa pro publico bono. Często jest obecny w czasie, gdy pracuję w Urzędzie Gminy Grunwald, niemniej zakres naszych działalności jest odmienny.

VI. Co do zarzutów skarżącego (opisanych w sprawach toczących się przed WSA w Olsztynie: sygn. akt: I SA/OI 536/19, I SA/OI 820/19, I SA/OI 195/20) i twierdzeń jakoby sporządzone przeze mnie *skargi kasacyjne prezentowały żenującą poziom argumentacji* – pozostawię to w gestii rozważań Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Zwracam

rzekomo tak precyzyjnie analizował skarżący) jest par. 6 ust. 3, który stanowi o tym, że „W sprawach nieuregulowanych niniejszą umową zastosowanie mają przepisy kodeksu cywilnego”. Wyjaśniam skarżącemu, że taki zapis oznacza - to czego Strony nie uregulowały w Umowie, znajduje się w ustawie Kodeks cywilny.

Zaprzeczam jakoby przedmiotowa Umowa o obsługę prawną przekraczała kwotę 30.000 euro. Zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r.- Prawo zamówień publicznych *Podstawą ustalenia wartości zamówienia jest całkowite szacunkowe wynagrodzenie wykonawcy, bez podatku od towarów i usług, ustalone przez zamawiającego z należytą starannością* (art. 32 ust. 1 ww. Ustawy). Zwracam również uwagę na to, że **przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych nie stosuje się do usług prawnych związanych z zastępstwem procesowym wykonywanym m.in. przez adwokata lub radcę prawnego** (art. 4 ust. 3 pkt ea).

Przedmiotowa Umowa, którą zawarłam obowiązuje do dnia 31 lipca 2021 r.

Dowód:

- wystąpienie radcy prawnego *Anny Szypułowskiej-Stasiuk* podczas posiedzenia Komisji Kultury, Oświaty i Zdrowia, Komisji Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego i Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Grunwald z dnia 24.08.2020 r.,
- wystąpienie Pana Sekretarza Gminy Grunwald *Jana Sokołowskiego* podczas Sesji Rady Gminy Grunwald w dniu 27.08.2020 r.,
- *Aneks nr 1 do Umowy zawartej w dniu 31.05.2019 r.*

III. Skarżący zadał sobie *trud* i zaprezentował wybiórcze zestawienie wynagrodzenia radców prawnych świadczących pomoc prawną dla innych Gmin z powiatu ostródzkiego. Z tego zestawienia jednak niewiele wynika (nie wiadomo czy i ile razy pojawiają się radcowie prawni w Urzędach Gmin, jaki zakres pracy ich obowiązuje).

IV. Skarżący zarzuca Panu Wójtowi Adamowi Szczepkowskiemu (w sposób pośredni również i mnie) brak przejrzystości w wynagrodzeniu za świadczenie pomocy prawnej, co do podejmowanych czynności na etapie postępowania sądowego. W tej kwestii skarżący również jest w błędzie. Każdorazowo zawieram z Panem Wójtem umowę w przedmiocie świadczenia pomocy prawnej dla poszczególnych spraw sądowych. Ustalając wynagrodzenie strony posiłkują się m.in. Rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych. Strony ustaliły, w zdecydowanej większości spraw, że w kwocie przygotowania odpowiedzi na skargę do WSA w Olsztynie mieści się również koszt zastępstwa procesowego na rozprawie. W sprawach sądowych każdorazowo – jeśli nie mogłam osobiście reprezentować Gminy Grunwald, ustalałam z Panem Wójtem osobę, która będzie obecna na rozprawie sądowej (radca prawny/adwokat).

Pragnę podkreślić, że wiele postępowań sądowych, (w tym również pism procesowych) w których stroną jest Gmina Grunwald (Urząd Gminy Grunwald) prowadzi bez wynagrodzenia. O tym skarżący nie napisze, ponieważ to „nie wzbudzi sensacji”.

uwagę, że do chwili obecnej za sporządzenie i wniesienie przedmiotowych skarg kasacyjnych nie pobrałam w całości wynagrodzenia.

VII. Odnośnie zarzutów skarżącego, co do pracowniczych sporów sądowych, których stroną pozwaną był Wójt Gminy Grunwald, to zwracam uwagę, że jedynie w sprawie z powództwa Pana _____ zapadł wyrok, w pozostałych sprawach strona pozwana **zawarła ugody sądowe.**

VIII. Skarżący wskazuje, że Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Elblągu uchyliło 27 Decyzji wydanych przez Wójta Gminy Grunwald – **ale celowo pominął milczeniem to, że zostały one przekazane do ponowne rozpoznania przez Wójta Gminy Grunwald.** Kwestia omówiona przez skarżącego nie jest jeszcze prawomocnie rozstrzygnięta, ponieważ Gmina Grunwald z przyczyn prawnych nie zgadza się z żądaniem skarżącego (udostępnienie fotokopii z akt sprawy sądowej, wydania odpisu pozwu – częściowych pism procesowych), ponieważ skarżący nie wykazał szczególnego interesu prawnego w uzyskaniu dokumentów procesowych.

IX. **Zaprzeczam jakoby kiedykolwiek „wszelkimi sposobami wspólnie z Wójtem” próbowała utrudnić dostęp do informacji wnioskodawcy – Panu !**
Oświadczam, że nic o tej sprawie nie wiedziałam. O przedmiotowej sprawie dowiedziałam się DOPIERO, gdy otrzymałam odpis skargi Pana _____, - wówczas poproszono mnie o napisanie odpowiedzi na skargę.

X. Schemat działania skarżącego jest zawsze taki sam – zrobić wszystko, żeby mnie obrazić, przedstawić jako niedouczonego radcę prawnego, podkreślać że się kompromituję. Nasuwa się podstawowe pytanie – czemu ma służyć takie działanie skarżącego ? Najprawdopodobniej skarżący w ten sposób próbuje się dowartościować i wykazać, że posiada głęboką wiedzę na temat funkcjonowania gminy, a jego nieprawdziwe posty i skargi mają na celu „usprawnić” pracę Urzędników Gminy.

Załączniki:

1. Aneks nr 1 do Umowy zawartej w dniu 31.05.2019 r.,
2. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie:
 - a) z dnia 22.10.2020 r., sygn. akt: II SAB/OI 44/20,
 - b) z dnia 08.10.2020 r., sygn. akt: II SAB/OI 43/20

.....
Anna Szypułowska-Stasiuk
Radca prawny