

UZASDNIENIE
do uchwały Nr XXXII/258/2021
Rady Gminy Grunwald
z dnia 19.01.2021 roku

Wynagrodzenie wójta Adama Szczepkowskiego zostało ustalone na podstawie uchwały Rady Gminy Grunwald nr II/9/2018 z 30 listopada 2018 r. W uchwale Rada ustaliła:

- wynagrodzenie zasadnicze - 4700 zł;
- dodatek funkcyjny - 1500 zł;
- dodatek specjalny - 30% wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego.

Ustalając stawki wynagrodzenia na niemalże maksymalnym poziomie radni mieli nadzieję, że będzie to motywowało Adama Szczepkowskiego do efektywnej pracy na rzecz Gminy. Ocena dokonana po ponad dwóch latach sprawowania urzędu wskazuje jednoznacznie, że nie zostały spełnione oczekiwania i nadzieje. Wójt Szczepkowski popełnił szereg błędów wynikających ze słabego przygotowania merytorycznego, niewielkiej wiedzy na temat funkcjonowania samorządu oraz zarządzania jednostką administracji publicznej. W efekcie negatywnie wpływało to na podejmowane przez wójta decyzje.

I. Nieprawidłowości w zakresie zarządzania mieniem, finansami oraz w związku ze stosowaniem prawa oświatowego.

Przedstawiony przez wójta projekt budżetu na 2019 rok został przyjęty przez Radę Gminy w grudniu 2018 roku. W trakcie roku budżetowego był kilkakrotnie nowelizowany. Jednak na koniec roku budżetowego dochody wykonano na poziomie 73,4% a wydatki na poziomie 74,1%. Na bardzo niskim poziomie wykonano plan dochodów majątkowych bo tylko 5,5%. W zakresie inwestycji przewidzianych do realizacji w 2019 roku zadania wykonano na poziomie 8,23%, natomiast przedsięwzięcia z funduszu sołectkiego na poziomie 58%.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Olsztynie pozytywnie zaopiniowała wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Grunwald w sprawie nieudzielenia absolutorium wójtowi. W swojej uchwale RIO stwierdziła, iż wójt zarządzeniem zwiększył kwotę wydatków bieżących bez zmiany kwoty dochodów bieżących, co spowodowało zwiększenie niezachowania relacji pokrycia wydatków bieżących dochodami bieżącymi. Negatywna ocena wykonania budżetu została wyrażona przez Radę Gminy uchwałą w sprawie nieudzielenia wójtowi absolutorium za 2019 rok.

Dane wynikające ze sprawozdań budżetowych za trzy kwartały 2020 roku wskazują, że dochody wykonano na poziomie 64%, a wydatki na poziomie 62%. Sytuacja ta rodzi obawy o wykonanie budżetu w 2020 roku.

Dyskusja nad raportem o stanie Gminy oraz obserwacja działań wójta w następnych miesiącach obnażyła wiele mankamentów i nieprawidłowości w zarządzaniu gminą. Efektem była uchwała w sprawie nieudzielenia wójtowi wotum zaufania.

W dotychczasowym okresie sprawowania urzędu wójta Adam Szczepkowski dopuścił się szeregu nieprawidłowości, zaniechań, działań nieetycznych. Błędy te zostały zidentyfikowane przez szereg niezależnych instytucji. W tym miejscu należy wymienić:

1. Niezgodne z prawem zwalnianie kluczowych pracowników Urzędu Gminy Grunwald. Adam Szczepkowski zwolnił z pracy Sekretarza Gminy, Skarbnik

Gminy, Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego. Wszystkie te osoby skorzystały z przysługującego im prawa i odwołały się do Sądu Pracy. Sąd Rejonowy w Ostródzie IV Wydział Pracy wyrokiem z dnia 27 czerwca 2019 roku sygn. akt IV P 171/18 stwierdził jednoznacznie, iż Adam Szczepkowski wypowiedając umowę o pracę zawartą z Sekretarzem Gminy dokonał tego z naruszeniem prawa. Z tego tytułu zasądził na rzecz byłego Sekretarza Gminy 17 788,53 zł odszkodowania, które to odszkodowanie zostało wypłacone z pieniędzy budżetu Gminy. W związku z wniesioną sprawą przez byłą Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego sygn. akt IVP 136/19 wójt Adam Szczepkowski zawarł ugodę podczas rozprawy w dniu 11 października 2019 roku zobowiązując się do wypłaty odszkodowania w łącznej wysokości 9 000 zł. Pieniądze te zostały wypłacone z budżetu Gminy. Natomiast w związku z pozwem wniesionym przez byłą Skarbnik Gminy wójt Adam Szczepkowski zawarł ugodę sądową na mocy której wypłacił z budżetu Gminy 22 560 zł odszkodowania. Do wymienionych kwot należy doliczyć koszty sądowe orzeczone w wyroku w sprawie Sekretarza Gminy oraz koszty sporządzania odpowiedzi na pozwy, a także reprezentowania Gminy przed Sądem Rejonowym przez profesjonalnych pełnomocników. Dało to w sumie kwotę przekraczającą 50 000 zł. Są to środki, które zostały zmarnowane na skutek bezprawnych działań Adama Szczepkowskiego. Stanowi to ewidentne naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

2. Zatrudnienie w Urzędzie Gminy Grunwald i jednostkach podległych żony, kuzyna i szwagra wójta. Adam Szczepkowski zatrudnił na stanowisku swojego zastępcy Pana Sławomira Saprykę, który jest jego kuzynem. Krótko po rozpoczęciu obecnej kadencji władz samorządowych żona wójta Pani Brygida Szczepkowska została zatrudniona w Gminnym Ośrodku Kultury w Gierzwałdzie. Natomiast w nowoutworzonej jednostce organizacyjnej – Grunwaldzkim Centrum Sportu, Rekreacji i Turystyki na umowę-zlecenie zatrudniony został szwagier wójta Pan Mariusz Kowalkowski. Mimo, iż stopień pokrewieństwa łączący Pana Sławomira Saprykę i wójta Adama Szczepkowskiego nie wyklucza możliwości nawiązania stosunku pracy to jednak ocena etyczna takiego zjawiska jest zdecydowanie negatywna. Podobnie należy ocenić zatrudnienie żony w jednostce kultury podległej wójtowi, jak również zlecenie usług w Grunwaldzkim Centrum Sportu, Rekreacji i Turystyki szwagrowi. Działania te noszą ewidentne znamiona nepotyzmu. Pozostają w ewidentnej sprzeczności z zobowiązaniami składanymi przez Adam Szczepkowskiego w kampanii wyborczej, ale także z oczekiwaniami mieszkańców Gminy.
3. Brak umiejętności współpracy w rozwiązywaniu problemów społecznych. Przykładem tego może być działanie „z zaskoczenia” przy podejmowaniu próby likwidacji dwóch szkół. W styczniu 2019 roku wójt Adam Szczepkowski bez przeprowadzania jakichkolwiek konsultacji społecznych podjął działania zmierzające do likwidacji dwóch publicznych szkół – Szkoły Podstawowej im. Królowej Jadwigi we Frygnowie oraz Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Mielnie. Działania te okazały się nieskuteczne, gdyż Warmińsko-Mazurski Kurator Oświaty wydał negatywną opinię w tym zakresie. Jednak podejmowane kroki pokazały brak umiejętności konsultowania istotnych zamierzeń z zainteresowanymi mieszkańcami, jak również z radnymi Gminy.

4. Brak umiejętności i chęci planowania przedsięwzięć długofalowych, mających istotny wpływ na zarządzanie finansami i rozwój gminy. Przykładem mogą być niewykonane uchwały Rady Gminy w sprawie przystąpienia do opracowania Wieloletniego Planu Inwestycyjnego:
 - pierwsza uchwała z 28 marca 2019 roku zobowiązywała wójta do opracowania WPI do dnia 30 czerwca 2019 roku - nie została wykonana.
 - druga uchwała z 27 kwietnia 2020 roku zobowiązywała wójta do opracowania WPI do 31 grudnia 2020 roku także nie została wykonana.
5. Podejmowanie ważnych decyzji inwestycyjnych bez jakiegokolwiek konsultacji z Radą Gminy. Przykładem takiego działania było podpisanie wstępnych umów na realizację dwóch dużych projektów informatycznych i dopiero po podpisaniu poinformowanie o tym fakcie radnych.
6. Dokonanie niezgodnych z prawem i nieracjonalnych zakupów inwestycyjnych, na przykład zakup posypywarki piasku oraz zbiornika paliwa - na te wydatki nie było zaplanowanych w budżecie środków. Zakup autobusu do przewozu osób niepełnosprawnych, który będzie generował duże koszty związane z jego eksploatacją oraz zatrudnieniem kierowcy i opiekuna, sięgające kwoty 100 000 zł rocznie. Do tej pory usługę dowozu osób niepełnosprawnych świadczyła firma zewnętrzna i kosztowało to 20 000 zł rocznie.
7. Zawieranie niekorzystnych dla Gminy Grunwald umów z radcą prawną Anną Szypułowską-Stasiuk. W dniu 31 maja 2019 roku zawarta została trzecia umowa o obsługę prawną na okres od 31 maja 2019 roku do dnia 31 października 2023 roku. Według tej umowy wartość wynagrodzenia podstawowego wynosi **6150 zł brutto** miesięcznie. Zawarta umowa była dla mieszkańców Gminy niekorzystna. Po pierwsze cena, którą zgodził się płacić wójt była i jest zawyżona. Wyboru nie dokonano w oparciu o jakikolwiek konkurencyjny tryb. Pomimo, iż wartość całej umowy przekraczała kwotę 30 000 euro nie zdecydowano się przeprowadzić przetargu. Pomimo tak wysokiego wynagrodzenia pani Szypułowska – Stasiuk jest zobowiązana do świadczenia usług prawnych w siedzibie Urzędu Gminy w Gierzwałdzie zaledwie jeden dzień w tygodniu. Rada Gminy ustaliła, iż w podobnych wielkością Gminach powiatu ostródzkiego ceny usług prawnych kształtują się następująco: Gmina Dąbrówno – 3444 zł brutto miesięcznie, Gmina Miłakowo – 3300 zł brutto miesięcznie, Gmina Małdyty – 2460 zł brutto miesięcznie, Gmina Łukta – 2460 zł brutto miesięcznie. Zatem stawka 6150 zł brutto miesięcznie jest zawyżona. Brak procedury przetargowej i porównania wynagrodzenia radcy prawnego zatrudnionego przez wójta Szczepkowskiego z wynagrodzeniami prawników zatrudnionych w innych gminach powiatu ostródzkiego prowadzi do wniosku, że na lokalnym rynku wynagrodzenie prawnika w Gminie Grunwald jest znacznie wyższe niż w pozostałych samorządach. To z kolei potwierdza nieracjonalne wydatkowanie pieniędzy publicznych. Ponadto jak ustalono pani radca pobierała dodatkowe wynagrodzenia za przygotowywanie odpowiedzi na skargi do sądów administracyjnych, czy też pozwy składane do sądów powszechnych. W obowiązującej umowie nie ma jakichkolwiek zapisów regulujących kwestię zasad i kryteriów wypłaty dodatkowych kosztów jakie ponoszone są z budżetu Gminy. Stanowi to dowód na nieracjonalne wydatkowanie pieniędzy publicznych. W ostatnim czasie zawarto aneks do umowy o obsługę prawną

skracający okres obowiązywania umowy. Nie zmienia to jednak negatywnej oceny działań wójta w tym zakresie.

8. Niezgodne z prawem ocenianie dyrektorów szkół. Do kompetencji Adama Szczepkowskiego należy m.in. ustalanie wysokości dodatków motywacyjnych dyrektorów. Adam Szczepkowski w okresie od 1 stycznia 2019 roku do 31 grudnia 2020 roku pozbawił w sposób absolutnie niesprawiedliwy wszystkich dyrektorów publicznych placówek oświatowych należnych im dodatków motywacyjnych. Kryteria ich przydzielania Rada Gminy Grunwald określiła w uchwale nr XXVI/121/09 z 24 kwietnia 2009 r. W ocenie Rady Gminy dyrektorzy spełniają wszystkie zawarte tam kryteria. Tymczasem wójt bez jakiegokolwiek uzasadnienia przez 2 lata nie przyznawał im dodatku motywacyjnego.
9. Niezgodne z prawem przeprowadzenie konkursu na stanowisko dyrektora Szkoły Podstawowej im. Władysława Jagiełły w Stębarku. Wójt Gminy Grunwald w lipcu 2020 roku przeprowadził z naruszeniem prawa konkurs na stanowisko dyrektora tej placówki. W związku z powyższym Wojewoda Warmińsko-Mazurski rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 28 sierpnia 2020 r. znak PN.4131.314.2020 stwierdził nieważność zarządzenia nr 65/2020 Wójta Gminy Grunwald z dnia 1 lipca 2020 r. w sprawie powołania komisji konkursowej. Działania wójta przyczyniły się do chaosu i sytuacji niepewności w szkole.
10. Niezgodne z prawem zaniżanie dotacji oświatowych dla podmiotu prowadzącego niepubliczną formę wychowania przedszkolnego. Rada Gminy Grunwald stwierdziła, iż wójt **Adam Szczepkowski dopuścił się poważnych nieprawidłowości w zakresie naliczania i przekazywania dotacji oświatowej przysługującej na dzieci uczęszczające do punktu przedszkolnego w Stębarku, prowadzonego przez Stowarzyszenie „Pomoc Dzieciom Potrzebującym” im. Janiny Pelczarskiej w Ostródzie.** Wójt naruszył art. 21 ust. 3 w powiązaniu z art. 9, art. 12, art. 43 i art. 44 ustawy z dnia 27 października 2017r. o finansowaniu zadań oświatowych poprzez niezgodne z prawem dokonanie podziału kosztów wspólnych - nieprawidłowe wyliczenie metrażu zajmowanego przez Przedszkole Samorządowe w Mielnie w stosunku do Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Mielnie, wchodzących w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Mielnie, co miało bezpośredni wpływ na zaniżenie wysokości podstawowej kwoty dotacji dla przedszkoli na terenie Gminy Grunwald. Naruszył również powyższe przepisy niezgodnie z prawem ustalając średnią liczbę dzieci uczęszczających do Przedszkola Samorządowego w Mielnie przy aktualizacji wysokości dotacji w październiku 2019 roku oraz ustaleniu wysokości dotacji na 2020 rok i jej aktualizacji w czerwcu 2020 roku. Zastosował również błędny sposób wyliczenia proporcji wydatków zaplanowanych na prowadzenie stołówki w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Mielnie przypadającej na Przedszkole Samorządowe w Mielnie. Rada stwierdziła, że wójt postępował wbrew zasadom określonym w art. 7, art. 8 i art. 9 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego poprzez prowadzenie spraw w sposób wykazujący brak dobrej woli zmierzającej do załatwienia sprawy zgodnie z obowiązującym prawem. Niezgodne z prawem postępowanie wójta potwierdził Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie w trzech kolejnych wyrokach:

- w wyroku z dnia 25 czerwca 2020 r. sygnatura akt I SA/OI 536/19, w którym Sąd stwierdził bezskuteczność aktualizacji podstawowej kwoty dotacji dla przedszkoli dokonanej przez wójta w czerwcu 2019 roku;

- w wyroku z dnia 16 lipca 2020 r. sygnatura akt I SA/OI 820/19, w którym Sąd stwierdził bezskuteczność aktualizacji podstawowej kwoty dotacji dla przedszkoli dokonanej w październiku 2020 roku;

- w wyroku z dnia 16 lipca 2020 r. sygnatura akt I SA/OI 195/20, w którym Sąd stwierdził bezskuteczność czynności ustalenia wysokości podstawowej kwoty dotacji dla przedszkoli na 2020 rok.

Postępowanie Adama Szczepkowskiego naraża Gminę Grunwald na straty finansowe.

II. Nieprawidłowości w zakresie jawności i transparentności podejmowanych działań.

Wójt Adam Szczepkowski w dotychczasowym okresie sprawowania urzędu utrudniał mieszkańcom i radnym dostęp do istotnych informacji i dokumentów na temat funkcjonowania Gminy i jej jednostek organizacyjnych. Wielokrotnie naruszał przepisy ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej. Działania te przejawiały się w wydawaniu bezprawnych decyzji administracyjnych odmawiających udzielenia informacji publicznych zwracającym się o to mieszkańcom, bądź też bezprawną bezczynnością w rozpatrywaniu wniosków. W tym temacie wypowiedziały się: Wojewódzki Sąd Administracyjny, Samorządowe Kolegium Odwoławcze i Rada Gminy Grunwald. Rada Gminy Grunwald zidentyfikowała następujące przypadki:

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Elblągu rozpatrując odwołania mieszkańca Gminy Grunwald, któremu wójt Adam Szczepkowski wydał 27 decyzji administracyjnych odmawiających udzielenia informacji publicznej uchyliło wszystkie decyzje, stwierdzając, że zostały one wydane z istotnym naruszeniem prawa.

Adam Szczepkowski w dniu 21 lipca 2020 r. wydał 11 decyzji administracyjnych, w których odmówił udzielenia informacji publicznej. Były to decyzje:

- OR.1431.58.1.2020
- OR.1431.58.2.2020
- OR.1431.58.3.2020
- OR.1431.58.4.2020
- OR.1431.58.5.2020
- OR.1431.58.6.2020
- OR.1431.58.7.2020
- OR.1431.58.8.2020
- OR.1431.58.9.2020
- OR.1431.58.10.2020
- OR.1431.58.11.2020

Na skutek wniesionych odwołań Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Elblągu decyzjami z dnia 14 września 2020 roku:

- Rep. 1389/IP/20
- Rep. 1390/IP/20
- Rep. 1391/IP/20
- Rep. 1392/IP/20
- Rep. 1393/IP/20

- Rep. 1394/IP/20
- Rep. 1395/IP/20
- Rep. 1396/IP/20
- Rep. 1397/IP/20
- Rep. 1398/IP/20
- Rep. 1399/IP/20

uchyliło w/w 11 decyzji w całości i sprawę przekazało do ponownego rozpatrzenia przez wójta.

Adam Szczepkowski w dniu 17 sierpnia 2020 roku wydał 16 kolejnych decyzji administracyjnych o odmowie udzielenia szeregu informacji publicznych. Były to decyzje:

- OR.1431.81.1.2020
- OR.1431.81.2.2020
- OR.1431.3.2020
- OR.1431.81.4.2020
- OR.1431.81.5.2020
- OR.1431.81.6.2020
- OR.1431.81.7.2020
- OR.1431.81.8.2020
- OR.1431.81.9.2020
- OR.1431.81.10.2020
- OR.1431.81.11.2020
- OR.1431.81.12.2020OR
- OR.1431.81.13.2020
- OR.1431.81.14.2020
- OR.1431.81.15.2020
- OR.1431.81.16.2020

Na skutek wniesionych odwołań Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Elblągu decyzjami z dnia 14 września 2020 roku:

- Rep. 1477/IP/20
- Rep. 1478/IP/20
- Rep. 1479/IP/20
- Rep. 1480/IP/20
- Rep. 1481/IP/20
- Rep. 1482/IP/20
- Rep. 1483/IP/20
- Rep. 1484/IP/20
- Rep. 1485/IP/20
- Rep. 1486/IP/20
- Rep. 1487/IP/20
- Rep. 1488/IP/20
- Rep. 1489/IP/20
- Rep. 1490/IP/20
- Rep. 1491/IP/20
- Rep. 1491/IP/20

uchyliło w/w 16 decyzji w całości i sprawę przekazało do ponownego rozpatrzenia przez wójta.

Osoby fizyczne i podmioty prawne w okresie ostatnich dwóch lat wносиły skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w związku z beczynnością Adama Szczepkowskiego w zakresie udzielania informacji publicznej. Niezawisłe Sądy wielokrotnie potwierdzały naruszanie prawa przez wójta Adama Szczepkowskiego. Rada Gminy Grunwald powzięła dotychczas informacje o następujących sprawach zakończonych wyrokami, w których stwierdzone zostało naruszenie prawa przez wójta Adama Szczepkowskiego:

1. Mieszkaniec Gminy Grunwald wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie skargę na beczynność wójta w związku z nieudostępnieniem informacji publicznej - raportu z kontroli gospodarki finansowej w Gminie Grunwald. Wnioski z tego dokumentu stały się przyczyną zwolnienia ze stanowiska byłej Skarbnik Gminy. Adam Szczepkowski wniósł o oddalenie skargi jako oczywiście bezzasadnej. **Wojewódzki Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 12 marca 2020 r. – sygn. akt II SAB/OI 5/20 uznał nie tylko skargę za zasadną, ale stwierdził, że beczynność miała charakter rażącego naruszenia prawa i wymierzył wójtowi grzywnę w wysokości 500 zł. Ponadto zasądził na rzecz skarżącego kwotę 100 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania.**
2. Mieszkaniec Gminy Grunwald wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie skargę na beczynność wójta w związku z nieudostępnieniem dokumentów związanych z leasingiem autobusu. **Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie w wyroku z dnia 20 kwietnia 2020 r. – sygn. akt II SAB/OI 9/20 uznał skargę za zasadną.** Stwierdził, iż Adam Szczepkowski dopuścił się **beczynności**. Z uwagi na fakt, iż pomiędzy wniesieniem skargi, a wydaniem wyroku informacja została udzielona umorzył postępowanie. Zasądził jednak na rzecz skarżącego 100 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania sądowego.
3. Mieszkaniec Gminy Grunwald wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie skargę na beczynność wójta w związku z nieudostępnieniem szeregu informacji publicznych dotyczących m.in. przesłania dokumentacji z konkursu na stanowisko sekretarza Gminy. **Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie w wyroku z dnia 8 września 2020 r. – sygn. akt II SAB/OI 41/20 uznał skargę za zasadną.** Stwierdził **beczynność** wójta Szczepkowskiego. Nakazał prawidłowe rozpoznanie wniosku i zasądził na rzecz skarżącego 317 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania sądowego.
4. Mieszkaniec Gminy Grunwald wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie skargę na beczynność wójta w związku z nieudostępnieniem szeregu informacji publicznych dotyczących m.in. przesłania dokumentacji z konkursu na stanowisko kierownika Grunwaldzkiego Centrum Sportu i Turystyki. **Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie w wyroku z dnia 17 września 2020 r. – sygn. akt II SAB/OI 42/20 uznał skargę za zasadną.** Stwierdził **beczynność** wójta Szczepkowskiego. Nakazał prawidłowe rozpoznanie wniosku i zasądził na rzecz skarżącego 357 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania sądowego.
5. Warmińsko-Mazurska Federacja Oświatowa „Rozwój” wniosła do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie skargę na beczynność wójta w zakresie udostępnienia informacji dotyczących sposobu naliczania i aktualizowania dotacji oświatowych. Wójt wniósł o jej oddalenie. **Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie w wyroku z dnia 8 października 2020 r. – sygn. akt II SAB/OI 43/20 uznał skargę za zasadną.** Stwierdził **beczynność** wójta Szczepkowskiego. Z uwagi na fakt, iż pomiędzy wniesieniem skargi, a wydaniem wyroku informacje zostały

udzielone umorzył postępowanie. Zasądził jednak na rzecz skarżącej 580 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania sądowego.

6. Mieszkaniec Gminy Grunwald wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie skargę na beczynność wójta w zakresie udostępnienia informacji publicznej dotyczącej kosztów dowozu dzieci do szkół. **Wojewódzki Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 17 listopada 2020 r. – sygn. akt II SAB/OI 78/20** uznał skargę za zasadną. **Stwierdził beczynność wójta**, nakazał prawidłowe rozpoznanie wniosku i zasądził na rzecz skarżącego zwrot kosztów postępowania sądowego.
7. Mieszkaniec Gminy Grunwald wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie skargę na beczynność wójta w zakresie udostępnienia informacji publicznej, dotyczącej dodatkowych czynności wykonywanych przez pracowników Urzędu Gminy Grunwald w związku z sytuacją epidemiczną. Wójt wniósł o jej oddalenie, domagając się zasądzenia na swoją rzecz kosztów sądowych. **Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie w wyroku z dnia 1 grudnia 2020 r. – sygn. akt II SAB/OI 91/20** uznał skargę za zasadną. Stwierdził **beczynność** wójta Szczepkowskiego. Z uwagi na fakt, iż pomiędzy wniesieniem skargi, a wydaniem wyroku informacje zostały udzielone umorzył postępowanie. Zasądził na rzecz skarżącego 597 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania sądowego.
8. Mieszkaniec Gminy Grunwald wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie skargę na beczynność wójta w zakresie udostępnienia szeregu informacji publicznych dotyczących wysokości kosztów poniesionych przez Gminę Grunwald w związku z bezprawnym zwolnieniem szeregu pracowników Urzędu. **Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie w wyroku z dnia 10 grudnia 2020 r. – sygn. akt II SAB/OI 94/20** uznał skargę za zasadną. Stwierdził **beczynność** wójta Szczepkowskiego. Nakazał prawidłowe rozpoznanie wniosku i zasądził na rzecz skarżącego 597 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania sądowego.
9. Mieszkaniec Gminy Grunwald wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie skargę na beczynność wójta w zakresie udostępnienia szeregu informacji publicznych dotyczących przesłania skanów wyroków sądowych w szeregu sprawach, w której stroną był Urząd Gminy Grunwald. Adam Szczepkowski wniósł o oddalenie skargi jako oczywiście bezzasadnej. **Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie w wyroku z dnia 10 grudnia 2020 r. – sygn. akt II SAB/OI 95/20** uznał skargę za zasadną. Stwierdził **beczynność** wójta Szczepkowskiego. Nakazał prawidłowe rozpoznanie wniosku i zasądził na rzecz skarżącego 597 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania sądowego.

Powyższych 9 wyroków świadczy o lekceważącym wypełnianiu obowiązków przez wójta Adama Szczepkowskiego. Dowodzi utrudniania dostępu do informacji publicznych. Wyroki te naraziły budżet Gminy na nieuzasadnione straty finansowe, co bez wątplenia stanowi naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Rada Gminy Grunwald rozpatrywała szereg skarg na działania wójta w sprawie ograniczania, utrudniania dostępu lub odmowy udzielenia informacji i udostępnienia dokumentów dotyczących działalności wójta i gminnych jednostek organizacyjnych. Skarżący składali wnioski zarówno na podstawie ustawy o dostępie do informacji publicznej jak i na podstawie artykułu 24.2 ustawy o samorządzie gminnym.

W wyniku analizy zarzutów Rada Gminy podjęła uchwały uznające za zasadne zarzuty przedstawione skargach:

- uchwała XVIII/140/2019 z 27.11.2019 r. w sprawie zarzutu dotyczącego braku transmisji sesji Rady Gminy Grunwald i utrwalania ich za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk;
- uchwała XXX/237//2020 z 25.11.2020 r. w sprawie zarzutu dotyczącego niezgodnego z prawem utrudniania dostępu do informacji publicznej.
- uchwała XXX/245//2020 z 29.12.2020 r. w sprawie zarzutu dotyczącego utrudnienia działania radnego poprzez nieudzielenie odpowiedzi na interpelację.
- uchwała XXX/246//2020 z 29.12.2020 r. w sprawie zarzutu dotyczącego utrudniania działania radnego poprzez nieudzielenie odpowiedzi na wniosek.

Podsumowując należy stwierdzić, że powyższe błędy w zarządzaniu mają charakter permanentny. Zaufanie jakim radni obdarzyli wójta dwa lata temu ustalając mu wynagrodzenie na niemal maksymalnym poziomie nie przyniosło oczekiwanych rezultatów.

W okresie ostatnich dwóch lat nieprawidłowości w działaniu wójta Adama Szczepkowskiego stwierdziła nie tylko Rada Gminy Grunwald, ale także Regionalna Izba Obrachunkowa w Olsztynie, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie, Sąd Rejonowy w Ostródzie IV Wydział Pracy, Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Elblągu oraz Wojewoda Warmińsko-Mazurski. Wszystkie wymienione instytucje w zakresie swoich kompetencji stwierdziły szereg działań niezgodnych z prawem. W związku z tym, iż wezwania do zmiany sposobu postępowania nie przynoszą żadnych skutków w ocenie Rady Gminy Grunwald zachodzi konieczność podjęcia uchwały w sprawie zmiany wynagrodzenia wójta Adama Szczepkowskiego.

Stawki wynagrodzenia ustalone niniejszą uchwałą mieszczą się w zakresie ustalonym w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 roku. W ocenie Rady te stawki odpowiadają dotychczasowym działaniom i osiągniętym rezultatom w zakresie zarządzania Gminą.

Mając powyższe na uwadze, podjęcie tej uchwały jest całkowicie uzasadnione.