

Gierzwałd, 18.12.2020 r.

**Do wszystkich Wykonawców
uczestniczących w postępowaniu**

dotyczy postępowania znak sprawy ZW.271.3.2020 pn.: „Nowoczesne usługi cyfrowe dla mieszkańców Gminy Grunwald”.

Odpowiedzi na pytania do SIWZ, zmiana SIWZ

W związku z faktem, iż w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły pytania od Wykonawców w odniesieniu do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej „SIWZ”, Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 2 oraz ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) zwanej dalej „ustawą Pzp”, przytacza treść pytań i udziela odpowiedzi oraz dokonuje zmiany SIWZ.

Pytanie 1

Dotyczy: Rozdział III ust 3 SIWZ

Treść: „Zamówienie będzie współfinansowane w ramach projektu „Nowoczesne usługi cyfrowe dla mieszkańców Gminy Grunwald” dofinansowywanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014–2020.”

Pytanie: W związku z faktem, iż niniejsze zamówienie będzie dofinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach projektu pn. „Nowoczesne usługi cyfrowe dla mieszkańców Gminy Grunwald” (nr wniosku RPWM.03.01.00-28-0046/19), a treść wniosku jest informacją jawną oraz faktem, iż Zamawiający ma obowiązek publikowania planu zamówień publicznych w których udostępnia do wiadomości publicznej szacunkowe wartości planowanych zamówień (nie odnaleźliśmy Planu na stronie Zamawiającego), prosimy o wskazanie kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia o sygnaturze ZW.271.3.2020. Udostępnienie tej informacji Wykonawcom pozwoli Zamawiającemu zmniejszyć ryzyko pozyskania ofert przewyższających budżet Zamawiającego, doprowadzając tym samym do konieczności unieważnienia postępowania i powtarzania procedury przetargowej. Wydłużanie procesu wyboru Wykonawcy może mieć negatywny wpływ na termin realizacji Zamówienia, a tym samym terminowe rozliczenie projektu dofinansowanego ze środków Unii Europejskiej.

Odpowiedź: Szacunkowa wartość zamówienia to 1.392.276.42 netto. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 86 ust. 3 ustawy Pzp bezpośrednio przed otwarciem poda kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Pytanie 2

Zgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia e-usługa na 5 poziomie dojrzałości ma spełniać poniższe wymagania *"e-usługi poziom 5 - personalizacja - usługi spersonalizowane, udostępniane w całości poprzez sieć, włączając podejmowanie decyzji oraz jej dostarczanie (nie jest potrzebna forma papierowa na żadnym etapie realizacji usługi; mieszkaniec nie musi przychodzić do JST na żadnym etapie załatwiania sprawy, a pracownik JST nie musi wydawać formularzy, wyjaśniać jak je wypełniać ani ręcznie wprowadzać danych do systemu dziedzinowego; system informatyczny automatycznie weryfikuje dane z formularzy, są to usługi dostosowane do indywidualnych preferencji, np. przypominająca informacja sms)."*

W katalogu e-usług do uruchomienia wymieniono 4 szt. e-usług z zakresu planowania przestrzennego na 5 poziomie dojrzałości:

- E-USŁUGA GIS NA 5 PD - Wniosek o wydanie wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
- E-USŁUGA GIS NA 5 PD - Wniosek o wydanie wypisu i wyrysu ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.
- E-USŁUGA GIS NA 5 PD - Wniosek o wydanie zaświadczenia o przeznaczeniu działki w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.
- E-USŁUGA GIS NA 5 PD - Wniosek o wydanie zaświadczenia o przeznaczeniu działki w obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z wieloletnim doświadczeniem Wykonawcy w implementacji systemów typu GIS w Jednostkach Samorządu Terytorialnego na terenie całej Polski oraz analiza postępowań podobnych, których elementami było również uruchomienie e-usług w zakresie planowania przestrzennego (*np. Wniosek o wydanie wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na 5 PD*), e-usługi na 5 PD w niniejszym postępowaniu (*Wniosek o wydanie wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, Wniosek o zmianę przeznaczenia działki w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego gminy, Wniosek o wydanie zaświadczenia o przeznaczeniu działki, Wniosek o wydanie zaświadczenia o zgodności budowy z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego*), **wymagają uruchomienia Systemu Informacji Przestrzennej**, wyspecjalizowanych narzędzi GIS, oraz odpowiednich mechanizmów integracji Systemu Informacji Przestrzennej z profilem zaufanym oraz płatnościami online. Dodatkowo, do realizacji powyższych e-usług na 5 PD **niezbędne jest posiadanie danych planistycznych (m.in. MPZP) w wersjach cyfrowych** (wektorowych).

E-USŁUGI na 5 POZIOMIE DOJRZAŁOŚCI wyróżniają się funkcjonalnością **automatyczny wyliczać należności** za złożone wnioski/sprawy. Warto podkreślić, że uruchomienie mechanizmu automatycznego wyliczania należności dla e-usług dotyczących planowania przestrzennego nie odbywa się zgodnie z ogólnie przyjętym schematem płatności online. Dokumenty z zakresu planowania przestrzennego (wypisy/ wyrysy/ zaświadczenia z MPZP) w zależności od specyfiki obszaru, specyfiki MPZP i wielkości działki (lub kilku działek) ewidencyjnej, dla której wnioskujemy o wydanie dokumentu, może przyjąć różne formy oraz długości pod względem ilości stron. Dla przykładu: wypis dla działki nr 1 z MPZP zostanie wydany na 2 stronach formatu A4, a wypis dla działki nr 3 z innej

uchwały MPZP zostanie wydany w 40 stron formatu A4. Zależności tej nie da się przewidzieć, a opłat automatycznie wygenerować bez uruchomienia specjalistycznych narzędzi GIS, mechanizmów integracji oraz cyfryzacji dokumentów planistycznych.

Zgodnie z ustawą o opłacie skarbowej dla dokumentów wypisu kwota opłaty do 5 stron wynosi 30 zł, powyżej 5 stron – 50 zł, natomiast dla wyrysu - 20 zł za każdą pełną lub rozpoczętą część odpowiadającą stronie formatu A4 – nie więcej niż 200 zł. Aby obliczyć ilość stron dokumentu wypisy/ wyrysu **niezbędny jest System Informacji Przestrzennej** wraz z narzędziami GIS oraz dokumentami planistycznymi w wersji cyfrowej (wektorowej).

1. Czy w związku z powyższym, Zamawiający przewiduje w ramach postępowania cyfryzację dokumentów planistycznych (miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego) poprzez: nadanie georeferencji (kalibracja), wektoryzacja wszystkich elementów rysunków (obiektów liniowych, punktowych, powierzchniowych), opracowanie metadanych zgodnie z wymaganiami Dyrektywy Inspire?
2. Jeżeli w ramach powyższego postępowania, Zamawiający przewiduje cyfryzację dokumentów planistycznych, prosimy o wskazanie ilości dokumentów planistycznych, które obowiązują na terenie Gminy Grunwald (ilość uchwał MPZP, ilość załączników graficznych dla każdej z uchwał). Informacja ta, jest niezbędna do przygotowania rzetelnej i wiarygodnej wyceny.
3. Jeżeli Zamawiający nie przewiduje cyfryzacji dokumentów planistycznych w ramach powyższego postępowania, prosimy o wskazanie zasobu zbioru danych przestrzennego (Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego) Gminy Grunwald oraz wskazanie formatów, w jakich dane są w posiadaniu Zamawiającego.
4. Czy w ramach powyższego postępowania Zamawiający przewiduje uruchomienie portalu mapowego wraz z prezentacją dokumentów planistycznych dla mieszkańców, jako część integralna projektu?
5. Jeżeli Zamawiający nie przewiduje cyfryzacji dokumentów planistycznych lub nie jest w ich posiadaniu, jest to równoznaczne z niemożliwością wykonania e-usługi na 5 PD, dlatego sugerujemy zmianę poziomu na 3PD, czyli samo złożenie wniosku, bez płatności elektronicznej.

Odpowiedź: Zamawiający informuje że usługi wyszczególnione w pytaniu są omyłką pisarską. Listę usług do wdrożenia Zamawiający aktualizuje w Załączniku 3a do SIWZ w pkt. 6 „Opracowanie i wdrożenie e-usług”.

Pytanie 3

§9 ust. 1 Załącznika nr 4 do SIWZ – Wzór umowy

Zgodnie z § 9 ust. 1 Załącznika nr 4 do SIWZ – Wzór umowy Wykonawca zobowiązuje się udzielić Zamawiającemu bezterminowej licencji na wszystkie elementy Systemu.

Czy Wykonawca obowiązany jest zgodnie z § 9 ust. 1 umowy do udzielenia licencji wyłącznych czy niewyłącznych?

Odpowiedź: Informujemy, że chodzi o udzielenie licencji niewyłącznych. Informujemy również, że dokonano odpowiednich zmian w załączniku nr 4 do SIWZ – Wzór Umowy.

Pytanie 4

§10 ust. 4 Załącznika nr 4 do SIWZ – Wzór umowy

Czy jest możliwość modyfikacji par.10 ust. 4 umowy w następujący sposób:

Jeżeli w trakcie czynności odbioru zostaną stwierdzone wady, Zamawiający będzie żądał usunięcia wad wyznaczając termin ich usunięcia nie dłuższy jednak niż 7 dni roboczych i nie krótszy niż 4 dni robocze. Wnosimy o doprecyzowanie, że chodzi o dni robocze.

Odpowiedź: Informujemy, że chodzi o dni robocze. §10 ust. 4 otrzymuje brzmienie „Jeżeli w trakcie czynności odbioru zostaną stwierdzone wady, Zamawiający będzie żądał usunięcia wad wyznaczając termin ich usunięcia nie dłuższy jednak niż 7 dni i nie krótszy, niż 4 dni robocze”.

Pytanie 5

§ 11 - Załącznika nr 4 do SIWZ – Wzór umowy

Czy Zamawiający w ramach realizacji umowy planuje powierzać Wykonawcy do przetwarzania dane osobowe. Jeżeli Zamawiający przewiduje powierzenie Wykonawcy przetwarzanie danych osobowych, w umowie powinny znaleźć się odpowiednie postanowienia dotyczące m.in. celu, zakresu i sposobu przetwarzania powierzonych danych (obecnie brak takich postanowień w umowie), ewentualnie powinien być udostępniony odrębny wzór umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych.

Odpowiedź: W ramach realizacji projektu, w zależności od wariantu oferty, zostanie podpisana odrębna umowa dot. przetwarzania danych osobowych. Zamawiający udostępni wzór na Umowę Przetwarzania Danych Osobowych jako Załącznik nr 5 do Umowy Głównej.

Pytanie 6

§11 ust. 13 Załącznika nr 4 do SIWZ – Wzór umowy

Zgodnie z § 11 ust.13 Wykonawca odpowiada za wszelkie szkody jakie powstały wobec Zamawiającego lub osób trzecich w wyniku działania niezgodnego z Umową, ustawą lub rozporządzeniem przetwarzania danych osobowych.

Z uwagi na konieczność zapewnienia równowagi stron oraz okoliczność, że Wykonawca nie może ponosić konsekwencji okoliczności, za które nie ponosi odpowiedzialności Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmianę brzmienia postanowienia § 11 ust.13 umowy na następujące:

„Wykonawca odpowiada za wszelkie szkody jakie powstały wobec Zamawiającego lub osób trzecich w wyniku zawinonego działania Wykonawcy niezgodnego z Umową, ustawą lub rozporządzeniem dot. przetwarzania danych osobowych”.

Odpowiedź: Intencją Zamawiającego nie było ustalenie jednostronnej odpowiedzialności Wykonawcy za wszelkie działania na rzecz realizacji przedmiotu zamówienia. Dlatego też § 11 ust.13 otrzymuje nowe

brzmienie „Wykonawca odpowiada za wszelkie szkody jakie powstały wobec Zamawiającego lub osób trzecich w wyniku zwinionego działania Wykonawcy niezgodnego z Umową, ustawą lub rozporządzeniem dot. przetwarzania danych osobowych”.

Pytanie 7

§ 11 ust. 11 zdanie drugie Załącznika nr 4 do SIWZ – Wzór umowy

Wnosimy o zmianę ustępu 11 § 11 zdanie drugie Umowy na następujące zdanie zgodne z brzmieniem 33 RODO :

„Wykonawca zgłasza Zamawiającemu naruszenie ochrony danych osobowych bez zbędnej zwłoki, to znaczy nie później niż w ciągu 24 godzin po stwierdzeniu naruszenia”.

Wykonawca wskazuje nadto, iż w aktualnym stanie prawnym nie istnieje instytucja Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych powołanego w zdaniu drugim ustępu 11 § 11.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapis § 11, ust. 11, zdanie 2) na następujący „Wykonawca jest zobowiązany do podjęcia wszelkich kroków służących zachowaniu w tajemnicy przez pracownika, mającego dostęp do danych osobowych, wszystkich informacji, jakie też uzyskał w związku z dostępem do tych danych. Wykonawca zgłasza Zamawiającemu naruszenie ochrony danych osobowych bez zbędnej zwłoki, to znaczy nie później niż w ciągu 24 godzin po stwierdzeniu naruszenia.”.

Pytanie 8

§ 11 ust. 12 Załącznika nr 4 do SIWZ – Wzór umowy

Wnosimy o zmianę ustępu 12 § 11 zdanie pierwsze Umowy na następujące:

„Wykonawca zobowiązuje się do udzielenia Zamawiającemu, a także innym uprawnionym instytucjom, na każde ich żądanie, informacji na temat przetwarzania przekazanych przez Zamawiającego na podstawie niniejszej Umowy danych osobowych przez Wykonawcę, a w szczególności niezwłocznego przekazywania informacji o każdym przypadku naruszenia przez niego i jego pracowników obowiązków dotyczących ochrony danych osobowych”.

Odpowiedź: Biorąc pod uwagę odpowiedź na pytanie nr 3, Zamawiający zmienia zapisy § 11 ust. 12 na następujące: „Wykonawca zobowiązuje się do udzielenia Zamawiającemu, a także innym uprawnionym instytucjom, na każde ich żądanie, informacji na temat przetwarzania powierzonych przez Zamawiającego na podstawie niniejszej Umowy oraz Umowy Przetwarzania danych osobowych przez Wykonawcę, a w szczególności niezwłocznego przekazywania informacji o każdym przypadku naruszenia przez niego i jego pracowników obowiązków dotyczących ochrony danych osobowych”.

Pytanie 9

§ 19 ust. 1 Załącznika nr 4 do SIWZ – Wzór umowy

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie o jakie uprawnione podmioty wymienione w § 19 ust. 1 chodzi?

Odpowiedź: Informujemy, że organem uprawnionym do kontroli realizacji przedmiotu zamówienia jest w wypadku m. in. UZP oraz instytucje zarządzające funduszami, czyli Urząd Marszałkowski.

Pytanie 10

§ 11 ust. 12 Załącznika nr 4 do SIWZ – Wzór umowy

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie o jakie uprawnione instytucje wymienione w § 11 ust. 12 chodzi?

Odpowiedź: W przypadku kontroli przetwarzania danych osobowych jest to UODO, również sam Zamawiający ma prawo do kontroli powierzonych Wykonawcy danych osobowych

Pytanie 11

§ 11 ust. 9 Załącznika nr 4 do SIWZ – Wzór umowy

Czy jest możliwość modyfikacji par.11 ust. 4 umowy w następujący sposób:

„Lista osób upoważnionych do przetwarzania danych osobowych będzie niezwłocznie przekazana Zamawiającemu na każde jego żądanie”.

Odpowiedź: Zamawiający zgadza się na zmianę zapisu § 11 ust. 9 na następujący: „Wykonawca będzie prowadzić ewidencję pracowników upoważnionych do przetwarzania danych osobowych. Lista osób upoważnionych do przetwarzania danych osobowych będzie niezwłocznie przekazana Zamawiającemu na każde jego żądanie”.

Pytanie 12

§ 13 ust. 2 Załącznika nr 4 do SIWZ – Wzór umowy

Zamawiający w §13 ust. 2 Wzoru umowy wskazuje: „W ramach serwisu Wykonawca zobowiązuje się na bieżąco aktualizować systemy do aktualnego stanu prawnego. Aktualizacja zostanie wdrożona do dnia wejścia przepisów w życie, termin ten nie może być jednak krótszy niż 14 dni”.

Wykonawca zwraca uwagę, że zmiany w przepisach prawa są wykonywane bardzo dynamicznie i biorąc pod uwagę bardzo duży zakres zmian, termin wskazany przez Zamawiającego może być zbyt krótkim okresem na dostosowanie do zmian w przepisach prawa.

Odpowiedź: Ze względu na rzeczywiste problemy związane terminami wdrożenia zmian dot. przepisów prawa § 13 ust. 2 otrzymuje brzmienie: „W ramach serwisu Wykonawca zobowiązuje się aktualizować systemy do aktualnego stanu prawnego w terminie nie później niż w dniu wejścia w życie przepisów prawnych, chyba że, zmiany prawne nie zostały ogłoszone z minimum 30-dniowym terminem

poprzedzającym ich wprowadzenie w życie. W przypadku, jeżeli zmiany nie zostały ogłoszone z minimum 30-dniowym terminem poprzedzającym ich wprowadzenie w życie Wykonawca zobligowany jest do aktualizacji systemu w ciągu 30 dni roboczych od dnia wprowadzenia przepisu w życie”.

Pytanie 13

§ 16 ust.1 , ust. 2, ust. 3- Załącznika nr 4 do SIWZ – Wzór umowy

Zgodnie z §16 ust. 1, ust. 2, ust. 3 Załącznika nr 4 do SIWZ – Wzór umowy,
Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

1. W razie opóźnienia w realizacji przedmiotu umowy w ramach poszczególnych etapów, o którym mowa w § 2, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca , w wysokości 0,5 % ceny brutto, o której mowa w § 5 ust. 2 Umowy, za każdy dzień opóźnienia. Opóźnienie będzie liczone począwszy od terminu zakończenia realizacji etapu, o którym mowa w § 2 ust. 1 niniejszej Umowie.
2. W razie opóźnienia w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze przedmiotu Umowy lub w okresie gwarancji, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca, w wysokości:
 - 1) 0,1% wynagrodzenia brutto określonego w § 5 ust. 2 , za każdy dzień opóźnienia liczony od terminu wyznaczonego na usunięcie wad stwierdzonych przy odbiorze Przedmiotu Umowy
 - 2) 0,05% wynagrodzenia brutto określonego w § 5 ust. 2, za każdy dzień opóźnienia liczony od terminu na usunięcie wad stwierdzonych w okresie gwarancji.
3. W razie opóźnienia w wykonaniu aktualizacji systemu do aktualnego stanu prawnego, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca, w wysokości 100,00 zł brutto za każdy dzień opóźnienia od daty wejścia w życie zmiany przepisów, z zastrzeżeniem sytuacji, kiedy zmiana nie została poprzedzona okresem vacatio legis, wówczas opóźnienie naliczane jest w terminie 14 dni od wejścia w życie zmiany.

Odpowiedź: Ze względu na argumentację, § 16 ust.1 , ust. 2, ust. 3 otrzymują brzmienie:

„Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

1. W razie zwłoki w realizacji przedmiotu umowy w ramach poszczególnych etapów, o którym mowa w § 2, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca , w wysokości 0,5 % ceny brutto, o której mowa w § 5 ust. 2 Umowy, za każdy dzień zwłoki. Zwłoka będzie liczona począwszy od terminu zakończenia realizacji etapu, o którym mowa w § 2 ust. 1 niniejszej Umowie.
2. W razie zwłoki w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze przedmiotu Umowy lub w okresie gwarancji, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca, w wysokości:
 - 1) 0,1% wynagrodzenia brutto określonego w § 5 ust. 2 , za każdy dzień zwłoki liczony od terminu wyznaczonego na usunięcie wad stwierdzonych przy odbiorze Przedmiotu Umowy
 - 2) 0,05% wynagrodzenia brutto określonego w § 5 ust. 2, za każdy dzień zwłoki liczony od terminu na usunięcie wad stwierdzonych w okresie gwarancji.
3. W razie zwłoki w wykonaniu aktualizacji systemu do aktualnego stanu prawnego, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca, w wysokości 100,00 zł brutto za każdy dzień zwłoki od daty wejścia w życie zmiany przepisów, z zastrzeżeniem sytuacji, kiedy zmiana nie została poprzedzona okresem vacatio legis, wówczas opóźnienie naliczane jest w terminie 30 dni od wejścia w życie zmiany”.

Pytanie 14

§ 16 ust. 5 Załącznika nr 4 do SIWZ – Wzór umowy

Czy jest możliwość modyfikacji § 16 ust. 5 umowy w następujący sposób:

„Zamawiający może dochodzić odszkodowania uzupełniającego przewyższające zastrzeżone kary umowne do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody”

Celem takiego doprecyzowania jest wyłączenie z interpretacji sytuacji dochodzenia odszkodowania za utracone korzyści zamawiającego.

Odpowiedź: Rozumiemy argumentację dot. zasadności kar umownych, dlatego § 16 ust. 5 otrzymuje brzmienie „Zamawiający może dochodzić odszkodowania uzupełniającego przewyższające zastrzeżone kary umowne do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody”.

Pytanie 15

§ 12 Załącznika nr 4 do SIWZ – Wzór umowy

Zamawiający określa w ww. paragrafie kategorie błędów i wymienia: „Czas usunięcia awarii, błędu lub wady-awaria w terminie(...)” – przyjmujemy, że doszło do omyłki pisarskiej i zapis „awaria-wada” nie odnosi się do poprawnej kategorii zgłoszenia. Poprawna kategorią jest w tym wypadku „wada”.

Taki sam błąd występuje również w dokumencie SIWZ – prosimy o korektę.

Odpowiedź: Opisane powtórzenie to typowa pomyłka redaktorska, prawidłowe brzmienie zapisu to „Czas usunięcia awarii, błędu lub wady w terminie(...)”. Zapis został poprawiony zarówno w Załączniku nr 4 do SIWZ jak i w dokumencie SIWZ

Pytanie 16

§10 ust. 5 pkt 2) Załącznika nr 4 do SIWZ – Wzór umowy

Jakie przykładowe wady nienadające się do usunięcia, lecz umożliwiające użytkowanie przedmiotu odbioru zgodnie z przeznaczeniem Zamawiający ma na myśli w par. 10 ust. 5 pkt 2) umowy?

Odpowiedź: Zamawiający miał tu na myśli wady dot. np. tzw. ergonomii użycia oprogramowania, tj. program spełnia zadaną funkcję, lecz np. wykonuje ją w zbyt długim czasie lub wykonanie tej czynności wiąże się z wykonaniem dużej liczby operacji w systemie.

Pytanie 17

Zamawiający w treści załącznika "Załącznik nr 3 do SIWZ - Wymagania wspólne" w sekcji "LISTA MIERZALNYCH WSKAŹNIKÓW PROJEKTU" w tabeli zawarł wskaźnik "1.Liczba baz danych udostępnionych on-line poprzez API" oraz następujący opis wskaźnika oraz metodologię jego pomiaru (w tym źródło

danych i sposób pomiaru wskaźnika): "W ramach realizacji projektu w postaci bazy danych, udostępnione zostaną następujące informacje będące w posiadaniu Wnioskodawcy: • dane środowiskowe; • dane transportowe; • statystykę publiczną w zakresie wskaźników demograficznych.

Użytkownik zewnętrzny za pomocą API będzie miał możliwość wywołania po stronie systemu wyszukiwania oraz segregowania zbiorów opisanych metadanymi a wynik operacji zostanie zwrócony w formacie xml. Wskaźnik mierzony będzie na podstawie protokołu odbioru utworzenia bazy danych. Pomiar wskaźnika nastąpi przed końcowym rozliczeniem projektu. Organem odpowiedzialnym za pomiar wskaźnika będzie Gmina Grunwald".

Wykonawca prosi o dopisanie wymagań funkcjonalnych dotyczących wymienionego wyżej rozwiązania API oraz zwraca uwagę, że nie zostało ono opisane w postaci wymagań funkcjonalnych dotyczących wdrażanych produktów. Alternatywnie, wykonawca prosi o usunięcie z treści informacji o API udostępniającym dane, ze względu na niemożność oszacowania takiego rozwiązania bez precyzyjnego określenia jego funkcjonalności.

Odpowiedź: Wykonawca musi zbudować interfejs API który z systemu dziedzinowego będzie pobierał dane opisane we wskaźniku i będzie je wyświetlał w formacie opisanym we wskaźniku. Zamawiający nie chce narzucać wymagań funkcjonalnych, podaje tylko cel do osiągnięcia.

Pytanie 18

Dotyczy załącznika nr 11 do SIWZ - Opis przygotowania demonstracji systemów informatycznych. Zamawiający zawarł w nim szereg scenariuszy do spełnienia, jednak w dokumencie brak jest wzmianki o tym, czy prezentacja systemu zgodnie ze scenariuszem nr 8 Obszar obsługi podatków i opłat lokalnych, nr 9 Obszar zwrotu podatku akcyzowego, nr 10 Obszar finanse i księgowość oraz nr 11 Obszar masowych przelewów jest wymagana w przypadku dostawy równoważnego systemu dziedzinowego. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku modernizacji systemu dziedzinowego ww. scenariusze nie muszą być prezentowane.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga prezentacji próbki w każdym przypadku niezależnie czy jest modernizacja czy dostawa nowego systemu.

Pytanie 19

Dotyczy załącznika nr 11 do SIWZ - Opis przygotowania demonstracji systemów informatycznych. Zamawiający zgodnie z tym dokumentem wezwie Wykonawcę do prezentacji systemów w siedzibie Zamawiającego. Jednak w obecnej sytuacji związanej z COVID jest to duże ryzyko. Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza prezentację zdalną oferowanych systemów.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza prezentację zdalną próbki. Warunkiem przeprowadzenia takiej demonstracji jest możliwość oglądania demonstracji przez członków Komisji Przetargowej powołanej przez Zamawiającego, którzy będą pracowali w różnych sieciach logicznych.

Pytanie 20

Przełącznik:

a).Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym wydajność przełącznika będzie na poziomie 112 Mbps? Przy założeniu 48 portów wartość 112 Mbps jest wystarczająca, a wartość 131 Mbps mocno ogranicza konkurencję.

b).Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie z dedykowanym portem konsolowym w zamian za dedykowany port do zarządzania poza pasmowego?

c).Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie posiadające możliwość obsługi 4094 tagów IEEE 802.1Q oraz konfiguracji jednocześnie 2000 vlanów ?

d).Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie obsługujące protokoły routingu RIP v1, RIP v2, OSPF, OSPFv3, VRRP, PIM-SM, PIM-DM oraz nie wspierające protokołu BGP ? Protokół BGP jest zewnętrznym protokołem trasowania wykorzystywany do wymiany tablic routingu. Switch LANowy nie powinien być wykorzystywany jako punkt wymiany tablic routingowych.

e).Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie nie wspierające BPDU forwarding, BPDU tunnel w zamian za STP BPDU port protection?

f).Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie w zamian za MAC ACL, MAC-IP ACL, User-Defined ACL, Czasowe ACL, ACL na interfejsie VLAN, rozwiązanie wspierające listy kontroli dostępu (ACL) zapewniające filtrowanie po numerze portu źródłowego i docelowego TCP / UDP?

g).Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie wspierające zakres pracy temperaturowej w przedziale 0-45 stopni celsjusza ? Temperatury powyżej 45 stopni mocno skracają żywotność sprzętu sieciowego.

h).Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie producenta, który świadczy linię wsparcia za pomocą oficjalnej dystrybucji sprzętu na Polskę?

Odpowiedź:

- a) Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.
- b) Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.
- c) Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.
- d) Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

- e) Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.
- f) Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.
- g) Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.
- h) Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie 21

Przełącznik:

Zamawiający wyspecyfikował w postępowaniu 3 szafy; 1x42U oraz 2x12U jak wnioskujemy z opisu do stworzenia sieci LAN w całym budynku. Każda z szaf powinna być wyposażona w przełącznik LAN, tymczasem opis w SzOPZ wskazuje na wymóg dostarczenia 1 przełącznika. Czy Zamawiający dysponuje dodatkowymi przełącznikami LAN, które zostaną wykorzystane w dodatkowych szafach?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga dostarczenia 3 sztuk przełączników po jednym do każdej szafy.

Pytanie 22

Serwery:

- a). W ramach postępowania dostarczana jest macierz dyskowa, która posłuży do przechowywania wszystkich danych poza systemami operacyjnymi serwerów. Czy w związku z tym Zamawiający wyraża zgodę na zastąpienie dysków 1x120 SSD oraz 3x1.2TB na 2 dyski 240 SSD?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje obecne wymagania OPZ

- b). W ramach postępowania dostarczane będą przełączniki z portami 1Gb Ethernet oraz 10GbE SFP+ Ethernet. Do zapewnienia redundancji na poziomie portów przy proponowanej konfiguracji wystarczą: cztery interfejsy sieciowe 1Gb Ethernet w standardzie BaseT, dwa interfejsy sieciowe 10Gb Ethernet w standardzie SFP+ oraz dwa porty FC 16Gb/s.

Czy w związku z tym Zamawiający wyraża zgodę na dostarczenie interfejsów sieciowych:

- Wbudowane cztery interfejsy sieciowe 1Gb Ethernet w standardzie BaseT.
- Zainstalowana dodatkowo jedna karta dwuportowa 10GbE w standardzie SFP+
- Zainstalowana jedna karta dwuportowa FC 16Gb/s

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie jako alternatywne.

- c). Czy Zamawiający przez dodatkowe "4 porty RJ45" rozumie "Wbudowane cztery interfejsy sieciowe 1Gb Ethernet w standardzie BaseT" wymienione w podpunkcie interfejsy sieciowe?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza przez dodatkowe “4 porty RJ45” rozumie “Wbudowane cztery interfejsy sieciowe 1Gb Ethernet w standardzie BaseT” wymienione w podpunkcie interfejsy sieciowe

d). Czy Zamawiający zgodzi się na zamianę zapisu “szyfrowane połączenie (SSLv3) oraz autentykację i autoryzację” na “szyfrowane połączenie oraz autentykację i autoryzację”? Protokół SSLv3 jest starym protokołem wycofanym z rynku przez zdecydowaną większość producentów.

Odpowiedź:

Zamawiający zgadza się na zaproponowaną zmianę.

e). Czy Zamawiający zaakceptuje zamianę zapisu “wsparcie dla SNMP, IPMI2.0, VLAN tagging, Telnet,SSH” na “wsparcie dla SNMP, IPMI2.0, VLAN tagging, SSH”?

Protokół Telnet jest przestarzałym, rzadko już spotykanym rozwiązaniem.

Odpowiedź:

Zamawiający zgadza się na zaproponowaną zmianę.

f). Czy Zamawiający zgodzi się na doprecyzowanie zapisów; “możliwość zdalnego monitorowania w czasie rzeczywistym poboru prądu” oraz “możliwość zdalnego ustawienia limitu poboru prądu przez konkretny serwer” na “możliwość zdalnego monitorowania w czasie rzeczywistym poboru mocy” oraz “możliwość zdalnego ustawienia limitu poboru mocy przez konkretny serwer”

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis w następujący sposób: “możliwość zdalnego monitorowania w czasie rzeczywistym poboru prądu lub mocy” oraz “możliwość zdalnego ustawienia limitu poboru prądu lub mocy przez konkretny serwer”

g). Czy Zamawiający zgodzi się na zamianę zapisu “wysyłanie do administratora maila z powiadomieniem o awarii lub zmianie konfiguracji sprzętowej” na “wysyłanie do administratora maila z powiadomieniem o awarii”

Odpowiedź;

Zamawiający zgadza się na zaproponowaną zmianę.

h). Czy Zamawiający zgodzi się na możliwość instalacji modułu dedykowanego dla hypervizora wirtualizacyjnego, możliwość wyposażenia w 2 jednakowe nośniki typu flash o pojemności min. 8GB z możliwością konfiguracji zabezpieczenia synchronizacji pomiędzy nośnikami bez konfiguracji tego zabezpieczenia z poziomu BIOS serwera?

Odpowiedź:

Zamawiający zgadza się na proponowaną zmianę

i). Czy Zamawiający przez zapis “Licencja musi obsługiwać 30 użytkowników (CAL)” rozumie dostarczenie 30 licencji na serwer, czyli w sumie 60 licencji CAL czy w sumie 30 licencji CAL na Urząd?

Prosimy o doprecyzowanie ilu użytkowników będzie korzystało z licencji CAL.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga dostarczenia min 35 licencji CAL device

Pytanie 23

Macierz dyskowa:

a). Czy Zamawiający dopuści obudowę z możliwością instalacji minimum 12 dysków 2.5” Hot Plug.?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie jako alternatywne

b). Czy Zamawiający zgodzi się na zamianę zapisu “4 dyski o pojemności minimum 4TB NearLine SAS 7.2k Hot-Plug 3.5” każdy” na “7 dysków o pojemności minimum 1.8TB NearLine SAS 10k Hot-Plug 2.5” każdy? Uzyskana pojemność będzie zbliżona, ale wydajność znacznie większa.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza alternatywne rozwiązanie w postaci 9 dysków o pojemności minimum 1.8TB NearLine SAS 10k Hot-Plug 2.5

c). Czy Zamawiający zgodzi się na zamianę zapisu oprogramowania:

Zarządzające macierzą w tym powiadamianie mailem o awarii, umożliwiające maskowanie i mapowanie dysków. Możliwość rozbudowy o licencję umożliwiającą utworzenie minimum 500 LUN’ów oraz 30 kopii migawkowych na LUN. Licencja zaoferowanej macierzy powinna umożliwiać podłączanie minimum 30 hostów bez konieczności zakupu dodatkowych licencji.

na;

Możliwość rozbudowy o licencję umożliwiającą utworzenie minimum 500 LUN’ów oraz 500 kopii migawkowych. Licencja zaoferowanej macierzy powinna umożliwiać podłączanie minimum 30 hostów bez konieczności zakupu dodatkowych licencji.

Zapis powyższy mocno ogranicza konkurencję.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaproponowaną funkcjonalność jako alternatywne rozwiązanie

d). Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę zapisów;

Zarządzanie, macierzą, poprzez, minimum oprogramowanie zarządzające lub przeglądarkę internetową

- Wsparcie dla protokołów– WMI, SNMP, IPMI, WSMAN, Linux SSH,
- Możliwość oskryptowywania procesu wykrywania urządzeń,
- Możliwość uruchamiania procesu wykrywania urządzeń w oparciu o harmonogram
- Szczegółowy opis wykrytych systemów oraz ich komponentów,
- Możliwość eksportu raportu do CSV, HTML, XLS
- Grupowanie urządzeń w oparciu o kryteria użytkownika
- Możliwość uruchamiania narzędzi zarządzających w poszczególnych urządzeniach
- Automatyczne skrypty CLI umożliwiające dodawanie i edycję grup urządzeń
- Szybki podgląd stanu środowiska
- Podsumowanie stanu dla każdego urządzenia
- Szczegółowy status urządzenia/elementu/komponentu
- Generowanie alertów przy zmianie stanu urządzenia
- Filtry raportów umożliwiające podgląd najważniejszych zdarzeń
- Integracja z service desk producenta dostarczonej platformy sprzętowej
- Możliwość przejęcia zdalnego pulpitu
- Możliwość podmontowania wirtualnego napędu
- Automatyczne zaplanowanie akcji dla poszczególnych alertów w tym automatyczne tworzenie zgłoszeń serwisowych w oparciu o standardy przyjęte przez producentów oferowanego w tym postępowaniu sprzętu
- Kreator umożliwiający dostosowanie akcji dla wybranych alertów
- Możliwość importu plików MIB
- Przesyłanie alertów „as-is” do innych konsol firm trzecich
- Możliwość definiowania ról administratorów
- Możliwość zdalnej aktualizacji sterowników i oprogramowania wewnętrznego
- Aktualizacja oparta o wybranie źródła bibliotek (lokalna, on-line producenta oferowanego rozwiązania)

Na;

Zarządzanie macierzą musi być możliwe z poziomu interfejsu graficznego i interfejsu znakowego. Zarządzanie macierzą musi odbywać się bezpośrednio na kontrolerach macierzy z poziomu przeglądarki internetowej. Wymagana możliwość autentykacji poprzez LDAP oraz funkcjonalność role- based access control. Wymaga się możliwości definiowania przynajmniej następujących poziomów dostępu do macierzy: administrator – pełen dostęp, monitor – możliwość odczytu konfiguracji.

Aktualne zapisy wskazują raczej na specyfikację serwerową. Zakładamy iż jest to niezamierzona omyłka Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zmianę zapisów jako alternatywne

Pytanie 23

Przełącznik Fibre Cannel:

a). Czy Zamawiający dopuści przełącznik FC wykonany w technologii FC 32Gb/s i posiadający możliwość pracy portów FC z prędkościami 32, 16, 8, 4 Gb/s z funkcją auto negocjacji prędkości w zależności od zamontowanej wkładki?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie jako alternatywne

b). Czy Zamawiający dopuści przełącznik FC dostarczony z minimum 8 modułami SFP FC 16 Gb/s?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie jako alternatywne

c). Czy Zamawiający dopuści przełącznik nie wykonany w tzw. architekturze „non-blocking”. Opisane rozwiązanie mocno ogranicza konkurencję.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozwiązania nie wykonane w tzw. architekturze „non-blocking” jako alternatywne.

d). zapis :Przełącznik musi posiadać mechanizm balansowania ruchu między grupami połączeń tzw. „trunk” oraz obsługiwać grupy połączeń „trunk” o różnych długościach.

-Czy jeżeli ta funkcjonalność wymaga licencji to czy Zamawiający oczekuje jej dostarczenia?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza iż oczekuje pełnej funkcjonalności tj. Przełącznik musi posiadać mechanizm balansowania ruchu między grupami połączeń tzw. „trunk” oraz obsługiwać grupy połączeń „trunk” o różnych długościach. Jeśli uruchomienie funkcjonalności wymaga dostarczenia licencji to Zamawiający wymaga dostarczenia licencji.

e). Czy Zamawiający dopuści przełącznik nie udostępniający usługi Name Server Zoning? Opisane rozwiązanie mocno ogranicza konkurencję.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie jak alternatywne.

f). Czy Zamawiający dopuści przełącznik nie posiadający mechanizmów kontroli dostępu administracyjnego definiująca możliwość zarządzania przełącznikiem tylko z określonych urządzeń oraz portów? Opisane rozwiązanie mocno ogranicza konkurencję.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie jak alternatywne

g). Czy Zamawiający dopuści przełącznik nie pozwalający na wskazanie nadrzędnego przełącznika odpowiedzialnego za bezpieczeństwo w sieci typu Fabric? Opisane rozwiązanie mocno ogranicza konkurencję.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie jak alternatywne

h). Czy Zamawiający dopuści przełącznik ze wsparciem dla standardu zarządzającego SMI-S.?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie jak alternatywne

i). Czy Zamawiający dopuści przełącznik zapewniający opóźnienie przy przesyłaniu ramek FC między dowolnymi portami nie większe niż 900ns.?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie jak alternatywne

j). Wymóg czterogodzinnego czasu reakcji w przypadku gwarancji spowoduje niepotrzebny dodatkowy koszt, który w przypadku funkcjonalności całej infrastruktury jest zbędny. Czy Zamawiający zaakceptuje gwarancję z czasem reakcji do następnego dnia roboczego od przyjęcia zgłoszenia, możliwość zgłaszania awarii w trybie 24x7x365 poprzez ogólnopolską linię telefoniczną producenta.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje obecne wymagania OPZ

Pytanie 24

Stacjonarny zestaw komputerowy:

a). Czy Zamawiający dopuści procesor osiągnący w teście PassMark CPU Mark wynik 11330 punktów? Jest to niewielka różnica, która nie będzie wpływać na wydajność komputera a pozwoli

wybierać z szerszej listy producentów?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie jak alternatywne

b). Czy Zamawiający dopuści jako równoważny zasilacz zewnętrzny, a co za tym idzie bez wymaganej dla zasilacza wewnętrznego efektywności min. 85% przy obciążeniu zasilacza na poziomie 50%, efektywności min. 82% przy obciążeniu zasilacza na poziomie 100% oraz certyfikatu 80 Plus i wpisu na stronie <http://www.plugloadsolutions.com/80pluspowersupplies.aspx,co> pozwoli zaoferować nowszą generację sprzętów?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie jako alternatywne

c). W nawiązaniu do poprzedniego pytania; Czy Zamawiający zrezygnuje z zapisu o wymaganiu, aby zasilacz posiadał swój własny system diagnostyczny?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zasilacz bez własnego systemu diagnostycznego jako rozwiązanie alternatywne

d). Czy Zamawiający dopuści alternatywnie do oświadczeń producenta dokumenty ze strony producenta potwierdzające wymogi głośności, certyfikatów i standardów oraz rodzaj gwarancji?

Odpowiedź:

.Zamawiający podtrzymuje obecne wymagania OPZ

e). Opisany system operacyjny dla zestawów komputerowych na dołączonym nośniku jest specyficzny dla konkretnego producenta, ponadto nośnik generuje dodatkowy niepotrzebny koszt. Czy Zamawiający zaakceptuje dostarczenie systemu operacyjnego Windows w najnowszej wersji bezpośrednio ze strony producenta Microsoft?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje obecne wymagania OPZ

f). Obecnie producenci komputerów AIO, aby zaoszczędzić miejsce w obudowie stosują złącza SO-DIMM takie jak w notebookach. Czy Zamawiający dopuści jako równoważne 2 złącza SO-DIMM?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie jak alternatywne

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie w postaci napędu optycznego DVD+/-RW wbudowanego w podstawę komputera i podłączonego do portu USB?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie jak alternatywne

Pytanie 25

Laptop:

a). Czy Zamawiający jako równoważne dopuści podświetlenie klawiatury z funkcją włączenia i wyłączenia z poziomu klawiatury oraz możliwością ustawienia czasu podświetlenia z poziomu BIOS?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie w postaci podświetlenie klawiatury z funkcją włączenia i wyłączenia z poziomu klawiatury oraz możliwością ustawienia czasu podświetlenia z poziomu BIOS.

b). Opisany system operacyjny dla laptopów na dołączonym nośniku jest specyficzny dla konkretnego producenta, ponadto nośnik generuje dodatkowy niepotrzebny koszt. Czy Zamawiający zaakceptuje dostarczenie systemu operacyjnego Windows w najnowszej wersji bezpośrednio ze strony producenta Microsoft?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zaproponowane rozwiązanie

c). Czy Zamawiający dopuści jako równoważny Touchpad realizujący funkcję przewijania w pionie i poziomie, ale bez wydzielonych tych stref ?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie w postaci Touchpad realizujący funkcję przewijania w pionie i poziomie, ale bez wydzielonych tych stref

d). Czy Zamawiający dopuści alternatywnie do oświadczeń producenta dokumenty ze strony producenta potwierdzające wymogi głośności, certyfikatów i standardów oraz rodzaj gwarancji?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje obecne wymagania OPZ

Pytanie 26

Zamawiający wymaga: „Na dostarczone serwery, macierz oraz zestawy komputerowe Wykonawca zapewni co najmniej 3 letni okres gwarancyjny z czasem reakcji 8 godziny, naprawa w miejscu

instalacji sprzętu. Wykonawca przedstawi przed podpisaniem umowy do akceptacji Zamawiającemu, dokument wystawiony przez producenta oferowanych komputerów (lub jego autoryzowanego przedstawiciela), potwierdzający, że oferowane serwery, będą objęte gwarancją na zasadach określonych w § 12 ust. 1 wzoru umowy”.

-zapisy te są niejasne i sprzeczne z wymogami gwarancji podanej przy poszczególnych elementach sprzętowych dotyczących gwarancji a także niezgodne z §12 Umowy.

-Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie tego zapisu z SzOPZ pozostawiając zapisy Umowy jako wiążące?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienił kryteria oceny związane z gwarancją uaktualniając SIWZ, Załącznik 3b oraz Wzór Umowy w tym zakresie.

Pytanie 27

Antywirus:

a). Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, które wykorzystuje zaawansowane mechanizmy sygnaturowe, DNA i heurystyczne, które automatycznie blokują próby wykorzystania luk w systemie operacyjnym i popularnych aplikacjach?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie jako alternatywne które wykorzystuje zaawansowane mechanizmy sygnaturowe, DNA i heurystyczne, które automatycznie blokują próby wykorzystania luk w systemie operacyjnym i popularnych aplikacjach

b). Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, które umożliwia skanowanie statycznych plików archiwów do dziesiątego poziomu zagnieżdżenia a w przypadku próby rozpakowania archiwum o większym poziomie zagnieżdżenia, aplikacja przeskanuje każdy z elementów archiwum wykorzystując inne skanery takie jak zaawansowany skaner pamięci?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie jako alternatywne które umożliwia skanowanie statycznych plików archiwów do dziesiątego poziomu zagnieżdżenia a w przypadku próby rozpakowania archiwum o większym poziomie zagnieżdżenia, aplikacja przeskanuje każdy z elementów archiwum wykorzystując inne skanery takie jak zaawansowany skaner pamięci

Pytanie 28

Firewall z analizatorem ruchu sieciowego:

Zapisy dotyczące urządzenia w specyfikacji są bardzo szczegółowe i jednoznacznie wskazują na jednego producenta, co w sposób rażąco ogranicza konkurencję. Czy Zamawiający zaakceptuje zmianę

poniższych funkcjonalności urządzenia, przy jednoczesnym zachowaniu jego pełnej funkcjonalności wystarczającej na potrzeby infrastruktury Zamawiającego?

- Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie oparte na innym typie procesora, ale pozwalającym na zapewnienie wszystkich parametrów wydajnościowych? Ograniczenie obsługiwanych typów procesora do Intel Multicore bardzo ogranicza możliwości doboru rozwiązania.
- Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie posiadające 4 GB pamięci RAM, ale pozwalające na zapewnienie wszystkich parametrów wydajnościowych?
- Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie z minimalną liczbą i typem interfejsów fizycznych: 6x GE (IEEE 1000Base-T), 2x GE (IEEE 1000Base-X), 1x Console (RJ-45 lub DB9) oraz 1x USB 3.0 (Type-A).
- Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie nie posiadające możliwości rozbudowy o co najmniej 8 x GE (IEEE 1000Base-T lub IEEE1000Base-X, ale posiadające wbudowane dwa porty SFP+? Czy zamawiający dopuści rozwiązanie posiadające jeden port USB?
- Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie pozwalające na terminację co najmniej 200 interfejsów wirtualnych?
- Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie posiadające możliwość obsługi 56 000 nowych połączeń na sekundę?
- Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie pozwalające na 1 500 000 jednoczesnych połączeń?
- Czy w zamian za minimalną przepustowość Firewall (IMIX): 5 500 Mbps Zamawiający dopuści rozwiązanie pozwalające na 1.6 Gbps w ramach IPS (Enterprise Mix), Application Control, NGFW, and Threat Protection?
- Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie zapewniające przepustowość na poziomie 2600 Mbps? Brak portów 10G, powoduje, że wartość 7 000 Mpps będzie bardzo trudna do osiągnięcia.
- Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie nie wspierające Web Proxy AV?
- Wyświetlacz LCD może być źródłem wycieku informacji których zamawiający wolałby nie pokazywać np statystyki ruchowe. Czy w takim razie Zamawiający dopuści rozwiązanie nie posiadające wyświetlacza LCD?
- Czy Zamawiający zezwoli na rozwiązanie, które będzie posiadało mechanizm informowania o aktualizacjach oprogramowania systemowego, lecz bez jego automatycznego procesu

aplikowania i wycofywania. Automatyczny proces aplikowania nowego systemu oprogramowania może nieść za sobą skutki uboczne w postaci niepożądanych błędów.?

- Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, które nie będzie posiadało funkcjonalności samoobsługowego portalu dla użytkowników celem zmniejszenia liczby zadań wymagających udziału administratora?

- Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie wspierające retencję na poziomie 12h w ramach interfejsu webowego, ale z pełnym wsparciem protokołu snmp ?

- Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie w którym drugi firmware będzie przechowywany na zew nosniku danych podłączonym do portu USB ?

- Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie które wymaga do zbudowania klastra, licencji na oba urządzenia?

- Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie które nie posiada predefiniowanych stref Local/SELF oraz VPN, ale istnieje możliwość zdefiniowania tych stref ręcznie?

-czy w celu zapewnienia ochrona przed skanowaniem portów (portscanblocking) Zamawiający zgodzi się na funkcjonalność blokowanie aplikacji nmap?

- Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie nie wspierające IGMP Sooping ? IGMP Snooping jest protokołem przeznaczonym dla przełączników sieciowych. Urządzenie klasy UTM jest urządzeniem klasy router.

- Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie nie oferujące wsparcia dla IPv6 wraz z tunelowaniem 6in4,6to4,4in6 oraz IPv6 rapid deployment, ale za to wspierające NAT46,NAT64,NAT66,?

- Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie nie wspierające uwierzytelniania klientów VPN w tym PPTP?

- Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie nie posiadające udostępnienia pliku instalacyjnego agenta do autentykacji w sieci?

- Czy Zamawiający zezwoli na brak możliwości udostępniania pliku z konfiguracją dla klienta SSL VPN dla Windows?

- Czy Zamawiający zezwoli na brak możliwości udostępniania pliku z konfiguracją dla klienta SSL VPN dla innych systemów operacyjnych w tym dla Mac OS X, Linux, iOS, Android?

- Czy Zamawiający zezwoli na brak możliwości zmiany nazwy użytkownika oraz hasła?

- Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie wspierające Client-to-site VPN dla IPSec oraz SSL?

- Czy Zamawiający zezwoli na brak możliwości podglądu statystyk ruchu generowanego przez użytkownika ?

- Czy Zamawiający zezwoli na brak możliwości samoobsługowe zarządzanie kwarantanną dla wiadomości email ?

- Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie nie wspierające autoryzacji za pomocą SmartCard?

- Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie nie posiadające możliwości uruchomienia drugiego niezależnego silnika antywirusowego ?

- Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie które nie zapewnia emulacji JavaScript ? Emulowanie

skryptów daje możliwość pisania własnych skryptów co może doprowadzić do naruszenia polityk bezpieczeństwa.

- Raporty generowanie w formacie PDF są najbardziej czytelne oraz popularne. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie które zapewni generowanie raportów wyłącznie w tym formacie ?
- Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie nie spełniające certyfikacji C-trick oraz CCC?
- Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie nie wspierające Szyfrowania Blowfish?
- Czy Zamawiający dopuści urządzenie z bazą minimum 5000 sygnatur, ale możliwością tworzenia własnych wpisów ?
- Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie nie wspierające udostępniania zasobów w postaci usługi FTPS?
- Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie nie wspierające filtrowania na podstawie rozszerzeń jak i nagłówków MIME ?
- Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie z co najmniej z bazą danych na poziomie 2000 aplikacji?
- Czy zamawiający dopuści rozwiązanie, które będzie udostępniało plik instalacyjny klienta SSL VPN dla Windows na portualu SSL VPN?

- Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, które pozwoli ustalić okres retencji danych dla całego systemu?

- Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, które zapewni podgląd wykorzystania łącza internetowego maksymalnie w ujęciu dziennym?
- Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, które umożliwi generowanie raportów tylko w PDF?
- Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, które będzie posiadało funkcję integracji z zewnętrznym oprogramowaniem Producenta, będzie umożliwiało składowanie logów za pomocą wbudowanego i bezpłatnego mechanizmu o cechach analizatora ruchu lecz bez archiwizacji ?

- Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, które nie będzie umożliwiało wykrywania i kontroli mikro- aplikacji?
- Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, które nie będzie umożliwiało filtrować plików podstawie rozszerzeń jak i nagłówków MIME?
- Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie , które nie będzie umożliwiało wdrożenia harmonogramów tygodniowych oraz rocznych dla użytkowników i grup użytkowników ?

- Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie , które obsługuje wyłącznie modemy USB znajdujące się na liście kompatybilności ? Ilość modemów USB 3G/LTE/UMTS dostępnym na rynku jest tak duża, że nie jesteśmy w stanie zapewnić poprawności działania każdego z nich. Zaleca się stosowanie wyłącznie modemów sprawdzonych przez producenta.

- Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie nie wspierające protokołu IM ?
- Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie nie posiadające funkcjonalności blokowania anonimowego proxy ?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści zaproponowane rozwiązania jako alternatywne do wymagań SzOPZ.

Pytanie 29

UPS:

a). Prosimy o potwierdzenie że zasilacz UPS będzie wykorzystywany do zapewnienia zasilania gwarantowanego na potrzeby urządzeń IT w serwerowni oraz na potrzeby gniazd DATA instalacji strukturalnej PEL?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza że zasilacz UPS będzie wykorzystywany do zapewnienia zasilania gwarantowanego na potrzeby urządzeń IT w serwerowni oraz na potrzeby gniazd DATA instalacji strukturalnej PEL.

b). Prosimy o weryfikację mocy zasilacza UPS według uproszczonego bilansu mocy dla zakładanej ilości punktów PEL i przewidywanych zasobów IT serwerowni. Wystarczająca moc zasilacza UPS wychodzi na poziomie 15kW.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje obecne wymagania OPZ

-Czy Zamawiający zaakceptuje zatem rozwiązanie UPS o mocy 20kW, które całkowicie pokryje zapotrzebowanie na podtrzymanie kompletnej infrastruktury?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje obecne wymagania OPZ

Pytanie 30

Załącznik nr 3c do SIWZ:

W związku z planowaną rozbudową instalacji elektrycznych i rozdzielnic, wraz z montażem nowego zasilacza UPS, prosimy o potwierdzenie iż Zamawiający wymaga w celu prawidłowego wykonania instalacji dla potrzeb serwerowni i zasilania punktów PEL, dostosowania aktualnie istniejącej instalacji do nowych potrzeb Urzędu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza że wymaga w celu prawidłowego wykonania instalacji dla potrzeb serwerowni i zasilania punktów PEL, dostosowania aktualnie istniejącej instalacji elektrycznej do nowych potrzeb Urzędu.

Pytanie 31

Załącznik nr 3c do SIWZ:

Czy w ramach modernizacji serwerowni Zamawiający wymaga zapewnienia odpowiednich warunków temperaturowych, niezbędnych dla prawidłowego działania zainstalowanego sprzętu IT?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zapewnienia odpowiednich warunków temperaturowych, niezbędnych dla prawidłowego działania zainstalowanego sprzętu IT

Pytanie 32

Załącznik nr 3c do SIWZ:

Prosimy o doprecyzowanie lokalizacji dotyczącej zakresu prac w Urzędzie Gminy. Obecnie w zapisach mamy Urząd Gminy Płońnica.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje że jest to oczywista pomyłka pisarska. Lokalizacja prac wynikających z załącznika 3c jest w Urzędzie Gminy Grunwald.

Zamawiający informuje, że zmienił w SIWZ **kryteria oceny ofert „Kryterium Okres gwarancji na systemy informatyczne i sprzęt „GS”**. W związku z powyższym udostępnia zaktualizowany SIWZ.

Zamawiający informuje o zmianie terminu składania ofert na dzień 5.01.2021. Godzina składania pozostaje bez zmian. Aktualna treść SIWZ stanowi załącznik do niniejszych odpowiedzi.

Ponadto zgodnie z art. 12a ust. 3 ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że zmianie ulega ogłoszenie o zamówieniu. Zmiana dotyczy poniższych pkt ogłoszenia, których aktualna treść brzmi:

1. IV.2.2 Termin składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału

Data: 05/01/2021

Czas lokalny: 10:00

2. IV.2.7 Warunki otwarcia ofert

Data: 15/01/2021

Czas lokalny: 11:00

Miejsce:

Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego w Sali konferencyjnej w dniu, którym upływa termin składania ofert, o godzinie 11.00

Czas lokalny: 10:00

2. IV.2.7 Warunki otwarcia ofert

Data: 15/01/2021

Czas lokalny: 11:00

Miejsce:

Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego w Sali konferencyjnej w dniu, którym upływa termin składania ofert, o godzinie 11.00

Informacje o osobach upoważnionych i procedurze otwarcia:

Wszyscy zainteresowani.

3. II. 2.5 Kryteria udzielenia zamówienia

Kryteria określone poniżej

Kryterium kosztu - Nazwa: Cena (C) / Waga: 60

Kryterium kosztu - Nazwa: Okres gwarancji na systemy informatyczne i sprzęt (GS) / Waga: 30

Kryterium kosztu - Nazwa: Skrócenie terminu usunięcia awarii, błędu lub wady w okresie gwarancji „T” / Waga: 10

Aktualne załączniki:

- 1) SIWZ
- 2) Załącznik nr 1 do SIWZ- Formularz ofertowy
- 3) Załącznik nr 3a do SIWZ
- 4) Załącznik nr 3b do SIWZ
- 5) Załącznik nr 3c do SIWZ
- 6) Załącznik nr 4 do SIWZ
- 7) Załącznik nr 5 do umowy

WÓJT

Adam Szczepkowski

(podpis kierownika zamawiającego lub osoby