

UCHWAŁA Nr RIO.I.102-245/20  
KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ  
w Olsztynie  
z dnia 19 czerwca 2020 r.

w sprawie badania zgodności z prawem uchwały Nr XXIV/181/2020 Rady Gminy Grunwald z siedzibą w Gierzwałdzie z dnia 28 maja 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grunwald na lata 2020-2032.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie

działając na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713)

uchwała, co następuje:

stwierdza się nieważność uchwały Nr XXIV/181/2020 Rady Gminy Grunwald z siedzibą w Gierzwałdzie z dnia 28 maja 2020 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grunwald na lata 2020-2032 w części dotyczącej kwoty długu w roku 2020 i w latach następnych, wykazanej w Załączniku Nr 1 do przedmiotowej uchwały oraz w części załącznika Nr 2 „Wykaz przedsięwzięć do WPF” w zakresie zadań 1.3.1.1. i 1.3.1.2.

UZASADNIENIE

W dniu 28 maja 2020 roku Rada Gminy Grunwald z siedzibą w Gierzwałdzie podjęła uchwałę Nr XXIV/181/2020 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grunwald na lata 2020-2032.

W dniu 4 czerwca 2020 r. przedmiotowa uchwała wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie, celem zbadania jej postanowień pod względem zgodności z prawem.

Pismem z dnia 5 czerwca 2020 r. zawiadomiono Gminę Grunwald, iż przedmiotowa uchwała będzie rozpatrywana na posiedzeniu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie (dalej: Kolegium Izby) w dniu 19 czerwca 2020 r.

Zgodnie z art. 18 ust. 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych w posiedzeniu Kolegium Izby ma prawo uczestniczyć przedstawiciel podmiotu, którego sprawa jest rozpatrywana. Przedstawiciel Gminy Grunwald nie uczestniczył w posiedzeniu Kolegium Izby.

Zgodnie z art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, orzekanie o nieważności uchwał i zarządzeń, w sprawach wymienionych w art. 11 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy, zastrzeżono dla kolegium regionalnej izby obrachunkowej. Z art. 11 ust. 1 pkt 7 ustawy

o regionalnych izbach obrachunkowych wynika, że właściwość rzeczowa regionalnych izb obrachunkowych obejmuje uchwały i zarządzenia podejmowane przez organy jednostek samorządu terytorialnego w sprawach wieloletniej prognozy finansowej i jej zmian.

Kolegium Izby, badając przedmiotową uchwałę na posiedzeniu w dniu 19 czerwca 2020 r. stwierdziło, że zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy o finansach publicznych wieloletnia prognoza finansowa powinna być realistyczna i określać dla każdego roku objętego prognozą co najmniej kwotę długu jednostki samorządu terytorialnego oraz sposób sfinansowania jego spłaty.

Kolegium Izby ustaliło, iż w pozycji 6 załącznika Nr 1 do przedmiotowej uchwały błędnie określono kwotę długu za rok 2019 tj. w wysokości 9.912.302,59 zł. Na podstawie sprawozdania Rb – Z za 2019 rok ustalono, iż kwota długu na koniec 2019 r. wynosi łącznie 11.795.589,29 zł. Błędne określenie kwoty długu w 2019 roku powoduje, iż kwota długu w 2020 roku wynosi 9.032.344,15 zł, a powinna wynieść 10.195.630,85 zł. Powyższy błąd z 2019 roku powoduje, iż kwota długu w całym okresie objętym wieloletnią prognozą finansową jest nieprawidłowa.

W ocenie Kolegium Izby Rada Gminy Grunwald z siedzibą w Gierzwałdzie wykazując w pozycji 6 załącznika Nr 1 do przedmiotowej uchwały nieprawidłową kwotę długu w roku 2020 i latach następnych naruszyła art. 226 ust 1 pkt. 6 ustawy o finansach publicznych w związku z czym kolegium stwierdza nieważności uchwały w zakresie kwoty długu w latach 2020-2032.

W załączniku Nr 2 „Wykaz przedsięwzięć do WPF” w następujących pozycjach wykazano:

- 1.3.1.1. „Leasing sprzętu sportowego do siłowni”,
- 1.3.1.2. „Leasing samochodu dostawczego Fiata Ducato”.

Zgodnie z art. 226 ust 4 ustawy o finansach publicznych przez przedsięwzięcia, należy rozumieć wieloletnie programy, projekty lub zadania, w tym związane z programami finansowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 u.f.p. oraz umowami o partnerstwie publiczno-prywatnym. Zgodnie z przepisem art. 226 ust. 3 cyt. ustawy w załączniku do uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej określa się odrębnie dla każdego przedsięwzięcia nazwę i cel, jednostkę organizacyjną odpowiedzialną za realizację lub koordynującą wykonywanie przedsięwzięcia, okres realizacji i łączne nakłady finansowe, limity wydatków w poszczególnych latach, limit zobowiązań.

Zdaniem Kolegium Izby leasing nie stanowi przedsięwzięcia. W odniesieniu do umów leasingu niemożliwe byłoby zastosowanie przepisów art. 231 ust. 1 powołanej wyżej ustawy o finansach publicznych, stanowiących o zmianie kwot wydatków na realizację przedsięwzięć - w wyniku podjęcia przez organ stanowiący j.s.t. uchwały zmieniającej zakres wykonywania lub wstrzymującej wykonywanie przedsięwzięcia. Kwoty wydatków na spłatę rat leasingowych są stałe i nie podlegają zmianie uchwałami organu stanowiącego.

W myśl art. 72 ustawy o finansach publicznych, a szczególnie jego ust. 2, na podstawie którego Minister Finansów w dniu 28 grudnia 2011 r. wydał rozporządzenie w sprawie szczegółowego sposobu klasyfikacji tytułów dłużnych zaliczanych do państwowego długu publicznego (Dz. U. Nr 298 poz. 1767). Z § 3 pkt 2 rozporządzenia wynika, że tytuły dłużne zaliczane do państwowego długu publicznego dzielą m.in. na kredyty i pożyczki, przy czym do tej kategorii zalicza się również umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym, które mają wpływ na poziom długu publicznego, papiery wartościowe, których zbywalność jest ograniczona, umowy sprzedaży, w których cena jest płacona w ratach, umowy leasingu zawarte z producentem lub finansującym, w których ryzyko i korzyści z tytułu własności są przeniesione na korzystającego z rzeczy, a także umowy nienazwane o terminie zapłaty dłuższym niż rok, związane z finansowaniem usług, dostaw, robót budowlanych, które wywołują skutki ekonomiczne podobne do umowy pożyczki lub kredytu.

Zdaniem Kolegium Izby umowa leasingu stanowi tytułu dłużny, a nie przedsięwzięcie. Wydatki z tytułu opłaty wstępnej i zapłaty rat (czynszu) z umowy leasingu operacyjnego klasyfikuje się zgodnie z załącznikiem nr 4 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1053 ze zm.) do § 430 – "Zakup usług pozostałych". Wydatki ponoszone na wykup przedmiotu leasingu na własność klasyfikuje się do § 606 – "Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych". Wydatki na przyszłe raty leasingu należy uwzględniać w wydatkach bieżących w wieloletniej prognozie finansowej (WPF).

Zgodnie z ukształtowaną linią orzecniczą sądów administracyjnych, przyjęć należy, iż do rodzajów naruszeń przepisów skutkujących nieważnością uchwały bądź zarządzeń organów jednostek samorządu terytorialnego (lub jej części) zaliczyć należy naruszenia: przepisów wyznaczających kompetencje do podejmowania uchwał, podstawy prawnej podejmowania uchwał, przepisów prawa ustrojowego, przepisów prawa materialnego przez wadliwą ich wykładnię oraz przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał (np. wyrok NSA z 11 lutego 1998 r. sygn. II SA/Wr 1459/97).

Mając na uwadze przedstawiony powyżej stan faktyczny oraz prawny sprawy, Kolegium Izby stwierdziło jak w sentencji.

*Na niniejszą uchwałę Kolegium RIO w Olsztynie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie, w terminie 30 dni od daty jej otrzymania za pośrednictwem tutejszej Izby.*



PRZEWODNICZĄCY KOLEGIUM  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Olsztynie  
*Lucja Bezdorf-Brandorf*