

## PROTOKÓŁ Nr 19/2020

z posiedzenia Komisji Kultury, Oświaty i Zdrowia, Komisji Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego i Komisji Rewizyjnej Rady Gminy  
odbytego w dniu **7 maja 2020 r.**

w hali sportowej przy Szkole Podstawowej im. Mikołaja Kopernika w Gierzwałdzie

Posiedzenie rozpoczęło godz. 15<sup>00</sup> - zakończono godz. 17<sup>45</sup>.

Przewodniczył: Przewodniczący Komisji Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego –Ryszard Bala

Obecni Radni Gminy Grunwald:

1. Ryszard Bala,
2. Ewa Bawolska,
3. Halina Gutowska,
4. Małgorzata Kamińska,
5. Adam Królikowski,
6. Cecylia Lecewicz-Husar,
7. Sławomir Matuszewski,
8. Zbigniew Napłoszek,
9. Dariusz Nowicki,
10. Jerzy Sawicki,
11. Iwona Stanka,
12. Piotr Szewczak,
13. Ewa Ziejewska,
14. Krystyna Zwalińska.

Nieobecni Radni Gminy Grunwald:

- 1. Arkadiusz Piasecki.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

1. Adam Szczepkowski - Wójt Gminy
2. Sylwia Kierebińska – Skarbnik Gminy
3. Anna Stypułkowska -Stasiak- Radca Prawny
4. Maciej Mikołajczyk

**Ad pkt. 1 i 2. Przewodniczący Komisji Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego – pan Ryszard Bala-** dokonał otwarcia posiedzenia komisji, stwierdził prawomocność obrad oraz przedstawił projekt porządku obrad.

**Radny- pan Piotr Szewczak-** poprosił o dołączenie do porządku obrad omówienie sprawy wniosku o odwołanie przewodniczącej Rady Gminy. Poprosił aby wnioskodawcy wyjaśnili przyczyny odwołania.

**Radna - pani Ewa Bawolska** – zasugerowała aby temat ten omówiony został w punkcie wolne wnioski, bez zmian w porządku obrad.

**Przewodniczący Komisji - pan Ryszard Bala** – skomentował, że warunki akustyczne, które istnieją w hali sportowej powodują trudności w zrozumieniu wypowiedzi. Poprosił o głośne i wyraźne wypowiedzianie się. Zgodził się z propozycją radnej Ewy Bawolskiej aby omówić temat w punkcie wolne wnioski.

***Porządek obrad Komisji został przyjęty w głosowaniu jawnym – 13 głosami za, przeciwnych nie było, wstrzymujących się nie było, 1 osoba nie głosowała (Cecylia Lecewicz -Hasar) w/g następującego wyszczególnienia:***

1. Otwarcie – stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Zaopiniowanie projektów uchwał na XXIII Sesję Rady Gminy Grunwald:
  - 3.1 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grunwald na lata 2020 – 2034;
  - 3.2 w sprawie zmian budżetu Gminy Grunwald na 2020 rok;
  - 3.3 w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu;
4. Wolne wnioski i zapytania.
5. Zamknięcie obrad.

**Ad pkt. 3.**

**Przewodniczący Komisji - pan Ryszard Bala** – kolejny punkt to zaopiniowanie projektów uchwał na najbliższą Sesję Rady Gminy Grunwald. W związku z tym, że tematy są ściśle powiązane zaproponował, aby dyskusja dotyczyła wszystkich projektów uchwał. Czyli omówienie sprawy emisji obligacji w przełożeniu na budżet oraz na WPF.

Radni wyrazili zgodę.

Projekt uchwały:

3.1 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grunwald na lata 2020 – 2034;

3.2 w sprawie zmian budżetu Gminy Grunwald na 2020 rok;

3.3 w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

**Skarbnik Gminy- pani Sylwia Kierebińska-** przedstawiła projekty uchwał. Poinformowała, że planowana jest emisja 90000 obligacji o wartości 1000 zł za sztukę, co daje wartość 9 mln zł w jednej serii rozłożone na 14 lat. Zgodnie z ustaleniami na komisji została przesunięta termomodernizacja GOK na kolejne lata, dodana została pożyczka w dochodach 350 tys. zł na zakup wozu strażackiego. Zmienił się deficyt na 1 665 041 zł oraz zmniejszyła się kwota długu w związku z emisją obligacji.

**Radna -pani Ewa Ziejewska-** stwierdziła, że aby podjąć dyskusje powinna być przedstawiona informacje o: wymagalnych zobowiązaniach, kwotę kredytów na dzień bieżący, jakie zobowiązania zaciągnięte są bez zgody radnych. Do dnia 25 grudnia 2019 r. gmina otrzymała zaliczkę oświatową na rok 2020 zapytała na co została ona przeznaczona, i dlaczego w styczniu były problemy z wynagrodzeniami dla nauczycieli, z jakiego źródła zaciągnięty był kredyty na tą należność. Po uchwalonym budżecie na rok 2020 zaciągnięty został kredyt mln zł na co został on przeznaczony, ale konkretnie na jakie zadłużenia. Oznajmiła, że mieszkańcy interesują się programem wdrożenia cyfrowej obsługi sieci wodociągowej i kanalizacji, poinformowała że zebrała opinię wśród mieszkańców, że nie jest to dobry pomysł w obecnym czasie oraz wyrażają niezadowolenie z funkcjonowania tego programu. Mieszkańcy poprosili aby został zgłoszony wniosek o wstrzymanie tej inwestycji z budżetu.

**Skarbnik Gminy- pani Sylwia Kierebińska-** odpowiedziała, że kwota kredytu się nie zmieniła i nie były zaciągane żadne nowe kredyty bez zgody radnych. Zestawienie zobowiązań wymagalnych zostanie wysłane radnym w formie zestawienia na skrzynki mailowe radnych.

**Wójt Gminy Grunwald- pan Adam Szczepkowski-** odpowiedział, że faktycznie w styczniu były problemy z płynnością finansową i na dzień wypłaty brakowało pieniędzy dla wszystkich, więc postanowiono wstrzymać o jeden dzień przelewy i aby nie wyróżniać wypłacić wszystkim jednego dnia. Wiadomo, że subwencja którą otrzymujemy w wysokości ok 6 mln zł nie wystarcza bo wydajemy 10 mln zł na utrzymanie szkół. Kwota 1 mln zł kredytu w 2020 roku została przeznaczona na zapłatę zobowiązań wymagalnych oraz koszty związane z awariami w kanalizacji, zapłacono za remont drogi w Gierzwałdzie.

**Przewodniczący Komisji - pan Ryszard Bala –** stwierdził, że z otrzymanych materiałów wynika, iż zobowiązania wymagalne powstały w roku 2019. Z kwoty 3,8mln zł zapłacono 1,4 mln zł i pozostało 2,4mln zł zaległości płatniczych za rok 2019 są do zapłacenia w 2020 roku. Przedstawia się radnym, że zaległości ciągną się z lat wcześniejszych a okazuje się, że wcale nie.

**Skarbnik Gminy- pani Sylwia Kierebińska-** odpowiedziała, że wynika to z tego bo w 2019 roku spłacano zaległości z lat poprzednich a bieżące nie zostały opłacone i dlatego w materiałach jest taka informacja.

**Wójt Gminy Grunwald- pan Adam Szczepkowski-** odpowiedział, że zaległości ciągną się od roku 2014, był to rok wyborczy i celowo zostały zaciągnięte zobowiązania i powstał problem z płynnością finansową. Przyczyniło się także umorzenie podatków w latach 2014-2018. Spłacane są zawsze najstarsze zobowiązania dlatego najnowsze są nie opłacane, dzieje się tak aby nie odwiedził nas komornik.

**Przewodniczący Komisji - pan Ryszard Bala –** stwierdził, że jest to racjonalne działanie.

**Radna - pani Małgorzata Kamińska –** spytała czy są zaległości, gdzie grozi zajęcie komornicze.

**Wójt Gminy Grunwald- pan Adam Szczepkowski-** odpowiedział, że wszystkie przeterminowane zaległości mogą mieć swoje rozwiązanie w sądzie a potem

nastąpi zajęcie komornicze. Robione jest wszystko aby nie dopuścić do takiej sytuacji są prowadzone rozmowy są z kontrahentami.

**Radna - pani Małgorzata Kamińska** – spytała jeżeli wpłyną pieniądze z obligacji to czy nie zostaną zajęte przez komornika. Zapytała czy opłacono fakturę dla Pana Skorupskiego za remont drogi.

**Wójt Gminy Grunwald- pan Adam Szczepkowski-** odpowiedział, że nie zostaną zajęte konta oraz faktura za remont drogi została opłacona.

**Radna -pani Ewa Ziejewska-** spytał czy była robiona kalkulacja ile zyskamy na emisji obligacji.

**Wójt Gminy Grunwald- pan Adam Szczepkowski-** odpowiedział, że zyskujemy na oprocentowaniu oraz nie spłacamy dużych kwot jednocześnie tylko rozłożone na więcej rat w mniejszych kwotach. Oprocentowanie w porównaniu z bieżącymi kredytami jest o połowę mniejsze.

**Radna -pani Ewa Ziejewska-** spytał na co jest kwota, która pozostanie po spłacie zobowiązań, kwota ok 2,5 mln zł.

**Wójt Gminy Grunwald- pan Adam Szczepkowski-** odpowiedział, że na inwestycje, projekty. Został tylko usunięty projekt termomodernizacji GOK, gdzie istnieje ryzyko, że w przyszłości będzie drożej.

**Radny- pan Piotr Szewczak-** zapytał co będzie jeżeli nawet za dwa lata nie będzie nas stać na realizację projektu termomodernizacji GOK.

**Wójt Gminy Grunwald- pan Adam Szczepkowski-** odpowiedział, że w każdym momencie można zrezygnować.

**Radna - pani Ewa Bawolska** – zapytała jaki był poziom wymagalnych zobowiązań na koniec roku 2018. Kwota ok 2,5 mln zł w roku 2018, więc różnica między zobowiązaniami wymagalnymi na przestrzeni 2 lat to ok 1mln zł na niekorzyść obecnej kadencji, poprosiła aby sprawdzić czy te dane są prawdziwe. Odniosła się do remontu GOK i Biblioteki, że w gminie sąsiedniej zakupiono budynek do remontu i przekształcenia na GOK to łatwiej było połączyć obie jednostki i wtedy wnioskować o środki, jest to bardziej korzystne. Złożyła wniosek w sprawie przygotowania projektu uchwały intencyjnej aby połączyć GOK oraz Gminną Bibliotekę, zmniejszy to koszty utrzymania jednostek oraz ułatwi otrzymanie dofinansowania do termomodernizacji.

**Wójt Gminy Grunwald- pan Adam Szczepkowski-** odpowiedział, że w tym temacie kroki zostały poczynione. Zostały wypowiedziane umowy zlecenia dla obecnej pani księgowej i jest propozycja tańszej obsługi księgowej przez inną panią.

**Przewodniczący Komisji - pan Ryszard Bala** – stwierdził, że jest to dobry wniosek aby połączyć instytucje kultury, będzie to sprzyjało działalności tych jednostek.

**Skarbnik Gminy- pani Sylwia Kierebińska-** powróciła do tematu zobowiązań, stwierdzając iż zobowiązania ogółem są na porównywalnym poziomie co w roku 2018, czyli ok 4 mln zł i są porównywalne do roku 2019. Zobowiązania wymagalne w 2018 roku wynosiły ok 2,6 mln zł a w roku 2019 1,9 mln zł, czyli obecna kadencja prezentuje się lepiej.

**Radna - pani Małgorzata Kamińska** – powróciła do tematu połączenia GOK i

Biblioteki, stwierdziła że jest to potrzebne działanie aby zmniejszyć koszty, budżet zostanie na tym samym poziomie. Nawiązała do wypowiedzi radnej Ewy Ziejewskiej w sprawie wycofania się z programu telemetrii sieci wodociągowej, że popiera tą propozycję. Jest wiele samorządów, które zrealizowały ten program i okazuje się, że zwiększone zostały koszty obsługi, dodano opłaty abonenckie. Koszty odnawiają się co pięć lat w związku z koniecznością wymiany nakładki na liczniki, są wątpliwości dotyczące podliczników. W dzisiejszych realiach kiedy ważne są oszczędności nie stać gminy na taki program telemetrii. Program ten można realizować za ok 3-4 lat kiedy zaczniemy wychodzić z długów i będzie stać gminę na taką inwestycję. Należy uszczelnić wodociągi montując odpowiednie liczniki w hydroforniach i wprowadzić faktyczne rozliczanie dla mieszkańców. Złożyła wniosek o wykreślenie z planu inwestycji wdrożenia cyfrowego programu sieci wodociągowej i kanalizacyjnej.

**Przewodniczący Komisji - pan Ryszard Bala** – przypomniał swoje wypowiedzi z wcześniejszych komisji, gdzie stwierdzał, że wprowadzenie programu cyfryzacji sieci wodociągowej jest rozrzutnością a nie niezbędną potrzebą. W gminie są ważniejsze problemy z kanalizacją i wodociągami niż elektroniczny system odczytu zużycia wody. Przyłączył się do wniosku radnej Małgorzaty Kamińskiej o wykreślenie z inwestycji na 2020r. wdrożenie telemetrii sieci wodociągowej i kanalizacyjnej a środki własne przeznaczyć na inne bieżące potrzeby.

**Radna - pani Ewa Bawolska** – zapytała ile wynoszą koszty niekwalifikowane, oraz ile wynosi przewidywalny na rok 2020 wkład własny. Realizacja programu jest przewidziana na 2 lata więc ile było przeznaczone wkładu własnego na rok obecny.

**Skarbnik Gminy- pani Sylwia Kierebińska-** wkład własny kwota 116 235 zł na rok 2020, koszty niekwalifikowane zostały wykreślone w związku ze zmniejszeniem wkładu własnego, i koszty te przełożono na rok kolejny.

**Radna - pani Ewa Bawolska** – a koszty własne na przyszły rok.

**Skarbnik Gminy- pani Sylwia Kierebińska-** 264 900 zł na rok kolejny. Wkład własny całego projektu łącznie to 381 000 zł.

**Wójt Gminy Grunwald- pan Adam Szczepkowski-** oznajmił, że gmina otrzymała 85% dofinansowania a wkład własny to 15%. Nie zgodził się z opinią, że koszty wzrosną przy zatrudnieniu nowego pracownika, gdyż osoba wystawiająca faktury będzie miała podgląd na całą sieć i faktury będą się same generowały, co oznacza zmniejszenie kosztów o wynagrodzenie dla inkasenta.

**Radna - pani Ewa Bawolska** – oznajmiła, że jest to koszt 50 tys. zł za pracownika ale tyle samo kosztuje koordynator od projektu. Zapytała jakie są koszty GSM, czyli serwer oraz przesył informacji.

**Wójt Gminy Grunwald- pan Adam Szczepkowski-** oznajmił, że nie są to duże koszty. Stwierdził, że nie należy uszczelnić na wypływie wody przy ujęciach, aby w tych miejscach zamontować liczniki, bo gdy Wody Polskie będą miały informacje ile faktycznie zużywamy to podniosą kwoty. Obecnie opłacamy tylko to co podajemy a nie faktyczne zużycie.

**Radna - pani Małgorzata Kamińska** – oświadczyła, że przy wprowadzeniu

telemetrii też będzie trzeba podać faktyczne zużycie.

**Wójt Gminy Grunwald- pan Adam Szczepkowski-** zgodził się ze stwierdzeniem ale dodał, że przy telemetrii będzie też uporządkowane w terenie i będzie się bilansowało. Przypomniał, że radni zgodzili się na rozłożenie projektu na cztery etapy w latach. Poprosił radnych aby nie wycofywać się z projektu tylko aby rozłożyć w czasie gdyż będą ogromne korzyści po wprowadzeniu telemetrii.

**Radna -pani Ewa Ziejewska-** stwierdziła, że ludzie mają obawy i nie chcą zmian.

**Wójt Gminy Grunwald- pan Adam Szczepkowski-** stwierdził, że obawy mają ci, którzy są nie uczciwi i teraz nie płacą za wodę. Stwierdził, że za dwa lata będzie problem z opłatami za wodę, gdyż będzie wymógł i trzeba będzie z własnej kieszeni wyjąć. Jest to najpotrzebniejszy wydatek.

**Radna -pani Ewa Ziejewska-** oznajmiła, że najpotrzebniejsza jest stacja ciśnień w Dylewku.

**Wójt Gminy Grunwald- pan Adam Szczepkowski-** zgodził się ale dodał, że jest to ze sobą powiązane.

**Radny- pan Piotr Szewczak-** zapytał czy wiadomo ile wody wypływa „na lewo”.

**Przewodniczący Komisji - pan Ryszard Bala** – uzupełnił pytanie, czy gdyby zamontować zwykłe wodomierze na każdym wyjściu i porównać to co wypływa ze źródeł ujęcia wody z tym za co płacą mieszkańcy, to byłby obraz jakie są straty.

**Wójt Gminy Grunwald- pan Adam Szczepkowski-** obecnie szacuje się, że ok. 40-50% wody wypływa „na lewo”.

**Przewodniczący Komisji - pan Ryszard Bala** – zapytał na jakiej podstawie są te dane.

**Wójt Gminy Grunwald- pan Adam Szczepkowski-** znane są wydajności pomp i ile czasu pracują, ile zużywają energii. Nie da się obliczyć dokładnie ale można oszacować.

**Radna - pani Ewa Bawolska** – dodała, że trzeba zacząć szacować ile mieszkańcy zużywają wody. Zaprzeczmy sami sobie, należy przestrzegać prawa od początku do końca a nie wygadywać bzdury. Zapytała gdzie wójt uczył się biznesu.

**Wójt Gminy Grunwald- pan Adam Szczepkowski-** odpowiedział, że od radnej Ewy Bawolskiej lekcji by nie pobierał, bo byłyby one złe. Pani nie prowadziła żadnego biznesu i pewnie z takim podejściem nigdy nie poprowadzi.

**Przewodniczący Komisji - pan Ryszard Bala** – przerwał konflikt. Zapytał o pomiar wody wyprodukowanej przez gminę nie na podstawie nominalnej wydajności pomp, bo mogą one różnie pracować, mogą być przeciążona i wyliczenie na tej podstawie ilości przepompowane wody nie jest wiarygodne. Zaproponował, aby zamontować wodomierze na wyjściach z przepompowni, na rozwidleniach sieci, które pomierzą ile wody wpływa do miejscowości, do bloków i porównajmy to z fakturami mieszkańców za wodę. Będzie to 100% pewność co do danych zużycia wody. Odczyt zdalny czy za pomocą inkasenta to jest mało istotny problem.

**Wójt Gminy Grunwald- pan Adam Szczepkowski-** inkasent to też są koszty, które można ograniczyć. Wodomierze na rozwidleniach nie mogą być najprostsze tylko indukcyjne, a to są dodatkowe koszty. Jest możliwość zrobienia tego

samego z dofinansowaniem w większej skali a to co radny proponuje należy zrobić z własnych środków.

**Radna - pani Ewa Bawolska** – stwierdziła, że w programie zaplanowano wymianę ok. 1800 liczników o wartości 93 tys. zł spełniające wymogi podstawowego urządzenia, na którym będzie działała nakładka telemetryczna, więc będą spełniały warunki techniczne. Zaproponowała, aby zacząć bilansować zużycie w sposób rzetelny, zaczynając od pompy i montując wiarygodne liczniki. Doprowadzić należy do tego jak jest w miastach, gdzie każdy blok ma licznik na wejściu, każdy mieszkaniec ma swój licznik. Jeżeli nie zbilansuje się zużycie wody to koszty ponoszą mieszkańcy proporcjonalnie. Powoduje to interwencję mieszkańców, którym zależy na małym zużyciu wody. W ten sposób można łatwo zweryfikować, kto jest uczciwy a kto nie. Jeżeli nie zamontujemy odpowiednich liczników na wejściu to żaden program nie pomoże. Uznała, że telemetria będzie spełniała swoje zadanie, gdy nie będzie generowała dodatkowych kosztów, a obecnie inwestycja ta nie pokryje kosztów dając małe korzyści zakładając, że na pompach wyjściowych nie będzie liczników.

**Wójt Gminy Grunwald- pan Adam Szczepkowski-** zgodził się częściowo z wypowiedzią ale dodał, że gdy założy się na wejściu do miejscowości licznik to należy wymienić najpierw liczniki mieszkańców, które nie mają atestów a stanowią one ok. 90% liczników. Nie zmieni się nic jeżeli gmina nie wymieni na swój koszy liczników bez atestów, można to zrobić z dofinansowaniem w ramach projektu.

**Radna -pani Ewa Ziejewska-** oznajmiła, że w projekcie też jest, że z własnych środków wyposażymy mieszkańców w liczniki.

**Wójt Gminy Grunwald- pan Adam Szczepkowski-** w ramach własnych środków ale otrzymamy 85% dofinansowania.

**Maciej Mikołajczyk-** wypowiedział się w temacie liczników bez atestów. Druga strona postępowania w sprawie braku homologacji licznika ma rację twierdząc, że wystawienie faktury za zużycie wody jest bezprawne. Liczniki powinny przechodzić homologację co 5 lat a takich w gminie nie było, więc nie można doprowadzić do odpowiedzialności karnej za nielegalne zużycie wody. Nie można wszcząć postępowania karnego, które będzie skuteczne i prowadzone w sposób rzetelny. Sprawy sądowe, które zostały wszczęte a nie ma aktualnej homologacji zostały umorzone i nie można przypisać winy.

**Radna - pani Ewa Bawolska** – oświadczyła, że możliwe jest wejście do domów mieszkańców w celu wymiany licznika lub homologacji przez instytucję dostarczającą wodę i jest to obowiązek gminy. Z wiadomości, które otrzymujemy to koszty GSM są bardzo wysokie i pochłaniają wszystkie oszczędności, możemy stracić większe pieniądze niż otrzymamy dofinansowanie.

**Radny- pan Piotr Szewczak-** poprosił o przedstawienie kosztów jakie poniesie gmina jeżeli wymieni liczniki na nowe we własnym zakresie.

**Radny- pan Sławomir Matuszewski-** oświadczył, że należy dokonać zmiany w regulaminie dostarczania wody i wykreślić ryczałt.

**Wójt Gminy Grunwald- pan Adam Szczepkowski-** zgodził się, że takie zmiany

należy wprowadzić ale gmina musi zapewnić liczniki.

**Przewodnicząca Rady Gminy- pani Cecylia Lecewicz-Husar-** stwierdziła, że od kilku lat trwa uszczelnianie zużycia wody a tak naprawdę nie ma postępów. Poinformowała, że mieszkańcy zgłaszali kradzieże wody ale nigdy nie było wyciąganych konsekwencji. Należy uszczelnić zużycie wody, wiele mieszkańców ma liczniki a mimo to przesadnie podlewać ogródki lub napełniają baseny latem, jest to zastanawiające. Oświadczyła, że jest na ryczałcie gdyż zepsuł się licznik ale nie zużywa tyle wody za ile płaci. Poinformowała, że hydraulicy w godzinach pracy wykonują swoje obowiązki i pobierają za to opłaty.

**Wójt Gminy Grunwald- pan Adam Szczepkowski-** oznajmił, że jeżeli będzie miał potwierdzenie to takie osoby będą zwolnione dyscyplinarnie. Stwierdził, że uszczelnienie sieci wodociągowej pozwoli na wiarygodne naliczanie opłat a można to wykonać dzięki projektowi telemetrii.

**Radny- pan Adam Królikowski-** zapytał jakie uprawnienia ma gmina aby wejść na prywatną posesję i zamontować licznik lub sprawdzić zużycie wody. Przykładowo mieszkaniec zgłasza, że sąsiad używa wodę nielegalnie ale trzeba to sprawdzić.

**Wójt Gminy Grunwald- pan Adam Szczepkowski-** odpowiedział, że pracownik gminy ma prawo do wejścia na posesję i sprawdzenia jako dostawca wody. Mieszkaniec, który jest uczciwy to nie ma problemu ale jeżeli nie jest to unika kontroli.

**Maciej Mikołajczyk-** dodał, że najlepiej dokonać zmiany w regulaminie aby Rada Gminy upoważniała pracownika do wykonania czynności, oraz do wejścia na posesję prywatną. Powstaje pytanie czy na podstawie wizji lokalnej pracownik jest w stanie stwierdzić nieprawidłowości. Samo przeprowadzenie kontroli nie jest problemem ale udowodnienie i ujęcie sprawcy. Urzędnik jest funkcjonariuszem publicznym ale jeżeli mieszkaniec uprze się, że nie wpuści na prywatną posesję to warto aby było upoważnienie do przeprowadzenia kontroli, wtedy ma prawo do wejścia w asyście policji.

**Radna - pani Ewa Bawolska** – zaproponował aby zastanowić się co w zamian zrobić za pozostałe środki z projektu w budżecie.

**Przewodniczący Komisji - pan Ryszard Bala** – zaproponował aby te środki zostawić na naprawę i uszczelnienie sieci wodociągowej.

**Skarbnik Gminy- pani Sylwia Kierebińska-** zaproponowała, że przedstawi zestawienie kosztów na kolejną komisję i wtedy radni podejmą decyzję.

**Radna - pani Małgorzata Kamińska** – uznała, że niezależnie od decyzji radnych należy w regulaminie usunąć ryczałt za wodę, każdy mieszkaniec powinien mieć licznik i to pomoże w uszczelnianiu. Uznała, że telemetria jest dobrą sprawą ale nie dla biednej gminy gdyż jest to gadżet.

**Przewodniczący Komisji - pan Ryszard Bala** – poddał pod głosowanie wnioszek aby wójt wycofał się z realizacji inwestycji na 2020 rok projektu wdrożenia cyfrowego systemu obsługi sieci wodociągowej Gminy Grunwald.

*Radni w głosowaniu jawnym nieimiennym:*

- za wycofaniem – 10 głosów,
- przeciw wycofaniu – 1 głosów,
- wstrzymało się – 3 głosy.

*Radni podjęli decyzję o wycofaniu się z projektu wdrożenia cyfrowego systemu obsługi sieci wodociągowej Gminy Grunwald.*

**Przewodniczący Komisji - pan Ryszard Bala** – zaproponował aby środki zostały w RGKiM na naprawę i uszczelnienie sieci wodociągowej.

**Radna - pani Ewa Bawolska** – zaproponowała aby stworzyć projekt uchwały w sprawie połączenia GOK oraz Gminnej Biblioteki w Gierzwałdzie.

**Przewodniczący Komisji - pan Ryszard Bala** – oznajmił, że najpierw należy podjąć uchwałę w sprawie zamiaru połączenia instytucji kultury.

**Przewodnicząca Rady Gminy- pani Cecylia Lecewicz-Husar-** zapytała czy księgowość GOK i Biblioteki nie może być prowadzona przez księgową w Urzędzie Gminy.

**Wójt Gminy Grunwald- pan Adam Szczepkowski-** poinformował, że przeprowadził rozmowy ale nikt nie chce się zgodzić aby prowadzić indywidualnie. Oznajmił, że trwają rozmowy kwalifikacyjne aby zatrudnić osobę za mniejsze pieniądze, dodał że potrzebna jest zgoda dyrektora GOK.

**Skarbnik Gminy- pani Sylwia Kierebińska-** pracownicy zaproponowały taką stawkę, że nie można się zgodzić.

**Przewodnicząca Rady Gminy- pani Cecylia Lecewicz-Husar-** jeszcze do niedawna księgowość GOK i Biblioteki była przy Urzędzie Gminy, zapytała czy nie można do tego powrócić.

**Skarbnik Gminy- pani Sylwia Kierebińska-** odpowiedziała, że współpraca była trudna i nie były udzielane żadne informacje dla dyrektora.

**Radna - pani Ewa Bawolska** – zapytała ile księgowych pracuje z budżetem w kwocie 42 mln zł.

**Skarbnik Gminy- pani Sylwia Kierebińska-** odpowiedziała, że cztery.

**Radna - pani Ewa Bawolska** – stwierdziła, że 10 mln obsługuje jedna księgową, a GOK to tylko kilkaset tysięcy.

**Wójt Gminy Grunwald- pan Adam Szczepkowski-** odpowiedział, że nie można tego porównywać gdyż z mniejszą kwotą może być więcej pracy.

**Radny- pan Adam Królikowski-** zapytał czy prawdą jest, że kasa w urzędzie będzie czynna dwie godziny dziennie.

**Wójt Gminy Grunwald- pan Adam Szczepkowski-** poprosił Ewę Bawolską aby na Facebooku sprostowała informację o zamknięciu kasy. Kasa nie będzie zamknięta, to radni wymuszają decyzję o szukaniu oszczędności. Kasjerka otrzymała warunki zmieniające umowę, jeżeli ich nie przymnie to zostanie przekierowany pracownik, który otrzyma nowe warunki. Kasa będzie czynna dwie godziny dziennie od 9.00 do 11.00. Trwają prace w Banku Spółdzielczym aby opłaty mieszkańców wpływające do Urzędu Gminy były bez prowizji.

**Radna-pani Krystyna Zwalińska-** zapytała, czy faktury za wodę będą wystawiane i czy będzie można opłacić je w kasie.

**Wójt Gminy Grunwald- pan Adam Szczepkowski-** odpowiedział, że tak.

**Radny- pan Adam Królikowski-** zapytał czy będą naliczane odsetki za nieterminową opłatę za wodę, gdyż mieszkańcy czekają na otwarcie kasy.

**Wójt Gminy Grunwald- pan Adam Szczepkowski-** odpowiedział, że nie będą naliczane odsetki. Ostrzegł, że zaostżenia w związku z COVID19 mogą powrócić i należy przyswajać wiedzę w temacie bankowości elektronicznej.

**Radna - pani Ewa Bawolska –** odniosła się do Wójta, że przeanalizowała swoje wypowiedzi na Facebooku i nie ma tam informacji o zamknięciu kasy.

**Wójt Gminy Grunwald- pan Adam Szczepkowski-** odpowiedział, że jeżeli nie ma to przeprasza.

**Radna - pani Małgorzata Kamińska –** zapytała o kredyt z 2019 roku w kwocie 1,4 mln zł czy jest możliwość wcześniejszej spłaty.

**Wójt Gminy Grunwald- pan Adam Szczepkowski-** odpowiedział, że jest możliwość szybszej spłaty bez dodatkowych kosztów.

**Radna - pani Małgorzata Kamińska –** w roku 2019 toczyły się rozmowy w sprawie utworzenia Grunwaldzkiego Centrum Sportu i było obiecanie, że nie zwiększą się koszty utrzymania a jednak okazuje się, że trenerzy klubów będą otrzymywać o połowę mniejsze wynagrodzenia. Uznała, że jest to krzywdzące zgodziła się, że jest to wolontariat ale w wolontariacie pracuje zarząd, który zleca zadania za odpłatnością poszczególnym osobom np. trenerom. Jak wiadomo trenerze poświęcają wiele czasu na treningi z młodzieżą i dorosłymi, dobrze działa liga tenisa stołowego, sukcesy odnoszą drużyny. Poprosiła wójta aby wycofał się z 30% limitu przeznaczonego na wynagrodzenia dla trenerów i pozostawił na tym samym poziomie, są to pasjonaci i wykonują obowiązki wzorowo. zaproponowała aby poszukać oszczędności w innych miejscach np. zatrudnienie kierownika centrum na ½ etatu.

**Wójt Gminy Grunwald- pan Adam Szczepkowski-** odpowiedział, że więcej rozdawnictwa nie będzie, wpływały tylko faktury do zapłaty zostało to uporządkowane. Nie można kwoty całego dofinansowania przeznaczyć na wynagrodzenia. Statut klubu pkt 8 brzmi „klub opiera swoją działalność przede wszystkim na społecznej pracy swoich członków i działaczy”, na majątek klubu składają się nieruchomości oraz fundusze np.: składki członkowskie. Składki członkowskie nie są uiszczane jest to 1 zł na miesiąc i nikt tego nie wpłaca, potem 30 zł na rok i też nikt nie wpłacał. Klub może starać się o dofinansowanie, darowizny, dotacje na działania państwowe, dochody z majątku i inne dochody typu sponsoring. Obecnie wiszą banery sponsorów na ogrodzeniu we Frygnowie ale nikt nie uiszcza opłat. Jest uporządkowane w dokumentach, uzupełniony KRS i nie ma przeciwwskazań, nie może być rozdawnictwa. W tenisie stołowym są wyniki ale w piłce nożnej seniorów nie ma efektów. Uznał, że gmina może dofinansowywać młodzież i dzieci a seniorzy powinni we własnym zakresie działać.

**Radna - pani Małgorzata Kamińska –** stwierdziła, że dobrze zostało to uporządkowane ale należy jeszcze wspomóc kluby i stopniowo wprowadzać zmiany i cięcia. Poprosiła aby udzielić klubom pomocy przy wypełnieniu wniosków o dofinansowaniu. Oznajmiła, że trenerzy w klubach mogą się zniechęcić i zaprzestać swojej działalności.

**Wójt Gminy Grunwald- pan Adam Szczepkowski-** odpowiedział, że nie ma takich obaw, a jeżeli tak się stanie to Akademia Piłkarska z Ostródy będzie trzy razy w tygodniu prowadziła zajęcia. Obawia się tylko, że pieniądze wyjdą poza gminę bo nasi nie będą chcieli skorzystać z warunków pomocy. Nie można podchodzić do pracy społecznej jak do źródła dochodu.

**Radna-pani Krystyna Zwalińska-** zapytała o dział kultura fizyczna dlaczego przeznaczono 92 tys zł na pensje pracownika oraz wynagrodzenie bezosobowe 12 700 zł.

**Skarbnik Gminy- pani Sylwia Kierebińska-** jest to wynagrodzenie kierownika i pracowników zatrudnionych na umowy zlecenia.

**Radna-pani Krystyna Zwalińska-** stwierdziła, że to za duża kwota 92 tys. zł.

**Skarbnik Gminy- pani Sylwia Kierebińska-** wynika to z założenia, że prócz kierownika miała być zatrudniona jeszcze jedna osoba.

**Radna-pani Krystyna Zwalińska-** zapytała czemu zwiększono wydatki inwestycyjne i co to za działania.

**Skarbnik Gminy- pani Sylwia Kierebińska-** odpowiedziała, że zwiększenie dotyczy funduszy sołeckich.

**Przewodniczący Komisji - pan Ryszard Bala** – zapytał, czy dobrze rozumie, że zadania inwestycyjne z funduszy sołeckich związane ze sportem są ujęte w dziale kultura fizyczna.

**Skarbnik Gminy- pani Sylwia Kierebińska-** odpowiedziała, że tak.

**Radny- pan Sławomir Matuszewski-** stwierdził, że gdy jest mowa o obligacjach to jest stwierdzenie, że oprocentowanie jest poniżej 2% zapytał jakie będzie rzeczywiste oprocentowanie razem z prowizją. Zapytał skąd pewność, że gmina otrzyma obligacje oprocentowane poniżej 2%.

**Skarbnik Gminy- pani Sylwia Kierebińska-** odpowiedziała, że było wstępne rozeznanie i propozycje firm między 1,3-1,8% dla siebie, zależnie od czasu emisji plus WIBOR, który nie wiadomo jak będzie się kształtował. WIBOR jest także przy kredytach i jeżeli się zwiększy, to zwiększa się kredyty.

**Radny- pan Sławomir Matuszewski-** stwierdził, że oprocentowanie plus prowizja czyli rzeczywiste oprocentowanie będzie wyższe.

**Skarbnik Gminy- pani Sylwia Kierebińska-** stwierdziła, że koszty emisji wynoszą ok 30 tys zł.

**Wójt Gminy Grunwald- pan Adam Szczepkowski-** dodał, 30 tys było przy kwocie 14 mln zł a przy 9 mln będzie proporcjonalnie mniej.

**Radna - pani Małgorzata Kamińska** – zapytała czy gmina wybierze profesjonalną firmę, która wyłoni najlepszą ofertę czy samodzielnie dokona wyboru.

**Skarbnik Gminy- pani Sylwia Kierebińska-** odpowiedziała, że samo przygotowanie będzie we własnym zakresie. Wybrana zostanie oferta, która będzie wykonywała emisję.

**Radna - pani Małgorzata Kamińska** – stwierdziła, że powinien być to Bank a nie prywatna firma finansowa. Dodała, że zagłębiła wiedzę w temacie emisji obligacji komunalnych i stwierdziła, że koszty emisji są uzależnione od wielu czynników. Nie ma pewności, że koszty z rozeznania pozostaną, mogą wzrosnąć

zależnie od wielu czynników np.: od sytuacji finansowej gminy, od stopnia zadłużenia, od rozłożenia płatności. W sierpniu 2019 roku zmieniły się zasady i emisja jest trudniejsza i droższa, ponieważ za każda serię ponosi się odpłatność

**Skarbnik Gminy- pani Sylwia Kierebińska-** odpowiedziała, że dlatego jest jedna seria aby nie zwiększać kosztów.

**Radna - pani Małgorzata Kamińska** – stwierdziła, że wtedy automatycznie zaciągamy 9 mln zł.

**Skarbnik Gminy- pani Sylwia Kierebińska-** zaprzeczyła, jeżeli będą spłacane obligację określone kwotą wartości nominalnej. Można spłacać seriami ale także określoną kwotą wartości nominalnej czyli 1000 zł i wykupujemy z tej wartości nawet po 10zł.

**Radna - pani Małgorzata Kamińska** – zaproponowała aby wystąpić z prośbą o ofertę i wtedy będą dokładne dane potrzebne do analizy. Stwierdziła, że obecnie najlepszą ofertę ma Bank PKO BP, zaproponowała aby wziąć pod uwagę zmniejszenie dochodów z podatku PIT i CIT w związku z COVID19. Pracownicy tracą pracę i będą starać się o umorzenie lub rozłożenie na raty ale dochody będą mniejsze.

**Wójt Gminy Grunwald- pan Adam Szczepkowski-** uznał, że do takiej sytuacji wcale nie musi dojść. Zwrócił uwagę, że przez pierwsze dwa lata spłaty rat są mniejsze i jest to wzięte pod uwagę.

**Skarbnik Gminy- pani Sylwia Kierebińska-** poinformowała, że dzwoniła do banku i otrzymała informacje, że oprocentowanie będzie na tym samym poziomie.

**Radna - pani Małgorzata Kamińska** – zapytała, czy jeżeli jest kredyt niżej oprocentowany niż obligację to czy on też będzie spłacany. Stwierdziła, że w pierwszej kolejności należy spłacić najdroższe i najstarsze kredyty a dopiero realizować inwestycje.

**Wójt Gminy Grunwald- pan Adam Szczepkowski-** zgodził się i oznajmił, że tak jest spłacane w pierwszej kolejności najstarsze i najdroższe w obsłudze.

**Radna - pani Ewa Bawolska** – zapytała jakie są najwyższe i najstarsze zobowiązania wymagalne.

**Wójt Gminy Grunwald- pan Adam Szczepkowski-** odpowiedział, że jest to zobowiązanie za opał, zapłacono za opał w szkołach.

**Radna - pani Ewa Bawolska** – zapytała ilu kontrahentów jest mocno zniecierpliwionych brakiem opłaty.

**Wójt Gminy Grunwald- pan Adam Szczepkowski-** odpowiedział, że wielu dzwoni i się upomina ale też rozumieją sytuację i cierpliwie czekają.

**Radna - pani Ewa Bawolska** – powróciła do tematu klubów sportowych. Przedstawiła swoją opinię, że sport powinien stanowić odrębną tematykę. Uznała, że była przychylna zmianom i aby nie było opłacania faktur przez gminę, opłacanie trenerów także przez gminę. Sport do końca 2019 r. w gminie działał na tej samej zasadzie co opieka społeczna, czy GOK było finansowane przez gminę. Kluby miały w nazwie gminy klub sportowy, organizowane przez gminę i w ramach gminy finansowane. Pomysł przeniesienia kultury sportowej do organizacji pozarządowej rządzącej się ustawą o działalności publicznej oraz ustawą o stowarzyszeniach narodził się z poszukiwania oszczędności i w ten

sposób doszliśmy do sytuacji, w której były wójt utworzył fundację. Na początku była fundacja gminna i przez nią finansowana, a po kolejnych zmianach w statucie organizacja nabrała pełnej samodzielności i świetnie sobie radzi. Wydawałoby się, że wystawienie działalności klubów poza budżet jest słuszne tylko, że aby to wprowadzić należy traktować wszystkie organizacje pozarządowe jednakowo. Jeżeli wprowadzony jest limit 30% dotacji na wynagrodzenia to musi dotyczyć to wszystkich organizacji a nie wybranych. Zapytała radcę prawną czy ma rację. Uznała, że zasady współpracy opracowane w programie współpracy nie powinny być ujęte tak, że są dowolnie interpretowane. Jeżeli ogłasza się konkurs i są proporcje dofinansowań ustalone to nie można wójt dowolnie postępować. Świadczy o tym fakt, że oferty konkursowe składa się na wzorze przygotowanym przez ministerstwo, które przygotowane jest na podstawie ustawy o działalności pożytku publicznego i nie ma tam informacji, że 30% jest na wynagrodzenia. Nie ma takiej prawnej możliwości, aby w ten sposób rozdzielać dofinansowania, jest to narzucanie przez samorząd swoich zasad bezprawnie. Rada gminy w programie o współpracy z organizacjami pozarządowymi przyjęła zasady i należy się z tego wywiązywać. Poprosiła, aby ten zapis został zniwelowany, zasada jest błędnie wprowadzona i wzorowanie się na konkursach ogłoszonych przez ministerstwo to jest od zawsze ale samorządy mogą tylko wymagać zapisu w umowie o wkładzie własnym. Z jednej strony jest racja, że wymóg ten spowoduje eliminacje wśród ludzi i pozostaną tylko ci, którzy kochają sport, dzieci i to, czym się zajmują bez względu na zysk. Z drugiej strony stać było gminę zapłacić 15 tys zł na fitness bez wprowadzenia limitów a dla trenerów wprowadzono zaostrożenia. Poprosiła o opinię prawną w tym temacie. Złożyła wniosek o opinię prawną w temacie czy można wprowadzić limit 30% na wynagrodzenia albo określić, w jaki sposób wprowadzić taki wymóg aby był legalny. Przypomniała, że prosiła o opinię prawną w sprawie dofinansowania do projektu czy wójt może podpisać umowę zanim Rada Gminy nie podejmie uchwały o przystąpieniu do realizacji projektu, do tej pory nie otrzymała odpowiedzi.

**Radca Prawny- pani Anna Szypułowska- Stasiak-** odpowiedziała, że przygotowuje opinię prawną.

**Wójt Gminy Grunwald- pan Adam Szczepkowski-** odpowiedział, że jest taka zasada jak ktoś daje pieniądze to stawia warunki. zaproponował, aby wprowadzić wynagrodzenie procentowe za wynik, jeżeli będą wyniki to będą wyższe zarobki.

**Przewodniczący Komisji - pan Ryszard Bala** – oświadczył, że należy poczekać na opinię prawną i dopiero wnioskować, czy racje ma wójt czy nie. Wprowadzenie systemu motywacyjnego spowoduje, że wyniki będą lepsze.

**Radny- pan Sławomir Matuszewski-** stwierdził, że liczy się ilość przyciągniętych do klubu uczestników a nie wyniki.

**Przewodniczący Komisji - pan Ryszard Bala** – zgodził się i dodał, że pieniądze przeznaczone na sport powinny zostać wykorzystane do upowszechnia kultury fizycznej w szerokiej masie dzieci i młodzieży.

Poddał pod głosowanie wniosek czy radni są za pozytywną opinią trzech projektów uchwał w sprawie zmian WPF, zmian budżetu oraz emisji obligacji.

*Radni w głosowaniu jawnym nieimiennym:*

- za (pozytywnie)– 10 głosów,
- przeciw (negatywnie)– 2 głosy,
- wstrzymało się – 2 głosy.

*Radni pozytywnie zaopiniowali projekty uchwał w sprawie zmian w WPF, zmian w budżecie oraz emisji obligacji i wprowadzenie tych projektów do porządku obrad najbliższej sesji Rady Gminy.*

Radni uwag nie zgłosili

#### **Ad pkt. 4.**

**Przewodniczący**– **pan Ryszard Bala** -kolejny punkt to wolne wnioski i zapytania. W związku z wcześniejszym wnioskiem Radnego Piotra Szewczak utworzył dyskusję w sprawie wniosku o odwołanie Przewodniczącej Rady Gminy. **Radny- pan Piotr Szewczak**- zapytał o przyczyny złożenia wniosku przez radnych.

**Przewodniczący**– **pan Ryszard Bala** – stwierdził, że radni składając wniosek kierowali się uwagami dotyczącymi działalności Przewodniczącej Rady Gminy, nie ma powodów odpytywania radnych. Każdy ma prawo się wypowiedzieć w sprawie ale póki nie ma projektu uchwały to dyskusja jest przedwczesna.

**Radny- pan Piotr Szewczak**- zaproponował aby omówić temat na komisji, bo z uzasadnienia wynika, że odwołanie wynika z powodu wieku i chorób, a takie uzasadnienie może sugerować, iż wszyscy emeryci powinni przestać być radnymi. Przez półtora roku nie było skarg, ani uwag dotyczących działalności, nie było zastrzeżeń do prowadzenia sesji.

**Radna - pani Ewa Bawolska** – odpowiedziała, że czuje się winna i będzie się tłumaczyć, całym sercem była za Celiną Lecewicz-Husar, ale brakowało jej dynamicznego prowadzenia sesji. Stwierdziła, że żałowała odczytania wniosku na głos, bo faktycznie został źle sformułowany.

**Radny- pan Piotr Szewczak**- dodał, że faktycznie jest źle sformułowany bo w jednej chwili Pani Ewa Bawolska walczy za toaletą dla osób niepełnosprawnych, a w drugiej chwili jest za eutanazją.

**Radna - pani Ewa Bawolska** – odpowiedziała, że widzi swój błąd i przeprosiła za źle sformułowanie uzasadnienia.

**Wójt Gminy Grunwald- pan Adam Szczepkowski**- stwierdził, że zarzuty są bezzasadne i zgodził się z wypowiedzią radnego Piotra Szewczaka, że osoba walcząca o likwidację barier sama te bariery stawia. Zarzut, że współpraca między władzą uchwałodawczą a wykonawczą jest zła jest nieprawdziwy, gdyż współpraca jest bardzo dobra. Przewodnicząca Celina Lecewicz-Huar wykonuje swoje obowiązki na 100% i nigdy nie było problemów. Przedstawione zarzuty są wysłane z palca, jest to złośliwość ze strony radnych a podtekst jest zupełnie inny.

**Przewodniczący Komisji - pan Ryszard Bala** – stwierdził, że odwołanie i powołanie przewodniczącego jest w kompetencjach Rady Gminy a kwestia

uzasadnienia jest dobrowolna. Jeżeli 6 radnych wyraziło negatywną opinię na pracę obecnej przewodniczącej to należy go rozpatrzyć w momencie kiedy powstanie projekt uchwały.

**Radny- pan Adam Królikowski-** oświadczył, że mieszkańcy gminy wnioskowali o zmianę przewodniczącej, gdyż obecna nie daje sobie rady. Na początku odpowiadaliśmy, że się uczy ale minęło za dużo czasu i już nie możemy tak odpowiadać. Poinformował, że rozmawiał z Panią Cecylią aby zastanowiła się nad rezygnacją, gdyż bardzo ją szanuje i chciał aby sprawę załatwić polubownie.

**Przewodniczący Komisji - pan Ryszard Bala** – przypominał, że na ostatniej komisji także zaproponował te rozwiązanie, aby były jak najmniejsze skutki negatywne głównie dla Pani Cecylii.

**Wójt Gminy Grunwald- pan Adam Szczepkowski-** odpowiedział, że powaga sesji nie pozwala na zachowanie radnego Adam Królikowskiego, który przerywa wypowiedzi i się wyśmiewa, a powinien dać poprowadzić sesję i nie przeszkadzać. Jeżeli się przeszkadza to nie można wymagać i oceniać.

**Radna - pani Ewa Bawolska** – dodała, że na wniosku powinny być ujęte najważniejsze argumenty za odwołaniem, przypomniała wniosek o odwołaniu skarbnika, w którym także zabrakło konkretnych argumentów tylko były ogólniki. Stwierdziła, że często uzasadnienie nie może być szczegółowe, przewodniczący rady podczas sesji powinien udzielać głosu, powinien głos zabierać i kazać przejść do rzeczy a tego brakowało. Poinformowała, że kilkakrotnie prosiła o to, aby najważniejsi na sesji byli przewodnicząca, wiceprzewodniczący a nie wójt i skarbnik.

**Przewodnicząca Rady Gminy- pani Cecylia Lecewicz-Husar-** oświadczyła, że zawsze zabiegała o dobry kontakt z radnymi, wielokrotnie dzwoniła i dbała o dobre relacje. Największy żal ma do radnej Ewy Bawolskiej oraz radnego Ryszarda Bali, gdyż nie mieli odwagi sami porozmawiać na temat dowołania tylko wysłali posłańca.

**Przewodniczący Komisji - pan Ryszard Bala** – zapytał, czy nie zgadzając się z decyzją powinien dzwonić i proponować dymisję.

**Przewodnicząca Rady Gminy- pani Cecylia Lecewicz-Husar-** odpowiedział, że zależało jej na szczerzej rozmowie a nie knuciu za plecami, stwierdziła, że jest to przykre.

**Wójt Gminy Grunwald- pan Adam Szczepkowski-** stwierdził, że na dzisiejszej komisji przewodniczący też nie daje sobie rady, nie panuje nad radnymi, są krzyki i każdy sobie przerywa wypowiedzi. Takie zarzuty można postawić każdemu prowadzącemu, że nie daje sobie, jeżeli uczestnicy nie będą zachowywali się w sposób kulturalny wg określonych zasad.

**Radna - pani Ewa Bawolska** – oznajmiła, że obrady komisji różnią się od obrad sesji. Na sesji panuje porządek a komisja jest luźniejszym zgromadzeniem.

**Radny- pan Sławomir Matuszewski-** zapytał jak długo potrwa jeszcze remont w GOK, czy do najbliższej sesji się skończy.

**Wójt Gminy Grunwald- pan Adam Szczepkowski-** odpowiedział, że remont wykonywany jest własnymi siłami i dlatego czas jest wydłużony, na pewno do następnej sesji nie będzie skończony.

**Radny- pan Piotr Szewczak-** poprosił o zorganizowanie sesji w sali o lepszej akustyce.

**Radna - pani Małgorzata Kamińska** – zaproponowała pomieszczenie stołówki w Szkole Podstawowej w Gierzwałdzie.

**Przewodnicząca Rady Gminy- pani Cecylia Lecewicz-Husar-** stwierdziła, że trzeba się zastanowić nad zmianą miejsca.

**Radna - pani Małgorzata Kamińska** – podsumowała dzisiejsze posiedzenie komisji, że dyskusja merytoryczna rozwiązuje konflikty. Poprosiła, aby kolejne obrady komisji oraz sesji też przebiegały w takiej atmosferze.

**Przewodnicząca Rady Gminy- pani Cecylia Lecewicz-Husar-** oświadczyła, że czuje się dobrze i podziękowała za troskę o jej zdrowie.

#### **Ad pkt.5.**

**Przewodniczący– pan Ryszard Bala** - wobec zrealizowania porządku obrad, Przewodniczący Komisji Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego *Rady Gminy* zamknął posiedzenie Komisji.

*Protokołowała*

*Przewodniczący Komisji Budżetu,  
Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego*

*Iwona Mikołajczak*

*Ryszard Bala*