

PROTOKÓŁ Nr 11/2019

z posiedzenia Komisji Kultury, Oświaty i Zdrowia, Komisji Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego i Komisji Rewizyjnej Rady Gminy
odbytego w dniu **26 września 2019 r.**
w sali posiedzeń Urzędu Gminy w Gierzwałdzie.

Posiedzenie rozpoczęto godz. 15⁰⁰ - zakończono godz. 19⁰⁰.

Przewodniczył: Pan Ryszard Bala – Przewodniczący Komisji Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego Rady Gminy

Obecni: członkowie Komisji w/g załączonej listy obecności.

(lista obecności w załączeniu – zał. Nr 1).

Nieobecni: radna Krystyna Zwalińska.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

1. Adam Szczepkowski - Wójt Gminy
2. Jan Sokołowski – Sekretarz Gminy
3. Urszula Borkowska – Skarbnik Gminy

Ad pkt 1 i 2. Przewodniczący Komisji Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego Rady Gminy – pan Ryszard Bala dokonał otwarcia posiedzenia Komisji. Stwierdził prawomocność obrad oraz przedstawił projekt porządku obrad. Do otrzymanego projektu obrad pozwolił sobie złożyć propozycję, a mianowicie proponuje na wniosek pana sekretarza punkt 5, 6 i 7 przenieść przed punkt 11.

Radni uwag nie zgłosili.

Zmiany dotyczące punktu 5,6 i 7 do porządku obrad Komisji zostały jednogłośnie przyjęte.

Radna- pani Ewa Bawolska- chciałabym aby wprowadzić do dzisiejszego porządku obrad projekt uchwały w sprawie statutu i w sprawie nadania tytułu Honorowy Obywatel Gminy Grunwald.

Przewodnicząca Rady Gminy – pani Cecylia Lecewicz-Husar– czy wprowadzając zmiany do obrad komisji to jest jednoznaczne, że będzie też na sesji.

Radna- pani Ewa Bawolska- tak, chyba że w trakcie dyskusji stwierdzimy, że jeszcze nie i wtedy na kolejną sesję się przygotowujemy.

Przewodnicząca Rady Gminy – pani Cecylia Lecewicz-Husar– ja mam propozycję, żeby do obrad komisji dołączyć ale nie dołączać do poniedziałkowej sesji.

Przewodniczący Komisji– pan Ryszard Bala- w takim razie trzeba przegłosować. Pierwszy wniosek pani Ewy Bawolskiej o wprowadzeniu do obrad Komisji projekt w sprawie Statutu. Natomiast czy wprowadzimy te punkty do porządku obrad na sesji to zdecydujemy po obradach komisji, wniosek pani Cecylii Lecewicz-Husar nie będzie podlegał głosowaniu.

Radna- pani Ewa Bawolska- tak, uchwała w sprawie nadania tytułu Honorowy Obywatel Gminy Grunwald też może być rozpatrywana w tej samej formie, czyli wprowadzamy do obrad komisji, a po komisji decydujemy czy dołączamy do sesji.

Przewodniczący Komisji– pan Ryszard Bala- tak w takim razie oba wnioski przegłosujemy oddzielnie. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa jest za wprowadzeniem do porządku obrad dzisiejszego posiedzenia komisji dyskusji na temat uchwały w sprawie statutu?

Innych uwag nie zgłoszono.

Zmiana dotycząca wprowadzenia do porządku obrad Komisji, do punktu 10 zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie statutu została jednogłośnie przyjęta.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala- kto z państwa radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad dyskusji na temat uchwały w sprawie nadania tytułu „Honorowy Obywatel Gminy Grunwald”

Radni uwag nie zgłosili.

Zmiana dotycząca wprowadzenia do porządku obrad Komisji, do punktu 10 zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie statutu została jednogłośnie przyjęta.

Porządek obrad Komisji został przyjęty w głosowaniu jawnym – 14 głosami za, przeciwnych nie było, wstrzymujących się nie było w/g następującego wyszczególnienia:

1. Otwarcie – stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z ostatnich posiedzeń Komisji.
4. Sprawozdanie o stanie wodociągów i kanalizacji w gminie. Nowe przyłącza, modernizacje, remonty, awarie, planowane inwestycje.
5. Ocena stanu technicznego i stopnia wykorzystania urządzeń sportowych i rekreacyjnych na terenie gminy.
6. Ocena i analiza wykonania budżetu za I półrocze 2019 roku.
7. Zaopiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Gminy:
 - a) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grunwald na lata 2019 – 2032;
 - b) w sprawie zmian budżetu Gminy Grunwald na 2019 rok;
 - c) w sprawie Regulaminu udzielenia pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Grunwald;
 - d) w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności dotychczasowego Publicznego Gimnazjum im. Władysława Jagiełły w Stębarku;
 - e) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Grunwald w obrębie geodezyjnym Mielno, działka nr 79/83;
 - f) w sprawie rozpatrzenia skargi Pana ██████████ na działalność Wójta Gminy Grunwald;
 - g) w sprawie utworzenia Grunwaldzkiego Centrum Sportu, Rekreacji i Turystyki.
 - h) w sprawie Statutu Gminy Grunwald.
 - i) w sprawie przyjęcia Regulaminu nadawania tytułu „Honorowy Obywatel Gminy Grunwald”.
8. Dowóz uczniów do szkół. Analiza kosztów.
9. Zapoznanie się ze stanem technicznym obiektów szkolnych i realizacją zaplanowanych remontów przed rozpoczęciem nowego roku 2019/2020.
10. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok 2018/2019: wyniki egzaminów gimnazjalistów i klas ósmych.
11. Wolne wnioski i zapytania.
12. Zamknięcie obrad.

Ad pkt 3.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala- kolejnym punktem jest przyjęcie protokołu z dziesiątego posiedzenia komisji.

Radni uwag nie zgłosili.

Protokół z dziesiątego wspólnego posiedzenia komisji został przyjęty jednogłośnie bez odczytywania.

Ad pkt 4.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala- kolejny punkt, sprawozdanie o stanie wodociągów i kanalizacji w gminie. Nowe przyłącza, modernizacje, remonty, awarie, planowane inwestycje. Proszę pana wójta o przedstawienie informacji.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – sprawozdanie o stanie wodociągów i kanalizacji.

1. Oczyszczalnia ścieków w Gierzwałdzie. Do oczyszczalni kierowane są ścieki z: Gierzwałdu, Dylewa, Pacółtowa, Pacółtówka, Szczepankowa w ilości ponad 200m³/d. W Gierzwałdzie są dwie przepompownie ścieków, w których pracuje po jednej pompie, a powinny być dwie w każdej przepompowni. Pacółtowo- w przepompowni pracuje jedna pompa. Pacółtówko- jedna przepompownia, pracują dwie pompy. Dylewo- jedna przepompownia, pracują dwie pompy. Szczepankowo- jedna przepompownia, pracują dwie pompy. Plan oczyszczalni ścieków w Gierzwałdzie, a więc Dylewo- podłączyć Dom Nauczyciela do kanalizacji (przepompownia i 100m rury tłocznej 160mm grawitacyjnej). Podłączyć wsie Kitnowo i Głądy do kanalizacji. Wywóz osadów z oczyszczalni w Gierzwałdzie w ilości 1200m³ (jest uzgodnione z rolnikiem po zbiorze kukurydzy). Pilna modernizacja i rozbudowa oczyszczalni w Gierzwałdzie, trzeba szukać na to środków i zaplanować w budżecie na 2020r.

2. Oczyszczalnia ścieków w Zybułtowiu. Komora krat, naprawiono kratę mechaniczną i udrożniono przepływ ścieków. Piaskownik, udrożniono i naprawiono pompę w zbiorniku retencyjnym, wyczyszczono zbiornik. Zbiornik ścieków dowożonych, wyczyszczono i naprawiono. Zbiornik SBR, trzy zbiorniki wyczyszczono i wymieniono dyski z membranami. SBR napowietrzane są przez 2 dmuchawy, i konieczny jest zakup 2 dmuchaw. Został do naprawy separator piasku i punkt ścieków dowożonych. Wywieziono wszystkie osady z oczyszczalni i rozpoczęto remont budynku. Przepompownia w Zybułtowiu do remontu, zamontowanie drugiej pompy i wykonać ogrodzenie terenu. Przepompownia w Mielnie przy młynie i ośrodku do remontu. W planie jest położenie kanalizacji Ø200 około 20 m w Zybułtowiu i położenie sieci kanalizacyjnej Ø1600 mm z kotłowni do bloków w Mielnie długość około 30m.

3. Hydrofornia Gierzwałd, dostarcza wodę do 11 miejscowości, Gierzwałd, pół Zapieki, Domkowo. Kalwa, Głądy, Szczepankowo, Dylewo, Dylewko, Korsztyn, Kitnowo i kolonia Kitnowo. Pilne jest położenie leżaka o długości 500m od studni nr 2 i 3. Rury i przewód elektryczny zakupione, złożone na bazie, oraz dwóch aeratorów o pojemności 3m³. Hydrofornia do remontu kapitalnego lub wybudowanie stacji uzdatniania. Kiersztanowo, wymiana hydroforu około 2,5 m³. Plus wymiana złoża. Remont hydroforni w Pacółtowie lub położenie Ø 110 mm około 2,5 km z Pacółtowa, rezygnacja z hydroforni dzierzawionej.

Rychnowska Wola, remont hydroforni, wymiana pompy i rury pionowo oraz poziomo. Łodwigowo, zbiornik i pompa do wymiany.

Zaplanować trzeba w budżecie fundusze na wymianę złoża w hydroforniach i wymianę rur azbestowych w Mielnie, Zybułtowiu, Gierzwałdzie od kotłowni do skrzyżowania i w Szczepankownie od hydroforni starej do skrzyżowania.

Ale to są tak olbrzymie kwoty, które w jednym roku nie będziemy w stanie ponieść tylko w kolejnych latach.

Radna – pani Ewa Bawolska - czy oszacowaliście wartość tych wszystkich działań ?

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – ciężko określić, gdyby zrobić wszystko tak jak powinno wyglądać to na pewno kilka, a nawet kilkanaście milionów.

Radna – pani Ewa Bawolska – występowałam o plan pracy, prac remontowych i modernizacyjnych harmonogram i kosztorys. To co otrzymałam, to nie jest wcale więcej od tego co pan teraz przedstawił. To czego ciągle oczekuję, to kosztorysów prac, które są na teraz pilne. Pan kierownik Nowakowski na jednej z sesji mówił o tym, że są konieczne prace i są zakupy inwestycyjne, które powinniśmy uchwałą budżetową przyjąć. A brak jest odpowiedzi na te najbardziej istotne sprawy. Ile to ma kosztować to pozwoli aby przetrwać rok do kolejnej zimy. Oczekuję takiego wyliczenia, wskazania co jest do zakupów inwestycyjnych, żebyśmy mogli państwa jako radni wspomóc. Samo opowiadanie o tym, że jest to konieczne to nie zmienia sytuacji, że nic nie jesteśmy w tej sytuacji zrobić.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – pan Nowakowski obiecał, że przygotuje tylko potrzebuje czasu. To nie jest proste, jest czasochłonne a w międzyczasie musi robić inne pilne sprawy

Przewodniczący Komisji– pan Ryszard Bala- Szanowni państwo, jakiś czas temu złożyłem wniosek o opracowanie uchwały w sprawie wieloletniego planu modernizacji urządzeń kanalizacyjnych. To co jest w tej chwili, ta uchwała obowiązuje do 2020r. ale to w żaden sposób nie przystaje do obecnej sytuacji, ani do tego co chcemy zrobić. Na razie nie mam odpowiedzi jak to będzie zrealizowane. Nie mam do czego się odnieść. Taki plan, o jakim pani Ewa Bawolska mówiła opisuje jakie przedsięwzięcia w danym czasie miałyby być zrealizowane, jakie generuje to koszty i to dopiero daje obraz ich pilności oraz sposobu realizacji. Nie wiem, jak na to się pan zaopatruje panie wójtce, bo to ma pomagać a nie utrudniać prace urzędowi. Nie składałem tych wniosków, aby utrudniać panu pracę, choć pewnie czasem pan tak to odbiera. Głównie chodzi o to, żeby znaleźć takie metody współpracy aby sobie pomagać.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – przygotowujemy taki plan, ale proszę o cierpliwość.

Radna – pani Ewa Ziejewska- czy do końca roku Dylewko będzie miało stację, podniesienia ciśnienia.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – na razie nie. Proszę nie robić sobie złudzeń. Może w przyszłym roku.

Radna – pani Ewa Ziejewska- rozmawiałam z mieszkańcami, którzy skarżą się na ciśnienie wody. Najgorzej jest w sobotę i niedzielę. Czy to się skończy, bo tracimy nadzieję.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – na pewno się skończy ale proszę o cierpliwość. Pracujemy nad tym.

Innych uwag nie zgłoszono.

Ad pkt 5.

Przewodniczący Komisji– pan Ryszard Bala- kolejny punkt: Ocena stanu technicznego i stopnia wykorzystania urządzeń sportowych i rekreacyjnych na terenie gminy. Proszę pana wójta o przedstawienie sytuacji.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – ogólny stan techniczny obiektów rekreacyjnych i sportowych jest dobry. W dniu 06.06.2019r. inspektorzy Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego z Ostródy przeprowadzili

kontrolę na terenie gminy Grunwald. Kontrolą objęte było pięć placów zabaw oraz kompleks sportowy Orlik w Gierzwałdzie. Podczas kontroli nie stwierdzono znacznych uchybień ani nieprawidłowości związanych z utrzymaniem obiektów. Na skontrolowanych placach zabaw stwierdzono jedynie wyblaknięcie regulaminów, brak kotwy przy bramkach piłkarskich, poniszczone elementy drewniane na placach zabaw oraz nie odpowiedni stan ogrodzenia. Wskazane usterki wykazane w protokołach pokontrolnych są sukcesywnie naprawiane. Jeżeli chodzi o siłownie zewnętrzne są to urządzenia nowe, które są w bardzo dobrym stanie technicznym.

Radny- pan Zbigniew Napłoszek- czy kontrola nie przyczepiła się do jakości piasku w piaskownicach. Bo jest taki przepis, że raz do roku trzeba wymieniać.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – tak, ale my wymieniamy.

Radny- pan Sławomir Matuszewski- mam pytanie o naprawę ogrodzeń placów zabaw. To gmina będzie robiła?

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – tak.

Radna – pani Małgorzata Kamińska- mam pytanie odnośnie siłowni zewnętrznych, czy badania techniczne, które powinny być robione raz w roku. Czy przeglądy są robione?

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – tam gdzie jest potrzeba, to na pewno tak. A nowe siłownie mają więcej czasu aby podlegać obowiązkowym przeglądom. Innych uwag nie zgłoszono.

Ad pkt 6.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala- kolejny punkt: Ocena i analiza wykonania budżetu za I półrocze 2019r.

Pozwolę sobie pierwszy zabrać głos. Złożyłem wniosek o przygotowanie dla radnych zestawienia na bazie załącznika nr 3 do uchwały budżetowej tych inwestycji, które zostały wykonane. A jeżeli nie zostały w całości wykonane to w jakim stopniu, i w jakim stopniu zostały opłacone. Do tej pory nie mam takiej informacji.

Skarbnik gminy- pani Urszula Borkowska- przy sprawozdaniu jest, zał. nr 3 gdzie jest kwota i procent realizacji.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – ale prosiłem o dane na dzień 15 września.

Skarbnik gminy- pani Urszula Borkowska – nie dotarł do mnie ten wniosek. To co było do końca czerwca, to jest zestawienie półrocza jest kwotowo i procentowo. Mówimy o półroczu więc to jest 30 czerwiec. Jeśli mówi pan o 15 września to jest inny termin a nie półrocze.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – dostałem potwierdzenie, że to zostało przyjęte. Nie wiem jaki jest obieg dokumentacji.

Skarbnik gminy- pani Urszula Borkowska- nie neguje, że jest przyjęty. Prawdopodobnie doszło do innego pracownika, do mnie nie doszło. Ja takiego wniosku nie mam, więc nie przedstawię. Jeśli mówimy o półroczu to te zestawienia są kwoty i procenty. Jeśli chodzi o dodatkowy wniosek to on do mnie nie dotarł, więc nie mogę się odnieść.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – kiedy wniosek był składany w urzędzie.

Przewodniczący Komisji– pan Ryszard Bala- 23.09.2019r.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski- sprawdzimy to, na sesji damy odpowiedź.

Radna – pani Ewa Bawolska – czy to co jest zapisane w sprawozdaniu za półrocze, o co pyta pan Ryszard Bala to jest wykonane w 3,5%.

Skarbnik gminy- pani Urszula Borkowska- ja wskazuje wartość, czyli zapłacono .

Radna – pani Ewa Bawolska – posiadanie informacji, o które prosi pan Ryszard Bala sprawi, że będziemy mieli pełniejszą wiedzę. Wiedza na temat jak faktycznie są te rzeczy realizowane, wykonane fizycznie a nie zapłacone, tylko faktycznie zrealizowane. Brak takiej informacji powoduje, że nie wiemy czy tylko 3% zostało zrobione, czy zrobione jest 43% a zapłacone tylko 3%.

Przewodniczący Komisji– pan Ryszard Bala- to co jest w dokumentach finansowych dotyczy wykonania w sensie finansowym i zapłacenia. Być może coś zostało jeszcze wykonane dodatkowo ale nie zostało opłacone. Panie wójtce mam prośbę aby przed sesją ta informacja również do nas trafiła.

Radna- pani Małgorzata Kamińska - czy coś się ruszyło w sprawie budowy boiska w Stębarku.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – ogłaszamy przetarg, być może jutro będzie informacja o przetargu.

Radna- pani Małgorzata Kamińska a prośba o przesunięcie terminu rozliczenia.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – to za wcześnie jest, to w momencie jak nikt się nie zgłosi do przetargu.

Radna- pani Małgorzata Kamińska- mam nadzieję, że tego nie stracimy.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – czuwamy nad tym

Radna- pani Małgorzata Kamińska- a do kiedy jest termin.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – do końca października

Radna- pani Małgorzata Kamińska – z tego co ja się orientuję, to do 30 października mają być faktury rozliczone. No nie wiem jak ktoś to robi, przez miesiąc?

Innych uwag nie zgłoszono.

Ad pkt 7.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala- przechodzimy do kolejnego punktu: Zaopiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Gminy.

Pierwszy projekt w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grunwald na lata 2019-2023.

Skarbnik gminy- pani Urszula Borkowska- proszę państwa, wstępnie przygotowałam projekt WPF, który dotyczył zmian wcześniej wprowadzonych w budżecie. Czyli zmniejszenia dotacji na 500plus w kwocie 504 tys. zł., jednak okazało się, że dotarły do nas decyzję, które spowodowały zwiększenie subwencji oświatowych w kwocie 260 tys. zł. Dotarły do nas dwie decyzję zwiększające subwencję oświatową. Pierwszy na kwotę 74 679 zł, jest to subwencja ze środków rezerwy oświatowej przeznaczona na wyposażenie w pomoce dydaktyczne, niezbędne do realizacji podstawy programowej przedmiotów przyrodniczych w publicznych szkołach podstawowych. Taki wniosek był złożony, takie pieniądze zostały przyznane dla szkoły w Gierzwałdzie. Druga subwencja, też oświatowa zwiększająca o kwotę 185 544 zł. w związku ze zmianą ustawy o oświacie i wynagradzaniu nauczycieli. Po przeliczeniach okazuje się, że takie subwencje trafiły nie tylko do nas, ale także do innych jednostek. W związku z tym, że mając na uwadze, że kończy się kwartał i takie duże kwoty zwiększenia przyszły należy je wprowadzić do budżetu w danym kwartale, ponieważ okres sprawozdawczy musi się zgadzać. Dlatego pozwoliłam sobie, za zgodą pana wójta o wprowadzenie do budżetu zmian, które również skutkują zmianami w WPF. W międzyczasie, już

po poprawieniu projektów uchwał w sprawie WPF i zmian w budżecie, przysły następne zmiany. Te zmiany na dotacje, to ich nie ma wprowadzonych. Będą one wprowadzone zarządzeniem wójta, bo takie uprawnienia ma. Myślę też, że do 30 września jeszcze jakieś zmiany wpłynęły więc nawet jeśli są wprowadzone subwencje to jeszcze jakieś zmiany będą wprowadzane zarządzeniem wójta.

W związku z wprowadzeniem zmian WPF uległa zmianie kwota zmniejszająca budżet o 175 184 zł., wynika to z tego iż w zarządzeniu nr 81 z dnia 31 sierpnia 2019r. zostały zwiększone plany w kwocie 60 676 zł i to były dochody dla GOPS. Następnie, przygotowana jest uchwała, która jest przygotowana na sesję, na 30 września zmiany zmniejszające budżet na kwotę 235 860 zł. Dlatego suma daje nam kwotę 175 184 zł.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala- reasumując: było obniżenie o ponad 500 tys. zł. dotacji dla GOPS-u na 500plus. Na oświatę dostaliśmy ponad 200 tys. zł., różnicą więc jest zmniejszony budżet o 245 tys. zł.

Skarbnik gminy- pani Urszula Borkowska- tak.

Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala- kolejny punkt zaopiniowanie projektu w sprawie Regulaminu udzielania pomocy o materialnym charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Grunwald.

Radni uwag nie zgłosili.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala- zaczynamy od zaopiniowania projektu w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności dotychczasowego Publicznego Gimnazjum im. Władysława Jagiełły w Stębarku.

Sekretarz Gminy – pan Jan Sokołowski – do 30 listopada 2019 roku rady gminy, muszą podjąć decyzje odnośnie zamknięcia gimnazjów. Jednocześnie jest zapis w uchwale, że jeżeli będą zobowiązania to przechodzą na szkołę podstawową.

Radni uwag nie zgłosili

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala- przechodzimy do kolejnego punktu. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Grunwald w obrębie geodezyjnym Mielno, działka nr 79/83.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – to dotyczy państwa, którzy chcą rozbudować lokal gastronomiczny. A tego wymaga zmiana w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Rada gminy powinna zaakceptować aby nie blokować w rozwoju przedsiębiorstwa. Wszystkie koszty związane z uchwaleniem planu zagospodarowania przestrzennego poniosą, to jest koszt ok 6 tys. zł.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala- mam uwagę do załącznika nr 2.

W moim przekonaniu jest potrzeba opracowania dokumentów planistycznych. W zał. w pkt. 3 czytamy: „Inwestycje o których mowa w ust. 2 będą realizowane na zasadach określonych w uchwale oraz zgodnie z przepisami odrębnymi: strategię, plany i programy uchwalone przez Radę Gminy Grunwald w tym wieloletnimi planami rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych oraz wieloletnimi programami inwestycyjnymi.”. Panie wójtce, pada stwierdzenie, że to planowanie w zagospodarowaniu przestrzennym odbywa się na bazie dokumentów strategicznych.

Innych uwag nie zgłoszono

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala- kolejny punkt. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Marcina Hałata na działalność Wójta Gminy Grunwald. Proszę przewodniczącą Komisji Skargi, Wniosków i Petycji panią Ewę Bawolską o przedstawienie skargi.

Radna – pani Ewa Bawolska – pan [REDAKTOWANO] w swojej skardze informował, że wyrok sądu nie jest wykonany, poruszył temat nie płacenia kwoty 100 zł kosztów sądowych oraz fakt, że udostępniona mu informacja nie spełnia wymogów jakie oczekiwał. W tej sprawie komisja odbyła posiedzenie w dniu 16 września 2019r. Komisja ustaliła, iż WSA w Olsztynie :

1. Zobowiązuje Wójta Gminy Grunwald do rozpoznania wniosku [REDAKTOWANO] z dnia 1 listopada 2015 r. o udostępnienie informacji publicznej;
2. Stwierdza, że beczynność nie miała miejsca z rażącym naruszeniem prawa;
3. Oddała wniosek skarżącego o wymierzenie organowi grzywny;
4. Zasądza od Wójta Gminy Grunwald na rzecz [REDAKTOWANO] kwotę 100 zł. tytułem zwrotu kosztów postępowania sądowego.

Wykonanie wyroku przez Wójta Gminy Grunwald dotyczy zatem punktów 1 i 4.

W swoim wniosku z dnia 1 listopada 2015 r. skarżący wnosił o udostępnienie informacji publicznej w zakresie wysokości nagród przyznanych w roku 2014 oraz w roku 2015 (do dnia otrzymania odpowiedzi na ten wniosek) wszystkim pracownikom Urzędu Gminy Grunwald poprzez podanie imienia i nazwiska, kwoty brutto oraz uzasadnienia przyznania danemu pracownikowi nagrody.

Z przedstawionych Komisji przez Wójta Gminy Grunwald dokumentów oraz z treści zawartej w uzasadnieniu skargi z dnia 21 sierpnia 2019 r. wynika, iż wnioskowana informacja została przekazana w ten sposób, że w pismach urzędowych poddano zakreślone dane osobowe wszystkich osób. Zdaniem skarżącego utajnianie imion i nazwisk jest bezpodstawne.

Słuszność stanowiska skarżącego potwierdzają liczne orzeczenia Sądów Administracyjnych. Należy zauważyć, że w orzecznictwie sądowym udzielenie informacji publicznej w zakresie nieodpowiadającym oczekiwaniom wnioskodawcy uznaje się na równi z brakiem wykonania wniosku. Zdaniem Komisji, przygotowując wnioskowaną informację publiczną należało poddać dogłębszej analizie, czy wymienione na listach do wypłaty nagród osoby można w myśl powyższych wyjaśnień za pełniące funkcje publiczne i zakreślić tylko dane tych osób, które w procesie realizacji zadań publicznych w ogóle nie biorą udziału. Komisja stwierdziła, że nazwiska osób decyzyjnych powinny być ujawnione. Na pewno nie wolno pokazać danych pani sprzątaczkę, czy robotników z RGK.

W zakresie realizacji 4 punktu wyroku Komisja ustaliła następujące fakty i dostrzegła kilka błędów w procesie decyzyjnym:

1. Z analizy korespondencji e-mail pomiędzy Urzędem Gminy Grunwald a Panem [REDAKTOWANO] wynika, że pierwszą informację o tym, że wyrok WSA II SAB/OL 7/16 jest prawomocny, przekazał do UG Grunwald 20 marca 2019 r. sam skarżący, a zamieszczone w wiadomościach odnośniki pozwalają zapoznać się z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego oddalającym skargę kasacyjną złożoną przez Gminę Grunwald. W piśmie tym skarżący wnosił o wykonanie wyroku.

2. Wykonanie wyroku może nastąpić dopiero po doręczeniu prawomocnego wyroku, co w niniejszej sprawie nastąpiło 5 czerwca 2019 r. Z metryczki zamieszczonej na dokumencie wynika, że wyrok z dnia 10 maja 2016 r. jest prawomocny od 8 marca 2019 r. W wyniku dekretacji dokonanej przez Wójta

Adama Szczepkowskiego sprawa została przekazana skarbnikowi Urszuli Borkowskiej w celu realizacji.

3. 30 lipca 2019 r., po 54 dniach od doręczenia prawomocnego wyroku Wójta Gminy Grunwald wystosował do skarżącego wniosek o wskazanie numeru konta, na które będzie dokonany zwrot kosztów sądowych. Po 3 minutach na adres poczty e-mail Urzędu Gminy Grunwald nadeszła odpowiedź od skarżącego z danymi do przelewu i uwagą, iż „prosi o naliczenie ewentualnych odsetek za zwłokę w przekazaniu środków”.

4. Kolejny e-mail z 9 sierpnia 2019 r. od skarżącego jest zapytaniem o termin przelewu.

5. Jak wynika z przedstawionych materiałów, 12 sierpnia 2019 r. sprawa była rozpatrywana przez prawników. Rozpatrzeniu nie podlegały jednak ewentualne odsetki od nieterminowej wpłaty należności, lecz sama zasadność roszczenia. Bazując na artykule 226 prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, które w § 2. tego art. mówi, iż „Prawo strony do żądania zwrotu opłaty sądowej lub zaliczki na pokrycie wydatków przedawnia się po upływie trzech lat licząc od dnia powstania tego prawa”. Zasygnalizowano odręcną notatką bez wskazania autora treść odpowiedzi – oświadczenia, iż roszczenie jest niewymagalne, ponieważ przedawniło się.

W tym miejscu Komisja zauważa, że w myśl Art. 98. § 1. Kodeksu cywilnego „Strona przegrywająca sprawę obowiązana jest zwrócić przeciwnikowi na jego żądanie koszty niezbędne do celowego dochodzenia praw i celowej obrony (koszty procesu)”. Za żądanie zwrotu kosztów w niniejszej sprawie należało uznać treść emaila z dnia 20 marca 2019 r.

Ponadto zauważyć należy, iż nastąpiła zmiana kodeksu cywilnego, która w art. 98 po § 1 dodaje się § 1¹. mówiący iż „Od kwoty zasądzonej tytułem zwrotu kosztów procesu należą się odsetki, w wysokości odsetek ustawowych za opóźnienie w spełnieniu świadczenia pieniężnego, za czas od dnia uprawomocnienia się orzeczenia, którym je zasądzone, do dnia zapłaty. Jeżeli orzeczenie to jest prawomocne z chwilą wydania, odsetki należą się za czas po upływie tygodnia od dnia jego ogłoszenia do dnia zapłaty, a jeżeli orzeczenie takie podlega doręczeniu z urzędu – za czas po upływie tygodnia od dnia jego doręczenia zobowiązanemu do dnia zapłaty.” Zmiana ta wprowadzona została ustawą z dnia 4 lipca 2019 r. i z uwagi na zasadę Lex retro non agit – prawo nie działa wstecz, w tej sprawie nie ma zastosowania. To nie roszczenie zwrotu kosztów sądowych należało uznać za przedawnione ale prośbę o wypłatę ewentualnych odsetek ustawowych za niezasadną. Za niedopuszczalne natomiast Komisja uznaje brak podpisu prawnika pod propozycją treści odpowiedzi wskazującej podstawy prawne do uznania roszczenia za przedawnione. Również niedopuszczalny jest brak podpisu osoby decyzyjnej w e-mailu przekazującym skarżącemu informację o przedawnieniu roszczenia. Stosowanie takich praktyk utrudnia wskazanie winnych zaistniałych nieprawidłowości oraz wyciągnięcie konsekwencji służbowych, a także buduje negatywny wizerunek kultury organizacyjnej Urzędu Gminy Grunwald.

6. 21 sierpnia 2019 r. ██████████ złożył drogą elektroniczną skargę do Rady Gminy Grunwald na niewykonanie przez Wójta Gminy Grunwald prawomocnego wyroku WSA w Olsztynie. Decyzją rady w dniu 27 sierpnia 2019 r. skarga została przekazana do rozpatrzenia do Komisji Skarg Wniosków i Petycji.

7. W dniu 28 sierpnia 2019 r. Urząd Gminy Grunwald dokonał przelewu na konto skarżącego tytułem zwrotu kosztów sądowych w zasądzonej wysokości 100 złotych.

W opinii Komisji w trakcie realizacji 4 punktu wyroku doszło do wielu zaniedbań i błędnej interpretacji przepisów, które spowodowały rażąco przewlekłość postępowania w tej sprawie.

Reasumując, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji opiniuje skargę Pana [REDAKTOWANO] za zasadną.

Chciałabym, wypowiedzieć się w tej sprawie aby radni mogli podjąć decyzję. Pan [REDAKTOWANO] jest przedstawicielem organizacji działalności na rzecz poprawy działalności organów samorządów terytorialnych. Ta sprawa nie jest jedyną sprawą, i nie jest ku złości gminy Grunwald. Robi to aby cały system prawny w Polsce nabrał nowego, prawidłowego wymiaru. Te wszystkie orzeczenia sądowe jeśli sprawdzicie w sądowej bazie orzeczeń Sądu Administracyjnego najczęściej są skarżącego inicjały [REDAKTOWANO]. Wszystkie sprawy wygrywa i tym samym uczy samorządy jak ma być realizowany dostęp do informacji publicznej. Kwota 100 zł nie jest powodem do skarżenia tylko misją. Jeżeli uznamy, że skarga jest nie zasadna przyznamy się do tego, że zasada jawności jest nie istotna. Wspiera go organizacja Sieć Obywatelska, która także dokłada starań aby zasada jawności była przestrzegana. Staraliśmy się z komisją pokazać kilka punktów, które zawiodły w systemie decyzyjnym, czy to jest dobrze czy źle.

Martwi mnie stan biurokracji. Biurokracje postrzegamy jako coś negatywnego, jednak ona dla zarządzania w administracji jest bardzo istotna. Jeżeli przepływ dokumentów jest wątpliwej jakości, czy realizacja terminów spraw jest opieszala jak 54 dni przeleżenia w biurku to jak mówić o jawności i o dobrym wizerunku. Tak nie może być, że dokument który jest ostatecznym wyrokiem leży 54 dni i czeka aż się komuś przypomni. Spodziewam się, że jakieś usprawiedliwienie się znajdzie jednak podkreślamy nie może być tak panie wójcie, że pisma które sugerują odpowiedź nie były parafowane przez prawników. Czas poprawić funkcjonowanie instrukcji kancelaryjnej w urzędzie.

Radny – pan Sławomir Matuszewski- oczywiście są zaniedbania, znowu powtarzamy, że trzeba zacząć naprawiać, dopowiadać jawność. Proszę państwa przykład idzie z góry, oglądamy w telewizji ujawnienie list poparcia i tam sobie robią żarty. To co my mamy odpowiadać, mamy naprawiać świat jeśli mamy taki przykład od najwyższy władz w Polsce.

Sekretarz Gminy – pan Jan Sokołowski – te 54 dni to wynika z tego, że ten pierwszy wyrok zapadł, zasądzenie 100 zł to gmina nie ma tego wyroku.

Radna – pani Ewa Bawolska- macie, w czerwcu przyszedł, dostałam go od pana.

Sekretarz Gminy – pan Jan Sokołowski- no tak ale tam są dwa wyroki. Jeden mamy a drugiego nie.

Radna – pani Ewa Bawolska- procedury w rozpatrywaniu spraw sądowych są takie, że skarżący składa skargę do Sądu Administracyjnego Wojewódzkiego. Sąd Wojewódzki rozpatruje skargę i uznaje ją za zasadną. Urząd Gminy nie zgadza się z wyrokiem i robi skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Ten z kolei nie ma obowiązku informować państwa o tym jaki był ich wyrok tylko informuje Sąd Wojewódzki, że zapadł taki wyrok. Wtedy wyrok pierwszej instancji się uprawomocni a potem Sąd Administracyjny odsyła wyrok z informacją, że jest to postanowienie końcowe. Świadczy o tym pieczęć jaką został ten dokument opatrzony, i który zawiera wyrok z 2016 r. uprawomocnia się 8 marzec 2019r. Nasze zobowiązanie rozpoczyna się od momentu, kiedy przyszła do urzędu informacja, że taki wyrok się uprawomocnił. Próba wymigania się od zapłaty 100 zł w oparciu o to że wyrok zapadał w 2016r ponieważ on uprawomocnił się w marcu 2019r. Ktoś po prostu nie wiedział, że tak wygląda procedura. Możemy się oburzać na postępowanie pana [REDAKTOWANO], śmiać się z niego,

że jakiś tam X z południowej Polski czepia się gminy Grunwald. Właśnie to próbowałam wyjaśnić, ludzie ci działają dla misji są wspierani przez datki tak jak inne organizacje, ich misją jest to aby jawność była realizowana tak jak należy. Myślę, że nie chodzi o 100 zł tylko o to abyśmy w tym gronie rozmawiali o jawności i o tym jak to ma być robione. Możemy próbować umniejszać powagę jego prac, ale nie zmienia to faktu, że ma rację. Jak uznamy skargę za nie zasadną to pójdzie do sądu i wygra. Tak należało to zrobić, tak wykonać i on nie będzie słuchał jakiegoś usprawiedliwienia, że komuś się dokumenty spięły.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala- to, co pani Ewa Bawolska mówiła w odpowiedzi panu sekretarzowi to jest zapisane w pkt. 2 uzasadnienia do uchwały. Chciałem się odnieść do tego co pan Sławomir Matuszewski stwierdził. Nie możemy wywieszać białej flagi dlatego, że organy konstytucyjne nie publikują wyroków Trybunału Konstytucyjnego, nie wykonują wyroków Sądu Najwyższego, nie szanują Konstytucji. Róbmy porządek na naszym podwórku, na to nas stać i do tego jesteśmy powołani. Nie możemy szukać usprawiedliwienia panie Sławku. Co prawda przykład idzie z góry ale my nie musimy małpować tych złych przykładów, które funkcjonują w przestrzeni publicznej.

Radna – pani Ewa Bawolska- chciałam podjąć temat, to że skarga jest na pana działanie, to nie chciałabym żeby brał pan to osobiście. Uznanie skargi za zasadną jest dla pana przepustką do tego aby znaleźć osoby, które są winne takiej sytuacji. Jeżeli, ktoś zaniedbał swojej czynności i wydał błędną decyzję to spada na pana. Ale pan jest władny aby takie sytuacje wyprostować. Nie wiem jaki będzie wynik uznania tej skargi, nie mniej jednak w trakcie tego badania wniknęło parę spraw, które pokazują, że kondycja biurokracji jest kiepska. Naprawdę zaczyna to wyglądać tak jak tego negatywnego wydzwieku biurokracja nabrała. Według Maxa Webera biurokracja to był świetny sposób na zarządzanie administracją, prosto pokazywał tu tak, dostajesz pismo podajesz dalej, zapisz co zrobiłeś podaj dalej. Są określone terminy dział się zgodnie z KPA się działa, instrukcją kancelaryjną. Postuluje o to aby dołożyć większych starań o te sprawy.

Radny – pan Arkadiusz Piasecki- reasumując to co pani powiedziała, to dla dobra gminy i żeby zamknąć ten temat lepiej uznać tą skargę za zasadną.

Radna – pani Ewa Bawolska- tak.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala- nikt nie ma prawa nikomu narzucać, należałoby wyrażać swoje zdanie w stosunku do własnej osoby. Każdy z państwa powinien we własnym sumieniu rozpatrzyć, po zapoznaniu się z przebiegiem podejmowania w tej sprawie decyzji. I na sesji zagłosować zgodnie z własnym sumieniem a nie zgodnie z interesem tej czy tamtej strony. Z tych wniosków, o których mówiła pani Ewa, trzeba wyciągać wnioski, próbować poprawiać nasze funkcjonowanie, nasze działanie. Myślę, że czasem mówi się podniesionym głosem, że czasem przywołuje się przykłady przejawione to nie zmienia faktu, że wszyscy jesteśmy za tym żeby ta gmina funkcjonowała coraz lepiej.

Radna- pani Halina Gutowska - czy kwotę 100 zł zapłacono z odsetkami.

Radna – pani Ewa Bawolska- kwota została zapłacona ale nie z odsetkami. I tak jak próbowałam to wyjawić w moim odczuciu odsetki się nie należą. W kolejnych następnych sprawach już będą mogli żądać odsetek.

Radna- pani Ewa Ziejewska – a w czym to będzie skutkowało jak zagłosujemy, że będzie zasadna.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala- to wypełni oczekiwanie pana [REDAKTOWANE] bo on skarży się, że został pokrzywdzony. Jeżeli my w swoim sumieniu uznamy, że jest skarga zasadna to pani przewodnicząca wyśle mu

uchwałę wraz z uzasadnieniem i być może to go zadowoli. Może też uznać, że nie jest zadowolony z rozstrzygnięcia jakie podjęła rada gminy być może wystąpi kolejny raz na drogę sądową.

Radna- pani Ewa Ziejewska- ale pieniądze dostanie.

Przewodniczący Komisji- pan Ryszard Bala –ale nie o pieniądze mu chodzi.

Radna – pani Ewa Bawolska- jeśli ta skarga na sesji zostanie uznana za zasadną to panie wójt, proszę aby dopilnował pan aby przesłać mu tą uchwałę z uzasadnieniem oraz informację i wykaz o który on prosił.

Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji- pan Ryszard Bala- przechodzimy do następnego punktu. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie utworzenia Grunwaldzkiego Centrum Sportu, Rekreacji i Turystyki.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski –wszystkie dokumenty państwo dostaliście, był projekt i statut. Były cztery pytania, na które odpowiem.

1. Ile wydajemy na sport – wydajemy na sport rocznie od 160 tys. zł do 190 tys. zł., zależy od roku. Dziś to wygląda tak, że trenerzy przynoszą faktury, są one opisywane my je opłacamy. Od nowego roku chcemy to robić inaczej, będą ogłaszane konkursy dla organizacji sportowych, ustalimy wysokość dotacji i Centrum będzie musiało utrzymać się z dotacji jaką przeznaczymy dla nich. Nie będzie wolnej amerykanki, że ile przyniosą tyle mamy opłacić.

2. Wykaz mienia jakim Centrum będzie dysponowało – umową użyczenia przeżemy hale sportową w Stębarku, która będzie siedzibą centrum, orlik, nowo powstałą siłownię, boisko do piłki nożnej wraz z przeznaczonym budynkiem dla klubu piłkarskiego we Frygnowie. Wszystkie te obiekty będą maksymalnie wykorzystane, będą posiadały grafikę zajęć oraz osoby odpowiedzialne za te mienie.

3. Centrum będzie realizowało zadania z rozdziału 2 statutu. Opracowuje koncepcje bazy sportowej i tu w planie jest budowa stadionu lekkoatletycznego wraz z nowoczesnym boiskiem piłkarskim. Centrum będzie aktywizowało społeczeństwo sportowe w ramach PZLA jak i PZPL oraz innych organizacji sportowych, które dofinansują kluby.

4. Było zarzucane, że pierwszego kierownika wyłania wójt.- zmieniamy to, kierownik zostaje powołany w drodze otwartego konkursu. Kierownik ustala regulamin centrum. Oczywiście te centrum jest samorządową jednostką organizacyjną żeby zminimalizować koszty.

Każdy z nas wie, że sport to jest promocja gminy. Dbałość o rozwój fizyczny dzieci i nie tylko, bo i dla dorosłych. Nie ma ograniczenia wiekowego. W nasze dzieci musimy inwestować, mowa o tym, że nie ma pieniędzy właśnie jak jest bieda to się inwestuje w dzieci bo to jest przyszłość i to zapoczątkuje.

Radna – pani Ewa Bawolska- proszę o powtórzenie tego zdania, które mówi o udziale w konkursie. Bo chyba czegoś nie zrozumiałam, albo przeoczyłam.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski- Od nowego roku tj. 2020 chcemy to robić inaczej, będą ogłaszane konkursy dla organizacji sportowych, ustalimy wysokość dotacji i centrum będzie musiało utrzymać się z dotacji jaką przeznaczymy dla nich. Nie będzie nas obchodziło więcej , jeśli będą chcieli więcej to muszą sami sobie to znaleźć.

Radna – pani Ewa Bawolska- to wszystko zaczyna się we mnie kłócić, bo tak jeżeli ogłaszamy konkurs dla organizacji sportowych no to my to narzędzie mamy już teraz. Program z organizacjami pozarządowymi nic nie stoi na przeszkodzie aby wskazać, że w programie tymże dodajemy, że na sport przeznaczamy tyle, na

inne działanie też określić ile. To nam w pełni wyczerpuje możliwość realizacji zadań publicznych ze środków gminnych i zgodnie z ustawą, która już jest bez tworzenia nowej organizacji. Wydzielanie część pieniędzy na organizacje społeczne a część na centrum, na które pan proponuje założyć jako dodatkowa jednostka. To jak teraz te organizacje sportowe tą spółkę z centrum będą miały uregulowane. Zaczyna mi się tutaj ujawniać walka o kasę, albo centrum albo organizacje. Jeżeli organizacje to my już je mamy, program współpracy z organizacjami pozarządowymi, a jeżeli centrum co całość wszystko co jest podlega pod centrum. Czyli centrum te organizacje, to ono będzie decydować z kim współpracuje i na jakiej zasadzie.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski- tak, dlatego mówię, że ustalimy wysokość dotacji do centrum. Sportem na terenie gminy będzie się zajmowało centrum profesjonalnie a nie jak jest do tej pory. Sport ma być na wysokim poziomie i promować gminę na zewnątrz.

Radna – pani Ewa Bawolska- ale jeżeli chcemy tak jak pan powiedział, dać organizacjom sportowym możliwość sięgania po te dotację to my musimy im to w programie zagwarantować jasno i wyraźnie. Bo inaczej to nam się zrobi konflikt społeczny.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski- to jest tylko propozycja, nie musi być to w formie konkursów dla organizacji sportowych tylko dla centrum ustalimy jako rada gminy wysokość dotacji na dany rok i tyle.

Radny- pan Adam Królikowski- ale to będzie tylko i wyłącznie rozdrobnienie. Mamy piłkarskie kluby a lekkoatletykę żeby założyć to wy nie macie pojęcia o tym co trzeba. Myślicie, że nazbieracie dzieci aby biegały, ja biegałem tyle lat i wiem mamy profesjonalny klub w Ostródzie i możemy tam każdego dzieciaka puścić nawet z naszej gminy. Biegałem 10 lat, jeździłem na takie zawody, które do tej pory nie są tu robione. To jest zaniedbanie straszne a teraz dawać na to pieniądze to nie ma sensu, ludzie się oburzają, że takie coś ma powstać. Teraz tak, piłkarze też będą chcieli lekkoatletyka gdzie mają biegać. Po asfalcie, wiecie jak się biega, po lesie trzeba przygotować trasy. Kto się tym zajmie? To trzeba każdemu z osobna zapłacić. Ja w lekkoatletykę w gminie to wątpię i to bardzo.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski- to trzeba dać możliwość dziania i wtedy się okaże czy są efekty czy nie. Mamy teraz człowieka, który się zajmie tym, to co mówiłem wcześniej. Będą środki z zewnątrz, nas to nie będzie dotyczyło. To co wuefiści będą opłacani z ministerstwa sportu jak i oświaty, ok. 800zł miesięcznie dodatkowo do pensji. I będą tacy co będą biegać. Dzisiaj rodzice wożą do Ostródy, od Olsztyna do Lubawy. Żeby dostać środki na budowę stadionu to muszą być wyniki w sporcie. Dziś do lekkoatletyki mamy profesjonalnego trenera kadry narodowej Leona Prusakowskiego, który włoży całe serce w to. Proszę się nie śmiać, mamy powiedzieć mieszkańcom, że im się nie należy i tak jest dobrze.

Radny – pan Sławomir Matuszewski- ostatnio mówiłem o tym połączeniu, połączenie nie nastąpiło ale został zatrudniony pracownik, który zajmuje się sportem. Wczoraj miałem okazję się z nim spotkać, nie wiem do czego będzie nam potrzebne centrum skoro ten pan jest już zatrudniony w GOK-u i już się tym zajmuje. Czy będzie się inaczej zajmował jak będzie już kierownikiem centrum. Czy teraz jak już jest pracownikiem GOK-u i niech tak zostanie. Wczoraj rozmawialiśmy o sporcie jak ma to wyglądać. W GKS który od nowa powstał już następna sekcja i ma powstać następna. Ten pan się już tym zajmuje więc nie wiem czy jest sens zmieniać.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski- to nie będzie oddzielna organizacja, tylko ten klub który teraz działa i wszystkie sekcje one będą wchłonięte w centrum. To nie tak, że centrum swoje klub swoje, to będzie jedność.

Radny – pan Sławomir Matuszewski- no tak, ale będzie się zajmował jako kierownik centrum a teraz może się tym zajmować jako pracownik GOK.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski- ale kto powiedział ,że ten pan będzie kierownikiem. Będzie konkurs, to jest człowiek zatrudniony przez dyrektora GOK jaką mają państwo pewność, że on będzie pracował dla centrum.

Przewodniczący Komisji– pan Ryszard Bala- po tym co usłyszałem, nadal nie jestem przekonany jak to ma funkcjonować, jak ma być zorganizowane. Wójt przedstawił kilka liczb, kilka ogólnych informacji. A to nie jest informacja, na którą czekałem, która pozwoli mi, jako radnemu mającemu jeden głos na zaakceptowanie. W zasadzie nic nowego ta informacja nie wprowadza oprócz tego co do tej pory wiedzieliśmy. Dziwię się panie Adamie, że z takim uporem chce pan powołać to centrum, a nie chce opracować rzetelnego konkretnego planu organizacji. Dla mnie to w dalszym ciągu to za mało.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski- ale było powiedziane panie Ryszardzie. w pkt. 4, że regulamin opracuje kierownik centrum. My dzisiaj nie możemy ustalić tego regulaminu.

Przewodniczący Komisji– pan Ryszard Bala- tak, ale my na centrum będziemy przyznawali pieniądze, na pana wniosek. Tylko jeżeli kierownik centrum będzie coś ustalał po za naszym wpływem, to nie będziemy mogli nic zrobić. Jedynie przyznać bądź nie przyznać środki.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski- to jest bardzo dużo, bo jeżeli nie przyznamy to wiadomo.

Przewodniczący Komisji– pan Ryszard Bala- tylko jaki będziemy mieć wpływ oprócz przyznania środków.? Co my możemy zrobić, zamknie pan tą organizację?

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski- to wtedy ona sama się zamknie, jeśli nie będzie miała środków, to jak nie będzie miała środków to z czego. Jeśli nie opłacalibyśmy faktur klubu piłki nożnej czy tenisa to funkcjonowałby ten klub.

Radna- pani Małgorzata Kamińska- ale mamy w tej chwili mamy środki na to.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski- to będą te same środki.

Radna- pani Małgorzata Kamińska- jeżeli powstanie centrum to ono automatycznie przejmuje pod swoje skrzydła wszystkie kluby jakie istnieją.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski- tak, wszystkie sekcje bo klub mamy jeden.

Radna- pani Małgorzata Kamińska- mamy drużyny piłkarskie, tenis stołowy, mamy Enduro Grunwald, które mają wyniki w skali krajowej, to też jest promocją naszej gminy. Rozumiem, że cała gospodarką finansową zarządza centrum i my już do klubów nic nie dokładamy to centrum się rozlicza.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski- tak, my dajemy dotacje i oni z tego muszą się utrzymać.

Radna- pani Małgorzata Kamińska- to jeżeli w tej chwili w GOK zatrudniony jest człowiek, który się właśnie zajmuje tym sportem i to całkiem dobrze. Czy ten człowiek jest do zwolnienia, czym on będzie się zajmował.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski- to trzeba zapytać dyrektora GOK na jakie stanowisko został zatrudniony, animator kultury i sportu.

Radna- pani Małgorzata Kamińska- no wiec, jeżeli mamy już kogoś do sportu to sens jest powielać stanowiska i tworzyć centrum.

Radna – pani Ewa Bawolska –w takim razie, czy nie lepiej byłoby dodać do GOK po przecinku i sportu.

Radna – pani Małgorzata Kamińska- kultury ze sportem nie można łączyć. Można było przed 2004r ale teraz jest to niemożliwe. To są oddzielne zadania i nie jest to możliwe, urząd wojewódzki uchyla takie uchwały. Te które powstały po 2004r funkcjonują ale nowych już się nie da utworzyć. Zastanówmy się tylko w jakiej formie ma to funkcjonować, do tej pory nie było nikogo do sportu. Wcześniej zajmował się tym sekretarz, potem był okres bezkrólewia a w tej chwili mamy osobę, która się tym zajmuje to czy jest sens powoływać kierownika, kolejną jednostkę organizacyjną, która kosztą będzie ponosić. To automatycznie tych pieniędzy będzie mniej one nie spłyną nam z nieba. Jeżeli chodzi o rozpisanie konkursów czy dotacji to kluby też mogą występować. Chyba, że niepotrzebnie zostało utworzone stanowisko w GOK-u.

Radna – pani Ewa Bawolska- po przez zaistnienie tego stanowiska osoby, która ma w zakresie opiekować się sportem udowodniacie, że nie zasadne jest powoływanie centrum, może to jest tymczasowe aby zaspokoić potrzeby na tą chwilę. Skłaniałabym się aby centrum powstało uporządkowałyby sprawy, bo rzeczywiście mamy bezkrólewie w tym temacie. Jeżeli nie będzie takiego pełnomocnika do spraw sportu, kierownika centrum, to będzie nam trudno. Osoby tutaj są obciążone swoimi zadaniami, że podpinać sport pod pana sekretarza to jest ogromny zakres obowiązków. Martwi mnie temat, który już ponosiłam organizacje sportowe, nawet jeśli mają w swojej nazwie gminne to nadal są organizacjami społecznymi. Otwarcie centrum na potrzeby tych gminnych sprawi, że zdejmie społeczny charakter organizacji, wbija je w strukturę administracji zaczyna się tworzyć kolejna ogromna struktura, która nie musi wypalić. Obawiam się tego, że to może nie wypali. Ale możemy tak zrobić, jak pan wójt mówi spróbować i zobaczymy co dalej.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – chciałem powiedzieć, że takie centra działają przy innych gminach, wiejskich gminach to świetnie działa i wszędzie tam gdzie powstały mieszkańcy są zadowoleni. Nie tylko gmina jako urząd tylko mieszkańcy, bo to dla nich robimy. Jeśli chodzi o byłego sekretarza pana Szydlika, to tak się zajmował sportem, że ostatnio dostałem fakturę z 2018r. do zapłaty z ponagleniem, no nie wiem czy świetnie się zajmował, ponad 2 tys. zł.

Radna- pani Małgorzata Kamińska- ale pan Szydlik nie płaci faktur.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – ale to wynikało z jego zaniedbań, których nie dopilnował. To ile szkody robili urzędnicy, niektórzy dla gminy to można dłuższą dyskusję poprowadzić, dzisiaj jeżeli pewne osoby by tu były to nie kosztowałyby 17,18 czy 19tys zł. tylko kilkaset. I pokażemy gdzie zostały oszczędności z tego tytułu poczynione, proszę mi nie zarzucać takich rzeczy, zrobiłem wszystko zgodnie z prawem a na wyroki sądu nie mam wpływu. Sądy też się mylą i nie jednokrotnie ludzi krzywdzą.

Przewodniczący Komisji– pan Ryszard Bala- co do tego jesteśmy zgodni, jak to funkcjonowało. Proponuje takie rozwiązanie, jeżeli w GOK-u jest zatrudniona osoba, niech się zajmuje kulturą i sprawami dotyczącymi koordynowania całej działalności sportowej, czyli tym co robił poprzedni sekretarz. Nie powołując nowego tworu organizacyjnego tylko jedno stanowisko pracy w GOK-u ale z przypisanymi obowiązkami dotyczącymi w zakresie koordynacji sportu Nikt nam nie zarzuci, że tworzymy centrum kultury i sportu, bo to formalnie będzie tylko centrum kultury. Sprawdźmy taką osobę, jak to będzie funkcjonowało, bo osoba sekretarza obarczona dodatkowymi obowiązkami w zakresie sportu to jest dokładanie kolejnych obowiązków, a nie ma możliwości, aby jedna osoba ogarnęła to wszystko.

Sekretarz Gminy – pan Jan Sokołowski – zwracam uwagę na rzecz istotną, zauważyliście państwo, że jest osoba w chwili obecnej na umowę o pracę na trzy miesiące jako osoba, która zajmuje się działalnością kulturalną i sportową. Patrząc na to co tak trudno wybrać sedno, co tu jest istotne. Element najistotniejszy to, że mamy wiele organizacji sportowych PZP, mamy ludowe zespoły sportowe, mamy wiele związków atletycznych, piłki nożnej, pływackich itp. I żaden związek, który organizuje wiele imprez sportowych nie chce rozmawiać ani z gminą, ani z GOK, bo po to są powoływane centra sportowe, z którymi nawiązują współpracę. I choćby ten pan, który teraz jest choćby się mocno starał to z nim nikt nie będą chciały rozmawiać. Z góry będą chciały statut działalności sportowej, nie GOK, bo wiedzą, że GOK ma inne zadania. Z wójtem też nie chcą rozmawiać, mogą zaprosić na zawody ale o szerszej współpracy nie chcą rozmawiać, bo nie ma to sensu. Oni są kilkadziesiąt lat na rynku i wiedzą z kim mogą współpracować a z kim nie. Druga istotna sprawa centrum będzie mogło wnioskować o środki finansowe, które są dotowane albo w całości finansowane ale trzeba podłączyć pod to statut, kto jest kierownikiem, różne oświadczenia i upoważnienia gmina tego nie zrobi ani ta zatrudniona osoba. Musi być ta jednostka aby mogło to tak działać i dużo będzie zależało od powołanej osoby. Decyzja należy do państwa.

Radna – pani Ewa Bawolska- jak najbardziej popieram co pan sekretarz powiedział. I mogę porównać z innymi organizacjami pozarządowymi, czy to będzie jednostka organizacyjna czy organizacja pozarządowa to ubieganie się o dotacje, dofinansowania to tam trzeba wskazać i statut, i cele programowe, i osobę do kontaktu a tych funduszy na zewnątrz jest dużo. Jestem za tym choć budzi niepokój jakie pociągnięto koszty ale trzeba też wiedzieć, że daje to szansę na wyciągnięcie kasy z zewnątrz. Nie mamy jednostki to nie mamy kasy, choćbyśmy pękli to nic nie dostaniemy bo nie mamy organizacji i osoby do kontaktu, która jest dyspozycyjna i nic więcej nie ma na głowie tylko zajmowanie się sportem. Ale będę postulować o to, abyśmy w tym programie współpracy znaleźli miejsce dla dotacji aby traktować tę organizację osobno, nawet kosztem uszczuplenia kasy z centrum. Aby organizacje, które działają samodzielnie miały wsparcie ze strony gminy ale oparte o określone procedury, są zasady i trzeba je przestrzegać.

Sekretarz Gminy – pan Jan Sokołowski – wiele konkursów jest ogłaszanych przez urzędy wojewódzkie i marszałkowskie kierowanych tylko do stowarzyszeń. A klub jest takim stowarzyszeniem, ma swój statut jest wpisany do KRS, jest organizacją pozarządową, która może występować o środki. Moim zdaniem klub ma legitymację do złożenia wniosku i jeżeli klub będzie sam sobie pozostawiony to oni nie mają możliwości żeby jeździć, dzwonić interesować się tym, złożyć wniosek. Jeżeli będzie działało to przy centrum to zawsze jest ktoś, kto się tym zajmie.

Radny- pan Arkadiusz Piasecki- słyszę, że większość z państwa nie jest przekonana do centrum, ja uważam jeżeli jest jakiś pomysł na to co może być nowego w naszej gminie to jak się nie przychylimy do tego, to się nie dowiemy co za tym stoi. Takie centrum jak szybko można założyć tak można i zamknąć, jeżeli się nie sprawdzi.

Przewodniczący Komisji- pan Ryszard Bala- pozwolę sobie do tego, panie Arkadiuszu dodać. Dwukrotnie powtarzałem, że chyba większość z nas jest za tym aby te centrum powstało. Natomiast sposób informowania nas o tym jak to będzie funkcjonowało i jak to w planach będzie zorganizowane budzi moje zastrzeżenia. Tylko do tego, bo ja jestem przekonany, że organizacja typu sportowego powinna

na terenie gminy działać. Tylko to co pan wójt robi to dla mnie jest nie do zaakceptowania. To co zostało powiedziane, dopóki nie zorganizujemy to się nie dowiemy, owszem ale spróbujmy na etapie zanim postawimy nogę zbadać grunt i dowiedzieć się czy nie wdepniemy w coś. To na tym polega przygotowanie projektu organizacji a nie robimy coś, a potem zobaczymy, czy to się sprawdza, czy nie. Na tym etapie powinniśmy zrobić więcej niż tylko wysłuchać pana wójta i przeczytać statut.

Radny- pan Arkadiusz Piasecki- rozumiem pana obawy, ale tak jak w życiu nie da się wszystkiego zaplanować i problemy wraz z rozwojem tego centrum będą powstawały, pytania, na które będziemy odpowiadali aby to się rozwijało.

Radna – pani Ewa Bawolska- czy w statucie mamy coś o tym, że centrum jest zobowiązane i czy będzie współpracować z organizacjami społecznymi o profilu sportowym. Warto to dodać, uspokoiłoby to nie tylko mnie ale i sportowców.

Sekretarz Gminy – pan Jan Sokołowski- do zakresu działań można to dopisać. Może pani powtórzyć co dokładnie.

Radna – pani Ewa Bawolska- centrum będzie współpracowało z organizacjami pozarządowymi o profilu sportowym i turystycznym. Czego też brakuje mi do uchwały, do uzasadnienia, to czego pan Ryszard ciągle prosi. Czy moglibyśmy do sesji prosić o dopisanie zakresu mienia przewidzianego do dyspozycji centrum.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – tak, to jest ważna kwestia, i jeszcze kwestia pobierania opłat np. za siłownię, za sale gimnastyczną, za boiska. Te centrum będzie mogło zarabiać na tym. Dziś nie możemy zarabiać.

Przewodniczący Komisji– pan Ryszard Bala- pan mówił na początku o wydatkach ile to orientacyjnie będzie kosztowało. Teraz kwestia zarabiania na różnych imprezach wynajmie tych pomieszczeń itd., to też wpisuje się w koszty funkcjonowania tego centrum. Muszą być zbilansowane przychody i wydatki, to co pani Ewa wspomniała o przedstawieniu jakim mieniem te centrum będzie dysponowało. Jeżeli centrum będzie dysponowało możliwością wynajmu hali w Stębarku to jak to będzie wyglądało, w jakich warunkach i kiedy może to zrobić. To będzie się wiązało z zatrudnieniem pracownika, który po imprezie tą hale sprzątnie być może będzie to generowało kolejne koszty.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski- na centrum będzie określona pula środków, dajemy dotację i nic więcej na rok. Oni muszą się z tego utrzymać i utrzymać kluby. To ile będą zarabiać to ciężko powiedzieć, po pierwszym roku funkcjonowania centrum dopiero będziemy mieli obraz ile to przynosi środków.

Przewodniczący Komisji– pan Ryszard Bala- panie Adamie, proszę państwa podejrzewam, że część z nas obawia się że będzie funkcjonowało centrum i będą funkcjonowały sekcje, kluby itp. One mają tak funkcjonować ale w ramach kosztów jednostki. Centrum przejęłoby całą działalność sportową ze wszystkimi obowiązkami wynikającymi z tego, że teraz jest to rozdrobnione w sekcjach.

Radna- pani Małgorzata Kamińska- z tego co zauważyłam, to powstała Grunwaldzka sekcja lekkoatletyczna, trenerem jest pan Leon Prusakowski, warto byłoby zaprosić tego pana na sesję. Opowiedziałby nam bliżej o tym wszystkim, kiedy ta sekcja powstała, czy był jakiś nabór. Są już wyniki rewelacyjne na mistrzostwach młodzików w Tarnowie. Ale nazwiska te nie kojarzą się wcale z naszą gminą.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski- i nie muszą się kojarzyć ale będą. Teraz pan Leon Prusakowski dostał zadanie, że ma się skontaktować ze wszystkimi dyrektorami w szkołach. Będzie ustalał z naszymi nauczycielami w-fu daty, i będzie wychwytywał perełki z naszych szkół.

Radna- pani Małgorzata Kamińska- na terenie naszej gminy będzie rekrutacja.

Radna – pani Ewa Bawolska- im więcej informacji tym większy zaczyna się robić bałagan. Do pewnego momentu jest z panami zgodna, centrum jako jednostka organizacyjna do spraw sportu w gminie ale osobną rzeczą są suwerenne kluby sportowe. Dlatego należy z pieniędzy na sport wydzielić odrobinę, która pójdzie do współpracy z organizacjami pozarządowymi, gdzie te organizacje społeczne będą mogły na to co potrzebują w konkursie brać udział. Centrum ma wspierać organizacje udostępniać im przestrzeni, a nie fundować im tą przestrzeń. To czy jest to organizacja, czy indywidualna osoba powinna mieć prawo równo korzystać, nie może być tak ja osobiście idę i płace 150 zł karnet, a jeżeli przyjdę z grupą to wejść za darmo.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski- no nie tak nie będzie.

Przewodniczący Komisji– pan Ryszard Bala- w dalszym ciągu mam wątpliwości. Z jednej strony pani Ewa mówi: organizacja pod hasłem Centrum ale dodatkowo jeszcze dodaje kluby sportowe. Myślę, że w ramach tego centrum jeżeli funkcjonowałyby sekcje i kluby sportowe, które zajmowałyby się różnymi dyscyplinami sportu to byłaby wystarczająca struktura. Zamiast rozdrobnionych klubów sportowych mamy jedną organizację po nazwą centrum i to traktuję równorzędnie i to centrum ma za zadanie zorganizowanie kilku sekcji i klubów sportowych w różnych dyscyplinach sportu.

Sekretarz Gminy – pan Jan Sokołowski- kluby też są potrzebne, bo jeżeli są ogłaszane konkursy przez wojewodę to nie zawsze są kierowane do centrum sportu tylko do klubu, organizacji pozarządowej. Klub będzie potrzebny, czy on będzie w środku centrum czy nie ma znaczenia.

Radna – pani Ewa Bawolska- panie Ryszardzie, próbujemy pokazać to czego mi brakuje w pana rozumowaniu. Istnieje zasada suwerenności tzn., że każda grupa ma prawo działać wg własnego określonego przez siebie statutu. Samorząd powołując centrum, powołuje nową odrębną jednostkę, nie można grupom społecznym, które są suwerenne nakazać wcielić się do centrum. To co pan próbuje pokazać to jest wcielenie organizacji społecznej do centrum. Każda ta grupa jest suwerenna. Nie możemy tego, organizacje działają oddzielnie wg swoich statutów, tylko po przez program współpracy mogą nawiązać współpracę finansową z gminą. Centrum to jest oddzielna jednostka, która pomoże to wszystko organizować.

Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji– pan Ryszard Bala- przechodzimy do następnego punktu. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Statutu. Projekt ten był opracowany przez specjalną komisję, powołaną przez radę do opracowania nowego statutu. Gdyby ten dokument wydrukowany został w kolorze, to widoczne byłyby zmiany, które zostały wprowadzone. One są słabo widoczne, gdyż są troszeczkę bledsze ale na stronie BIP jest to w kolorze.

Radna – pani Ewa Bawolska- wychwyciliśmy wszystkie elementy, które w rozporządzeniu nadzorczym wojewoda nam zakwestionował. Elementy, które są dodane jest pełniejsza definicja Gminy Grunwald, tryb pracy gminy tu pozwoliliśmy sobie na przesortowanie treści. Poukładać tryb pracy sesyjnej rady, ten sposób jest czytelniejszy, prace były też przy komisji skarg i petycji. Sprecyzowane zostało, że jednostkami pomocniczymi są sołectwa i nie przewidujemy powołania dzielnic, nie przewidujemy żeby wieś mogła podzielić się na dwa sołectwa. Zmienia się nazewnictwo, nie będzie już przewodniczący jednostki pomocniczej tylko będzie sołtys.

Przewodniczący Komisji– pan Ryszard Bala- w rozdziale 7 jest zasada rozpatrywania skarg, wniosków i petycji. Mieliśmy dotychczas tylko rozpatrywanie skarg, więc trzeba było dodać wniosków i petycji. Zostało dodane w jaki sposób skargi, wnioski i petycje się rozpatruje. Mam taki wniosek do pana wójta i do pani inspektor, żeby dać statut poloniście, który ujednocili pisownie. Pisownia wielką, małą literą musi być zgodna z zasadami a nie zawsze jest to przestrzegane.

Radna – pani Ewa Bawolska- praca zespołu na tym się nie skupiała. Do treści merytorycznej się przyłożyliśmy natomiast interpunkcję tylko w podstawowej części.

Radny – pan Sławomir Matuszewski- te na niebiesko drukiem to jest dopisane czy zmienione są.

Przewodniczący Komisji– pan Ryszard Bala- na niebiesko jest dopisane, a jak coś jest zmienione to jest ono skreślone.

Radny – pan Sławomir Matuszewski- czy znowu nie będzie problemu, że zostało dopisane.

Przewodniczący Komisji– pan Ryszard Bala- nie mamy pewności, od tego jest nadzór wojewody aby to wyjaśnił. Jeżeli nie macie państwo merytorycznych uwag to, jeżeli uda się wyeliminować błędy ortograficzne i stylistyczne, to proponuję aby projekt statutu trafił pod obrady sesji. Czy ktoś z państwa ma inną propozycję?

Radni jednogłośnie zgodzili się na wprowadzenie do porządku obrad sesji projekt uchwały w sprawie statutu.

Radna- pani Małgorzata Kamińska- jeżeli ktoś zgłosi wniosek formalny, czyli jedna osoba uzasadnia wniosek za i tylko jedna może uzasadnić przepis. Nie ma większej dyskusji o tym.

Przewodniczący Komisji– pan Ryszard Bala- myślę, że możemy się tego trzymać ale niekoniecznie. Oczywiście można potem próbować podważać, że tylko jedna osoba zabiera głos. Taki zapis był również w poprzednim statucie i nie budziło to żadnych kontrowersji.

Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji– pan Ryszard Bala- kolejny punkt. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu nadawania tytułu „Honorowy Obywatel Gminy Grunwald”

Radna – pani Ewa Bawolska- przygotowanie tej uchwały to jest ze wskazania wojewody. Jest to temat, który musi być uchwalony oddzielną uchwałą a nie zawarty w statucie. Poprosiłam panią prawnik o to aby przygotowała taką uchwałę więc nie za wiele mojej interwencji w temacie jest. Niektóre kwestie powinny podlegać dyskusji, jak np. co ma zawierać napis na grawertonie, i czy komisja do opiniowania wniosku o uznanie tytułu Honorowy Obywatel czy jest to komisja kultury. To były zapytania pani prawnik, które muszą udzielić.

Przewodniczący Komisji– pan Ryszard Bala- tak powinno to wyglądać. Jeżeli wpłynie wniosek, a decyzję w tej sprawie podejmuje rada, to wniosek z mocy ustawy powinien być rozpatrywany przez komisję skarg, wniosków i petycji. Nawet jeżeli tego nie wpisujemy to dekrety takie wnioski dokonuje przewodnicząca rady, wynika to z ustawy.

Radna – pani Ewa Bawolska- tak to jest zaproponowane, jeżeli nie ma uwag to niech zostanie w tej formie jak zapisane.

Przewodniczący Komisji– pan Ryszard Bala- w regulaminie jest tak „wniosek o nadanie tytułu składa się do Rady Gminy Grunwald za pośrednictwem

Przewodniczącego Rady Gminy Grunwald. Komisją wiodącą w sprawie nadania tytułu jest komisja Rady Gminy właściwa ds. kultury, która opiniuje wniosek.” Myślę, że możemy zostawić komisję oświaty, kultury i zdrowia, ale możemy wpisać także komisję skarg wniosków i petycji.

Radna – pani Ewa Bawolska- komisja skarg, wniosków i petycji źle się kojarzy. Tam trafiają postulaty do rozstrzygnięcia. Wydaje mi się, że trzeba zostawić komisję ds. kultury to jest poprawne.

Radny – pan Sławomir Matuszewski- czy tylko osoby fizyczne otrzymują tytuł.

Radna – pani Ewa Bawolska- tak, jeżeli chcielibyśmy organizację, osobę prawną uhonorować to powinniśmy mieć oddzielną uchwałę.

Innych uwag nie zgłoszono.

Ad pkt 8.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala- przechodzimy do kolejnego punktu. Dowóz uczniów do szkół. Analiza kosztów.

Sekretarz Gminy – pan Jan Sokołowski – analizę oparłem na planie wydatków począwszy od 2018r. Plan na dowóz przewidywał w roku 2018 ponad 636 tys. zł. wykonanie 574 tys. zł. Plan na rok 2019 przewidywany koszt 610 tys. zł wykonanie 426 tys. zł. Od tego roku, od września funkcjonują bilety miesięczne mogę podać tylko to za co do wczoraj wpłynęły pierwsze faktury, one wynoszą 26 514, 52 zł. Jeżeli analogicznie posumujemy cały rok to przewidywany koszt na dojazdy na rok 265 tys zł.

Przewodniczący Komisji– pan Ryszard Bala- czyli na rok od września do grudnia? Czy cały rok.

Sekretarz Gminy – pan Jan Sokołowski – za cały rok.

Radna- pani Małgorzata Kamińska- a jeszcze dodatkowo buda i bus, i bilety miesięczne?

Sekretarz Gminy – pan Jan Sokołowski – trudno oszacować koszt busa. Nie wiadomo jak się ustosunkować do wynagrodzeń, bo one nie były w dowozie tylko w wynagrodzeniach osobowych.

Skarbnik gminy- pani Urszula Borkowska- kierowców autobusów to tak, ale kierowcy budy to nie.

Sekretarz Gminy – pan Jan Sokołowski – a kierowcy, który jeździ naszym busem, też w osobowych. Czyli nie było płac tu i tu też nie ma. Także należy wziąć pod uwagę koszty dowozu, koszty napraw. W porównaniu w roku 2018 wydaliśmy 574 tys. zł. a plan na 2019 r. jest 265 tys. zł.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – ale to są koszty samych dowozów do szkół.

Radna- pani Małgorzata Kamińska- jeżeli chodzi o koszt poprzedni, to w tej sumie zawarło się wszystko, czyli koszty wyjazdów szkół na wycieczki, wyjazdy zespołów itd. A teraz do tego musimy doliczyć koszty wynajmu autobusu na wyjazdy sportowe. Jeżeli chodzi o wyjazdy na wycieczki to nas nie interesuje, bo to szkoła ponosi. A drużyny sportowe będą miały dowóz na mecze zapewniony z tej puli.

Sekretarz Gminy – pan Jan Sokołowski – informacje, które podałem dotyczą samego dowozu do szkoły.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – drużyny sportowe tak jak było do tej pory wynajmowaliśmy busy. Z funduszy na sport.

Radna- pani Małgorzata Kamińska- ale naszymi autobusami też były wyjazdy. Mam jeszcze pytanie o ceny biletów miesięcznych. Cena biletów ucni

dojeżdżających z Łodwigowa do Stębarku jest taka sama jak z Łodwigowa do Frygnowa.

Sekretarz Gminy – pan Jan Sokołowski – bo to zależy od przedziału kilometrów.
Radny- pan Adam Królikowski- dlaczego są trzy różne ceny biletów od 109zł do 136zł.

Sekretarz Gminy – pan Jan Sokołowski – trzeba z przewoźnikiem się skontaktować.

Przewodniczący Komisji– pan Ryszard Bala- skoro gmina za transport odpowiada w sensie organizacyjnym a realizuje go kto inny, to warto zapytać o szczegóły.

Radna- pani Małgorzata Kamińska- czy opiekunowie w autokarach są opłacani z naszej puli, z puli gminy.

Sekretarz Gminy – pan Jan Sokołowski- jeżeli patrząc na to z punktu widzenia ustawy, to jeżeli mamy przewoźnika to gmina nie ma obowiązku. Ale wiemy o tym, że tak to funkcjonowało i tam gdzie są autokary to jest ta opieka z gminy.

Radna- pani Małgorzata Kamińska- jeszcze pytanie w sprawie uchwały podjętej w sprawie dowozu. Rozumiem, że jeszcze raz będziemy ją rozpatrywać bo ona została odrzucona.

Sekretarz Gminy – pan Jan Sokołowski- ja to się cieszę, że jest takie rozwiązanie bo ostatnio podejmowaliście uchwałę o sieci przedszkoli jak i szkół. I w nich jest zapis, że podlega ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym, z tego samego zapisu jedna jest uchylona a druga nie. I tu jest taka sama sytuacja, że w niektórych gminach uchwała jest akceptowana, a w niektórych nie. Gmina nie ma obowiązku dowozić dziecka 3,4 i 5-letniego jeżeli rodzic nie wyrazi takiej chęci. Pytanie, czy się tego konsekwentnie trzymamy, czy jeżeli rodzic wprowadza takie dziecko to sam ponosi za nie odpowiedzialność.

Radna- pani Małgorzata Kamińska- to rozumiem, że w tym przypadku jeżeli chodzi o dzieci dowożone do przedszkola to rodzic odpowiada za to dziecko.

Sekretarz Gminy – pan Jan Sokołowski- tak.

Radna- pani Małgorzata Kamińska- czyli albo rodzic sam dowiezie albo wprowadzi do autobusu na swoją odpowiedzialność.

Sekretarz Gminy – pan Jan Sokołowski- tak, a jeżeli chodzi o część finansową to jest to opisane, nadzór wojewody określił jasno, nie jest radą kompetencji ustalanie czy finansujesz czy nie bo to określa sama ustawa, która mówi, że to gmina może finansować.

Radny- pan Adam Królikowski- a Domkowo dalej będzie dowóz

Sekretarz Gminy – pan Jan Sokołowski- plany były inne, natomiast wyszło inaczej. Najpierw wyszło zapytanie ofertowe na dowóz dzieci Domkowo, Kalwa, Sitno, Tymawa i na część tych miejscowości została złożona oferta w związku z tym oferta ta nie spełniała wymogów. Trzeba było więc unieważnić, szukałem innego rozwiązania i po dłuższej analizie doszliśmy do porozumienia że będzie jak było i dzieci dalej będą objęte. Był pomysł, żeby zabierać dzieci z asfaltu ale po rozmowie z rodzicami to oni chcą aby było jak było, buda jest ogrzana dzieci zabrane spod domu.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – tak to wygląda na wyraźną prośbę rodziców. To rodzice sami prosili, wołają budę bo jest wygodniej.

Radna- pani Małgorzata Kamińska- rozumiem, że dzieci z Domkowa nie mają biletów miesięcznych.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – nie, nie mają. W pierwszej części miesiąca miały bo jakiś czas jeździły ale już nie mają.

Radna- pani Małgorzata Kamińska- koszty będą rozliczone.

Sekretarz Gminy – pan Jan Sokołowski- nie była wystawiona faktura.

Przewodniczący Komisji– pan Ryszard Bala- wspomniał pan sekretarz o Sitnie. Czy tam też dojazd jest ze środków z naszej puli.

Sekretarz Gminy – pan Jan Sokołowski- tak, wszystkie dzieci zabieramy.

Radna – pani Ewa Bawolska- i jeszcze pytanie. Co stało się z dowozem z Lubianka. Dotarło do rady pismo od rodziców. Tam był dowóz zapewniony przed projektem i po projekcie dzieci też były zabierane z samej miejscowości a teraz tego dowozu już nie ma. Jak mamy odpowiadać rodzicom na ich prośby, zostało napisane też pismo.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – dowóz jest zapewniony z każdej miejscowości, kto to pismo pisał i rozsyłał to nie chcę się wypowiadać. W imieniu rodziców to nie zrobili tego rodzice, to jest celowa gra pewnej osoby ze szkoły w Mielnie. Jeżeli chodzi o kilometry to tam nie ma 2 km. Sam pojechałem i sprawdziłem tą trasę i dokładnie jest 1,5 km. Takich dzieci, które mają podobne odległości do pokonania jest na terenie gminy bardzo dużo. Nie może być tak, że z jednej miejscowości jest podwójny transport, bo w Lubianku mają zapewniony tylko muszą dojść 1,5 km, z Ulnowa 1,4 km., z Gór Lubianskich 1,1 km. Wszystkie dzieci z gminy dochodzą i nie widzę podstaw żeby robić wyjątki dla dzieci z Lubianka. Są inne miejscowości Łodwigowo tam dzieci też mają ok 2km na dojeździe do asfaltu i rodzice potrafią sobie zorganizować czas i transport. A w środowisku popegerowskim jest roszczeniowo, im się wszystko należy, absolutnie się nie należy. Bo jeżeli należy się jednym to i pozostałym też się należy. I trzeba wziąć 4-5 busów i wozić spod każdego domu.

Radna- pani Małgorzata Kamińska- jeżeli jest prawdą co jest napisane w piśmie. Jest opisane, że pan wójt zapewniał rodziców jak puszcza dzieci do szkoły w Stębarku to dowóz będzie a jak do Mielna to dowozu nie będzie. Jak to się ma faktycznie? I jeżeli do tej pory dowóz był, a teraz nagle został zabrany. Nie dziwny się, że rodzice są rozgoryczeni. Czy jest to prawda, że pan wójt powiedział, że jeżeli przepiszą dzieci do Stębarku to bus będzie jeździł.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – nie muszę się tłumaczyć o czym ja z ludźmi rozmawiam. Jest pani świadoma kto te pismo przygotował.

Radna- pani Małgorzata Kamińska- ja nie wnika, kto te pismo przygotował.

Przewodniczący Komisji– pan Ryszard Bala- przepraszam, proszę o spokój. Prowadzimy dyskusję i używajmy argumentów. Dostajemy pismo podpisane przez grupę osób, pismo zawiera jakieś informacje. Pan powinien się do tego odnieść, a nie mówić, że nie musi na odpowiadać. Oczywiście, że nie musi pan, ale to nie tak powinno być.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – panie Ryszardzie, rozmawiam z wieloma ludźmi i może czasami za dużo powiem. Ale tutaj ewidentnie, bez wymiany nazwisk, kto to robi kiedyś przyjdzie taki moment, że wszyscy państwo się dowiedzie.

Sekretarz Gminy – pan Jan Sokołowski – odwołam się, do rozmowy telefonicznej, na prośbę pani Ewy. Zrobiłem sondę, w której pytałem czy są jeszcze inne osoby, które są w sytuacji dochodzenia do przystanku. I w zasadzie pytania były dlaczego do Lubianka są dowożone a moje nie. Są miejscowości, po rozmowach z dyrektorami, w których mieszkają dzieci, które mają dalej niż dzieci z Lubianka. Z Łodwigowa, Łacka, Omina, Zapięką, Dylewka, Szczepankowa też ma osoby, które dochodzą do szkoły 2 km, i mają dużo dalej niż z Lubianka.

Radna – pani Ewa Bawolska- zadałam te pytanie, nie bez kozery. Złości mnie taka postawa roszczeniowa.

Radny – pan Sławomir Matuszewski- pani Ewo, ile ma Antek do szkoły?

Radna – pani Ewa Bawolska- 2 km.

Radny – pan Sławomir Matuszewski- no właśnie i też dochodzi do szkoły.

Radna – pani Ewa Bawolska- ja zadałam pytanie panu sekretarzowi, ci państwo, to co pan sugeruje panie Adamie, że pismo to jest pisane pod dyktando pewnej osoby ze szkoły, to jest dopiero insynuacja. Trzeba panu powiedzieć, że rodzice dzwoniли do mnie, od samego początku mam sygnały, że nie ma autobusu. Pytali mnie co robić, jak robić żeby było dobrze. Sugerowałam napisać petycję, pismo do rady. Może rada będzie umiała odpowiedzieć bo ja nie wiem, co mam powiedzieć rodzicom. Nie zrobiono nic, aż nareszcie został wstrzymany bus, po awanturze, a to że ten człowiek pomógł im pisma spisać to nie znaczy, że on jest autorem tego pisma. Proszę tak nie mówić, a nawet proszę tak nie myśleć. Znam sprawę od pierwszego dnia konfliktu, jedna z tych pań jest moją dobrą znajomą i ma do mnie zaufanie. Poprosiłam pana sekretarza o rozpoznanie tego tematu, ponieważ nie może być tak, że gmina ponosi wszelkie koszty bo ktoś kiedyś obiecał i nie zrobił. Znowu kłania nam się zrozumienie zasady pomocniczości, gmina ma wspierać a nie wyręczać. Rodzic ma zrobić tyle ile jest w stanie, my robimy tyle do czego prawo nas zobowiązuje. Było moje zdziwienie, że ta uchwała jest, i że my te dzieci będziemy dowozić. Głosuję z dobrem mieszkańców i jako rodzic też korzystam z tego, ale sam temat zasadności ekonomicznej podjeżdżania wszędzie nie jest dobry. Dlaczego w mieście rodzic 2-3-latka przyprowadza do przedszkola osobiście a tutaj bezpłatnie jedzie, opiekunkę dajemy i kilometry nabija. Zbadaliśmy ten temat i okazują się, że takich dzieci, które dochodzą jest bardzo dużo. Jeżeli do każdego musielibyśmy wysłać budę to koszty są ogromne.

Radna- pani Małgorzata Kamińska- ile dzieci z Lubianka jest.

Sekretarz Gminy – pan Jan Sokołowski – troje.

Radna- pani Małgorzata Kamińska – w jakim wieku/

Sekretarz Gminy – pan Jan Sokołowski – jedno dziecko jest w VIII klasie, jedno w IV klasie i jedno w zerówce.

Przewodniczący Komisji– pan Ryszard Bala- czy pan w tej sprawie dostał pismo oficjalne od rodziców tych dzieci.

Sekretarz Gminy – pan Jan Sokołowski – nie

Przewodniczący Komisji– pan Ryszard Bala- to jest pana kompetencja zapewnienia transportu. Jeżeli będzie skarga na pana w tej sprawie to rada się nią zajmie. W tej chwili, możemy tylko ponarzekać, że ludzie mają postawy roszczeniowe.

Radny- pan Arkadiusz Piasecki- uważam, że sprawa jest prosta. Woźmy wszystkie dzieci, traktujmy wszystkich równo.

Przewodniczący Komisji– pan Ryszard Bala- przejazd takiego busa, jeżeli będzie do każdego domostwa zajeżdżał to będzie to trwało godzinę, a co z dziećmi siedzącymi w autobusie.

Radna- pani Małgorzata Kamińska – spróbujmy tą sprawę rozwiązać, trzeba to właściwie rodzicom umotywować. Nie dziwie się, że są rozgoryczeni bo przez dwa tygodnie dzieci były wożone. I rodzice byli pewni, że ten dowóz będzie, gdyby od początku sprawa była jasna, że muszą dowieść do drogi to nie byłoby problemu. Sprawa rozgrywa się o to, że dowóz był a teraz go nie ma. Nie wiem, czy to jest prawda ale w tym piśmie jest wyraźnie napisane „propozycja Pana Wójta polega na tym, że jeżeli chcemy żeby nasz dzieci były dowożone z Lubianka do szkoły, to tylko do Stębarku a jeżeli nie to dowóz jest zabrany”

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – znowu bije pani „piane” nie wiadomo w jakim celu.

Przewodniczący Komisji– pan Ryszard Bala- proszę o wyciszenie. Ten problem jest podnoszony na komisji. Proponuję aby pan wójt na sesję przygotował odpowiedź i wyjaśni publicznie dlaczego te dzieci nie będą dowożone, i jakie są zasady.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – ale dzieci mają dowóz z określonych przystanków.

Sekretarz Gminy – pan Jan Sokołowski – czuję się, trochę winny. Wystąpiło tu też cwaniactwo. W pierwszy dzień rodzice przeważnie swoje dzieci dowiozło natomiast drugiego dnia te dzieci nie wsiadły do autobusu, który przejeżdżał tą drogą. Zostały w szkole i czekały na busa, dyrektor do mnie zadzwonił i poinformował, że wszystkie dzieci odebrane tylko nie z Lubianka. Uważałem, że czegoś nie dopilnowałem.

Przewodniczący Komisji– pan Ryszard Bala- panie Janie nie widzę winy, nikogo nie oceniamy. Proszę aby sprawa została rodzicom jasno i wyraźnie przedstawiona w obecnej sytuacji ekonomicznej i organizacyjnej.

Radny- pan Arkadiusz Piasecki- gdyby zasady były narzucone sprawiedliwie od początku kadencji. Są rozgoryczeni rodzice, jak i ci którzy wcześniej mieli umarżane podatki a dziś już ich nie mają.

Przewodniczący Komisji– pan Ryszard Bala- do dobrego się szybko przyzwyczajamy.

Radna – pani Ewa Bawolska – czy w uchwale o przystankach Lubianek jest zaznaczony przy drodze, czy we wsi.

Radny – pan Sławomir Matuszewski- jest chyba przystanek przy drodze powiatowej.

Radna – pani Ewa Bawolska- to trzeba podkreślić. Rodzice sobie z tym problemem poradzi, tzn. osoba, która wcześniej wyjeżdża do pracy zabiera te dzieci i zawozi do szkoły a dyrektor wcześniej otwiera szkołę. W konsekwencji nie dania dowozu specjalnego, nastąpiła inicjatywa społeczna aby otworzyć szkołę wcześniej. Jak długo z taką inicjatywą społeczną będą chcieli pracownicy szkoły pracować to czas pokaże. Rodzi się druga potrzeba, nie dowozimy ale musimy zrobić coś aby szkoła prędzej funkcjonowała.

Innych uwag nie zgłoszono.

Ad pkt 9.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala- przechodzimy do kolejnego punktu. Zapoznanie się ze stanem technicznym obiektów szkolnych i realizacja zaplanowanych remontów przed rozpoczęciem nowego roku 2018/2019

Sekretarz Gminy – pan Jan Sokołowski – realizacja zaplanowanych remontów już była omawiana na ostatnie sesji ja mogę tylko przytoczyć to co już było. Nic się nie zmieniło.

Radna- pani Małgorzata Kamińska- mam tylko pytanie, co z dachem w Gierzwałdzie, kiedy uda się to skończyć.

Sekretarz Gminy – pan Jan Sokołowski – blacha jest już zamówiona, czekamy na dostawę.

Radna- pani Małgorzata Kamińska- a w sprawie zaleceń kuratorium, co z ogrodzeniem.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – na to mamy jeszcze czas.

Innych uwag radni nie zgłosili.

Ad pkt 10.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala- przechodzimy do kolejnego punktu.

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok 2018/2019: wyniki egzaminów gimnazjalistów i klas ósmych.

Sekretarz Gminy – pan Jan Sokołowski – jeżeli chodzi o wyniki, sprawozdanie jest oparte na podstawie raportu opracowanego przez okręgową komisję egzaminacyjną. Zaczniemy od egzaminów gimnazjalistów.

Część humanistyczna:

1. Język polski średni wynik: w gminie-56%, powiat-60%, województwo-60%, kraj-63%
2. Historia i wiedza o społeczeństwie: w gminie-51%, powiat-56%, województwo-56%, kraj-59%.

Część matematyczno-przyrodniczą:

1. Matematyka: w gminie-32%, powiat-37%, województwo-39%, kraj 43%.
2. Przedmioty przyrodnicze: w gminie-40%, powiat-45%, województwo-47%, kraj-49%.

Języki obce:

1. Język angielski: w gminie-48%, powiat-61%, województwo-64%, kraj-68%. Poziom rozszerzony średni wynik 31|%.
2. Język niemiecki: (zdająca jedna osoba), w gminie-68%, powiat-47%, województwo-46%, kraj-51%. Poziom rozszerzony średni wynik-35%.

Egzaminy ósmoklasistów przedstawiają się następująco. Z j. polskiego gmina-55%, powiat-58%, województwo-58%, kraj-63%. Z matematyki gmina-36%, powiat-40%, województwo-41%, kraj-45%. Z j. angielskiego gmina-43%, powiat-51%, województwo-54%, kraj-59%. W Dylewie nie było j. angielskiego była jedna osoba z j. niemieckiego.

A w szkołach:

1. Szkoła Podstawowa im. Zawiszy Czarnego w Szczepankowie: język polski -73% matematyka- 42%, j. angielski -50%,
2. Szkoła Podstawowa w Gierzwałdzie: język polski -49%, matematyka- 30%, j. angielski -37%,
3. Niepubliczna Szkoła Podstawowa w Dylewie: język polski -50% matematyka- 27%, j. niemiecki -38%,
4. Publiczna Szkoła Podstawowa im. Królowej Jadwigi we Frygnowie: język polski -61% matematyka- 44%, j. angielski -44%,
5. Szkoła Podstawowa im. Jana Pawła II w Mielnie: język polski -44% matematyka- 34%, j. angielski -47%,

Radna – pani Ewa Bawolska- prosimy o kopie tych danych, może być na sesji i wskazać najlepszą szkołę.

Przewodniczący Komisji– pan Ryszard Bala- proponuję ksero na sesję albo przesłać e-maile. Samo słuchanie nie daje obrazu i nie jesteśmy w stanie ocenić.

Sekretarz Gminy – pan Jan Sokołowski – najlepsze wyniki j. polski szkoła w Szczepankowie ma 73%, matematyka szkoła we Frygnowie ma 44%, j. angielski szkoła w Szczepankowie 50%.

Innych uwag radni nie zgłosili.

Ad pkt 11.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala- kolejny punkt. Wolne wnioski i zapytania.

Radna – pani Ewa Bawolska- mam zapytanie do państwa radnych. Co wolno mi zrobić, kiedy to dyrektor GOK w sytuacji publicznej upomina przybywających na zebranie, punktualnie przybywających, że powinni przybyć 15 min. wcześniej. Rozpoczął zebranie wcześniej, osoby które przyszły 4 min. przed 18⁰⁰ dostały reprimendę, że mamy być 15 min przed czasem. Uważam, że zachowanie jest nietaktowne jak na dyrektora GOK. Zgłaszam państwu swoje oburzenie, chciałam to zasygnalizować, nie chcę publicznie tego rozpatrywać. Jest to nie fajne, ten pan swoim zachowaniem wszedł mi na tzn. „na cenzurowane”, zapoznałam się z innymi danymi, takimi jak zarządzenie wójta gminy o jego odwołaniu ze stanowiska. Zobaczyłam inne tematy, które nie chciałabym, żeby było na moim wypowiedzeniu w miejscu publicznym. Składam wniosek o udostępnianie informacji publicznej na te wszystkie rzeczy, o które poprosiłam i nadal czekam. Uważam, że jest to wątpliwe ale czekam. Czy państwo doradzicie mi co w tym temacie powinnam uczynić.

Przewodniczący Komisji– pan Ryszard Bala- pani Ewo uważam, że to co pani opowiedziała to jest informacja dla pana wójta, w celu służbowego wykorzystania. Nie oczekujemy, że pan wójt postawi tego pana pod ścianą ale być może wpłynie na jego zachowanie, aby w przyszłości szanował ludzi, którym służy. Każdy urzędnik służy ludziom, i do tych ludzi powinien mieć szacunek i w odpowiedni sposób się odnosić.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – to jest pierwsza uwaga, do tej pory nie miałem skarg na działalność pana dyrektora GOK-u, wręcz przeciwnie wszyscy go wychwalają. To pierwsza uwaga, zaskoczony jestem.

Radna – pani Ewa Bawolska- świadkami tej sytuacji było około trzydziestu osób. Osoby, które zostały tak źle potraktowane było pięć. Nie kryłyśmy oburzenia jego zachowaniem ale jest to sygnał dla pana wójta. Tak jak powiedział pan Ryszard powiedział aby pouczył tego pana jak ma rozmawiać z ludźmi. Nie pozwolimy sobie na takie traktowanie. Zostanie to odnotowane w protokole, ale nie każdy je czyta więc to nie wpłynie na zewnątrz jak z sesji. Jeżeli taka sytuacja się powtórzy w stosunku do mojej osoby lub innej osoby, której będę świadkiem to ja to upublicznię.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – dziwi mnie, że trzydzieści osób było i nikt nie przyszedł, tylko teraz to słyszę. Ja to oczywiście sprawdzę.

Radna – pani Ewa Bawolska- wszyscy sobie odpuścili. Uważam, że osoba na takim stanowisku wymaga wysokiej kultury osobistej, a to co zrobił było mało kulturalne.

Radny- pan Adam Królikowski- doszły do nas wiadomości, że poszły opłaty w górę o 400% za wynajęcie sali. Było 200 zł jest 800 zł.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – 200 zł ale za jaki czas,

Radny- pan Adam Królikowski- normalnie za wynajęcie.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – jest 200 zł teraz pani wynajmuje w weekend a 800 zł to jest za dłuższy czas. Będzie dyrektor, poproszę go na sesję i wyjaśnimy tą sprawę.

Przewodniczący Komisji– pan Ryszard Bala- panie wójtcie takie sprawy związane z finansami trzeba porządkować. GOK prowadzi działalność zarobkową to powinien być cennik. Trzeba to sprawdzić a nie tak na gębę. To jest sprawa do wyjaśnienia.

Radna – pani Ewa Bawolska- chciałabym zakomunikować państwu i poprosić o przyłączenie się do napisania wezwania do wypełnienia uchwały w sprawie wieloletniego planu inwestycyjnego. Ta uchwała była przyjęta, wskazaliśmy termin, może nie powinniśmy terminu wskazywać jak mówią ustawy. Ale to jest

jedyne uchybienie w tej uchwale. Po przyjęciu tej uchwały, która nie została zrealizowana nie mamy planu wieloletniego, ponieważ tą uchwałą zrezygnowaliśmy z poprzedniego planu. W odpowiedzi słyszę, że sytuacja jest taka jaka jest, i że nie warto. Rozmawiałam z panem wójtem i uważam, że istotny jest plan inwestycyjny aby zasada jawności i efektywności i spójności była spełniona. Abyśmy mogli razem działać plan jest wyjątkowo ważny, on nie stoi w opozycji do wieloletniej prognozy finansowej wręcz przeciwnie uzupełnia ją. Podczas tworzenia tego planu istnieje możliwość wymienienia się informacjami co jest potrzebne. To co mieszkańcy czują za potrzeby, jakie pomysły mają, jak radni widzą, jak prawnik to widzi, jak urzędnicy to widzą możemy zrobić to razem. Aby nastąpiła spójność poprzez wspólne tworzenie tego dokumentu. Brak dokumentu to są ciągle domysły. Pan Adam ma fajne pomysły jak z tym centrum, inne rzeczy też już wiem są zaczynane ale nie mamy informacji na bieżąco. Potem mówimy, że „królika z kapelusza wyciąga” po co nam takie domysły. Rozumiem, że pan wójt nie chce zapeszać ale nie zapominajmy o walorze tego pisma, jakim jest budowanie zaufania społecznego. Przygotuję takie pismo, kto będzie chciał to podpisze.

Inspektor-pani Bronisława Warmińska- już taka skarga poszła do wojewody na pana wójta w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji- pan Ryszard Bala- napisałem informację. To nie jest skarga.

Radna – pani Ewa Bawolska- to też nie jest skarga, tylko rozstrzygnięcie czy mamy rację. Nie jesteśmy specjalistami od prawa administracyjnego, możemy się mylić. Wezwanie do tego, że napisałam do wypełnienia tej uchwały ma dwa walory. Pierwszy, pan wójt sam powiedział, że jeżeli radni będą nalegać to my to zrobimy, takie słowa usłyszałam więc będę nalegać. Prawo pozwala dochodzić mi do tego, żeby ta uchwała była zrealizowana. Jednym z warunków aby się o to ubiegać, złożyć skargę to jest właśnie napisanie tego wezwania. Jak go nie napiszę, to wszystkie inne drogi mam zamknięte. Na sesji opowiem o piśmie składniej i przekaze panu wójtowi, nawet jako jedna osoba. Napisane jest, że złożenie skargi musi być poprzedzone poprzez stronę wezwaniem do usunięcia naruszenia prawa. Nie jest napisane przez ilu radnych. Nie chce sięgać po ten środek, chcę po prostu zachęcić nas wszystkich do zrobienia tego nawet z powołaniem komisji. Tak jak był powołany zespół do przygotowania projektu statutu. Jako radni, możemy pomóc w realizacji tego.

Przewodniczący Komisji- pan Ryszard Bala- intencja jest dla nas zrozumiała. Podjęliśmy uchwałę, która nie została zrealizowana. Takie potraktowanie uchwały rady wydaje mi się policzkiem dla całej rady. Jeżeli pan uważa, że dokumenty planistyczne są nie potrzebne, nawet przy małych środkach finansowych to znaczy, że pan nie potrafi zorganizować dobrego planowania w urzędzie. Działanie zaczyna się od planowania różnych przedsięwzięć, a nie tylko od pomysłów. Od planowania sposobu realizacji tych pomysłów. Przychyłam się do tego co pani Ewa powiedziała, trzeba być konsekwentnym i próbować wszelkich sposobów bo przestrzeganie prawa jest naszym obowiązkiem.

Radna- pani Iwona Stanka- czy wiadomo coś panu na temat inwestora świetlicy?

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – nic mi nie wiadomo.

Radna- pani Iwona Stanka- w tamtym tygodniu przyjechał pan inwestor od remontu świetlicy. Przez pięć miesięcy przychodziłam do gminy, pokazywałam zdjęcia jak wyglądają poprawki zrobione, co się z dachem robi, do pana Dawida przychodziłam. Okazało się, że on na ten temat nic nie wie, chociaż pan Dawid mnie zapewniał, że dzwonił tylko nie może się skontaktować.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – kto nie wiedział, inwestor?

Radna- pani Iwona Stanka- tak, przez te pięć miesięcy nikt się z nim nie kontaktował.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – może opowiadać takie bajki, on traktuje ludzi nie poważnie.

Radna- pani Iwona Stanka- tak mi powiedział, nie wiem kogo słuchać. Druga sprawa, byłam tam przedstawiałam gdzie co trzeba poprawić. W czwartek miał przyjechać do tej pory go nie widziałam. To pan Dawid powinien się bardziej przyjrzeć jak to zostało wykonane, a mam wrażenie, że to ja pokazywałam co jest źle zrobione a pan twierdził, że jest dobrze. To nie ja jestem od tego żeby pokazywać tylko to powinien robić pan Dawid. Doskonale wiem, że jest to źle zrobione i nie chcę się z nikim spierać. To powinna osoba kompetentna pokazywać co jest źle zrobione i co jest do poprawy.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – tak, ma pani rację. Tylko, że ja muszę wiedzieć, że inwestor tam jest.

Radna- pani Iwona Stanka- zapewniał, że w czwartek piątek będzie, do tej pory się nie zjawił. Może się okazać, że będzie jutro i chciałabym aby ktoś przy tym był kompetentny.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – proszę tylko o informację, że się pojawił to ja wyślę człowieka.

Radna- pani Iwona Stanka- jakiś odbiór po poprawkach powinien być. Od maja minęło pięć miesięcy i żadnego odbioru nie było.

Przewodniczący Komisji– pan Ryszard Bala- funkcje odbioru inwestorskiego, czy to przy inwestycji, czy naprawach gwarancyjnych czy pogwarancyjnych powinien pełnić urzędnik, który ma pojęcie na temat prac budowlanych. To on powinien decydować czy przyjmujemy do odbioru, czy też nie.

Radna- pani Iwona Stanka- były takie momenty, że się kłóciłam z inwestorem. Twierdziłam i pokazywałam, że jest źle zrobione i pana Dawida przy tym nie było. Pan Dawid poszedł do świetlicy, oglądał ją a powinien być ze mną i mnie wspierać. To naprawdę jest źle zrobione, nawet nie chce tego oglądać. Pan Dawid powinien być ze mną i powiedzieć inwestorowi kilka słów. To ma być dobrze zrobione, a nie znowu to samo. Przy rozmowie pan Dawid powinien być przy mnie, a przy tej rozmowie akurat go nie było.

Przewodniczący Komisji– pan Ryszard Bala- to jest nasza sugestia dotycząca sposobu funkcjonowania odbioru wykonania inwestycji.

Radna – pani Ewa Bawolska- są jeszcze dwie istotne sprawy, z mojego punktu widzenia. To jak jest traktowana flaga Polski w naszym urzędzie. W opłakanym stanie wygląda ta, która wisi na maszcie oraz to co robi pan kamerzysta w trakcie sesji. Proszę zwrócić uwagę aby był większy szacunek dla symbolu narodowego, żeby nie stawiał tak tej kamery aby nie było widać jak flaga się gnije, gniecie to idzie w świat.

Sekretarz Gminy – pan Jan Sokółowski – flagi są zakupione, są wyprasowane. Szukamy klucza, nie wiem gdzie się podział.

Radna – pani Ewa Bawolska- to wytrychem spróbujcie.

Sekretarz Gminy – pan Jan Sokółowski – będą wisiały trzy flagi biało-czerwone. Jest to dla nas pilna sprawa, tylko kwestia techniczna została.

Przewodniczący Komisji– pan Ryszard Bala- nie wiem do końca jak przepisy w tym zakresie wyglądają. Proponuję na sali gdzie odbywają się sesje ustawić stojak z miejscem na trzy flagi. Stojak w kształcie litery V, zespawane trzy rurki na których umieścić trzy flagi: unijną, polską i gminną. Flagę gminy na zdjęciach widziałem.

Przewodnicząca Rady Gminy- pani Cecylia Lecewicz-Husar- nie ma na to uchwały.

Przewodniczący Komisji- pan Ryszard Bala- pani Cecyljo, nikt nie będzie sprawdzał, czy ta flaga to jest na podstawie uchwały czy nie. Dopóki nie podejmiemy uchwały możemy działać tak, aby to wyglądało schludnie.

Radna – pani Ewa Bawolska- drugi temat, to dotyczy pani Przewodniczącej Rady Gminy. Pani Cecyljo, przepraszam, że się ośmielę mówić w tym temacie publicznie ale po ostatniej rozmowie wiem, że to jest dla komfortu pracy pani przewodniczącej.

Przewodnicząca Rady Gminy- pani Cecylia Lecewicz-Husar- pani Ewo, ja sobie poradzę.

Przewodniczący Komisji- pan Ryszard Bala- ale to nie jest tylko pani problem, to jest problem całej rady.

Radna – pani Ewa Bawolska- proszę biuro rady gminy, żeby pisma były przygotowane dla pani Celiny tak aby były czytelne. Odpowiednia czcionka.

Inspektor- pani Bronisława Warmińska- nie ma problemu, nigdy nie było zgłoszenia.

Radna – pani Ewa Bawolska- wiem, pozwoliłam sobie wystąpić, ponieważ rozmawiałam o tym z panią przewodniczącą. To co zrozumiałam to jest problem o tym wprost nie informować. Druga sprawa to organizacyjne, tego jak zasiadamy podczas sesji siedzą wiceprzewodniczący i odczytują w jej imieniu uchwały to jest dobre. Trzeba też jest aby bliżej pani przewodniczącej w celu wspierania jej była pani z biura obsługi rady aby uwagi, które jej przekazuje nie były wykrzykiwane przez salę. Proponuję aby powoływać sekretarza, który będzie liczył głosy. To dla dobra pani przewodniczącej jak i naszej pracy. Nie należy tu wygłaszać wykładu o łamaniu barier wynikających z tytułu niepełnosprawności, trzeba likwidować bariery. Proszę o wykonanie tych postulatów.

Przewodniczący Komisji- pan Ryszard Bala- parę lat temu proponowałem zmianę usadzenia osób na sesji. Spotkało się to z dezaprobatą ze strony niektórych radnych, ale w dalszym ciągu uważam, że przy tym stole prezydialnym być może w drugim rzędzie, za ścisłym kierownictwem gminy powinni siedzieć kierownicy, którzy zostali zaproszeni. Obrazek, który obserwowaliśmy na sesji w sierpniu, że kierownicy zabierają głos stojąc w drzwiach sali, był żenujący. Kierownicy są wsparciem dla wójta, sekretarza i pani skarbnik i powinni mieć bezpośredni kontakt z tego miejsca przy stole prezydialnym. Ten ostatni obrazek to wyglądało słabo.

Radna- pani Małgorzata Kamińska- czy jest plan, że ma wyjechać wyrówniarka na drogi gminne.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – tam gdzie potrzeba postaramy się wyrówniarkę puszczać, ale nie na wszystkie.

Radna- pani Małgorzata Kamińska- chodzi mi o drogę 254 ona najbardziej jest straszne błoto, nie można nawet przejść.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – na błoto wyrówniarka nic nie pomoże, tam trzeba nawieść kruszywa.

Radna – pani Ewa Bawolska- otrzymałam przed sesją pismo z urzędu. W piśmie tym w przedostatnim zdaniu jest napisane, że mając powyższe na uwadze organ zwraca się o zajęcie stanowiska w przedmiocie możliwości dokonania zmiany przedmiotowej uchwały przez radę gminy we własnym zakresie. Proszę o zajęcie stanowiska, odpowiedź może być udzielona do 31.09.2019r. odpowiedź może być udzielona faksem. Trochę mnie to wszystko zadziwia, pismo jest wysłane 18 września, chodzi o uchwałę w sprawie świetlicy w Stębarku. Pani przewodnicząca

czy dokonanie tej zmiany ma być w zakresie rady gminy, czy zostało zajęte stanowisko w tej sprawie i jakie ono było.

Przewodnicząca Rady Gminy- pani Cecylia Lecewicz-Husar- nie, pani Ewo nie mogłam się wypowiedzieć w imieniu rady. W piątek przyszło pismo przez weekend nie mogłam odpowiedzieć. Wysłałam wszystkie dokumenty, to co było z zebrania wiejskiego i podpisy.

Radna – pani Ewa Bawolska- rozmawiałam we wtorek z radczynią i doradziła mi, że żadnego stanowiska pani nie zajmie w imieniu rady w ciągu trzech dni.

Radna – pani Ewa Bawolska- ale tu chodziło o stanowisko czy w ogóle istnieje możliwość dokonania zmian. Stanowisko o możliwość dokonania zmian przez radę.

Przewodniczący Komisji– pan Ryszard Bala- nie znamy problemu pani Ewo, siedzimy zdezorientowani. Proszę o przedstawienie problemu.

Radna – pani Ewa Bawolska- problem jest w tym, że do wszystkich paragrafów są uwagi w związku z tym należałoby zredagować tą uchwałę aby była zgodna z prawem i jeszcze raz głosować.

Przewodnicząca Rady Gminy- pani Cecylia Lecewicz-Husar- panie przewodniczący, sprawa dotyczy świetlicy w Stębarku i uchwały, którą podjęliśmy na ostatniej sesji. Przyszło stanowisko nadzoru prawnego, że ona jest nieprawidłowa. Każdy punkt, każdy paragraf jest zakwestionowany.

Przewodniczący Komisji– pan Ryszard Bala- jeżeli mamy dyskutować na ten temat, powinniśmy dostać materiał odpowiednio wcześniej.

Przewodnicząca Rady Gminy- pani Cecylia Lecewicz-Husar- nie dostaliście tego, bo ja nie miałam czasu sama dostałam w piątek, nie miałam jak się wypowiedzieć, ja jeszcze nie mam dokumentu, że jest uchylona. Nie ma jeszcze dokumentu, że uchwała jest uchylona wtedy będziemy rozmawiać.

Przewodniczący Komisji– pan Ryszard Bala- ale ta uchwała nie podlegała ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym.

Przewodnicząca Rady Gminy- pani Cecylia Lecewicz-Husar- ale nadzorowi prawnemu podlega. Wszystkie uchwały podlegają nadzorowi prawnemu.

Radna – pani Ewa Bawolska- co do tego, że poszło do nadzoru prawnego tylko, że projekt uchwały widziała pani prawnik i podbiła pieczętę.

Przewodniczący Komisji– pan Ryszard Bala- teraz nie jesteśmy w stanie dyskutować w tym temacie.

Przewodnicząca Rady Gminy- pani Cecylia Lecewicz-Husar- ale nie mamy jeszcze rozstrzygnięcia musimy poczekać

Przewodniczący Komisji– pan Ryszard Bala- no dobrze, napiszemy jak tego życzy sobie wojewoda i będziemy jeszcze raz tą uchwałę podejmować.

Radna – pani Ewa Bawolska- rozumiem, że tej odpowiedzi, że widzi pani możliwość dokonania zmian nie udzieliła pani?

Przewodnicząca Rady Gminy- pani Cecylia Lecewicz-Husar- nie, nie powiedziałam tego.

Innych uwag radni nie zgłosili.

Przewodniczący Komisji– pan Ryszard Bala- mam jeszcze dwa wnioski wójta gminy Grunwald, które dotyczą rozłożenia na raty zaległości wynikających za centralne ogrzewanie. Pierwszy piszą Państwo [REDAKTOWANE] Proszą o rozłożenie na raty zaległości za CO w kwocie 37 518, 09 zł, kwota główna 21 742,20 zł., odsetki 15 775,89 zł. Pan Wójt odpisuje „przychylam się do prośby Państwa [REDAKTOWANE] w sprawie rozłożenia na raty zaległości za centralne ogrzewanie i wyrażam zgodę na raty w wysokości 200 zł miesięcznie plus odsetki.”

Państwo piszą o dochodach, że „Otrzymuję 2100,03 zł. Od kilku lat choruje na serce oraz choroby reumatyczne. Przeszedł operację na kolano. Ma wstawioną endoprotezę. ... ja jestem od dwóch lat na emeryturze, otrzymuję 986,84 zł. Również choruję.. . Proszę o rozłożenie zaległości 200 zł miesięcznie”.

Radna- pani Małgorzata Kamińska – to jest za mało, ta sprawa ciągnie się już długi czas. Zawsze się zobowiązują, twierdzą że będą płacić i nigdy nie.

Radna – pani Ewa Bawolska- uważam, że 500 zł to trochę za dużo, natomiast 200 zł to za mało. Przystać na takie warunki to mało sprawiedliwe, uważam że 300 zł byłoby odpowiednie.

Przewodniczący Komisji– pan Ryszard Bala- na wniosek pani Ewy proponuję przegłosować. Kto z państwa radnych jest za tym, żeby wysokość raty wynosiła 300 zł miesięcznie.

Radni jednogłośnie podjęli decyzję o wysokości raty 300 zł dla [REDACTED]

Przewodniczący Komisji– pan Ryszard Bala- drugi wniosek w podobnej sprawie. Wniosek Pana [REDACTED] z 13.09.2019r. z prośbą o rozłożenie na raty zaległości za CO w kwocie 34 464,58 zł. Pan wójt przychylił się do wniosku i wyraża zgodę na 100 zł miesięcznie. Sytuacja życiowa trudna, ma na utrzymaniu syna w wieku 8 lat, otrzymuje zasiłek dla bezrobotnych. Obecnie podjął pracę. Umowa na okres próbny z wynagrodzeniem 2 250zł, zamieszkuje w gospodarstwie domowym ze swoją partnerką. Kwota główna zaległości 27 505,88 zł, odsetki 6 958, 70zł.

Radna – pani Ewa Bawolska- sytuacja finansowa jest podobna do poprzedniej sprawy, mają lepszą sytuację gdyż mają dodatek na dziecko. Potraktujmy sprawiedliwie skoro w poprzednim wniosku było 300 zł to w tym też zrobmy 300 zł. Osobny temat, kto doprowadził do takiego zadłużenia czemu nikt nie pilnował tego.

Przewodniczący Komisji– pan Ryszard Bala – proponuję przystąpić do głosowania. Kto z państwa radnych jest za tym, żeby wysokość raty wynosiła 300 zł miesięcznie?

Radni jednogłośnie podjęli decyzję o wysokości raty 300 zł dla [REDACTED]

Innych uwag radni nie zgłosili.

Ad pkt 12. Wobec zrealizowania porządku obrad, Przewodniczący Komisji Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego Rady Gminy zakończył obrady komisji.

Protokołowała

Iwona Mikołajczak

Przewodniczący Komisji Budżetu,
Rolnictwa i Rozwoju
Gospodarczego Rady Gminy

Ryszard Bala