

UZASADNIENIE

W dniu 05 czerwca 2019 r. do Przewodniczącej Rady Gminy Grunwald wpłynęła Skarga Radnego Gminy Grunwald Pana Ryszarda Bali, zwanego dalej Skarżącym na działania Wójta Gminy Grunwald. Skarżący zarzucił Wójtowi nienależyte wykonywanie zadań poprzez:

1. utrudnianie działalności radnego, poprzez odmowę udostępnienia dokumentów na wniosek złożony ustnie,
2. niepublikowanie petycji składanych przez obywateli na stronie internetowej urzędu,
3. niepublikowanie interpelacji i zapytań radnych na stronie internetowej gminy i w Biuletynie Informacji Publicznej.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, ze zm.) – dalej k.p.a., organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta jest Rada gminy. Przedmiotem Skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw (art. 227 k.p.a.). Na podstawie art. 237 § 1 k.p.a., organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić Skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca, zaś o sposobie załatwienia Skargi zawiadamia się Skarżącego (art. 237 § 3 k.p.a.).

Stosownie do treści art. 18a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2018 r. poz. 994, ze zm.) Rada Gminy kontroluje działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy i w tym celu powołuje komisję rewizyjną. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Gminy Grunwald przeprowadza kontrole w zakresie i trybie określonym w statucie Gminy Grunwald uchwalonym uchwałą Nr VIII/58/2019 Rady Gminy Grunwald z dnia 28 marca 2019 roku w sprawie Statutu Gminy Grunwald (Dz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego poz.). Przewodnicząca Rady Gminy pismem z dnia 06.06.2019 r. przekazała skargę Pana radnego Ryszarda Bali do Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (dalej jako Komisja), celem ustosunkowania się do zarzutów podnoszonych w skardze.

Komisja na posiedzeniu w dniu 14 czerwca 2019 r. zapoznała się z całością zgromadzonej dokumentacji skargowej, tj.: pismem Skarżącego do Przewodniczącej Rady Gminy Grunwald z dnia 04 czerwca 2019 r., pismem Przewodniczącej Rady Gminy z dnia 06.06.2019 r. do Skarżącego o

przekazaniu skargi do Komisji i innymi pismami w sprawach związanych z przedmiotem Skargi. Po zapoznaniu się z wyżej wymienioną dokumentacją, Komisja stwierdziła, co następuje.

Co do zarzutu Skarżącego w pkt. 1 Skargi - Skarżący wskazał, że w dniu 29.05.2019 r., 30 maja 2019 r. oraz 03 czerwca 2019 r. zwrócił się do Wójta Gminy Grunwald o udostępnienie wydruku potwierdzającego dokonanie opłaty podatku od darowizny jaką Gmina Grunwald otrzymała w październiku 2018 r. Wójt Gminy Grunwald zażądał od Skarżącego pisemnego wniosku. Na prośbę o podanie podstawy prawnej, nie udzielił żadnej konkretnej odpowiedzi, zasłaniając się potrzebą posiadania „podkładki”. Świadkiem tego zdarzenia była Pani Radna Cecylia Lecewicz-Husar. Dlatego też, Skarżący uznał że Wójt Gminy Grunwald swoim działaniem utrudnia mu sprawowanie mandatu radnego. Komisja ustaliła, że wniosek Skarżącego znajduje odzwierciedlenie w przepisach prawa tj. w Ustawie z dnia 06 września 2001 r. o dostępnosci do informacji publicznej (Dz.U. 2001 Nr 112 poz. 1198) - art. 10 ust. 2 oraz w ustawie z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. 1990 Nr 16 poz. 95) – art. 24 ust. 2. Przedmiotowy dokument nie zawierał żadnych danych poufnych i mógł być niezwłocznie udostępniony. Wykonanie wydruku komputerowego potwierdzające wykonanie operacji bankowej nie jest skomplikowane i nie wymaga nakładów czasowych. W ocenie Komisji żądanie pisemnego wniosku jest bezzasadne, utrudnia radnemu wykonywanie jego mandatu, jak również zbędnie komplikuje pracę urzędników, poprzez nieuzasadnione mnożenie procedur. Komisja uznała zarzut Skarżącego za uzasadniony.

Co do zarzut Skarżącego w pkt. 2 Skargi - Komisja ustaliła, że na stronie BIP Grunwald opublikowano jedną petycję z dnia 16 kwietnia 2019 r. Z analizy wypowiedzi Wójta Adama Szczepkowskiego dokonanej w oparciu o nagrania sesji Rady Gminy wynika, że wpłynęły trzy inne petycje tj. w sprawie organizacji zajęć fitness, w sprawie likwidacji szkoły podstawowej we Frygnowie oraz przeciwko likwidacji SP Frygnowo.

Art. 8 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach stanowi, że:

„1. Na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję lub urzędu go obsługującego niezwłocznie zamieszcza się informację zawierającą odwzorowanie cyfrowe (skan) petycji, datę jej złożenia oraz – w przypadku wyrażenia zgody, o której mowa w art. 4 wymogi formalne petycji ust. 3 – imię i nazwisko albo nazwę podmiotu wnoszącego petycję lub podmiotu, w interesie którego petycja jest składana.

2. Informacja, o której mowa w ust. 1, jest niezwłocznie aktualizowana o dane dotyczące przebiegu postępowania, w szczególności dotyczące zasięgniętych opinii, przewidywanego terminu oraz sposobu załatwienia petycji.”

Brak publikacji petycji i aktualizacji, co do stanu ich rozpatrzenia ogranicza wiedzę autorów petycji oraz podmiotów i osób, w imieniu których występują – o stanie realizacji ich postulatów.

Przed wszystkim jednak, brak tych publikacji jest niewykonaniem nakazów wynikających z ustawy. Komisja uznała zarzut Skarżącego za uzasadniony.

Co do zarzutu Skarżącego w pkt. 3 Skargi – Komisja ustaliła, że z analizy Protokołów Sesji Rady Gminy obecnej kadencji wynika, że złożono jedno zapytanie i trzy interpelacje. Zapytanie Pani Radnej Ewy Bawolskiej w sprawie stanu spłaty zobowiązań bieżących jakie pozostały na koniec roku 2018. Następnie, dwie interpelacje Pani Radnej Ewy Bawolskiej - w sprawie planu organizacji oświaty w roku 2019/2020 oraz w sprawie stanu zaopatrzenia w wodę i odbioru ścieków. Kolejna interpelacja została przygotowana przez Pana Radnego Ryszarda Bałę w sprawie wypłaty nagród w roku 2018. Komisja stwierdziła, że na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Grunwald nie opublikowano żadnego z nich, brak jest również odpowiedzi na powyższe.

Ustawa z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym określa w art. 24 pkt. 7 to, że treść interpelacji i zapytań oraz udzielonych odpowiedzi podawana jest do publicznej wiadomości poprzez niezwłoczną publikację w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej gminy oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty. Komisja stwierdziła, że brak publikacji interpelacji i zapytań jest naruszeniem obowiązku wynikającego z przepisów prawa. Komisja uznała zarzut Skarżącego za uzasadniony.

Mając na uwadze ustalony powyżej stan faktyczny oraz przedstawione uzasadnienie faktyczne i prawne, Komisja uznała Skargę na działania Wójta Gminy Grunwald w całości za zasadną.

Następnie, w dniu 26 czerwca 2019 r. Rada Gminy Grunwald przystąpiła do rozpoznania przedmiotowej Skargi. Zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, Przewodnicząca Rady Gminy przyjęła Skargę i nadała jej bieg, poprzez przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego polegającego na dokładnym zbadaniu zarzutów przedstawionych w Skardze oraz do sporządzenia uzasadnienia uwzględniającego stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, co do jej zasadności.

Podniesione w Skardze zarzuty dotyczą działalności Wójta Gminy Grunwald poprzez nienależyte wykonywanie zadań tj. utrudnianie działalności radnemu (nie udostępniania mu dokumentów na wniosek zgłoszony ustnie) jak również niepublikowaniu petycji składanych przez obywateli na stronie internetowej urzędu oraz niepublikowaniu interpelacji i zapytań radnych na stronie internetowej gminy w Biuletynie Informacji Publicznej.

Rada Gminy Grunwald, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji nie podziela oceny stanu faktycznego i prawnego w niej wyrażonym i postanawia uznać Skargę na działalność Wójta Gminy Grunwald za bezzasadną.

W ocenie Rady Gminy podejmowane przez Wójta Gminy czynności w sprawie będącej przedmiotem Skargi, należy uznać za poprawne z przyczyn wskazanych w dalszej części uzasadnienia. Wskazać przy tym należy, że Komisja nie zażądała od Wójta Gminy Grunwald wyjaśnień, przedłożenia dodatkowych materiałów czy też dokumentów związanych z problematyką podnoszoną w Skardze.

Odnosnie zarzutu Skarżącego w pkt. 1 Skargi – po zapoznaniu się z materiałem dowodowym zebrany w sprawie Rada Gminy Grunwald uznała, że zarzut Skarżącego jest niezasadny i nie znajduje podstaw w rzeczywistym przebiegu wydarzeń. Skarżący jest aktywnie działającym Radnym. Bardzo często składa wnioski o udzielenie informacji na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej z dnia 6 września 2001 r. (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 ze zm.). Skarżący wskazał, że w dniu 29.05.2019 r., 30 maja 2019 r. oraz 03 czerwca 2019 r. zwrócił się do Wójta Gminy Grunwald o udostępnienie wydruku potwierdzającego dokonanie opłaty podatku od darowizny jaką Gmina Grunwald otrzymała w październiku 2018 r. Wójt Gminy Grunwald zażądał od Skarżącego pisemnego wniosku. Dlatego też, Skarżący uznał że Wójt Gminy Grunwald swoim działaniem utrudnia mu sprawowanie mandatu radnego. Wójt Gminy Grunwald zwrócił się z prośbą do Skarżącego o to, aby złożył wniosek w formie pisemnej, ponieważ w owym czasie ułatwiłoby to pracę pracownikom Urzędu Gminy. Wójt Gminy Grunwald wykorzystuje treść przepisu cytowanego w Skardze –żeby wnioskodawca – Skarżący zwrócił się o uzyskanie informacji publicznej w formie pisemnej. Celem działania Wójta jest wprowadzenie porządku i chronologii w udzielaniu odpowiedzi na wnioski w trybie dostępu do informacji publicznej. Po złożeniu pisemnego wniosku Wójt wskazał, że odpowiedź Skarżącemu zostanie udzielona w możliwie krótkim czasie.

Odnosnie zarzutu Skarżącego w pkt. 2 Skargi- Komisja ustaliła, że Wójt Gminy Grunwald podczas Sesji Rady Gminy podał, że wpłynęły trzy petycje tj. w sprawie organizacji zajęć fitness, w sprawie likwidacji szkoły podstawowej we Frygnowie oraz przeciwko likwidacji SP Frygnowo. Wójt podczas Sesji Rady niefortunnie użył słowa „petycje”, gdy były to tylko pisma mieszkańców Gminy.

Wójt dokonał oceny złożonych dokumentu mając na względzie przepis art. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), w myśl którego o tym, czy pismo jest petycją, decyduje treść żądania, a nie jego forma zewnętrzna. Pismo w swej treści nie było petycją. Biorąc pod uwagę fakt, że przepisy ustawy o petycjach stosuje się do petycji składanych do organów władzy publicznej, a także do organizacji lub instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej (art. 2 ust. 1 ustawy). Wójt ocenił, że pisma złożone przez mieszkańców nie jest petycją, a jedynie informacją.

Według Rady Gminy Grunwald sposób postępowania Wójta w sprawie zarzutów Skarżącego był prawidłowe. Rada Gminy Grunwald stoi na stanowisku, że sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi w rozumieniu Działu VIII k.p.a. oraz nie podlega kontroli sądowej. Stanowisko Komisji zostało oparte na stanowisku prezentowanym w orzecznictwie sądowno administracyjnym, zgodnie z którym „petycja jest środkiem prawnym o charakterze postulatywnym, nie inicjującym ogólnego postępowania administracyjnego. Prawo petycji nie obejmuje również możliwości inicjowania postępowań sądowych” (por. postanowienie WSA we Wrocławiu z dnia 22 maja 2017 r., sygn. akt II SAB/Wr 33/17), oraz na komentarzach do ustawy o petycjach (S. Gajewski, A. Jakubowski,

Petycje, skargi i wnioski. Dział VIII Kodeksu postępowania administracyjnego. Ustawa o petycjach. Komentarz, Warszawa 2015; J. Jaśkiewicz, Komentarz do ustawy o petycjach, System Informacji Prawniczej Lex (Wolters Kluwer), Warszawa 2015). Z tych względów zarzuty Skarżącego są bezzasadne.

Zapoznanie się przez Wójta z treścią pism było czynnością materialno-techniczną, która zdaniem Rady Gminy nie miała charakteru ściśle sformalizowanego i nie podlega zaskarżeniu w trybie art. 246 § 1 k.p.a. oraz kontroli sądowej. Stanowisko Rady Gminy Grunwald zostało oparte na stanowisku prezentowanym w orzecznictwie sądownoadministracyjnym, zgodnie z którym „zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji nie jest decyzją, postanowieniem ani aktem lub czynnością z zakresu administracji publicznej dotyczącej przyznania, stwierdzenia albo uznania uprawnienia lub obowiązku wynikającego z przepisów prawa. Oznacza to, że w odniesieniu do prawa petycji wykonywanego w trybie ustawy o petycjach, nie ma zastosowania sądowa kontrola administracji publicznej” (por. postanowienie WSA we Wrocławiu z dnia 22 maja 2017 r., sygn. akt II SAB/Wr 33/17). Podobny pogląd wyrażany jest w komentarzach do ustawy o petycjach (por. Komentarz do ustawy o petycjach, J. Jaśkiewicz, System Informacji Prawniczej Lex (Wolters Kluwer), Warszawa 2015). Z powyższych względów, zdaniem Rady Gminy Skarga w przedmiocie sposobu postępowania Wójta jest bezzasadna. W toku rozpatrywania zarzutów podnoszonych w Skardze, Rada Gminy nie dokonywała oceny zasadności pism, a jedynie formalny sposób rozpatrywania owych pism i postępowania Wójta w sprawach petycji.

Odnośnie zarzutu Skarżącego w pkt. 3 Skargi - to po przeanalizowaniu stanu faktycznego, wskazać należy że niepublikowanie interpelacji i zapytań Radnych na stronie internetowej Gminy oraz w Biuletynie Informacji Publicznej nie wynika ze złej woli Wójta Gminy Grunwald, czy też nieznamości obowiązujących przepisów. Wyjaśnienia wymaga fakt, że obecnie trwają prace modernizacyjne związane z funkcjonowaniem Biuletynu Informacji Publicznej. Niepublikowanie interpelacji i zapytań Radnych Gminy Grunwald nie było działaniem zamierzonym. Wójt Gminy Grunwald jest otwarty na wszystkie inicjatywy Radnych Gminy i w żaden sposób ich nie lekceważy. Zważyć przy tym należy, że nie może być zgody na to, aby Urząd Gminy Grunwald zajmował się jedynie bieżącymi odpowiedziami na interpelacje Radnych.

Mając na uwadze ustalony powyżej stan faktyczny oraz przedstawione uzasadnienie faktyczne i prawne, Rady Gminy Grunwald uznała skargę na działania Wójta Gminy Grunwald w całości za bezzasadną.

Wobec powyższego podjęcie Uchwały nr XI/90/2019 z dnia 26 czerwca czerwca 2019 r. jest zasadne.

POUCZENIE

Zgodnie z dyspozycją art. 239 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego - Rada Gminy Grunwald informuje, że wskutek uznania skargi za bezzasadną, jeśli Skarżący ponowi ją bez wskazania nowych okoliczności - wówczas Rada Gminy Grunwald może podtrzymać swoje stanowisko (zaprezentowane powyżej) nanosząc odpowiednią adnotację w aktach sprawy - bez zawiadamiania o tym Skarżącego.