

Protokół Nr 5/2019

z posiedzenia Komisji Kultury, Oświaty i Zdrowia, Komisji Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego i Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Grunwald.
odbytego w dniu 13 marca 2019 roku
w sali posiedzeń Urzędu Gminy w Gierzwaldzie.

Posiedzenie rozpoczęto godz. 15⁰⁰ – zakończono godz. 17²⁰.

Przewodniczył: pan Ryszard Bala – Przewodniczący Komisji Budżetu Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego Rady Gminy

Obecni: członkowie Komisji wg załączonej listy obecności.

(lista obecności w załączeniu – zał. nr 1).

Nieobecni: radny Dariusz Nowicki, Jerzy Sawicki.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

1. Adam Szczepkowski – Wójt Gminy
2. Anna Szypułowska-Stasiuk – Radca Prawny

Ad pkt 1 i 2. Przewodniczący Komisji Budżetu Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego Rady Gminy – pan Ryszard Bala dokonał otwarcia posiedzenia Komisji. Stwierdził prawomocność obrad oraz przedstawił projekt porządku obrad. Porządek posiedzenia jest krótki. Posiedzenie zostało zwołane poza terminem planu posiedzeń komisji. Myślę, że najwyższy czas zakończyć pracę nad statutem, która się ciągnie dość długo, ale myślę, że to przełoży się na jakość tego statutu. Sądzę, że państwo dobrze poznali te zapisy, które do tej pory ustaliliśmy. Dzisiejsze posiedzenie komisji ma na celu domknięcie tych wszystkich elementów, które do tej pory były niejasne lub też co do których mieliśmy pewne wątpliwości. Z takim założeniem, że na następne posiedzenie komisji przed sesją kończąca pierwszy kwartał będziemy mieli niemal gotowy projekt statutu. Ewentualne poprawki, gdyby się zdarzyły, będziemy mogli przedłożyć i na ostatniej sesji w marcu przedstawić.

Radni uwag nie zgłosili.

Porządek obrad komisji został przyjęty w głosowaniu jawnym – 13 głosami za, przeciwnych nie było, wstrzymujących się nie było w/g następującego wyszczególnienia:

1. Otwarcie – stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z trzeciego i czwartego wspólnego posiedzenia komisji.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały na najbliższą sesję Rady Gminy:
 - a) w sprawie statutu Gminy Grunwald.
5. Wolne wnioski i zapytania.
6. Zamknięcie obrad.

Ad pkt 3. Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – proponuję przyjęcie protokołu z trzeciego i czwartego posiedzenia komisji bez odczytywania.

Radni uwag nie zgłosili

Protokół z trzeciego i czwartego posiedzenia komisji został przyjęty jednogłośnie bez odczytywania.

Ad pkt 4. Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – Szanowni Państwo. Proponuję taką samą formułę jak prowadziliśmy ostatnio. Kolejno rozdziałami będziemy omawiać projekt statutu a państwo będziecie mogli do tych rozdziałów wносить swoje propozycje, swoje uwagi, które na bieżąco będą tutaj wprowadzane.

Przystąpimy do pracy nad projektem statutu.

Zacznymy od początku - mamy I rozdział – uwag nie zgłoszono.

II rozdział gmina – w § 4 ust. 3 i ust. 4 proponuję przenieść do rozdziału III § 8 ust. 1 i ust. 2. To są informacje dotyczące jednostek pomocniczych i zmienić dotychczasową numerację ust. 1 na ust. 3.

Radny - pan Sławomir Matuszewski – w rozdziale II jest, że gmina tworzy a w rozdział III dotyczy jednostek pomocniczych.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – bardzo mnie cieszy aktywność państwa, ale proszę te uwagi zgłaszać pojedynczo, w jakiś uporządkowany sposób.

Radny - pan Sławomir Matuszewski – w gminie mogą być tworzone inne jednostki pomocnicze i ten rozdział dotyczy gminy. W pkt 3 jednostki pomocnicze będą tworzone w gminie. Punkt dotyczy jednostek pomocniczych.

Przewodniczący Komisji - pan Ryszard Bala – ja się nie upieram, żeby to przenieść.

Radny – pan Sławomir Matuszewski – w ust. 4 jest, że wójt prowadzi rejestr gminnych jednostek organizacyjnych. W rozdziale III są jednostki pomocnicze, więc powinny być w gminie.

Przewodniczący Komisji - pan Ryszard Bala – zadania wójta mamy dalej, w innym miejscu.

Radna - pani Ewa Bawolska – jeżeli mogłabym coś powiedzieć, to moim zdaniem powinny zostać tutaj gdzie są, gdyż dotyczą one struktury gminy. Dopiero kolejny rozdział będzie nam mówił o tym, jak te jednostki są zorganizowane.

Przewodniczący Komisji - pan Ryszard Bala – Szanowni Państwo. Myślę, że nie będziemy głosować, to jest państwa decyzja przez akklamację czy zdecydowane wypowiedzenie swoich uwag.

Ja mam uwagę do § 6 gdzie proponuję wpisać jednak brzmienie tego załącznika, który został przyjęty uchwałą. Natomiast sam znak graficzny jako taki, jako załącznik do tego statutu.

W tym brzmieniu jest taki zapis i myślę, że nie ma potrzeby żeby go zmieniać.

„Herbem gminy jest tarcza prostokątna o dolnej krawędzi wydłużonej pośrodku, z dolnymi rogami zaokrąglonymi. Pole tarczy zielone. Na tarczy umieszczone równoległe do siebie i położone symetrycznie wzdłuż osi tarczy rękojeściami do góry, dwa złote miecze obramowane cienką czarną kreską.

Proporcja rękojeści do główki miecza ma się jak 1: 6, a jelca do rękojeści jak 1:1.

Rękojeść zakończona jest kulistą główką z czterema ukośnymi nacięciami.

Na główce od jelca na 3/4 długości mieczy biegnie grań zaznaczona cienką czarną kreską.”

Ja przeglądałem statuty innych gmin, które też mają swoje herby i one właśnie, jeżeli ten opis nie jest zbyt długi, są zamieszczone w tekście statutu a nie w tekście załącznika. Natomiast jako znak graficzny ten herb warto by było zamieścić w załączniku.

Radny – pan Zbigniew Napłoszek – i w załączniku i w statucie?

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala - w załączniku sama grafika jako załącznik do statutu.

Radny – pan Sławomir Matuszewski – po co dwa razy?

Radna – pani Halina Gutowska – jeżeli jest w załączniku, to po co to rozszerzać?

Radna – pani Ewa Bawolska – chciałam zapytać pana Ryszarda, czemu miałyby to służyć, ten opis tutaj w statucie?

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – proszę państwa znaki heraldyczne są niestety opisane dość szczegółowo i one mają szczegółowy opis. Jeżeli pozostawimy tylko ten zapis dwóch mieczy umieszczonych na tarczy, tak jak jest w tej chwili, to jest to mało wyraziste i mało czytelne.

Radna – pani Halina Gutowska – myślę, że nasz herb jest wyjątkowy. Są dwa miecze i każdy wie z historii.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – dwa miecze można znaleźć nie tylko w herbie naszej gminy. Państwa decyzja.

Radny – pan Sławomir Matuszewski – jest w załączniku.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – powinno zostać tak jak jest. Przechodzimy do

rozdziału III – jednostki pomocnicze. Czyli nie przenosimy tych dwóch paragrafów z rozdziału drugiego, rozumiem.

Rozdział IV – organizacja wewnętrzna rady.

Radna – pani Ewa Bawolska – oglądałam statuty innych samorządów i ten rozdział, który u nas występuje prawie na końcu a dotyczy mieszkańców zazwyczaj jest po jednostkach pomocniczych. U nas jest jako rozdział XIV a dotyczy zasad dostępu i korzystania przez obywateli z dokumentów rady, komisji i urzędu. Takie te rozdziały różnie są nazywane, u nas w ten sposób, ale one są zazwyczaj po jednostkach pomocniczych gminy a nie po majątku, gdyż obywatele są ważniejsi od gminy. Są ważniejsi od gminy, dlatego sugerowałabym, żebyśmy przenieśli całość powyżej.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – mówi pani o zasadach dostępu.

Radna – pani Ewa Bawolska - chodzi o to, że nie w tym momencie. Te zasady, które tutaj są sformułowane, one dotyczą i radnych jeżeli chodzi o dostęp do tych wszystkich informacji publicznych, więc może w tym miejscu jako IV rozdział, nie XIV.

Radca Prawny – pani Anna Szypułowska-Stasiuk – od strony formalnej nie ma znaczenia.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – pani Ewo jeżeli ten rozdział XIV miałby jakieś szersze informacje i regulacje, nie tylko dotyczące zasad udostępniania informacji, to być może odnosiłby się do ogólnych praw obywateli, którzy są naczelnym podmiotem działania samorządu. Być może wtedy można by było ten rozdział przenieść jako taki regulujący wszelkie prawa obywateli. On tylko dotyczy małego wycinka, dostępu do informacji i dokumentów.

Radna – pani Ewa Bawolska - ja nie mówię o przedmiocie, którego on dotyczy tylko podmiocie czyli o mieszkańcach. Moim zdaniem z tego tytułu jest ta wyższość tego rozdziału nad majątkiem.

Radny – pan Sławomir Matuszewski – z drugiej strony jeżeli logicznie myśląc, jeżeli mają korzystać z czegokolwiek, to najpierw są wyjaśnione sprawy na początku z czego mogą korzystać, wszystkie te artykuły które są wcześniej, co można, co nie można, itd. Myślę, że obywatele mogą z tego korzystać, z tego co wcześniej zostało wyjaśnione.

Przewodniczący Komisji – Pan Ryszard Bala – Szanowni Państwo. W moim przekonaniu to jest mały fragment uprawnień obywateli. Mały czy nie mały, to zależy jak kto na to patrzy. To nie są wszystkie uprawnienia tylko dotyczące udostępniania tych dokumentów, dlatego myślę, że może pozostać.

Radny – pan Sławomir Matuszewski – pani mecenas powiedziała, że bez względu na to gdzie się znajduje.

Radna – pani Małgorzata Kamińska – tym bardziej, że najpierw powinno być to co dotyczy rady i urzędu

Radna – pani Ewa Bawolska – mówię o tym, co zobaczyłam w innych statutach.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – być może pani Ewo jest szerszy opis tych uprawnień obywateli dlatego jest to może w taki sposób. Czyli pozostawiamy na miejscu.

Rozdział IV – organizacja wewnętrzna rady – ja mam uwagę do § 19 ust. 4. Porządek obrad o jakim mowa w ust. 3 pkt 2 powinien obejmować sprawozdanie wójta o stanie gminy.

Proszę państwa z moich obserwacji osobistych dochodzę do wniosku, że to jest nierealne. Jeżeli taka sytuacja zdarzyła się po tych wyborach, kiedy wójtem zostaje osoba zupełnie niezwiązana z urzędem, nie jest w stanie przygotować sprawozdania o stanie gminy i przedstawić je na pierwszej sesji, bo tu mowa jest w § 19 o pierwszej sesji. W związku z tym ja proponuję wykreślić w ogóle ten zapis, bo jak mówię, przy dożywotnim piastowaniu urzędu wójt jest w stanie przygotować z jednej kadencji na drugą. Natomiast taka sytuacja też może się zdarzyć w jakiejś tam przyszłości. W związku z tym proponuję wykreślić to w ogóle.

Radna – pani Ewa Bawolska – jak jest w ustawie?

Inspektor Bronisława Warmińska – w ustawie jest, że raz w roku 31 maja musi raport przedstawić.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – czy jesteśmy za tym, żeby wykreślić to?

Radni wyrazili zgodę na wykreślenie ust. 4 z § 19

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – rozdział V – tryb pracy rady.

Radna – pani Ewa Bawolska – § 22 – zapisałam sobie takie pytanie – którego wiceprzewodniczącego? Do obowiązków wiceprzewodniczącego należy wykonywanie zadań zastrzeżonych przez ustawę w razie wakatu na stanowisku przewodniczącego. Którego wiceprzewodniczącego, jak u nas jest ustalone?

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – Szanowni Państwo. Ja też na to zwracałem uwagę, że jakaś hierarchia czy też taka uporządkowana działalność prezydium rady powinna być ustalona.

Radna – pani Małgorzata Kamińska – w § 23 jest, że pod nieobecność przewodniczącego jego zadania wykonuje wiceprzewodniczący.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – ale właśnie o to chodzi pani Małgorzato, żebyśmy mieli jasno określone.

Radna – pani Ewa Bawolska – który pierwszy wstanie, czy wskazany przez przewodniczącego?

Inspektor Bronisława Warmińska – przy wyborach na sesji było ustalone, że wskazany przez przewodniczącego.

Radna – pani Ewa Bawolska – tylko w statucie powinno być zapisane.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – w 23 paragrafie – Pod nieobecność jego zadania wykonuje wiceprzewodniczący wskazany przez przewodniczącego.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – jak przewodniczący nie będzie w stanie wskazać?

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – panie Adamie, to już jest kwestia praktycznej regulacji. Pani przewodnicząca jest dzisiaj w stanie po komisji powiedzieć, pan Arkadiusz wypełni moją funkcję w takich a takich sprawach a pani Krystyna w takich i takich sprawach. Ale to już jest na zasadzie umowy między nimi.

Radna – pani Ewa Ziejewska – uważam, że tak jest powinno być.

Radny – pan Sławomir Matuszewski – w tym punkcie tak było wpisane, że wskazany przez przewodniczącego.

Przewodniczący Komisji - pan Ryszard Bala – i tak dopisujemy.

Rozdział V – sesje rady – ja mam propozycję dotyczącą § 27 – z § 90, 91, żeby te dwa paragrafy dopisać po paragrafie 27 jako § 28 i § 29.

Radca Prawny – pani Anna Szypułowska-Stasiuk – to jest przeniesione do rozdziału V przed absolutorium. Ja specjalnie zmieniałam, tak jak pan zasugerował w tych swoich zapiskach.

Przewodniczący Komisji - pan Ryszard Bala – kolejny rozdział - przygotowanie sesji.

Radna – pani Ewa Bawolska – mogę mieć może śmieszne pytanie, raz przewodniczący jest wielką literą, raz małą, raz rada jest wielką, raz małą.

Radca Prawny – pani Anna Szypułowska-Stasiuk – to na końcu zostanie ujednolicone.

Przewodniczący Komisji - pan Ryszard Bala – może to jest mało istotne, w § 40 interpelacje i zapytania. W ustawie interpelacje i zapytania są połączone w jednym miejscu. My tutaj mamy na temat interpelacji ale nie mamy na temat zapytań. Ja bym proponował ten § 40 i § 41 albo przemodelować tak jak jest zapisane w ustawie. Jest troszeczkę inaczej niż było w naszym dotychczasowym statucie, albo osobno w § 40 same interpelacje i w § 41 same zapytania.

Radca Prawny – pani Anna Szypułowska-Stasiuk – możemy zapisać tak jak jest w ustawie.

Przewodniczący Komisji - pan Ryszard Bala – w § 41 zapisać to co jest w ustawie.

Radna – pani Ewa Bawolska – zwłaszcza, że tu się wkradł błąd, jest 21 dni a teraz interpelacja jest 14 dni.

Przewodniczący Komisji - pan Ryszard Bala – ja mam taką uwagę, nie zgodziłem się na to, żeby moje prywatne uwagi wprowadzać, bo wtedy wkradłoby się zamieszanie. Do paragrafu 40 wpisujemy to co jest w ustawie na temat zapytań i interpelacji.

Radny – pan Arkadiusz Piasecki – w § 40 jest 21 dni a w § 41 14 dni.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – w ustawie jest 14 dni dla jednej i drugiej

sytuacji.

§ 56 – mam wątpliwości.

Radna – pani Ewa Bawolska – pani napisała, że 100 mieszkańców a ustawa mówi, że w gminie powyżej 5 tys. mieszkańców ma być 200.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – ja mam ustawę i tutaj w ustawie jest na ten temat w ust. 41a. Czy to 100 mieszkańców odnosi się do całkowitej liczby mieszkańców czy też do liczby uprawnionych do głosowania?

Radna – pani Ewa Bawolska – w ustawie jest napisane mieszkańców.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – ta setka dotyczy posiadających czynne prawo wyborcze czy ogólnej liczby mieszkańców?

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – posiadających czynne prawo wyborcze.

Przewodniczący Komisji - pan Ryszard Bala – czyli ta liczba osób występujących z inicjatywą odnosi się do ogólnej liczby czynnych wyborczo czyli pozostanie 100 mieszkańców.

Radca Prawny – pani Anna Szypułowska-Stasiuk – tak.

Przewodniczący Komisji - pan Ryszard Bala – § 61 – jest ust. 3. Wyniki głosowania ogłasza przewodniczący obrad. Ja bym ten ust. 3 przeniósł w miejsce ust. 7, na sam koniec tego paragrafu, żeby same procedury głosowania stanowiły ust. 1, 2, 3.

§ 64 ust. 1. Jeżeli oprócz wniosku (wniosków) o podjęcie uchwały w danej sprawie zostanie zgłoszony wniosek o odrzucenie tego wniosku (wniosków) lub wniosek formalny o odesłanie projektu uchwały do komisji, to w pierwszej kolejności rada głosuje nad wnioskiem o odrzucenie wniosku (wniosków) o podjęcie uchwały. Tutaj proponuję dopisać lub odesłanie projektu uchwały do komisji. W pierwszej części zdania mamy jak gdyby dwie sytuacje. Jeżeli dopisalibyśmy w pierwszej części zdania – wniosek o odrzucenie albo wniosek formalny o odesłanie uchwały do komisji, to te dwie sytuacje musimy przenieść jak gdyby dalej.

Radna – pani Małgorzata Kamińska – ale może być taka sytuacja, że ktoś zgłosi o odrzucenie a ktoś zgłosi o odesłanie projektu do komisji. W takiej sytuacji najpierw się głosuje odrzucenie.

Przewodniczący Komisji - pan Ryszard Bala – a jeżeli będzie wniosek o odesłanie do komisji.

Radna – pani Małgorzata Kamińska – jeżeli jeden wniosek, to jest logiczne. Jeżeli dwa wnioski, to najpierw głosujemy wniosek o odrzucenie. Głosujemy jeden wniosek albo o odrzucenie albo o odesłanie projektu i wtedy wiadomo, że głosuje się jeden wniosek. Natomiast jeżeli będą złożone dwa wnioski, to w w pierwszej kolejności należy przegłosować ten o odrzucenie.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – czyli nie ma co kopi kruszyć, ja tą uwagę wycofuję. § 66 ust. 5, 6, 7 – te ustępy są w § 61 ust. 4, 5, 6.

Radca Prawny – pani Anna Szypułowska-Stasiuk – zostały przeniesione do § 58 według waszego wniosku.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – to z § 66 należy wykreślić.

Absolutorium – uwag nie zgłoszono.

Komisje rady – ja mam uwagę do § 70 ust. 5. Przewodniczących komisji wybiera rada na pierwszym posiedzeniu.

Radca Prawny – pani Anna Szypułowska-Stasiuk – jest przeniesione do § 72. Też jest komentarz.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – wobec tego tą uwagę co miałem do § 70 przeniosę do § 72, to o czym mówimy. „Przewodniczących komisji wybiera rada na pierwszym posiedzeniu,. Ja proponuję przewodniczących oraz wiceprzewodniczących komisji, z wyjątkiem przewodniczącego komisji rewizyjnej wybierają członkowie komisji na pierwszym posiedzeniu.” O wyborze przewodniczącego komisji rewizyjnej jest mowa w rozdziale o komisji rewizyjnej. Natomiast taka praktyka, że rada wybiera przewodniczących komisji, nie wiem czy jest narzucona czy może być tak, że komisje wybierają swoich przewodniczących i wiceprzewodniczących poszczególnych komisji, ale już na posiedzeniach ukonstytuowanych komisji.

Radca prawny – pani Anna Szypułowska-Stasiuk – ten drugi wariant było.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – czyli wybierają komisje. Do tego § 72 ust. 1. Przewodniczących oraz wiceprzewodniczących komisji, z wyjątkiem przewodniczącego komisji rewizyjnej wybierają członkowie komisji na pierwszym posiedzeniu. Teraz kwestia techniczna, zwołanie tego pierwszego posiedzenia komisji.

Radna – pani Halina Gutowska – ten punkt z § 70 ust. 5 i z § 72 ust. 1 to jest powielenie.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – ten ust. 5 z § 70 byśmy wykreślili. Mamy zapis w § 75, 76, 77 i ja proponuje przesunąć te 3 paragrafy pod § 72. To są jak gdyby techniczne aspekty pracy komisji. Samo sprawozdanie, wspólne posiedzenia, to są drugorzędne rzeczy.

§ 74 ust. 2 Wspólne posiedzenia zwołują przewodniczący poszczególnych komisji. Myślę, że tu nie ma się co opierać, bo pracę rady organizuje przewodniczący rady. W związku z tym ja bym tutaj wpisał, że zwołuje przewodniczący rady a dalej idąc wyznacza przewodniczącego komisji do prowadzenia wspólnego posiedzenia połączonych komisji. To trzeba ustalić. Wspólne posiedzenia komisji zwołuje przewodniczący rady i w ust. 3 nie wybrany w głosowaniu jawnym a wskazany przez przewodniczącego.

Uwaga do § 77 – O terminie i porządku posiedzenia powiadamia się członków komisji, przewodniczącego rady i wójta na piśmie. Proponuję wykreślić telefonicznie, bo to może się nie sprawdzić. Jeżeli nie na piśmie a telefonicznie, a jak to się nie sprawdzi, bo ktoś nie ma telefonu przy sobie. Na pisemne zwołanie komisji jest dowód. Poczta przesyła, poczta donosi. Na e-maila również jest dowód, telefonicznie nie bardzo. Telefonicznie wykreślamy.

Radna – pani Halina Gutowska - § 79, 83, 86 to wszystko jest to samo. W § 83 zostaje ust. 3. Radny jest zobowiązany brać udział w pracach rady, itd.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala - § 79 wykreślony, § 86 wykreślić.

Radca Prawny – pani Anna Szypułowska-Stasiuk - § 83 zostaje.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala - § 79 jest skreślony, § 86 skreślony, § 89 wykreślić. Ja mam propozycję dotyczącą § 80. Proponuję do § 80 dodać ust. 3 o takim brzmieniu – Radny ma prawo do uzyskania informacji i materiałów, wstępu do pomieszczeń w których znajdują się te informacje i materiały oraz wglądu w działalność Urzędu Gminy, gminnych osób prawnych, jednostek organizacyjnych z zachowaniem przepisów o tajemnicy prawnie chronionej.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – jeszcze dopisać – do wydawania poleceń pracownikowi.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – panie Adamie to jest cytat z ustawy. Proszę pretensje do sejmu kierować.

Radny – pan Zbigniew Napłoszek – gdzieś to było, w rozdziale XIV.

Radna – pani Ewa Bawolska – to jest o dostępie do informacji publicznej. Radny ma prawo dostępu do materiałów. To wynika z ustawy.

Radca Prawny – pani Anna Szypułowska-Stasiuk – jeśli państwo chcecie, dodamy.

Radny – pan Adam Królikowski – ale nie musimy.

Radny – pan Sławomir Matuszewski – nie dodajemy, bo jest w ustawie.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – w statucie większość zapisów, to są cytaty z ustawy.

Radna – pani Ewa Ziejewska – i tak mamy ponad 30 stron.

Radna – pani Ewa Bawolska – za chwilę się ułoży i zmieścimy się na 30 stronach.

Radna – pani Małgorzata Kamińska – jeżeli jest ustawa rzędu wyższego, to wiadomo, że ona i tak obowiązuje.

Przewodniczący Komisji - pan Ryszard Bala – to jest uszczegółowienie kompetencji radnych, bo to wpisujemy do paragrafu dotyczącego jakie są uprawnienia radnych. Mamy - Radny reprezentuje wyborców, utrzymuje stałą więź, itd. W celu wykonania mandatu, radny ma prawo do nieodpłatnego korzystania z pomieszczeń stanowiących własność gminy i 3. ma prawo

uzyskania informacji, materiałów, wstępu do pomieszczeń, w których te materiały się znajdują oraz wglądu do działalności urzędu gminy.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – niektóre materiały znajdują się w archiwum.

Radna – pani Ewa Bawolska – jest dopisane, że jeżeli nie narusza dóbr osobistych innych osób. Na pewno nie jest to wkraczanie w sferę jakichś tam tematów chronionych tylko to co możemy.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – to na co prawo pozwala, co prawo dopuszcza. Nie chodzi o to, żeby radny przeszkadzał czy siadał na kolanach jakiegoś urzędnika czy urzędniczki, patrzył w papiery tylko jeżeli ma potrzebę zapoznania się z materiałem, to ma do tego prawo.

Radny – pan Sławomir Matuszewski – występuje o dostęp do informacji publicznej.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – panie Sławomirze, to nie jest w ramach dostępu do informacji publicznej. Jest w ramach kompetencji radnego, bo dostęp do informacji publicznej ma każdy obywatel. Natomiast to dotyczy uprawnień radnego a nie w ramach dostępu do informacji publicznej.

Radna – pani Ewa Bawolska – jest to rozszerzenie, że nie tylko informacja ale również i do materiałów czyli to jest więcej.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – jeżeli pan chciałby przejrzeć księgę mienia w urzędzie gminy, to może pan wystąpić o udostępnienie informacji publicznej i wójt panu skseruje 300 czy 200 stron tej książki i prześle panu. Pan również ma prawo wejść do pomieszczenia gdzie ta księga się znajduje i ją prześledzić. Tak to sobie wyobrażam.

Radna – pani Ewa Bawolska – tu jest napisane o tajemnicy prawnie chronionej. Nas obowiązuje.

Radny – pan Adam Królikowski – skoro jest 300 stron, to ja będę stał i patrzył nad kimś gdzie zakrywa i tak będę widział nazwiska.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – proszę państwa to jest wasza wola. Jeżeli nie chcecie, to poddajemy to pod głosowanie.

Radna – pani Ewa Bawolska – nie zapiszemy tego w statucie, to i tak ten kto będzie chciał dostanie. Jak będzie zapisane w statucie, to będzie prostszy dostęp do tej materii.

Radny – pan Zbigniew Napłoszek – nikt sobie w kolano nie strzeli, żeby informacji nie udzielić.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – oby tak nie było.

Za tym, żeby § 80 uzupełnić o zapis ust. 3. Radny ma prawo do uzyskania informacji, materiałów, wstępu do pomieszczeń, w którym znajdują się te informacje, materiały oraz wglądu w działalność Urzędu Gminy, gminnych osób prawnych i jednostek organizacyjnych z zachowaniem przepisów o tajemnicy prawnie chronionej głosowało 3 radnych (pani Ewa Bawolska, pan Ryszard Bala, Piotr Szewczak), przeciw głosowało 8 radnych (pani Halina Gutowska, Iwona Stanka, Ewa Ziejewska, Krystyna Zwalińska, pan Adam Królikowski, Sławomir Matuszewski, Zbigniew Napłoszek, Arkadiusz Piasecki), wstrzymało się 2 radnych (pani Małgorzata Kamińska, Cecylia Lecewicz-Husar).

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – w § 82 jest zapis – 1. Radny korzysta z ochrony prawnej i ust. 2. Rozwiązanie z radnym stosunku pracy. Ja proponuje przenieść § 88 do § 83 jako ust. 3, 4, 5. Jak gdyby logicznie tutaj się ze sobą wiąże.

Rozdział VIII Zasady i tryb działania komisji rewizyjnej. Protokoły kontroli - § 106 .

Radca Prawny – pani Anna Szypułowska-Stasiuk – został zapis „Protokół pokontrolny podpisany przez wszystkich członków itd. Ustęp 1 i 2 wykreślony.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – plan pracy i sprawozdania komisji rewizyjnej – ja proponuję w „§ 109 ust. 1. Komisja rewizyjna przedkłada radzie do zatwierdzenia plan pracy w terminie do dnia 31 grudnia roku poprzedzającego, rok na który plan pracy został opracowany”. Do końca roku przedstawia plan pracy na następny rok. Natomiast sprawozdanie do końca stycznia następnego roku.

Radny – pan Arkadiusz Piasecki – którego grudnia.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – panie Arkadiuszu czy to będzie 31 grudnia, 10 grudnia czy 1 grudnia. 31 grudnia jest jakby termin graniczny. Wcześniej zawsze komisja może przedłożyć.

Radny – pan Arkadiusz Piasecki – zawsze było w styczniu przedstawiane.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – myślę, że jeżeli plan ma obowiązywać, to raczej żeby obowiązywał od 1 stycznia a nie od 1 lutego, bo został uchwalony 31 stycznia. Potem jest taka sytuacja niejasna z sesjami i komisjami styczniowymi jak nie ma planu.

W § 110 zamiast 30 stycznia – wpiszmy 31 stycznia, bo tak najczęściej jest.

Posiedzenia komisji rewizyjnej - § 111 ust. 2. Przewodniczący komisji zwołuje jej posiedzenia w formie pisemnej lub elektronicznej, bez zapisu posiedzeń, które są objęte planem komisji lub nie.

Radny – pan Zbigniew Napłoszek – ja bym zostawił tak jak jest, w dowolny sposób.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – ja mam co do tego odmienne zdanie. O posiedzeniu komisji rewizyjnej, które pan zwoływał zostałem powiadomiony 5 godzin czy 6 godzin esemesem a byłem na drugim końcu Polski, w związku z tym nie miałem możliwości uczestniczyć w tym posiedzeniu. W związku z tym takie zwoływanie posiedzeń komisji wydaje mi się było dość komiczne, telefonicznie lub esemesem. Dlatego domagam się od państwa, żebyśmy to uwzględnili. Jest formalny zapis w statucie i tego się trzymajmy. Zwołuje pisemnie lub elektronicznie. Jest ślad zwołania komisji i nikt nie może podważyć, że przewodniczący komisji zwoływał komisję.

Radca Prawny – pani Anna Szypułowska-Stasiuk - jest zapisane, że pisemnie.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – tak, ale nie tylko te posiedzenia, które są w planie. Ja z planem jestem zapoznany. Mam plan pracy na cały rok. Czy te posiedzenia, które są ujęte w planie to pisemnie. Chodzi, żeby do tej formy pisemnej dopisać elektroniczną. Do posiedzeń komisji, w jakiej formie by nie były zwoływane, żeby były zwoływane w formie pisemnej lub elektronicznej.

W § 115 ust. 2 jest wykreślony.

Radca Prawny – pani Anna Szypułowska-Stasiuk – jest przeniesione.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – rozdział IX – Zasady i tryb rozpatrywania skarg, wniosków i petycji.

Radna – pani Ewa Bawolska – brakuje mi artykułu mówiącego o tym jak rozpatrujemy petycje. Chciałabym dodać w § 117 ust. 5 mówiący o tym, że petycje rozpatrywane są zgodnie z postanowieniami ustawy o petycjach.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – ja miałbym taką propozycję, żeby do § 118 dopisać słowa „petycje” tylko nie mam takiej wiedzy czy w jakimś momencie to nie będzie kolidowało. Skargi, wnioski i petycje o których mowa w § 117, bo ten rozdział dotyczy skarg i petycji, przyjmowane są przez przewodniczącego lub wiceprzewodniczącego rady, bo petycje również do rady mogą być kierowane. W przypadku wpłynięcia skargi, wniosku lub petycji bezpośrednio do biura rady, pracownik biura przekazuje niezwłocznie przewodniczącemu rady.

Przewodniczący rady prowadzi ewidencję wpływających skarg, wniosków i petycji. Dotyczy to także skarg, wniosków i petycji zgłaszanych ustnie do protokołu. Ustęp 3. Korespondencję w sprawach skarg, wniosków i petycji prowadzi się zgodnie z instrukcją kancelaryjną. 4. Skarg, wniosków i petycji anonimowych nie rejestruje się i nie są rozpatrywane.

Radna – pani Ewa Bawolska – czy w tym § 117 dopiszemy o sposobie rozpatrywania petycji?

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – jak najbardziej.

Radna – pani Małgorzata Kamińska – jeżeli chodzi o § 117 to punkt 2 powinien być pierwszy. Powinno być najpierw, że rada powołuje komisję skarg, wniosków i petycji i dopiero później, kto wchodzi w skład tej komisji i dopiero później jakie skargi rozpatruje. Jakby zmienić kolejność. W § 117 1. Rada powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. 2. W skład komisji skarg, wniosków i petycji wchodzi radni z wyjątkiem przewodniczącego i wiceprzewodniczących rady. Później dać pkt 1. Rada rozpatruje czy komisja skargi itd. Dopiero później pkt 4 i 5.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – rada czy komisja. Komisja jest narzędziem rady.

Radna – pani Małgorzata Kamińska – na wspólnym posiedzeniu komisji.

Radna – pani Ewa Bawolska – w ustawie jest napisane, że rada rozpatruje skargi, wnioski i petycje i w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – najpierw jest ogół a później do szczegółów przechodzimy.

Radna – pani Ewa Ziejewska – tak musi zostać.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala - § 117 pozostawiamy, natomiast do § 118 dopisujemy petycje przy tych dwóch pozostałych słowach – skarg i wniosków.

Radca Prawny – pani Anna Szypułowska-Stasiuk – w § 117 dopisujemy punkt dotyczący rozpatrywania petycji. Jak ten punkt miałby brzmieć?

Radna – pani Ewa Bawolska – trzeba wziąć z ustawy o petycjach.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – Rozdział X Zasady działania klubów radnych. W § 127 jest „ust. 3. Kluby podlegają rozwiązaniu uchwałą rady”. Nie zostały powołane uchwałą, nie mogą być rozwiązywane uchwałą rady, bo radzie nie podlegają. W związku z tym nie mogą być uchwałą rady rozwiązane.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – to jest w przypadku gdy liczba spadnie poniżej trzech.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – nigdzie nie spotkałem się z sytuacją, że w jakiś sposób działalność klubu regulowana jest przez radę. Są zasady działania. Uchwały rady rozwiązującej nie ma, bo nie ma uchwały powołującej.

Radny – pan Zbigniew Napłoszek – ulega rozwiązaniu samoczynnie.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – w § 129 „kluby mogą uchwalać własne regulaminy”. Ja tutaj dałbym sztywną dyspozycję. „Kluby uchwalają własne regulaminy”. W następnych zapisach już jest mowa, że te regulaminy są przedstawiane przewodniczącej i zmiany w tych regulaminach są zgłaszane przewodniczącej. Tu nie może być dowolności czy mogą czy nie mogą, uchwalają po prostu.

Radna – pani Ewa Ziejewska – co to znaczy uchwalają, jak one nie mogą być sprzeczne.

Radna – pani Ewa Bawolska – klub nie skupia się na całości tylko na wybranych.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – w § 130 jest dopisany ustęp 3.

Radca Prawny – pani Anna Szypułowska-Stasiuk – tak.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – rozdział XI Wójt – tu jest w ust. 5 pkt 2.

Radca Prawny – pani Anna Szypułowska-Stasiuk – został dopisany.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – § 132 został skreślony.

Radca Prawny – pani Anna Szypułowska-Stasiuk – został przeniesiony do § 133.

Przewodniczący – pan Ryszard Bala – ten zapis jest w § 136.

Radca Prawny – pani Anna Szypułowska-Stasiuk - § 136 usuwamy.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – w poprzednim statucie była taka możliwość, że rada gminy mogła nadawać honorowe obywatelstwo. Czy chcemy, żebyśmy mieli prawo nadawać honorowe obywatelstwo, bo znajdzie się taka gwiazda, której warto byłoby nadać honorowe obywatelstwo a my nie mamy w statucie. To jest uchwała z 30 czerwca 2011 roku.

§ 1. Honorowe Obywatelstwo Gminy Grunwald jest wyrazem najwyższego wyróżnienia i uznania dla zasług lub wybitnych osiągnięć. Nadawane jest przez Radę Gminy obywatelom polskim i cudzoziemcom.

§ 2. Honorowe obywatelstwo Gminy Grunwald może być nadane tej samej osobie tylko raz.

§ 3. 1. Z wnioskiem o nadanie Honorowego Obywatelstwa Gminy Grunwald może występować do Rady:

- 1) Wójt Gminy,
- 2) Przewodniczący Rady Gminy,
- 3) Radny,

4) instytucje i organizacje społeczne.

2. Wniosek powinien zawierać dane o kandydacie, charakterystykę kandydata uzasadniającą wyróżnienie oraz jego zgodę.

§ 4. Nadanie Honorowego obywatelstwa Gminy Grunwald następuje na podstawie uchwały Rady Gminy.

§ 5. 1. Osoba wyróżniona otrzymuje Akt Nadania Honorowego Obywatelstwa Gminy Grunwald.

2. Wręczenie aktu Nadania dokonują Wójt Gminy i Przewodniczący Rady Gminy podczas sesji Rady Gminy.

3. Czynności, o których mowa w ust. 2 poprzedza prezentacja zasług wyróżnionej osoby.

4. Osoba wyróżniona wpisana zostaje do Księgi Honorowych Obywateli Gminy Grunwald.

§ 6. 1. Osobie wyróżnionej Honorowym Obywatelstwem Gminy Grunwald przysługują następujące przywileje:

1) tytuł „Honorowy Obywatel Gminy Grunwald”,

2) uczestniczenie – na prawach honorowego gościa – w sesjach rady oraz w uroczystościach o charakterze gminnym

3) korzystanie z bezpłatnego wstępu na imprezy okolicznościowe organizowane przez gminę.

2. Koszty związane z nadaniem Honorowego Obywatelstwa oraz korzystanie z przywilejów pokrywane są z budżetu gminy.

§ 7. Rada Gminy może podjąć decyzję o pozbawieniu Honorowego Obywatelstwa na wniosek Wójta Gminy, Przewodniczącego Rady Gminy, Radnego, instytucji i organizacji społecznej w razie stwierdzenia, że nadanie wyróżnienia honorowego nastąpiło w wyniku wprowadzenia w błąd lub wyróżniony dopuścił się czynu, wskutek którego stał się niegodny wyróżnienia.

§ 8. Księga Honorowego Obywatelstwa przechowywana jest w biurze Rady Gminy.

Jestem za tym, żeby taki zapis znalazł się w statucie. Nie dlatego, że mam jakiegoś upatrzonego kandydata, bo taki by się tutaj znalazł, ale nie o to chodzi. Chodzi o to, że gdyby nam się jakaś gwiazda pojawiła, żebyśmy nie musieli zmieniać statutu.

Radny – pan Sławomir Matuszewski – jeżeli mamy taka uchwałę, to nie wystarczy?

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – to było przyjęte uchwałą w sprawie zmiany statutu. Myślę, że jeszcze można jeden rozdział do tego statutu dodać.

Przewodnicząca Rady Gminy – pani Cecylia Lecewicz-Husar – proszę mi powiedzieć państwo, którzy byliście w poprzedniej kadencji, ile takich osób otrzymało honorowe obywatelstwo?

Radny – pan Sławomir Matuszewski – 3 osoby, z tego 2 osoby żyją.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – ja pamiętam w roku 2014 tuż przed wyborami został wyróżniony honorowym obywatelstwem pan Piotr Żuchowski. Państwa akceptacja jest do tego, żeby wpisać do statutu jako ostatni rozdział, przed postanowieniami końcowymi.

Ad pkt 5. Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – kolejny punkt wolne wnioski i zapytania.

Wpłynęło pismo.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – chodzi o rozłożenie na raty. Jest kwota powyżej 2,5 tys. zł.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – to jest wniosek skierowany do pana wójta.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – ale jest kwota powyżej 2,5 tys. zł. To jest rozłożenie na raty, nie umorzenie.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – pozwolicie państwo, że przeczytam.

„Bieniasz Wioletta zamieszkała w Gierzwałdzie Do Wójta Gminy Grunwald

Nawiązując do upomnienia dla odbiorców zalegających z opłatami z dnia 28 lutego 2019 roku zwracam się z prośbą o rozłożenie mi na raty zaległości za centralne ogrzewanie w kwocie 2.454,31 zł, w kwocie po 75,- zł miesięcznie. Swoją prośbę uzasadniam tym, że jestem matką samotnie wychowującą dwójkę dorastających dzieci. Utrzymujemy się tylko z moich niskich

poborów, które wynoszą miesięcznie 1.715,- zł netto. Ponadto są obciążone pożyczką z zakładowego funduszu mieszkaniowego 450,- zł oraz pożyczką z kasy zapomogowej 600,- zł miesięcznie. Po wszystkich potrąceniach otrzymuję pensję w kwocie 747,- zł. Ojciec dzieci nie łoży na ich utrzymanie, dlatego też utrzymujemy się z mojej skromnej pensji. Nie korzystamy z żadnej formy pomocy społecznej, gdyż nasz skromny budżet domowy przekracza minimum socjalne. Tak skromny budżet nie pozwala pokryć podstawowych potrzeb moich i moich dzieci, co powoduje, że ciągle powstają nam nowe zadłużenia. Obecnie mieszkam z córką Zuzanną lat 16. Uczęszcza ona do liceum ogólnokształcącego o profilu policyjnym. Codziennie dojeżdża do Ostródy, co wiąże się z zakupem biletu miesięcznego w kwocie 122, zł miesięcznie. Ponadto wykupuję obiady w szkole za kwotę 100,- zł miesięcznie, ponieważ zajęcia ma od godziny 7.00 do 16.00. Trzeba zjeść ciepły posiłek. Po opłaceniu wszystkich rachunków związanych z mieszkaniem wystarcza a czasami nie na bardzo skromne życie. Proszę o pozytywne rozpatrzenie mojej prośby.

Tu są wymienione opłaty tej pani: gaz – 50,- zł, światło – 320,- zł, woda – 30,- zł, śmieci – 22,- zł, bilet miesięczny – 122,- zł, obiady córki – 100,- zł, zobowiązania komornicze – 100,- zł, spłata nienależnie pobranego świadczenia alimentacyjnego – 50,- zł i tu chyba dopis pani Ewy Wojciechowskiej – wynagrodzenie brutto – 2.484,- zł, netto – 1.797,- zł, pożyczka 600,- zł, ZFM pożyczka 450,- zł. 4.800,- zł pozostało do spłacenia z pożyczki KZP i 14 tys. zł prawie z pożyczki mieszkaniowej. Ja dalej tego nie będę czytał, bo to są dane zbyt szczegółowe.

Radny – pan Sławomir Matuszewski – jeżeli deklaruje, że będzie spłacać w ratach, to jest jedyna możliwość, że pieniądze odzyskamy, bo innej nie będzie.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – oczywiście mówiliśmy na poprzedniej komisji, jeżeli są ci którzy chcą oddać pieniądze, które należą się gminie, to jak najbardziej trzeba to wspierać.

Radni jednogłośnie wyrazili zgodę na rozłożenie zadłużenia na raty.

Przewodnicząca Rady Gminy – pani Cecylia Lecewicz-Husar – słuchajcie państwo pracując dzisiaj nad projektem statutu, wcześniej pracowaliśmy, przewodniczący rady ma duże uprawnienia. Myślę o komisjach. Proszę państwa ja wiem, że przewodniczący ma duże uprawnienia i jak zarządzi tak będzie, tak rada będzie pracowała.

Proszę państwa proszę się ustosunkować do mojej propozycji. Chciałabym, żeby komisje nie zawsze pracowały razem. Chciałabym, bo są takie zadania, są takie tematy dla poszczególnych komisji, że komisja mogłaby tylko i wyłącznie sama pracować. Proszę się ustosunkować do moich wniosków i jeżeli dana komisja by pracowała nad danym tematem, nad danym programem, obowiązkiem jej by było, mam na myśli przewodniczącego czy zastępcę, musiałby poinformować radę na posiedzeniu sesyjnym o wynikach z danego posiedzenia dotyczącego danego tematu. Proszę mi powiedzieć czy wam się to podoba czy wam się nie podoba? Ja wiem, że są takie uprawnienia, ale wiecie o tym, że jestem ugodowa i chciałabym, żeby w radzie też była zgoda.

Radna – pani Ewa Ziejewska – ja powiem tak jak dawniej było. Mieliśmy, że komisja rewizyjna z oświatową miała posiedzenia. Później nie mogliśmy się porozumieć, bo co u nas było, co u nich było. Jak wszyscy jesteśmy razem, to wszyscy wiemy na bieżąco. Zrezygnowaliśmy właśnie.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – Proszę państwa. Jak macie państwo możliwość w internecie przeczytać dokumenty dotyczące działalności komisji i rad w innych miejscowościach, to możecie znaleźć taką relację z sesji, na której wyraźnie widać, że przewodniczący komisji referuje jakim wynikiem zakończyły się obrady konkretnej komisji tematycznej. Nie ma takiego przymusu, żebyśmy się tutaj wspólnie zbierali, żeby omówić jakiś drobny temat, żeby wszystkich 15 radnych tutaj ściągać. Ja myślę, że po to są właśnie komisje tematyczne, żeby w tych tematach, które pani przewodnicząca skieruje do tej komisji wypowiedziało się 5, 6 osób. Nie ma potrzeby, żeby cała rada się tutaj zbierała. Wydaje mi się, że właśnie ten podział na komisje jest uzasadniony tym, żeby to specjaliści w danej dziedzinie

zajmowali się a nie wszyscy. Wszyscy na podstawie sprawozdania przewodniczącego komisji na sesji, będą w tej sprawie głosować. Rozmawiałem z przedstawicielem sąsiedniej gminy. Oni tam robią właśnie tak, że komisje osobno pracują nad tematami, które zleca do przeprowadzenia przewodnicząca rady. Nad tematami, które wynikają z planów pracy. Po to plany pracy komisji przedstawiamy, żeby nad tymi tematami pracować. Dodatkowo dochodzą jeszcze projekty uchwał, które wójt czy też inne osoby upoważnione przedkładają. To wynika z takiej bieżącej ingerencji przewodniczącej rady. Ja jestem za tym, żeby się komisje jednak usamodzielniały i pracowały w taki sposób, w jaki to powinno funkcjonować. Bo taka masówka niekoniecznie daje pozytywny wynik. Ja rozumiem jest to wygodne, bo można, nie chcę tutaj daleko się posuwać, można parę rzeczy jak gdyby uzgodnić już w tej chwili i na sesji tylko podnieść rękę, ale sądzę, że czas najwyższy żebyśmy merytorycznie do pewnych zagadnień się odnosili a nie tylko czekali, co z tego wyniknie. Ja tutaj jak najbardziej jestem za tym co pani przewodnicząca powiedziała.

Radna – pani Ewa Bawolska – do tej pory zdarzało mi się tylko obserwować posiedzenia komisji i sesji rad w innych miejscach, bo po prostu lubię to jako dziennikarz, obserwator życia społecznego i w Ostródzie i tutaj w Dąbrównie. Zdarzyło mi się również być w Olsztynku. Tam gdzie są osobne komisje, komisje później na sesjach referują swoje stanowisko, widać jeżeli chodzi o odbiór publiczny o społeczeństwo, społeczeństwo jest lepiej doinformowane w kwestii tego jak my radzimy, jakie stanowiska zajmujemy w tematach. Robiąc taką masówkę, przepraszam za określenie, nasze opinie w tematach się rozmywają, spływają a wręcz są w ogóle nie przedstawiane na sesji. Może dla nas jako radnych jest to wygodne, ale wygodne, to nie znaczy dobre. Społeczeństwo tak naprawdę do końca nie wie, co my tu radzimy, jak my na komisjach pracujemy, bo my po prostu o tym na sesji nie mówimy. Jest to na protokole napisane z posiedzenia sesji, że ta komisja ma takie stanowisko wobec uchwały a ta komisja takie. Nie jest to po prostu artykułowane. Dla mnie to jest motyw najważniejszy, przekazywanie publiczności, społeczeństwu tego co my uradzimy w poszczególnych komisjach. Gdyśmy umieli z takiego forum tutaj, jak jesteścieśmy ułożymy kilka zdań, każda komisja osobno i referować to na sesji, że przychodzi temat uchwały, zagadnienia, które mamy głosować, to przewodniczący czy wskazana osoba komisji, ona o tym mówi, co zostało powiedziane czy jak to zostało zrobione, okej. Nie mniej u nas tego nie ma. Nigdy nie było i zawsze było to właśnie, że nie do końca była jasność jak to się działo. Myślę, że to poprawiłoby właśnie to naszą klarowność i przejrzystość naszych działań.

Radna – pani Małgorzata Kamińska – wydaje mi się, że ja nie widzę problemu z tym, bo jeżeli pani przewodnicząca uzna, że tą i tą sprawę powinna rozpatrywać tylko ta i ta komisja, uważam, że to jest zdanie pani przewodniczącej.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – proszę państwa pani Przewodnicząca przedstawiła problem do przedyskutowania. Korzystając ze swoich uprawnień i swoich kompetencji. Organizacja pracy rady to jest kompetencja przewodniczącej rady i tutaj nie ma co do tego wątpliwości. Natomiast tu nie chodzi o to, żeby siłowo wprowadzać rozwiązania, które się państwu nie spodobają, być może nie wszystkim. Chodzi o to, żebyśmy zrozumieli w czym problem, jakie są w stosunku do nas oczekiwania. Jak my te oczekiwania mamy realizować. Ja na jakimś tam forum w internecie wyczytałem bardzo niepochlebne komentarze na temat działalności rady. Myślę, że czas z takiego odbioru społecznego wyciągnąć jakieś wnioski. Bo to nie jest obojętne jak jesteścieśmy oceniani, jak odbiera społeczeństwo to co dla tego społeczeństwa chcemy zrobić. Myślę, że to powinno być w kręgu zainteresowania zarówno radnych jak i prezydium rady, żeby tymi zadaniami tak obdzielać poszczególne osoby, żeby praca w radzie była rozłożona równomiernie, a podział zadań między poszczególne komisje daje większą gwarancję takiego zaangażowania osób, które do tej pory też nie za bardzo się tutaj uaktywniły. Nie wiem z czego to wynika, czy z nieśmiałości czy innych powodów. W każdym razie chodzi o to, żebyśmy równo ten wózek ciągnęli a nie tylko kilka osób, które mają jak gdyby chęć robienia czegokolwiek w tej radzie. Może to przykro zabrzmiało, ale tak odczuwam i sądzę, że

powinniśmy się nad tym dobrze zastanowić.

Radny – pan Sławomir Matuszewski – jeżeli chodzi o sprawy, które związane są konkretnie z jakąś komisją, to jak najbardziej, że komisje obradowałyby oddzielnie. Natomiast myślę, że komisje jeżeli obradują wszystkie razem tylko przychyłając się do pani Ewy, niech one obradują tak jak w tej chwili tylko niech przewodniczący komisji odnośnie swoich tematów zdają relację na sesji. Na sesji zdają relację przewodniczący czyli to co dotyczy komisji, przedstawia. Nic się nie zmieni, bo będą siedzieć oddzielnie komisje i jeszcze pan wójt będzie na każdej czyli 3 razy to samo będzie.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – jak czytałem dzisiaj pan wójt ma i zastępcę i sekretarza, te zadania może podzielić, ale nie wszędzie, nie na każdym posiedzeniu jest wymagana obecność wójta. Umówmy się tak. W sprawach uchwał decyduje rada. Pan ma rację w tym zakresie, że i tak potem wszyscy mówimy. Proszę sobie wyobrazić z praktycznego punktu widzenia. 10 uchwał jest w projekcie i po 3 dostają komisje. To opracowanie, przygotowanie się do dyskusji na temat 3 uchwał na posiedzenie komisji jest zdecydowanie łatwiejsze niż przygotowanie się do 10 uchwał na połączone posiedzenie. Na sesji sprawozdanie przedstawia przewodniczący komisji. To jest jak gdyby dokument czy też takie działanie, które pozostałym radnym, nie biorącym udziału w pracach tej komisji przedstawia problem. Jeżeli radny chciałby poznać te wszystkie 10 zagadnień, to nikt mu przecież nie broni i na sesji może występować, zadawać pytania, zgłaszać swoje wątpliwości. Merytoryczna dyskusja jest rozłożona na 3 zagadnienia a nie na 10 w danej komisji. To jest chyba z praktycznego punktu widzenia lepsze rozwiązanie.

Radna – pani Ewa Bawolska – powiem tak, gdybym mogła troszeczkę zażartować, to byłaby taka sytuacja, że 4 osoby, bo tak mniej więcej średnio jest liczba w komisjach nie zostałyby zdominowane przez głos pana Ryszarda. Przez to te osoby, które mało się angażują, bo do tego pan Ryszard dąży, żeby nam to powiedzieć, byłyby zobowiązane do większego wysiłku w pracę. Pracują ci, co mówią.

Radny – pan Adam Królikowski – ci co nic nie mówią nie pracują, brawo.

Radna – pani Ewa Bawolska – chciałabym też usłyszeć zdanie innych radnych, głosów, których jeszcze nie za bardzo słyszałam w czasie sesji czy w czasie komisji. Myślę, że taki rozdział na komisje mógłby pozwolić nam wszystkim bardziej zaangażować się w pracę.

Radna – pani Małgorzata Kamińska – jeżeli chodzi o podział na komisje owszem, ale dotyczący spraw tylko i wyłącznie danej komisji. Natomiast jeżeli chodzi o przygotowanie uchwał to uważam, że to jest bez sensu żeby każda komisja miała do opracowania jakieś 3 uchwały. My po to zbieramy się na tych wspólnych komisjach, żeby te uchwały przygotować i omówić a nie dyskutować dopiero na sesji. Każda komisja może inaczej do tego podejść. Jak najbardziej osobne spotkania komisji, kiedy są sprawy dotyczące danej komisji, ale kiedy jest przygotowanie do sesji, to przygotowanie i zaopiniowanie projektów uchwał powinny być wspólne posiedzenia.

Radna – pani Ewa Ziejewska – też jestem za.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – pani Małgorzato nie chodzi o przygotowanie projektów uchwał.

Radna – pani Małgorzata Kamińska – zaopiniowanie.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – jeżeli komisja przedyskutuje, jak na przykładzie powiedziałem te 3 projekty uchwał i przedstawi gruntowne i pełne uzasadnienie co do ich przyjęcia lub też nie, to jest to w moim przekonaniu wystarczające. Przecież każdy z nas ma takie same możliwości, takie same prawa. Nikt tutaj nie chce się z tego wyłamywać. W związku z tym, jeżeli mamy takie same prawa, to miejmy również takie same obowiązki w pracy na rzecz rady. Nie tylko te osoby, które chcą coś w tej radzie robić. Uważa, że jak najbardziej powinny być zadania dzielone na komisje a nie wspólna masówka tutaj gdzie 10 zagadnień, 10 projektów uchwał nie jesteśmy w stanie w miarę wyczerpujący sposób omówić.

Radna – pani Ewa Ziejewska – ja uważam, że w dużych miastach gdzie jest więcej szkół,

więcej firm, gdzie są większe potrzeby, jak najbardziej. U nas jest mało tego wszystkiego, to po co mamy spotykać się w tych grupkach a potem wymieniać poglądy, opowiadać, czas zabierać.

Radna – pani Krystyna Zwalińska – nie wiem czy ja dobrze zrozumiałam, że jak będzie komisja budżetu i będziemy coś tam uchwalać, jakieś uchwały czy coś takiego, opinie, to dopiero to będzie na sesji, to nie.

Radny – pan Arkadiusz Piasecki – jak pan uważa, jak ta reforma wpłynie jak gdyby na czas sesji, bo wiemy, że dla nas nie jest ważne czy godzinę czy dwie, ale obserwując sołtysów, to oni chcą, żeby ta sesja przebiegała jak najbardziej sprawnie i szybko i często widać, że niektórzy dotrwają tylko do pierwszej przerwy. Jak to będzie wpływało na czas, kiedy dopiero zaczną się pytania tych, którzy nie byli na tej komisji, inni na tamtej.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – proszę państwa to że jest presja ze strony sołtysów, żeby sesja się jak najszybciej skończyła, to nie jest nic nowego. Ja to obserwuję już od dość dawna. To jest wynik właśnie tego, że wynagrodzenie sołtysa, dieta jest uwarunkowana jego podpisem na liście i nie wszyscy są zainteresowani problemami, które na sesji są omawiane. Dla niektórych najlepiej byłoby, żeby sesja zakończyła się po pół godzinie. Spotkali się ze znajomymi, podpisali i do domu. Dlatego też myślimy nad sposobem zmiany wynagrodzenia sołtysom.

Inspektor Bronisława Warmińska – będziemy płacić sołtysom wynagrodzenie a sołtysi nie chcą nawet nakazów roznosić.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – wróćmy do tematu. Nie możemy jako rada poddawać się presji tego, że ktoś nam będzie dyktował, kiedy mamy skończyć dyskusję. Każdy ma prawo w tej dyskusji wziąć udział. Każdy ma prawo wyjść kiedy mu się podoba. To że jest presja, to dlatego, że nie wszyscy spośród sołtysów mają na tyle odwagi, żeby w trakcie sesji wstać ze swojego krzesła i wyjść, bo mają obawy jak oni zostaną ocenieni. Skoro masz potrzebę wyjść, wychodzisz i nikt ci nie ma prawa nic powiedzieć. Natomiast dyskusja na komisji, to właśnie po przedstawieniu sprawozdania komisji. Jeżeli jest projekt uchwały dotyczącej zmiany budżetu, to rozumiem wszystkie komisje ten projekt w swoim gronie omawiają i komisja za komisją przedstawia swoje stanowisko w sprawie takiego projektu zmiany budżetu. Natomiast jeżeli komisja dotycząca na przykład jakichś spraw związanych z oświatą, to robi to komisja oświatowa i wydaje mi się to jest logiczne, że nie ma potrzeby angażowania do tego komisji rewizyjnej, komisji skarg i wniosków czy komisji budżetu. Chyba że w tym zagadnieniu dotyczącym oświaty są wątki dotyczące również dysponowania budżetem. Myślę, że to warto prześledzić jak to wygląda w innych gminach, popytać jak to jest realizowane. My tym sposobem w jakim w tej chwili obradujemy Wąchocka nie dogonimy. Naprawdę proszę mi wierzyć. Cztery, pięć osób które chcą uczestniczyć w sesji, w posiedzeniu komisji nie są w stanie ogarnąć wszystkich tematów jeżeli część, ja mówię już teraz bez ogródek i możecie państwo mieć do mnie o to pretensje, ale ja nie jestem tutaj po to, żeby się państwu podobać. Powiem tak, nie jestem zadowolony z tego, że część spośród radnych nie chce uczestniczyć aktywnie i w sesjach i w komisjach. Takie mam zdanie. Państwo możecie mówić, że owszem chętnie uczestniczycie i macie coś do powiedzenia. Ale w tym gronie mam nadzieję, że to zostanie właściwie zrozumiane. Ja nie chcę ze swej strony tutaj zbyt daleko idących opinii wyrażać, ale wiecie państwo, że tak jest. Być może nie jesteście w stanie mi tego przyznać wprost, ale z pewnością tak myślicie.

Radny – pan Sławomir Matuszewski – przyznam panu rację, że są osoby które rzadko się odzywają, itd., po prostu będą milczeć w mniejszym gronie.

Radny – pan Arkadiusz Piasecki – nie rozumiem dlaczego radni mają podlegać pana ocenie, bo nas oceniają nasi wyborcy, którzy nas wybierali. Oni nas rozliczą za 4 lata. Nie wiem dlaczego akurat pan nas ma oceniać jako radnych. Tego nie rozumiem. Ja się z panem nie zgadzam w tej kwestii, żeby było jasne.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – każdy z nas jest osobą publiczną i niestety musi się z tym pogodzić, że podlega publicznej ocenie. Nie ma od tego wyjścia, co najwyżej

można złożyć mandat. Panie Arkadiuszu proszę się nie obrażać, ale mam do tego prawo jako wyborca rady gminy, że oceniam również jako z tej drugiej strony. Jako wyborca rady gminy oceniam działanie rady.

Radny – pan Sławomir Matuszewski – ma pan swojego radnego, którego pan wybierał.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – każdego radnego, bo to że wybierałem jednego radnego, to wcale nie przekreśla moich praw oceniania całej rady.

Radna – pani Krystyna Zwalińska – dlaczego pan ocenia całą radę?

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – ja takie mam prawo. Mam prawo oceniać każdego.

Radna – pani Ewa Ziejewska – pan Ryszard uważa, że musi być wszystko według pana Ryszarda, według pana. Jeżeli ktoś się panu sprzeciwi, jeżeli coś jest nie tak, to zaraz jest opisany. Ta paznokcie maluje, ta coś w komórce, tak jest panie Ryszardzie.

Radny – pan Piotr Szewczak – ale to jest tylko pana Ryszarda zdanie.

Radna – pani Ewa Ziejewska – ja rozumiem, pan chce uczciwie, pan chce jak Bóg przykazał, itd., ale życie jest życiem.

Radny – pan Arkadiusz Piasecki – jeżeli pan uważa, że ktoś się przestraszy, to nie ma sensu i to nie nastąpi. Oczywiście ma pan do tego prawo.

Radna – pani Ewa Ziejewska – jeżeli pan coś powie i może część z tych radnych też, ale rozumiem człowieka, bo nie każdy jest odważny, żeby się wypowiedział, bo pan mu zarzuci i on się nie wypowie. Pan też trochę blokuje radnych. Takie jest moje odczucie.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – pani Ewo powiem pani tak, znam swoje prawa po pierwsze i w tych swoich prawach nie zamierzam ustępować pod wpływem krytyki. Każdy z nas ma takie prawo do tego, żeby powiedzieć to co myśli. To co pani powiedziała, pani powiedziała szczerze, od siebie, z własnych przemyśleń i ja do tego nie mam absolutnie żadnych zastrzeżeń. Mamy różny pogląd na pewne sprawy i do tego mamy prawo.

Radna – pani Ewa Ziejewska – jeśli chodzi o wybór przewodniczącej rady, myśmy tak się wybierali, że nie mogliśmy się wybrać. Już odgłosy słyszałam, nie potrafią się nawet wybrać. Teraz jak będziemy tak dyskutować, to powiedzą, nawet nie potrafią podejmować tylko siedzą na tych sesjach. Ja też znam oddolne odczucia, pan odgórnie tak jak w wojsku pan podchodzi. To coś zostaje, nie czarujmy się. Ja to odczuwam. Tak się nie da, ludzie to są ludzie. U ludzi jest tak, macie zdecydować, macie powiedzieć., ma tak być a nie, że my będziemy dopiero dyskutować.

Radna – pani Ewa Bawolska – niech pan da się wypowiedzieć innym osobom.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – bardzo bym prosił, żebyśmy nie przerywali toku wypowiedzi innej osobie.

Radny – pan Arkadiusz Piasecki – chciałem się przychylić do wypowiedzi pani Ewy. Chodzi o to, że ludzie też oczekują wymiernych korzyści dla siebie, to co u nich się dzieje w terenie, to co oni widzą naocznie, co my dla nich robimy, nie to czy my dyskutujemy nad tą uchwałą pięć minut czy pół godziny. Czy to jest sens tyle dyskutować, to ich naprawdę nie interesuje. Mieszkańców też to nie interesuje. Nie chcę często się wdawać w zbędne polemizacje z pana osobą, bo dla mnie to nie ma sensu. Dla mnie jest sens to, żeby tym ludziom coś zrobić. Po to jestem radnym, reprezentuję daną grupę społeczną i chcę w tym terenie działać. Po to zostałem radnym, nie po to żeby polemizować i nie wiem być gwiazdą założmy na sesji, bo to zabieram często głos. Mi o to nie chodzi.

Radna – pani Małgorzata Kamińska – ja mam takie odczucie, że to, że ktoś mówi dużo i długo, to wcale nie znaczy, że mówi coś ciekawego i mądrego. Wystarczy wypowiedzieć dwa zdania, żeby omówić cały sens danej sprawy. Wcale nie trzeba się nad tym rozwodzić godzinami czy nie wiadomo ile czasu i to czy ktoś zabiera głos 15 razy czy zabierze tylko raz i powie coś naprawdę mądrego, sensownego to nie ma znaczenia. Najważniejsze jest to, jaki jest efekt jego pracy i zrozumienia tego, co robi. Naprawdę może mówić pół godziny o jednej rzeczy i nikt tego nie zrozumie, bo to nie będzie powiedziane z sensem. Trzeba mówić do ludzi a nie do rzeczy. Mówić tak, żeby to ludzie zrozumieli. Mówienie wokół tego samego ciągle, powtarzanie,

wracanie po 14 razy naprawdę nic nikomu nie daje. Ważne jest, żeby mówić konkretnie, bo chodzenia takie dookoła nic nie daje.

Radny – pan Arkadiusz Piasecki – ja tak na koniec, pan najczęściej zabiera głos. Jeśli pan uważa, że my wszyscy staniemy się radnymi Balą na przykład, no to pan się grubo myli. Może ja nie jestem na tyle inteligentny, żeby dorównać panu. Nie jestem polonistą, żeby układać i wypowiadać, itd. Myślę prosto i przy tym zostanę. Myślę, że pan nie wpłynie na nas, nie zmieni tutaj naszego myślenia i przede wszystkim nie wpłynie nam na ambicje, bo każdy ma i myślę, że po to tutaj jest. Nie tylko myślę pustą rozmową.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – panie Arkadiuszu gdybyśmy tutaj posadzili 15 Balów, to myślę, że nie byłoby potrzebne, wystarczyłby jeden, bo tych pozostałych 14 robiłoby to samo. Mnie nie o to chodzi, żebyśmy tutaj byli każdy lustrzanym odbiciem tego poprzedniego. Właśnie o to chodzi, żeby była wymiana zdań, poglądów, opinii wynikających z własnej wiedzy i z własnych doświadczeń każdego z nas. Na tym buduje się fundament demokracji. Pan reprezentuje inne poglądy, ja reprezentuję inne i mamy prawo te poglądy głosić. Czy ja je mówię w dwóch zdaniach czy mówię je w dwudziestu, no to już jest kwestia moich umiejętności. Nie potrafię powiedzieć w dwóch zdaniach tego co myślę, w związku z tym mówię przez pięć minut. Natomiast to, że na sesji mam prawo zabrać głos, to jest jak gdyby elementarna zasada funkcjonowania rady. Każdy z nas ma prawo do wypowiedzi, jeżeli taką wypowiedź uzna za celową. Ponieważ się wypowiadam, w związku z tym chcę państwu powiedzieć, że uznaję te swoje wypowiedzi za celowe. Czy one rzeczywiście jakiś cel osiągają czy nie, ja tego nie wiem, bo nie mam aż takiego kontaktu z odbiorcami. Państwo mówicie tu, że nie ma jakiegoś specjalnego efektu tych moich wypowiedzi, ale ze swoich praw nie mam zamiaru rezygnować.

Radny – pan Arkadiusz Piasecki – niejednokrotnie dochodziło do takich sytuacji, że na komisjach rozmawialiśmy na różne tematy, każdy wypowiadał się, każdy tutaj chętniej się wypowiada a niżeli na sesjach. Według większości nas sesja to już jest formalność, to jest taki etap gdzie przewalkowaliśmy te wszystkie problemy, przedyskutowaliśmy a pan niejednokrotnie często na sesji powtarzał to samo, co na komisjach albo często w ostatniej chwili zmienia zdanie. Oczywiście ma pan prawo do tego. Dla mnie to jest takie trochę mówienie tego samego na komisjach, powtarzanie się na sesjach, uważam, że to nie ma większego sensu.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – panie Arkadiuszu powiem prosto z mostu. Dlaczego powtarzam te same rzeczy na sesji, które mówiłem wcześniej na komisji, bo jeżeli mówiłem to samo na komisji, co mówię na sesji to znaczy, że nie zmieniam zdania. Mówię to samo. Tylko pan przed chwilą powiedział, że tutaj niektórzy śmieli się, ale przez 8 lat poprzednich dwóch kadencji nie miałem możliwości przebicia się ze swoją opinią, ze swoim głosem, ze swoimi uwagami raz do radnych a dwa do szerszego grona odbiorców. Dlatego to samo powtarzałem na sesji i jaki był efekt. Niech pan sobie przypomni. W grudniu 2017 roku Kacprzyk zdecydował, że „my też będziemy pana nagrywali”. To były jego słowa „my też będziemy pana nagrywali”. Nagrał pięć sesji i potem zrezygnował. Dlaczego, jak pan myśli. Dlatego, że to co mówiłem na sesji było niewygodne, bo to już szło nie tylko do tych ludzi, którzy siedzą na tej sali, ale również do tych którzy siedzą przy komputerach i laptopach i to oglądają. Ja ze swoimi myślami, ze swoimi spostrzeżeniami, ze swoją krytyką i oceną będę występował po to, żeby trafić z tym do ludzi. Czy to trafia, nie wiem. Nie robiłem badań, więc nie mam takiej wiedzy, ale nie zamierzam poprzestawać tylko na tym, żeby tu w tym gronie mówić o problemach związanych z zarządzaniem gminą, z podejmowanymi uchwałami, ze swoimi spostrzeżeniami. Wychodząc z tej sali 15 czy 18 osób to słyszało i nikt więcej. To nie jest w moim przekonaniu dobre rozwiązanie. Może moje poglądy są nie do przyjęcia przez niektórych z państwa, ale powiem szczerze, poddaję się waszej krytyce, bo takie macie prawo i nie mam zamiaru z tą krytyką walczyć. Ale świadomość co do swoich praw.

Radna – pani Ewa Bawolska – ja chciałam zapytać, czy pani przewodnicząca po tych naszych wypowiedziach podjęła jakąś decyzję w sprawie tego jak będą wyglądać posiedzenia komisji?

Przewodnicząca Rady Gminy – pani Cecylia Lecewicz-Husar – na pewno komisje, które mają być 26 marca będą po staremu. Ja zostawiam państwa z tym tematem, który ja poruszyłam. Możliwe, że na przyszłym posiedzeniu zmienimy zdanie. Zostawiam na dziś temat taki jak jest. Następną komisją będzie tak jak do tej pory obradowaliśmy.

Radna – pani Ewa Bawolska – chciałam zapytać przy okazji tematu, który pan tutaj poruszył, czy nasze sesje będą już transmitowane na żywo?

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – jeszcze nie.

Radna – pani Ewa Bawolska – a kiedy możemy się spodziewać tego?

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – jak będzie nas stać na to. Takie urządzenia kosztują około 14 tys. zł netto. Na dzień dzisiejszy nie mamy takich środków w budżecie.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – Szanowni Państwo, Pani Przewodnicząca. Ja oczywiście też namawiam do chłodnego podejścia do tego problemu, do próby takiej oceny: po co właściwie tu jesteśmy, bo to jest główny problem. Czy mamy zamiar coś zmieniać w naszych dotychczasowych przyzwyczajeniach, nawykach czy zasadach jakich funkcjonowaliśmy. Nie chodzi o zmianę dla samej zmiany tylko chodzi o poszukiwanie lepszych, bardziej efektywnych sposobów współdecydowania. Od tego jesteśmy, od współdecydowania o losach gminy. Jeżeli państwo uznacie, że takie propozycje pani przewodniczącej idą w kierunku poprawy tej funkcjonalności, to myślę że to będzie dobre podejście.

Przewodnicząca Rady Gminy – pani Cecylia Lecewicz-Husar – myślę panie Ryszardzie, że spróbujemy.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – ja też tak uważam, że powinniśmy.

Przewodnicząca Rady Gminy – pani Cecylia Lecewicz-Husar – spróbujemy.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – nie wyważamy otwartych drzwi, bo funkcjonują w ten sposób samorzady. Mają jakieś doświadczenie w tym zakresie i myślę, że powinniśmy na ten temat otwarcie spojrzeć.

Radny – pan Arkadiusz Piasecki – myślę, że można próbować różnych form. Po jakimś czasie wnioskować, która forma jest najlepsza i wprowadzić w życie.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – ma pan rację, na zasadzie sprawdzenia jak to będzie funkcjonowało praktycznie.

Radny – pan Sławomir Matuszewski – zawsze tutaj padają takie słowa, bo w innej gminie, bo inne samorzady. Może nie spróbowały połączonych komisji. Może dojdą do tego, co my robimy.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – panie Sławomirze ja uważam, że tam też w tych innych samorządach siedzą mądrzy ludzie. Jeżeli siedzą mądrzy, to oni patrzą nie tylko na swoje podwórko, ale obserwują i z pewnością taką gminę jak Gmina Grunwald pewnie też by przeanalizowali. Skoro tutaj tak to dobrze funkcjonuje, to czemu nie wprowadzić do innego samorządu? Chciałbym zobaczyć takich naśladowców, którzy wezmą z nas przykład i wprowadzą takie rozwiązania.

Radny – pan Sławomir Matuszewski – siedzą dzisiaj i dyskutują czy nie wprowadzić coś takiego.

Przewodnicząca Rady Gminy – pani Cecylia Lecewicz-Husar – dlaczego podjęłam ten temat, chociażby dlatego, że czytając w internecie wypowiedzi, które oceniają naszą radę po prostu przykro mi się zrobiło.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – mi też niestety pani Przewodnicząca. Taka jest prawda. Ludzie reagują emocjonalnie. To jest ich prawo. Ja bym nie brał aż tak bardzo do serca tych przykrych wpisów na temat funkcjonowania rady, ale z tego trzeba wyciągnąć wnioski. Być może ktoś użył zbyt mocnych słów, zbyt dosadnie określił, ale nastrój dnia w którym te słowa pisał, trzeba wziąć pod uwagę i zastanowić się czy przypadkiem nie ma odrobiny prawdy w tym co napisał.

Radny – pan Adam Królikowski – gdzie można to znaleźć, bo bym chciał przeczytać.

Przewodnicząca Rady Gminy – pani Cecylia Lecewicz-Husar – na stronie naszej gminy. Gmina mieszkańcy wypowiadają się. Jest taki wpis. Nie wiem czy wczoraj jeszcze nie czytałam.

Radna – pani Ewa Ziejewska – to nie można kierować się takimi wpisami.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – można jeden dwa głosy brać pod uwagę a można na tysiąc głosów nie reagować.

Przewodnicząca Rady Gminy – pani Cecylia Lecewicz-Husar – proszę państwa tam się ktoś podpisał. To nie jest tak, że anonimowo. Napisał imię i nazwisko.

Radny – pan Arkadiusz Piasecki – może to są głosy osób tych niezadowolonych.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – mamy nad czym myśleć. To nie jest aż tak duży problem, żebyśmy nie wiadomo jak długo tutaj rozmawiali. Ja chcę państwu powiedzieć tak, że lepsze jest wrogiem dobrego. Szukajmy lepszych rozwiązań po to, żeby posuwać się do przodu a nie dreptać w miejscu. To jest motto uniwersalne. Myślę, że jesteśmy tu po to, żeby szukać lepszych rozwiązań a nie działać zachowawczo, konserwatywnie, bo tak było od lat, w związku z tym tak będzie dla nas najwygodniej. Nie chodzi o naszą wygodę, nasz komfort, chodzi o to, żeby mieć z tego co robimy satysfakcję, ale żeby to co robimy przynosiło również jakieś korzyści innym ludziom. Skoro jest w gminie ponad 5-tysięcznej 15 radnych, to społeczeństwo ma prawo uważać, że wybrało takich ludzi, którzy chcą pracować dla dobra tej gminy i takich, którzy mają świadomość swojej misji.

Radna – pani Ewa Ziejewska – panie Bala może już skończmy tą rozmowę.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – pani Ewo w każdej chwili może pani wyjść. Ja nie będę pani zatrzymywał ani nie będę odnotowywał w protokole, że pani wyszła.

Radna – pani Halina Gutowska – ja zaczynam dopiero swoje pierwsze kroki stawiać i na przykład pan dyskutuje na temat budżetu. Ja całe życie pracowałam w księgowości. Jak ja dostanę dokumenty na temat budżetu, więc ja sobie porównuję do poprzedniego. Widzę, że na przykład jest decyzja wojewody, to po co zgłaszać jakieś tam pytanie na temat decyzji, jak tą decyzję i tak trzeba zaksięgować. Tam wszystko jest, skąd te kwoty się biorą.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – pani Halino może dotyczyć różnych spraw.

Radna – pani Halina Gutowska – ale jak jest napisane dokładnie w objaśnieniach, objaśnienia są idealne, więc można sobie przyjrzeć się, popatrzeć i już. Pan nie był księgowym, więc panu jest trudniej. Ja przepracowałam tyle lat, więc nie zadaję pytań i nie dyskutuję, bo dla mnie to jest wszystko proste, jasne.

Radny – pan Arkadiusz Piasecki – nie spotkaliśmy się po to tutaj, żeby się tłumaczyć przed panem Ryszardem czy my zabieramy głos czy nie zabieramy. Ja tak uważam przynajmniej.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – ale ja tego nie wymagam.

Radny – pan Arkadiusz Piasecki – ale ja mam takie wrażenie, że pani Halina tłumaczy się panu. Niestety proszę państwa ja już muszę uciekać i dziękuję.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – pani Halino ma pani racje, są ludzie bardziej lub mniej przygotowani do omawiania różnych problemów. Jak mówię, wiedza nie bierze się znikąd. Jeżeli ktoś chce osiąść wiedzę, musi zadawać pytania. Ja niestety byłem tak wychowany, że ojciec w dzieciństwie ćwiczył mnie ciągle pytaniami, a dlaczego to, a skąd to, to co to jest? Więc ja musiałem się borykać, może wykraczam w prywatne wspomnienia, musiałem się ciągle z takimi odpowiedziami na te ojca pytania borykać. Ale jestem mu za to wdzięczny. To mi zostało. Być może to dla niektórych jest drażliwe, ale to już nie mój problem.

Ad pkt 6. Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodniczący Komisji Budżetu Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego Rady Gminy zamknął wspólne posiedzenie Komisji.

Protokołowała

Bronisława Warmińska

Przewodniczący Komisji Budżetu
Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego
Rady Gminy

Ryszard Bala