

PROTOKÓŁ Nr 2/2018

z posiedzenia Komisji Kultury, Oświaty i Zdrowia, Komisji Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego i Komisji Rewizyjnej Rady Gminy
odbytego w dniu **18 grudnia 2018 r.**
w sali posiedzeń Urzędu Gminy w Gierzwałdzie.

Posiedzenie rozpoczęło godz. 15⁰⁰ - zakończono godz. 18²⁵.

Przewodniczył: pan Ryszard Bala – Przewodniczący Komisji Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego Rady Gminy

Obecni: członkowie Komisji w/g załączonej listy obecności.

(lista obecności w załączeniu – zał. Nr 1).

Nieobecna: radna Ewa Ziejewska.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

1. Adam Szczepkowski - Wójt Gminy
2. Urszula Borkowska – Skarbnik Gminy
3. Anna Szypułowska-Stasiuk – Radca Prawny
4. Agnieszka Skorupska – Kierownik GOPS

Ad pkt 1 i 2. Przewodniczący Komisji Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego Rady Gminy – pan Ryszard Bala dokonał otwarcia drugiego posiedzenia Komisji. Dzisiejsze posiedzenie poświęcone jest zaopiniowaniu projektów uchwał na jutrzejszą sesję rady gminy. Porządek dzisiejszego posiedzenia państwo otrzymaliście.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – chciałbym zgłosić projekty uchwał GOPS w Gierzwałdzie do wprowadzenia pod obrady dzisiaj. Państwo dostali te projekty.

Skarbnik Gminy – Urszula Borkowska – chciałabym zgłosić uchwałę naprawczą do uchwały poprzedniej. Dostaliście państwo też projekt. Było brak zapisu w treści uchwały i jest dodatkowa, żeby na posiedzenie komisji i sesję wprowadzić.

Przewodniczący – pan Ryszard Bala – Proponuję, żebyśmy do dzisiejszego projektu porządku obrad dopisali kolejne uchwały:

- 1) w sprawie Uchwały Nr II/18/2018 Rady Gminy Grunwald w sprawie zmian budżetu gminy na 2018 rok. Tą uchwałę podejmowaliśmy 30 listopada.
- 2) w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie wsparcia w postaci świadczenia pieniężnego z pomocy społecznej w formie zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności osobom objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019 – 2023;
- 3) w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków za przyznane z pomocy społecznej w formie posiłku oraz świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych osobom objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłki w szkole i w domu” na lata 2019 – 2023;
- 4) w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/169/2016 Rady Gminy Grunwald z siedziba w Gierzwałdzie z dnia 16 listopada 2016 roku w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania;
- 5) w sprawie ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie

dożywiania na lata 2019 – 2023.

Takie projekty uchwał na dzisiaj i na sesję proponują pan wójt z panią skarbnik.
Radna – pani Małgorzata Kamińska – chodzi o ten statut, jak rozmawialiśmy, żebyśmy jeszcze nad tym statutem popracowali, żeby przełożyć na następne posiedzenie.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – myślę, że to jest słuszna propozycja, ale ponieważ dzisiaj jest pani mecenas, więc nasze uwagi i wątpliwości w sprawie statutu mogą zostać rozwiane. Dzisiaj na komisjach możemy jak najbardziej ten statut omówić. Natomiast nie musimy obligatoryjnie jutro go przedstawiać w porządku sesji. Chodzi o to, żebyśmy rozpoczęli pracę nad tym statutem a zakończymy ją wtedy, kiedy będzie gotowy.

Innych uwag nie zgłoszono.

Porządek obrad Komisji został przyjęty w głosowaniu jawnym – 13 głosami za, przeciwnych nie było, wstrzymujących się nie było w/g następującego wyszczególnienia:

1. Otwarcie – stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniego wspólnego posiedzenia komisji.
4. Zaopiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Gminy:
 - a) w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie wsparcia w postaci świadczenia pieniężnego z pomocy społecznej w formie zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności osobom objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i domu” na lata 2019-2023;
 - b) w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków za przyznane z pomocy społecznej w formie posiłku oraz świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych osobom objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłki w szkole i w domu” na lata 2019-2023”
 - c) w sprawie ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania na lata 2019-2023;
 - d) w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/169/2016 Rady Gminy Grunwald z siedzibą w Gierzwałdzie z dnia 16 listopada 2016 roku w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania;
 - e) w sprawie: Uchwały Nr II/88/2018 Rady Gminy Grunwald w sprawie zmian budżetu gminy na 2018 rok;
 - f) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grunwald na lata 2018 - 2027;
 - g) w sprawie zmian budżetu gminy Grunwald na 2018 rok;
 - h) w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grunwald na lata 2019-2032;
 - i) w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Grunwald na 2019 rok;
 - j) w sprawie statutu Gminy Grunwald;
 - k) w sprawie wyznaczenia dodatkowego przedstawiciela gminy w Związku Gmin Regionu Ostródzko-Ławskiego „Czyste Środowisko”;
 - l) w sprawie zniesienia pomnika przyrody;
 - ł) w sprawie uchwalenia programu współpracy Gminy Grunwald z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność

- pożytku publicznego;
- m) w sprawie ustalenia zasad wypłacania diet radnym Gminy Grunwald oraz zwrotu kosztów podróży służbowych.
5. Wolne wnioski i zapytania.
6. Zamknięcie obrad.

Ad pkt 3. Przewodniczący Komisji Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego – pan Ryszard Bala – kolejnym punktem jest przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji. Protokół państwo dostali na skrzynki e-mailowe. Jest w biurze rady. Dzisiaj można się z nim zapoznać przy liście obecności.

Radni uwag nie zgłosili.

Protokół z ostatniego posiedzenia komisji został przyjęty jednogłośnie bez odczytywania.

Ad pkt 4. Przewodniczący Komisji Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego – pan Ryszard Bala – Szanowni Państwo - przechodzimy do 4 punktu dzisiejszego spotkania - zaopiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Gminy.

Pierwsza uchwała: w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie wsparcia w postaci świadczenia pieniężnego z pomocy społecznej w formie zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności osobom objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019 – 2023.

Kierownik GOPS – pani Agnieszka Skorupska – uchwałą Rady Ministrów z dnia 15 października 2018 roku w sprawie ustanowienia wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019 – 2023 ta uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2019 roku. Ona uchyla uchwałę Rady Ministrów na lata poprzednie, na lata 2014 – 2020. Ona brzmiała „pomoc państwa w zakresie dożywiania”. Teraz jest zmiana nazwy „Posiłek w szkole i w domu”. Te uchwały pozwalają, że pomoc z pomocy społecznej w formie posiłków, bo jedna uchwała dotyczy zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności druga uchwała dotyczy w formie udzielania posiłku dzieciom w szkołach. Żeby dzieci otrzymały bezpłatną pomoc, to ta uchwała pozwala na podwyższenie kryterium do 150% kryterium dochodowego z ustawy o pomocy społecznej. To było cały czas tylko jest zmiana nazwy. Tamto zostało uchylone. Jest nowa nazwa. Niestety niezbędne jest podjęcie uchwały przez radę gminy pozwalającej na przekroczenie od 100% do 150% kryterium z ustawy o pomocy społecznej. Są dwie uchwały: w sprawie podwyższenia kryterium. Dotyczy zasiłków celowych, drugie dotyczy w formie posiłków, które przyznajemy dzieciom w szkołach. Najwięcej przyznajemy posiłków dzieciom w szkołach.

Radny – pan Arkadiusz Piasecki – te 150% to wynika z jakiejś ustawy?

Kierownik GOPS – pani Agnieszka Skorupska – z uchwały Rady Ministrów, ale tak jak prawnicy mówią uchwała Rady Ministrów nie jest przepisem prawa. Nie można się na nią powoływać tylko muszą być uchwały rady gminy. Kto miał przyznane przy 100% to normalnie ma posiłki. Kto miał decyzją przyznane do 30 czerwca a przekraczało te 100% na podstawie starej uchwały, to na nowo przeliczamy. Pomoc będzie przyznawana od 2 stycznia.

Radna – pani Małgorzata Kamińska – według tego 100%?

Kierownik GOPS – pani Agnieszka Skorupska – według 150%. To była uchwała Rady Ministrów na lata 2014 – 2020. Zostało dwa lata, ale weszła w życie nowa uchwała tąmą uchylająca. Wchodzi w życie po 14 dniach po ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym, ale z mocą obowiązującą od 1 stycznia.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – mimo że wejdzie w życie 5 stycznia, to będzie obowiązywała od 1 stycznia.

Kierownik GOPS – pani Agnieszka Skorupska – ma moc od 1 stycznia. Ta uchwała pozwala starać się gminom na dofinansowanie doposażenia w stołówkach. W ogóle propagowane są stołówki w szkołach. W niektórych gminach zostały polikwidowane, to teraz jest propagowane, żeby znów takie stołówki wracały.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – czy ma pani orientację jaki procent dzieci korzysta z tego programu?

Kierownik GOPS – pani Agnieszka Skorupska – ja mogę powiedzieć, ile do tej pory było. To było 346 dzieci objętych dożywianiem od stycznia do września.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – a ile procentowo, bo by było bardziej obrazowo?

Kierownik GOPS – pani Agnieszka Skorupska – nie wiem ile jest dzieci? Przedszkole też korzysta, też ma przyznawane posiłki bezpłatnie i szkoły ponadgimnazjalne też tam gdzie są stołówki.

Innych uwag nie zgłoszono.

Kierownik GOPS – pani Agnieszka Skorupska – kolejna uchwała w sprawie programu osłonowego w zakresie dożywiania „Pomoc gminy w zakresie dożywiania” na lata 2019 – 2023. To też na podstawie uchwały Rady Ministrów jest możliwość dożywiania dzieci w rodzinach gdzie dochód przekracza 150% w szczególnie uzasadnionych przypadkach losowych. Wtedy dyrektor występuje do nas, sporządza listę i są dzieci dożywiane. Chodzi o to, żeby była taka możliwość, jak się coś takiego wydarzy.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – dochody w rodzinie na członka rodziny muszą być w jakiś sposób udokumentowane?

Kierownik GOPS – pani Agnieszka Skorupska – tak.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – jak ktoś zataja dochody, to nie ma takiej możliwości, żeby GOPS to zweryfikował?

Kierownik GOPS – pani Agnieszka Skorupska – nie. U nas się liczą dokumenty. Wtedy może przyznać dyrektor szkoły, jeżeli jest taka potrzeba, w szczególnie uzasadnionych przypadkach. Mieliśmy w poprzednich latach takie przypadki.

Radny – pan Sławomir Matuszewski – czyli wracamy do tak zwanego dyrektorskiego?

Kierownik GOPS -pani Agnieszka Skorupska – tak. To było cały czas i do tej pory jest. Do końca grudnia jest tylko na podstawie poprzedniej uchwały rady ministrów. Obecnie jest w szczególnie uzasadnionych przypadkach.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – na ostatniej stronie przy przedostatnim akapicie jest zapisane „Program jest finansowany ze środków własnych gminy oraz dotacji budżetu państwa” czy ma pani wiedzę jaki jest podział między środkami z budżetu a środkami gminy.

Kierownik GOPS – pani Agnieszka Skorupska – cały ten program, obecnie się nazywa „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” do końca roku, to jest dofinansowanie do 80% z dotacji wojewody. 20% jest wkład własny. Tak było do tej pory tylko jest nazwa inna. Szczególnie jest nacisk na pomoc osobom starszym, niepełnosprawnym oczywiście dla spełniających kryterium.

Dyrektorskie jest powyżej kryterium, ale w szczególnie uzasadnionych przypadkach.
Innych uwag nie zgłoszono.

Kierownik GOPS – pani Agnieszka Skorupska – czwarta uchwała jest w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/169/2016. To była ta podstawowa. W związku ze wzrostem minimalnej płacy, od 1 stycznia będzie 2.250,- zł brutto. Zmienia się też koszt jednej godziny usług opiekuńczych – 20,20 zł. Stawki odpłatności zostawiamy takie same. Nie podwyższamy, bo to są koszty. Teraz energia pójdzie w górę.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – ilu podopiecznych jest na terenie gminy.

Kierownik GOPS – pani Agnieszka Skorupska – 20 osób jest objętych usługami opiekuńczymi. To się zmienia.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – to się nasila w okresie zimowym?

Kierownik GOPS – pani Agnieszka Skorupska – to zależy od stanu zdrowia, osoby starsze, samotne, bo nie chcą zmieniać miejsca zamieszkania.

Radny – pan Sławomir Matuszewski – czy od nas ktoś korzysta z ośrodka w Wygodzie?

Kierownik GOPS – pani Agnieszka Skorupska – to jest dla osób z zaburzeniami psychicznymi. U nas jedna osoba z Dylewa. Są przywożone i odwożone.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – czy istnieją jakieś prawne sposoby, przymuszenia najbliższej rodziny do tego, żeby zaopiekowała się swoją bliską. Mam na myśli tutaj rodzeństwo, dzieci, żeby przymusić niejako do tego, żeby się tą osobą zaopiekowali.

Kierownik GOPS – pani Agnieszka Skorupska – przez prokuraturę tylko. Jak gdyby były jakieś drastyczne sytuacje, to wtedy tak. Trzeba wystąpić do prokuratury.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – nie wyklucza pani takiej sytuacji, że mieszkają dzieci i rodzice w jednej miejscowości, w sąsiednich miejscowościach, ale dzieci się w ogóle nie interesują, nie zajmują.

Kierownik GOPS – pani Agnieszka Skorupska – rodzice też nie chcą z nimi kontaktu mieć i odwrotnie. Mamy takie sytuacje, bo są.

Radna – pani Małgorzata Kamińska – do opieki zmusić nikogo nie wolno. Można jedynie zmusić do świadczenia alimentacyjnego.

Kierownik GOPS – pani Agnieszka Skorupska – jest tak, ale w drastycznych przypadkach jakby coś złego się działo.

Skarbnik Gminy – pani Urszula Borkowska – nie zawsze tak można powiedzieć, bo ja wiem z własnego przykładu, kiedy korzystałam z takich usług opiekuńczych dla własnej mamy. Ja nie mogłam się zaopiekować, w czasie godzin pracy. Pracowałam, tak że też korzystałam z tych usług opiekuńczych. Popołudniami i w pozostałe dni ja się opiekowałam mamą, ale jeśli ktoś jest a pracuje, to nie ma możliwości zawsze się opiekować tą bliską osobą. Ja wiem z własnego przypadku. Korzystałam z usług opiekuńczych, bo nie było innego wyjścia. W czasie godzin prac ktoś musiał się opiekować. Nie zawsze może być taka sytuacja, że rodzina nawet jeżeli mieszka, to może się opiekować tą starszą osobą.

Kierownik GOPS – pani Agnieszka Skorupska – nie jest po 8 godzin, jest po 2, 3 godziny, w zależności od potrzeb i stanu zdrowia.

Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – ja bym chciał wrócić do tej uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu za przyznane świadczenia z pomocy społecznej. Ja zwróciłem uwagę na taki zapis w paragrafie 1. Odstępuje się od żądania zwrotu. Jest to taka nowa mowa. Można by zapisać „zwalnia się ze zwrotu wydatków”. Jest to mi się wydaje bardziej zrozumiałe.

Kierownik GOPS – pani Agnieszka Skorupska – poprzednio też tak było. Ja się prawnie nie wypowiadam.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – jak prawnik powie, że jest okej, to tak zostawmy.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – nie ma znaczenia.

Kierownik GOPS – pani Agnieszka Skorupska – ja się boję, żeby wojewoda nie uchylił. Chodzi o to, żeby jak najszybciej weszło w życie.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – mnie drażni ten język prawniczy, bo czasami trzy razy trzeba czytać, żeby zrozumieć o co chodzi.

Przewodnicząca Rady Gminy – pani Cecylia Lecewicz-Husar – dzisiaj nie ma żadnych uwag dodatkowych, to niekoniecznie.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – musimy wziąć pod uwagę taki aspekt informacyjny dla mieszkańców i dla sołtysów. To co pani mówi, być może sporo osób zainteresuje w jutrzejszym dniu. Ja nie chcę się wypowiadać, bo to państwa odczucia.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – kolejnym punktem porządku jest zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Uchwały Nr II/8/2018 Rady Gminy Grunwald w sprawie zmian budżetu na 2018 r..

Skarbnik Gminy – pani Urszula Borkowska – w uchwale budżetowej z 30 listopada wprowadzone zostało zwiększenie dochodów z tytułu wpłat z koncesji o 4.421,- zł i taka sama kwota została rozprowadzona po wydatkach. Jednak zabrakło tego opisu w treści uchwały. RIO zwróciła na to uwagę, że zabrakło tego opisu. W związku z tym muszę to poprawić i naprawcza uchwała jest dla państwa o treści, że w uchwale tej z 30 listopada dodaje się zapis o brzmieniu ustala się dochody w kwocie 87.421,- zł z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz wydatki w kwocie 81.688,- zł na realizację zadań określonych w gminnym programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz ustala się wydatki w kwocie 5.733,- zł na realizację zadań określonych w gminnym programie przeciwdziałania narkomanii. Te wydatki na zwalczanie alkoholizmu i narkomanii stanowią razem kwotę 87.421,- zł i to musi się zgadzać. Brak tego zapisu spowodował, powstanie tej nowej uchwały. Dlatego proszę o przyjęcie jej jutro na sesji.

Uwag nie zgłoszono.

Skarbnik Gminy – pani Urszula Borkowska - WPF na rok 2018 wprowadza zmiany związane z tym, że zmniejszamy ogólnie dochody i wydatki o kwotę 27.968,- zł. Wynikają one przede wszystkim z zarządzenia Nr 63 wydanego przez Wójta Gminy Grunwald dnia 30 listopada i dotyczą one zmniejszeń, które wprowadził wojewoda swoimi decyzjami. Ponieważ w uchwale budżetowej, która jest przygotowywana na jutrzejszy dzień nie ma zmian związanych ze zwiększeniem czy zmniejszeniem dochodów czy wydatków. Są tylko przesunięcia między paragrafami i rozdziałami. Jest tylko ta zmiana wprowadzana. Nie ma zmian w przedsięwzięciach. Załącznik nr 2 nie ulega zmianie, jedynie załącznik nr 1, który zmniejsza kwotę budżetu o 27.968,- zł.

Uwag nie zgłoszono.

Skarbnik Gminy – pani Urszula Borkowska – na początek chciałam przeprosić, że dzisiaj dokładam państwu nowe załączniki do tej uchwały, ale powiem dlaczego to wynikło.

Po sporządzeniu dla państwa już projektu budżetu okazuje się, że otrzymałam rachunek na zakup czytników do Urzędu Stanu Cywilnego, które są finansowane z dotacji. W momencie kiedy otrzymałam decyzję, że to będzie zakup, to się klasyfikuje w paragrafie 421 czyli zakup materiałów i wyposażenia. Jak się okazuje, faktura która przyszła obejmuje zakup materiałów i koszty przesyłki. Na koszty przesyłki nie byłam w stanie zaplanować wydatków, bo nie wiedziałam, że takie będą a w ogóle w jakiej wysokości będą. W związku z tym pozwoliłam sobie w uchwale, którą państwu przedstawiłam, wprowadzić te zmiany. Przesunąć 18,- zł z zakupu materiałów na opłaty i przesyłki. Podobna sytuacja wyszła z wynagrodzeniem za umowę zlecenie dla pani, która prowadzi spis. Wynikły one z niewielkich zmian w opłatach składek ZUS i składek na fundusz pracy. Dlatego są te drobne przesunięcia; 3,- zł, 20,- zł. Należało przesunąć odpowiednio w paragrafach. Wprowadzając te zmiany trzeba było do tego zrobić załącznik o tzw. dotacjach celowych i dlatego wprowadziłam następny załącznik, który państwu przedłożyłam. Te zmiany jak również ta zmiana, która wynika z wprowadzania zmian w paragrafach zwalczania alkoholizmu i narkomanii, gdzie też wprowadziłam poprawki. Skoro RIO miała zastrzeżenia do poprzedniej uchwały, że nie wprowadziłam tych zmian, tak i w tej uchwale skoro wprowadziłam drobne przesunięcia w tych paragrafach, musiałam dodać również zapis, że dokonuje się zmian w tych planach wydatków na zwalczanie narkomanii i przeciwdziałanie alkoholizmowi, żeby nie było podobnego zastrzeżenia jak do tej uchwały. Przesunięcia również takie niewielkie dokonałam, ponieważ trzeba było zrobić rozliczenia jak corocznie na koniec roku. Bierzymy pod uwagę ilość osób zatrudnionych w każdej jednej jednostce, którym się należą świadczenia socjalne. Planując budżet na każdy rok, tak jak i w tej chwili planując budżet na 2019 rok, bierzemy dane aktualne jak pracownicy są zatrudnieni w danych jednostkach. Dla tych osób wyliczamy świadczenia socjalne. Jak w ciągu roku są różne przesunięcia, ludzie odchodzą, zmniejsza się liczba zatrudnienia, zwłaszcza to może być w szkołach czy zwiększa się i należy tą analizę przeprowadzić. Odpowiednio zwiększa się lub zmniejsza świadczenia socjalne. Tak zresztą zostało zrobione. W związku z tym uległ zmianie załącznik nr 1 w tej uchwale, bo to załącznik wydatkowy, bo nie ma dochodowego. Jest wydatkowy. Został on częściowo zmieniony, dlatego też państwu podałam w tej chwili taki, który jest aktualny jak również ten załącznik o zadaniach zleconych. Są to tylko przesunięcia między paragrafami, ale niezbędny do prawidłowego planu.

Załącznik o dotacjach udzielonych dla jednostek należących i nie należących do sektora finansów publicznych uległ on zmianie, ale to już państwo mieliście wcześniej. Po przeanalizowaniu dotacji, które przekazywaliśmy dla tych jednostek, niepublicznych szkół, należało zwiększyć dotacje dla niepublicznej szkoły w Dylewie i takie przesunięcia zostały wprowadzone. To już państwo w pierwotnej uchwale otrzymaliście.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – z tego załącznika to jest informacja aktualna?

Skarbnik Gminy – pani Urszula Borkowska – to jest informacja aktualna.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – w związku z tym ja bym

proponował, żeby tą naszą metodą jak do załącznika nr 3, wpisujemy stopień zrealizowania tych wydatków. Tu w tym wypadku na zadania zlecone, gdyby pani mogła przygotować taką informację, które z tych kwot już zostały wypłacone.

Skarbnik Gminy – pani Urszula Borkowska - na jutro przygotuję.

Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – kolejna uchwała w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grunwald na lata 2019 – 2032.

Skarbnik Gminy – pani Urszula Borkowska – WPF na lata 2019 – 2032 obejmuje okres z przedsięwzięciami, które zostały zaplanowane. Podobnie jak wszystkie inne WPF w pierwszym załączniku gdzie są dane finansowe, to opiewa na cały budżet. Jeśli chodzi o załącznik przedsięwzięcia obejmuje on przedsięwzięcie jak zakup samochodu służbowego, którego realizacja kończy się właśnie w 2019 roku. Tam mamy jeszcze do zapłacenia tzw. leasing 12.758,17 zł jak również kwotę zaplanowaną na przebudowę drogi we Frygnowie jeszcze na 50 tys. zł na rok 2019. Ten okres do 2032 roku obejmuje kredyty, bo takie są kredyty, pożyczki na taki okres spłacania. Dlatego on obejmuje aż ten okres do 2032 roku. Natomiast przedsięwzięcia, które są zaplanowane, kończą się na 2019 roku. Może on w ciągu roku ulec zmianie, bo możemy wprowadzić jakieś przedsięwzięcie, które rozpocznie się w 2019 roku a będzie ciągnęło się kilka lat, to wtedy będziemy wprowadzać do tego załącznika przedsięwzięcia. Na chwilę obecną inwestycje czy przedsięwzięcia które są zaplanowane od 2019 roku i trwać będą i trwają od lat poprzednich do 2019 roku, to są tylko te dwa przedsięwzięcia. Jest to realizacja leasingu na samochód i realizacja modernizacji drogi we Frygnowie.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – pani skarbnik może pani wyjaśni kwotę 1.110 tys. zł?

Skarbnik Gminy – pani Urszula Borkowska – to jest wprowadzone to boisko w Stębarku. Jest budowa boiska szkolnego w Stębarku – 1.110 tys. zł. Na to boisko jest już podpisana umowa. To boisko przy tej szkole jest współfinansowane ze środków zewnętrznych. 829 tys. zł ze środków zewnętrznych. Nasz wkład jest 281.910,54 zł. 829 tys. zł to są środki unijne.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – 829 tys. zł to są środki unijne?

Skarbnik Gminy – pani Urszula Borkowska – tak. W związku z tym, że RIO wydając opinię do WPF podważyła fakt, że zostało wprowadzone to boisko do załącznika nr 2, że to nie jest przedsięwzięcie. To zostało teraz poprawione. Ono zostało wyrzucone to przedsięwzięcie z załącznika nr 2. Ono w przedsięwzięciach nie istnieje, bo to jest zadanie, które będzie realizowane w 2019 roku. Zgodnie z RIO, twierdzą, że takie zadania nie są przedsięwzięciami, bo są jednoroczne, nawet jeśli są finansowane ze środków Unii Europejskiej.

Przewodniczący Rady Gminy – pan Ryszard Bala – przechodzimy do uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Grunwald na 2019 r.

Skarbnik – pani Urszula Borkowska – budżet na rok 2019, RIO wydała opinię z uwagami.

Stwierdziła, że rezerwa celowa, która została wyliczona nie stanowi kwoty 0,5%. Corocznie wyliczałam ją identycznie. W tej chwili okazuje się, że RIO wylicza w inny sposób. Wylicza rezerwę od rezerwy. Najpierw to jest tak, że się tą rezerwą celową wylicza od wydatków bieżących odejmuje się wynagrodzenia i kwotę na obsługę długu i wtedy się wylicza 0,5%. Natomiast RIO doliczyła tą rezerwę którą ja naliczyłam i jeszcze od tego wyliczyła. Ja twierdzę, że nie wylicza się rezerwy od rezerwy. RIO stwierdziła, że nie stanowi to 0,5%, bo zabrakło paru złotych, a

więc poprawiłam tą rezerwę. W związku z tym ta rezerwa celowa poprzednio była 75.500,- zł, a w tej chwili jest 76 tys. zł i ona będzie zgodna. Musiała zostać zwiększona i to zostało poprawione.

Kolejnym punktem, który RIO zarzuciła to było to boisko, które nie jest wieloletnim przedsięwzięciem.

Upoważnienie wójta było, że może zaciągać zobowiązania na spłatę kredytów i pożyczek a takich na rok 2019 nie planujemy. W związku z tym nie może być takiego upoważnienia, że może zaciągać zobowiązania na spłaty kredytów i pożyczek. To też zostało zmienione.

Nie zaplanowałem przez nieuwagę czy pomyłkę wydatków na Izby Rolnicze i to zostało wprowadzone w kwocie 25 tys. zł w rozdziale 01030, paragraf 2850. Tego nie było a zostało wprowadzone na wpłaty dla Izb Rolniczych. Pozostałe kwestie które były zaplanowane państwo otrzymaliście i są zgodne.

Państwo macie taki załącznik nr 9 i w tym załączniku są zaplanowane kwoty dotacji dla jednostek należących i nie należących do sektora finansów publicznych. Przy projekcie budżetu była propozycja taka, że było 550 tys. zł na GOK, tu propozycja pana wójta jest zmniejszenie do 500 tys. zł, dla Gminnej Biblioteki Publicznej była propozycja 100 tys. zł, propozycja pana wójta jest na 70 tys. zł. Dotacje dla jednostek oświaty zostają bez zmian.

Jeśli chodzi o Fundację Grunwald, propozycja pierwotna była 25 tys. zł, propozycja pana wójta jest 5 tys. zł.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – nie zdążyłem przejrzeć tych wniosków, które zostały złożone do budżetu. Mam niejako pretensję do pani skarbnik o to, że bezpośrednio przed posiedzeniem komisji otrzymałem te dokumenty. Czy z tych wszystkich podmiotów, organizacji publicznych i innych, które tutaj występują w załączniku nr 9, wszystkie złożyły swoje wnioski na dofinansowanie?

Skarbnik Gminy – pani Urszula Borkowska – tak.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – z tych wniosków wzięły się te kwoty?

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – kwoty były większe. Budżet nam nie pozwala na dzisiaj, żebyśmy więcej wydatkowali jak te kwoty, które ja tutaj zaproponowałem.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – ja miałem taki pomysł, żeby te wszystkie kwoty przełożyć do rezerwy ogólnej i w razie gdyby była taka potrzeba, z tej rezerwy ogólnej te podmioty, które przystąpią do konkursu czy też podtrzymają swoje wnioski, można by było finansować.

Skarbnik Gminy – pani Urszula Borkowska – 5 tys. zł Fundacja Grunwald, Stowarzyszenie Enduro Grunwald – 5 tys. zł. Tu zostaje bez zmian. Następnie jest Stowarzyszenie na Rzecz Osób Niepełnosprawnych było 10 tys. zł, zostaje 10 tys. zł. Następnie było PETANQUE, za PETAHQUE jest Stowarzyszenie „Nasze Pacółtowo”. Nie dostanie PETANQUE bo się rozwiązało tylko dostanie „Nasze Pacółtowo” 5 tys. zł. Wszystkie parafie było zaplanowane po 10 tys. zł, jest propozycja wszystkie parafie po 5 tys. zł. Wszystkie kościoły składały, a więc wszystkie kościoły po 5 tys. zł. Te kwoty które tu zaoszczędziliśmy na tym, to między innymi zostały wprowadzone na to, żeby zabezpieczyć środki na Izby Rolnicze, na zwiększenie rezerwy ogólnej jak również na zwiększenie wydatków na zakup opału, bo tam były niskie kwoty. Te zaoszczędzone pieniądze pan wójt zaproponował, żeby na te cele przeznaczyć.

Radny – pan Adam Królikowski – a niepubliczna szkoła w Dylewie?

Skarbnik Gminy – pani Urszula Borkowska – pozostaje bez zmian, bo to wynika z subwencji i z ilości dzieci. Te szkoły i Stębark pozostają bez zmian.

Radny – pan Arkadiusz Piasecki – czy jest jakaś propozycja zmian co do załącznika nr 3?

Skarbnik Gminy – pani Urszula Borkowska – nie. Wydatki inwestycyjne pozostają bez zmian. Wydatki inwestycyjne to są przede wszystkim fundusze sołeckie. Jedyne wydatki inwestycyjne to są wydatki, które będą ponoszone bezpośrednio przez gminę, to jest 50 tys. zł na przebudowę drogi gminnej we Frygnowie.

Wykonanie nawierzchni drogi osiedlowej w miejscowości Gierzwałd jest z funduszu sołeckiego.

Wykonanie projektu chodnika w miejscowości Grunwald jest z funduszu sołeckiego, projekt drogi gminnej w Kiersztanowie – fundusz sołecki.

Zakup nieruchomości zabudowanej w miejscowości Mielno – 270 tys. zł. To jest zakup tego budynku od Jezuitów.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – to jest kompleks budynków, to nie jest jeden. Tam są jeszcze dwie działki. Rozmawiałem z właścicielami, to się przychylają, że w tej cenie przekażą trzecią działkę. 22 ary też przekażą aktem notarialnym. Uważam, że to warto za te pieniądze kupić. Tam już niedużych nakładów finansowych potrzeba, aby uruchomić świetlicę wiejską. W tym celu było jakby z częściowym przeznaczeniem. Można też tam w tym budynku gdzie biura były, tam świetlica też jakaś była, jakieś inne pomieszczenia socjalne, można dużo mieszkań zrobić socjalnych. Niektóre są w dość dobrym stanie. Oczywiście to nie w tym roku dziewiętnastym, bo nie damy rady. Uważam, że warto to za te pieniądze to wziąć. Nie ma co się zastanawiać, bo możemy część sprzedać i z powrotem te pieniądze odzyskać.

Radny – pan Sławomir Matuszewski – tam ktoś mieszka?

Wójt – pan Adam Szczepkowski – nie.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – połowa tego budynku jest zamieszkała. Tam jest chyba sześć mieszkań. Natomiast druga połowa nie jest zamieszkała.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – to jest zupełnie inna działka. Ten budynek wygląda jako jeden. Tam gdzie mieszkają, to są prywatne mieszkania.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – mam pytanie do pani skarbnik, bo tutaj w zadaniach inwestycyjnych nie widzę tej inwestycji, która jest w WPF, to boisko szkolne.

Skarbnik Gminy – pani Urszula Borkowska – boisko szkolne jest pod 11 pozycją. Jak mówiłam, ten załącznik o przedsięwzięciach jest zmieniony. Tego nie ma, bo RIO stwierdziła, że to nie jest przedsięwzięcie i jest wyrzucone z tego załącznika nr 2. Jako wydatek inwestycyjny istnieje.

Następna pozycja to jest zakup samochodu – leasing, który już kończymy. Następna pozycja – projekt budowy kanalizacji w Zybułtowiu – 25 tys. zł ze środków gminnych.

Następny projekt – budowa siłowni we Frygnowie, to fundusz sołecki, siłowni w Domkowie – fundusz sołecki, siłowni zewnętrznej w Rychnowkiej Woli – fundusz sołecki, budowa boiska w Stębarku, budowa Otwartej Strefy Aktywności, to ma być w Mielnie. Łodwigowo jest w tym roku. Te kwoty dotyczą Mielna.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – panie wójcie czy to jest przemyślana decyzja, żeby na 2 czy 3 miesiące lokować tam taki zestaw urządzeń?

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – jeżeli to Mielno, to rzeczywiście nie wiem czy.

Skarbnik Gminy – pani Urszula Borkowska – Łodwigowo miało być realizowane w tym roku. Nie wiem jak z tymi umowami. W związku z tym, że w przetargu na ten rok nikt nie przystąpił do realizacji tego Mielna, a nie wiem czy przetarg na te Łodwigowo jest skończony w tym roku. W tym załączniku nr 3 na ten rok mamy Łodwigowo.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – w tej sytuacji warto się zastanowić. Jeżeli w ogóle nic w tej sprawie nie zostało zrobione, ja nie jestem przekonany o celowości lokowania tam takiego obiektu, który będzie wykorzystany przez 3 miesiące.

Radny - pan Zbigniew Napłoszek – lepiej w parku.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – ja też myślałem, żeby lepiej w tym parku właśnie. O takim rozwiązaniu razem z sołtysem rozmawialiśmy, żeby właśnie w parku a nie nad jeziorem.

Skarbnik Gminy – pani Urszula Borkowska – o lokalizacji nie wiem.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – ten park byłoby dobre rozwiązanie tylko park jest zabytkiem. Tam może będą problemy.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – on jest zabytkiem od drogi wojewódzkiej do tego terenu przed tym biurowcem. Natomiast to co jest tam z tyłu za tym biurowcem, to już chyba nie jest zabytek.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – być może. Trzeba by to sprawdzić dokładnie. Na pewno z przodu jest, bo tam jest problem z wycięciem tych zakrzaczeń, które przeszkadzają widoczności jak się wyjeżdża od strony młyna. Tam już wcześniej Dawid Rachuba mówił, że występował z takim wnioskiem do konserwatora, ale niestety jest tam tysiąc powodów, żeby nie zgodzić. Będziemy ponownie występować teraz.

Skarbnik Gminy – pani Urszula Borkowska – każdą jedną pozycję w projekcie budżetu jest możliwość zmiany w ciągu roku. To nie jest tak, że przyjęte i nie można zmienić. Zawsze to można zmienić. Takie są umowy podpisane. Na ten rok to Łodwigowo było zaplanowane. Miało być Łodwigowo i Mielno. W tej chwili zostało, że na 2019 rok Mielno. Jak państwo zadecydujecie, w trakcie roku, ale ja bym proponowała, żeby to zostawić na razie. Przeanalizujecie to wszystko i w ciągu roku zawsze można dokonać zmian czy ewentualnie te środki przeznaczyć na co innego. Tym bardziej, że nie wiem jak wyglądają te umowy.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – trzeba sprawdzić umowy.

Skarbnik Gminy – pani Urszula Borkowska – ja nie wiem gdzie są umowy, jak były podpisane. Są gdzieś umowy. Nawet wiem, że były przetargi ogłaszane, ale nie doszło do realizacji tych przetargów.

Radna – pani Iwona Stanka – z tego co wiem, to już miały być rozstrzygnięte.

Skarbnik Gminy – pani Urszula Borkowska – umowy były podpisane?

Radna - pani Iwona Stanka – umowy były podpisane, bo tam już miał być zakup tych wszystkich urządzeń.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – czy widziałaś tą umowę?

Radna – pani Iwona Stanka – nie, właśnie.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – jak nie ma na papierze.

Radny – pan Arkadiusz Piasecki – ja mam pytanie co do funduszy sołeckich, czy te które tutaj były wymienione, to są z tych sołectw, które jakby formalnie złożyły biznesplan czy też te które miały dogadane ustnie z poprzednim wójtem i jak one będą ewentualnie realizowane, te które nie były formalnie przygotowane?

Skarbnik Gminy – pani Urszula Borkowska – te które są zaznaczone w załączniku nr 3 to są tylko wydatki inwestycyjne z funduszy sołeckich. Natomiast pozostałe inne fundusze sołeckie, które złożyły wnioski i są to wydatki bieżące, zakup jakichś rzeczy do świetlicy czy coś, one są ujęte też w budżecie tylko nie w tym załączniku nr 3, bo to nie są wydatki inwestycyjne. Wszystkie fundusze sołeckie, które były ujęte, są ujęte w budżecie. Tu są tylko w tym załączniku nr 3 wydatki inwestycyjne. Jeśli chodzi o sołectwa, które nie złożyły wniosków do budżetu, no to już pan wójt będzie decydował jak to będzie realizowane.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – dzisiaj mam dokumenty gdzie jest 18 sołectw na 22 sołectwa. 18 sołectw złożyło wnioski.

Skarbnik Gminy – pani Urszula Borkowska – ja mogę powiedzieć kto nie złożył, jakie sołectwo: Kiersztanówko zostawiło w projekcie budżetu, Góry Lubiańskie i Rychnowo. Te sołectwa nie złożyły wniosku o fundusze sołeckie.

Przewodnicząca Rady Gminy – pani Cecylia Lecewicz-Husar - prosiłabym o wyjaśnienie tego 9 załącznika, który dotyczy GOK. Proszę mnie poinformować, to jest na działalność GOK te 500 tys. zł?

Skarbnik Gminy – pani Urszula Borkowska – to jest na działalność GOK i świetlice.

Przewodnicząca Rady Gminy – pani Cecylia Lecewicz-Husar – powie mi pani, te 70 tys. zł na bibliotekę, czy to jest na zakup książek?

Skarbnik Gminy – pani Urszula Borkowska – też. Zakup książek i na wynagrodzenia, na całą działalność.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – jeżeli pani przewodnicząca wspomniała o GOK i działalności kulturalnej, cały czas mi chodzi po głowie taki pomysł, żeby część obciążenia za funkcjonowanie świetlic przejęły sołectwa w ramach funduszu sołeckiego. Jak patrzę na pomysły, jakie składane są przez sołectwa w ramach funduszu sołeckiego, to muszę powiedzieć, że niektóre nie mają po prostu pomysłu jak te środki zagospodarować, na co pożytecznego. Ja nie mówię o wszystkich. Na co te środki z funduszu sołeckiego wydać. Być może warto by rozpocząć taką pracę w kierunku przejęcia majątku w zarządzanie obiektami typu świetlica, boisko przez sołectwo a po drugie, przejęcia również części kosztów funkcjonowania tych obiektów. Żeby w sytuacji kiedy sołectwo chce zrobić coś w świetlicy, wiedziało że to jest ich obiekt a nie telefon do kierownika GOK, zrób to, zrób tamto. Bo to jest niby obiekt sołecki, ale GOK za to odpowiada i ponosi koszty. Myślę, że może należałoby rozważyć taką opcję funkcjonowania tych świetlic. Świetlice, które chcą się rozwijać, miałyby taką możliwość.

Skarbnik Gminy – pani Urszula Borkowska – ja mam jeszcze jedna uwagę. Jest jeszcze jedna zmiana, o której nie powiedziałam państwu. Do tej pory było zawsze pełnomocnictwo udzielone dla pana wójta, upoważnienie do zaciągania wyjściowego deficytu w budżecie i to było 500 tys. zł. Propozycja pana wójta jest, żeby zwiększyć to do miliona złotych. To jest w § 5. Limity zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek, zaciąganych na sfinansowanie przejściowego deficytu budżetu – tam jest 500 tys. zł. Jest propozycja pana wójta, żeby zwiększyć do miliona złotych. Te jest debet w rachunku bieżącym, który może być w ciągu roku wykorzystywany do tej kwoty 1 mln zł.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – w ciągu roku musi być spłacony.

Skarbnik Gminy – pani Urszula Borkowska – oczywiście, w ciągu roku spłacany. To jest w rachunku bieżącym.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – czy w terminie będzie spłacał? Czy odsetki nie będą?

Skarbnik Gminy – pani Urszula Borkowska – nie ma wyjścia. Do końca roku musi spłacić.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – jakie jest państwa zdanie?

Radny – pan Arkadiusz Piasecki – może bieżąca sytuacja finansowa gminy zmusza do tego.

Skarbnik Gminy – pani Urszula Borkowska – tak trochę zmusza.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – jest możliwość a niekoniecznie ruch musi być wykonany.

Skarbnik Gminy – pani Urszula Borkowska – jest możliwość ruchu. Nie znaczy, że musi być ten milion, bo można wziąć 200, 300 czy 100 tys. zł, aby była możliwość do miliona złotych.

Za wprowadzeniem takiej poprawki do projektu uchwały budżetowej na 2019 rok głosowało 13 radnych.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – połowa z nas, to jest połowa ludzi, którzy do tej pory z radą mieli związek, może w instytucjach z finansami, z budżetem państwo się obracaliście, ale nasza wiedza nie jest na wysokim poziomie i myślę, że dajmy sobie jakiś czas, powiedzmy do końca pierwszego kwartału, kiedy będziemy podsumowywać realizację budżetu za I kwartał i wtedy i pan wójt będzie miał lepszą wiedzę na temat zasobów finansowych, jakimi może dysponować w 2019 roku i my będziemy mieli większą wiedzę, jak tymi zasobami wójt powinien dysponować, na co kierować główne środki, na co przeznaczać wydatki. Wtedy możemy podjąć próbę gruntownej zmiany tego budżetu, żeby doprowadzić go do takiego stanu, żeby byłby wykorzystany racjonalnie, zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców i zgodnie z możliwościami, jakie będą na przyszły rok. Jeżeli przyjmiecie taką filozofię, to możemy zakończyć dyskusję na dzień dzisiejszym na temat budżetu.

Przewodnicząca Rady Gminy – pani Cecylia Lecewicz-Husar – mam taką prośbę, co prawda tamta kadencja rady się skończyła, ale prosiłabym czy jest taka możliwość, że wypunktowałyby pani, w jakim roku, jaka wysokość kredytu była zaciągnięta i jak wygląda spłata?

Skarbnik Gminy – pani Urszula Borkowska – dobrze, nie ma problemu.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – ile lat?

Przewodnicząca Rady Gminy – pani Cecylia Lecewicz-Husar - ja myślałam panie wójtce o ostatniej kadencji, 4 lata wstecz. Jeżeli jest możliwość, to może być i całościowo.

Skarbnik Gminy – pani Urszula Borkowska – nie ma problemu. Ja mogę państwu przedstawić zestawienie kredytów. Na dzień dzisiejszy zadłużenie jakie jest, a więc kredyt kiedy był zaciągnięty, w jakiej kwocie on w tej chwili wygląda. Czy państwo chcecie na obecną chwilę, na koniec roku, bo one są i te które miały być spłacone, to są spłacone i na koniec roku tak będą wyglądały.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – ja myślę, że do końca roku.

Skarbnik Gminy – pani Urszula Borkowska – w tej chwili już są spłacane te kredyty, które miały spłatę są spłacone i taki będzie stan zobowiązań na koniec roku. Ja mogę państwu przedstawić, że kredyt który był zaciągnięty w 2012 roku, było zaciągnięcie tyle, spłat jest tyle, zostało do spłaty od 2019 roku tyle.

Przewodnicząca Rady Gminy – pani Cecylia Lecewicz-Husar – tak.

Skarbnik Gminy – pani Urszula Borkowska - nie ma konkretnych zapisów na co były brane te kredyty. Najczęściej są na inwestycje, ale to ogólnie. Nie ma

wskazania, że konkretnie na tą inwestycję. Jest na spłatę deficytu, na spłatę zobowiązań wcześniejszych. Nie ma, że na inwestycję taką czy taką.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – rozumiem, że akceptujecie ten budżet a głosowanie i tak będzie odbywało się jutro.

Skarbnik Gminy – pani Urszula Borkowska – jak wspomniałam, to jest projekt budżetu i w każdej chwili za zgodą wójta można wprowadzać zmiany. Nie ma, że zatwierdzicie budżet i bez ma zmian.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – pani skarbnik, pani doskonale wie, że dzisiaj my możemy dokonać w tym budżecie sporo zmian.

Skarbnik Gminy – pani Urszula Borkowska – tak.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – natomiast jak zaklepiemy, to potem już będzie słabo.

Skarbnik Gminy – pani Urszula Borkowska – zawsze można zmiany wprowadzać. Wprowadzacie państwo całym rokiem zmiany. Jeśli wyskoczą jakieś inwestycje, będzie potrzeba wprowadzenia jakiejś inwestycji i uznacie państwo, że jest niezbędna i pan wójt będzie chciał wprowadzić, nie ma żadnych przeszkód, żeby te zmiany wprowadzać. Zresztą pan już jest radnym nie pierwszą kadencję i wie pan, że w ciągu roku wprowadzane są różne inwestycje, na które są potrzeby, na które znajdujemy środki zewnętrzne. Nie ma drastycznych zastrzeżeń, że nie można niczego zmienić.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – miejmy nadzieję, że tych środków przybędzie i tych inwestycji i wydatków też będziemy mogli realizować więcej.

Innych uwag nie zgłoszono.

Radna - pani Małgorzata Kamińska opuściła salę obrad.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – przechodzimy do punktu - w sprawie Statutu Gminy Grunwald.

Ja proponuję następujący sposób pracy nad projektem statutu. Skupmy się na rozdziałach. Ewentualne uwagi, zapisy, zmiany, co do treści będziemy wprowadzać. Jak trzeba będzie, to głosować i przechodzimy do następnego rozdziału. Trochę uwag się nabrało.

Do rozdziału pierwszego uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala - Rozdział II. Gmina – ja mam wątpliwość w sprawie tego załącznika dotyczącego herbu. Treść tego załącznika to jest w sumie dwa albo trzy akapity. To jest cała treść załącznika. Czy nie wpisać go po prostu w paragrafie szóstym.

Radca Prawny – pani Anna Szypułowska-Stasiuk – od strony prawnej to nie ma znaczenia tak naprawdę czy wpiszeć to państwo do załącznika czy będzie w treści statutu.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – ale ten wizerunek, ta kartka i tak musiałaby być załącznikiem?

Radca Prawny – pani Anna Szypułowska-Stasiuk – tak. Oczywiście że tak, bo to jest znak graficzny.

Radni zdecydowali, żeby zostawić jako cały załącznik tak, jak było do tej pory.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – w § 7 mam wątpliwości. W głębi tego projektu jest adres siedziby Urzędu Gminy z podaniem numeru budynku i kodu. Natomiast co do organów, nie ma tego adresu. Czy ujednicamy?

Radca Prawny – pani Anna Szypułowska-Stasiuk – jak otrzymałam od pracownika gminy ten statut, ja nie jestem nigdy za tym, żeby wpisywać adresy w

statutach, dlaczego. Jak nie daj Boże przeniesiecie się państwo gdziekolwiek, to trzeba będzie cały statut zmieniać.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – więc zostawiamy tylko Gierzwałd.

Radni uwag nie zgłosili.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – III rozdział – ja mam taką propozycję, jest § 10, który mówi „Jednostki pomocnicze gminy prowadzą gospodarkę finansową w ramach budżetu gminy.” Ja chciałbym jeszcze doprowadzić do wpisania o gospodarowaniu mieniem, bo to jest gospodarka finansowa i gospodarowanie mieniem. Proponuję „Jednostka pomocnicza zarządza i korzysta z mienia komunalnego oraz rozporządza dochodami z tego źródła w zakresie określonym w statucie jednostki.”

Radca Prawny – pani Anna Szypułowska-Stasiuk – jaki najbardziej możemy coś takiego wprowadzić.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – czyli w tym § 10 mielibyśmy dwa ustępy – pierwszy dotyczący gospodarki i ten drugi.

Rozdział IV – Organizacja wewnętrzna rady i tu pojawia się w § 15 zapis: „Rada wybiera ze swojego grona przewodniczącego rady i jednego wiceprzewodniczącego” i tutaj zmieniamy to na dwóch wiceprzewodniczących.

W § 18 ja miałem taki pomysł o czym rozmawialiśmy na poprzedniej komisji, dotyczący połączenia komisji rewizyjnej z komisją skarg, wniosków i petycji. Czy to prawnie byłoby możliwe?

Radca Prawny – pani Anna Szypułowska-Stasiuk – z którą komisją pan chciałby połączyć?

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – komisję rewizyjną z komisją skarg i petycji.

Radca Prawny – pani Anna Szypułowska-Stasiuk – musiałabym to sprawdzić. Mam wątpliwości czy można rewizyjną połączyć z czymkolwiek.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – nie można.

Radca Prawny – pani Anna Szypułowska-Stasiuk – to jest tak mocna komisja. Komisję kultury i oświaty z czym chcielibyście połączyć?

Radny – pan Sławomir Matuszewski – zmienmy punkt 2. Radny może być członkiem najwyżej dwóch komisji.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – to wtedy radny może należeć i do jednej komisji i do komisji skarg i wniosków.

Radca Prawny – pani Anna Szypułowska-Stasiuk – tak.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – ja też taką propozycję miałem tutaj, najwyżej dwóch komisji.

Radca Prawny – pani Anna Szypułowska-Stasiuk – tutaj należy czytać § 18 ust. 2 z § 67 ust. 2. „Radny musi być członkiem co najmniej jednej komisji stałej, maksymalnie dwóch komisji.” Trzeba będzie zmienić jak w § 18.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – w § 23 jest niejasna sytuacja – „Pod nieobecność Przewodniczącego jego zadania wykonuje Wiceprzewodniczący. Jest dwóch wiceprzewodniczących. Teraz oni rzucają monetą, który wykonuje takie zadania, czy siłują się na rękę żeby ustalić, który z nich będzie zastępował.

Radca Prawny – pani Anna Szypułowska-Stasiuk – ustalą między sobą.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – pani Lecewicz wyjedzie na Majorkę, nie zostawi dyspozycji i co wtedy? Może przyjąć, że najstarszy, bo jakieś kryterium powinno być.

Radca Prawny – pani Anna Szypułowska-Stasiuk – może być, możemy wskazać, że najstarszy wiekiem.

Radny – pan Arkadiusz Piasecki – w pierwszej kolejności to wskazuje przewodniczący, o ile wskaże.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – a jak nie wskaże?

Radca Prawny – pani Anna Szypułowska-Stasiuk – myślę, że nie trzeba aż tak szczegółowo.

Radny – pan Arkadiusz Piasecki – pani przewodnicząca będzie zawsze.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – Rozdział V. Tryb pracy rady - § 27 nie ma punktów ani ustępów. Ja proponuję wprowadzić pkt 1, 2 i 3.

Przewodnicząca Rady Gminy – pani Cecylia Lecewicz-Husar – ja mam uwagę do § 28 ust. 7 – ja mam prośbę, żeby wrócić do starego zwyczaju, żeby na tablicach ogłoszeń były informacje. Ja mieszkam w tym rejonie i nie spotkałam tego. U mojej sołtysowej na pewno nie było tego.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – ja proponuję, w tym punkcie 7 zapisać - podaje się do publicznej wiadomości na tablicach ogłoszeń w sołectwach, na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy i na stronie internetowej BIP. Proponuję to zapisać i wtedy nikt nie będzie miał co do tego wątpliwości. Od § 33 numeracja się zmienia.

W § 35 pkt 3) – sprawozdanie Wójta o pracach w okresie międzysesyjnych, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady, dodałbym tutaj między ppkt 3 a 4 – sprawozdania i informacje innych osób z realizacji swoich zadań.

Praktyka pokazuje, że przychodzi kierownik GOK i przychodzi kierownik biblioteki, kierownik GOPS i też składają sprawozdania z tych programów, które mają realizować. To nie jest co sesję, ale tak się czasami zdarza.

W § 36 – Sprawozdania komisji rady z realizacji planu komisji Rady składają przewodniczący lub wiceprzewodniczący na pierwszej sesji w danym roku za rok poprzedni i tu bym zakończył, bez tego „w przypadku uchwalenia takiego planu”. Dalej jest zapisane, że plan pracy obligatoryjnie jest ustalany. Takiej sytuacji nie powinno być, że planu pracy komisji nie ma. W przypadku uchwalenia wykreślamy.

W § 42 jest szereg sytuacji kiedy radni zgłaszają wnioski formalne. Mam taką uwagę do pana Sławomira, pan dwukrotnie nie chciał uwzględnić mojego wniosku o odesłanie projektu uchwały, który był pod obradami rady gminy, bo twierdził pan, że to można zrobić tylko przed ustalaniem porządku obrad. W związku z tym chcę zwrócić uwagę, że jest taka możliwość, do momentu rozpoczęcia głosowania nad projektem uchwały, żeby ten projekt uchwały odesłać do komisji, nie podejmując jednoznacznej decyzji „za” albo „przeciw”.

W § 48 pkt 7) przebieg głosowania z wyszczególnieniem liczby głosów „za”, „przeciw” i „wstrzymujących się” oraz głosów nieważnych z podaniem nazwisk radnych.

Nie wiem czy państwo oglądacie relacje z sesji różnych organów. W jakiejś gminie widziałem, każde głosowanie, które odbywa się na sesji, to jest odczytywana lista nazwisk i każdy radny wstaje i mówi – głosuję za albo głosuję przeciw. Wydaje mi się, że to jest poroniony pomysł. Jak dwadzieścia głosowań będzie i każdy oddzielnie głosował będzie, to przynajmniej pół godziny na te głosowania potrzeba. To jest takie bezsensowne.

Ja proponuję dopisać „oraz głosów wstrzymujących się z podaniem nazwisk radnych”.

§ 51 – ustawa poszerza kompetencje przewodniczącego rady w stosunku do stawiania zadań pracownikowi, który tą obsługuje biuro rady.

Radca Prawny – pani Anna Szypułowska-Stasiuk – pan by chciał zmienić ten §? **Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala** – żeby dopisać tą sytuację, że przewodnicząca rady sprawuje tą funkcję zwierzchnika merytorycznego.

Radca Prawny – pani Anna Szypułowska-Stasiuk – dobrze, ja się zastanowię, żeby to ładnie jakoś ubrać w słowa.

Przewodniczący Komisji – Pan Ryszard Bala – przypisy paragrafów są niewłaściwe.

§ 53 ust. 4. Projekty uchwał opiniowane są co do ich zgodności z prawem przez radcę prawnego Urzędu Gminy.

Ust. 5. Projekty uchwał są publikowane na stronie BIP z adnotacją „projekt”.

Ust. 6. Rejestr projektów uchwał, które wpłynęły rejestruje pracownik, który prowadzi obsługę rady, nadaje kolejne numery i opis druk nr. Ja pytałem panią inspektor czy jest jakaś ewidencja projektów uchwał tych, które są wprowadzane do biura rady? Takie podejrzenie nabrałem, nie chcę do tego tematu wracać, co do tej uchwały którą pani Schmidt tutaj zgłaszała. Ta uchwała została wprowadzona już po tym, jak pani Schmidt dowiedziała się, że Kacprzyk nie będzie już wójtem, ale pozostawiam to. Ale chciałbym, żeby ta ewidencja dokumentów w radzie była czytelna. Wpływa druk, projekt uchwały, zgłoszony przez wójta, przez radnego czy przez jakąś organizację, która ma do tego kompetencje, nadaje mu się numer i na tym projekcie jest napis albo odręcznie albo pieczętka, druk nr i każdy projekt uchwały ma unikatowy numer pod nazwą „druk nr. . . .”, jakiś tam kolejny i wtedy jest czytelna i jasna sytuacja. Ja do projektów uchwał jeszcze wrócę w innym momencie tego spotkania.

Czyli generalnie proponuję:

§ 5. Projekty uchwał są publikowane na stronie BIP z adnotacją „projekt”.

Są proste narzędzia informatyczne gdzie drukuje się do PDF i ma się gotowy plik. Ja obserwuję taką ewidencję na stronach innych gmin, innych jednostek samorządu. Tam widzę, że projekt uchwały jest zamieszczony przed sesją. Jest zamieszczony przed sesją po to, żeby mieszkańcy mieli możliwość zapoznania się z tym projektem. U nas z projektem uchwały mieszkańcy zapoznają się na sesji, kiedy on jest głosowany. Wydaje mi się trochę za późno, żeby można było do tego projektu wnieść uwagi poprzez swojego radnego czy na radnego wywrzeć jakiś nacisk co do zmian w tym projekcie. Ja myślę, że to ma sens z tego względu, że to jest otwarcie drogi dla mieszkańców do zapoznania się i udziału w dyskusji.

Radny – pan Sławomir Matuszewski – ja uważam, że jeżeli jest zamieszczone ogłoszenie o sesji i jest porządek obrad i tam są wyszczególnione uchwały podejmowane, to jak ktoś będzie zainteresowany to się dowie i dowie się od radnego. Może z radnym przedyskutować i zgłosić. Tak samo jak pan wie, że jest zapisane i było mówione, żeby przychodzili chętni na posiedzenie komisji, widzi pan ile osób jest zawsze, jedna, dwie osoby, które są zainteresowane tym co jest na komisjach, bo ich dotyczy, to one są.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – przykład dzisiejszy, ale dobitniejsze przykłady były na poprzednich komisjach. Projekt uchwały w sprawie zniesienia pomnika przyrody. Z tego zapisu nie wiadomo gdzie ten pomnik przyrody stał, w jaki sposób został uszkodzony, wycięty. To samo projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego zbycia działki gminnej. Nie ma informacji szerszej. Być może ktoś, kto wiedziałby, że to akurat jest działka przylegająca do jego posesji, byłby tym zainteresowany, ale jak jest tylko ogólnie, że projekt w sprawie zbycia

działki, to zainteresowanie małe. Ja mam wiedzę na ten temat ponieważ po internecie trochę buszuję i tam widzę, że projekty uchwał są zamieszczane. Czy tak jak pan Sławomir podsuwa wątpliwość czy ktoś się tym zainteresuje czy nie, to może jest mniej istotne, ale chodzi o to, żebyśmy my dawali możliwość zapoznania się z tymi projektami mieszkańcom. Dajemy możliwość przyjscia tutaj na posiedzenie komisji. Od czasu do czasu ktoś tam przyjdzie swój własny interes załatwić, ale generalnie tłumów nie ma. Ale jest taka możliwość i o to chyba chodzi w samorządzie, żeby tym mieszkańcom stwarzać możliwość i dawać im szansę uczestniczenia w działaniach kolegialnych organów. Możemy poddać pod głosowanie te dwa zapisy.

Radny – pan Adam Królikowski – będzie dwa razy pisanie, dwa razy ogłaszanie. Ten pomnik w Stębarku tak ich interesuje, że nikt nie przyszedł. Jak jest działka na zbycie, to mieszkańcy przychodzą. U mnie jak coś się dzieje na wiosce, to przychodzą i pytają, nie ma problemu. Ja bym zostawił to tak jak jest.

Za wprowadzeniem do projektu statutu w § 53 ust. 5 który miałby brzmienie: Projekty uchwał są publikowane na stronie BIP z adnotacją „projekt.”

Za wprowadzeniem takiego zapisu głosowało 2 radnych (Ryszard Bala, Cecylia Lecewicz-Husar). Rozumiem, że pozostali są przeciw albo się wstrzymali.

Kto jest za wprowadzeniem w § 53 ust. 5 rejestr uchwał, które wpłynęły i który prowadzi pracownik biura obsługi rady nadając im kolejny nr i opisując druk nr kolejny?

Dwa punkty chciałem wprowadzić; pierwsze to to, że projekt uchwały jest najpierw w BIP. Po uchwaleniu to już nie jest projekt a przechodzi na inną zakładkę już jest jako uchwała przyjęta.

Drugi zapis, że biuro rady prowadzi rejestr wpływających projektów uchwał nadając im kolejny numer pod nazwą druk numer, jak to jest przy edycji druków sejmowych. Jak państwo wejdziecie na stronę sejmiku, tam są kolejne druki tych wszystkich projektów, które wpływają do sejmiku i posłowie nie obradują czytając kilku wierszowy tytuł ustawy tylko druk nr 528 i wszyscy wiedzą, że tylko jeden dokument, jedna ustawa jest pod takim numerem druku. To jak gdyby trochę upraszczałoby procedurę a po drugie: dawałoby jasną sytuację, kiedy ten druk został nadany, przez kogo ta uchwała została wprowadzona do rady.

Radny – pan Arkadiusz Piasecki – na samym początku powiedzieliśmy sobie, że nie musimy zakończyć dzisiaj pracy nad statutem, to może skupić się na punktach gdzie do końca sami nie wiem jak to będzie. Może skonsultować z informatykiem, który będzie wprowadzał te dane. My się wypowiadamy za kogoś, kogo tu nie ma.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – panie Arkadiuszu wie pan jaka będzie odpowiedź pracownika, który miałby to robić.

Radca Prawny – pani Anna Szypułowska-Stasiuk – na razie zostawmy tak jak jest bez wprowadzania pana projektów.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – tu mamy taki zapis w § 58. „Głosowania jawne na sesjach odbywają się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.” Nie mamy takich urządzeń. Po naciśnięciu guzika gdzieś w systemie generuje się lista, że głosowali w tą czy tamtą stronę.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – ale jest obraz.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – w przypadku gdy przeprowadzenie głosowania w sposób określony w ust. 1 nie jest możliwe z przyczyn technicznych przeprowadza się głosowanie imienne. Wyniki głosowania ogłasza przewodniczący. Sposób głosowania i sposób ewidencji i publikacji

wpisaliśmy do protokołu, że podaje się nazwiska osób głosujących. Jeszcze w którymś miejscu przy głosowaniu jest, że przewodniczący może wyznaczyć radnego do przeprowadzenia głosowania i wtedy sekretarz ogłasza wyniki.

W § 61. „Jeżeli oprócz wniosku (wniosków) o podjęcie uchwały w danej sprawie zostanie zgłoszony wniosek o odrzucenie tego wniosku (wniosków), w pierwszej kolejności rada głosuje nad odrzuceniem wniosku. Ja proponuje tu po po tym pierwszym nawiasie „jeżeli oprócz wniosku (wniosków) o podjęcie uchwały w danej sprawie zostanie zgłoszony wniosek o odrzucenie tego wniosku lub wniosek formalny o odesłanie projektu uchwały do komisji. To jest to co jest zaznaczone we wnioskach formalnych zaznaczone. W pierwszej kolejności rada gminy głosuje nad wnioskiem o odrzucenie wniosku o podjęcie uchwały. Taka wstawka lub wniosku formalnego o odesłaniu projektu uchwały do komisji.

W § 63 po ust. 4 pojawiają się ust. 5, 6 i 7 – głosowanie jawne. To jest wszystko zapisane w § 58. Tu jest taka uwaga, żeby to w § 58 wstawić. Ustęp 5 w § 63 jest powieleniem tego ust. 2 w § 58.

Kolejny zapis o wyczytywaniu nazwisk, kto głosuje za, ja bym tego nie wpisywał. To nas obciąża do takiego głosowania. Jak państwo pooglądacie te relacje, to jest naprawdę makabra. 20 głosowań na sesji i 20 razy każdy radny wywoływany.

Radny – pan Sławomir Matuszewski – należy sprawdzić, co to jest jawne imienne? Zarządza się jawne imienne i wtedy się wyczytuje.

Radny – pan Zbigniew Napłoszek – u nas jest zawsze jawne i imienne.

Radca Prawny – pani Anna Szypułowska-Stasiuk – czyli wszystkie uchwały byłyby tak podejmowane jak tutaj macie w § 63 ust. 5.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – ja jestem przerażony tym, że to nie tylko uchwały, każda poprawka do uchwały, przyjęcie protokołów, porządki, itd. Wszystko musiałoby być głosowane.

Radny – pan Sławomir Matuszewski – jest zapisane, że jak istnieje wątpliwość wyników. Jeżeli nie ma wątpliwości, to do wyników nie ogłasza się głosowania jawnego imiennego. Głosujemy tutaj, jest nas 14 radnych, 7 za, 6 przeciw, jeden się wstrzymuje, ale zaraz ja głosowałem tak. Coś nie tak, że nie zgadzają się głosy i wyczytuje się.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – racjonalnie trzeba podejść.

Radca Prawny – pani Anna Szypułowska-Stasiuk – tutaj jest takie zabezpieczenie. Głosowanie jawne imienne przeprowadza się jeżeli po dwukrotnym przeliczeniu głosów istnieją wątpliwości.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – w § 58 jest mowa tylko o głosowaniu jawnym, nie ma imiennego.

Radny – pan Sławomir Matuszewski – jeżeli się nie zgadza.

Radca Prawny – pani Anna Szypułowska-Stasiuk – jeżeli po dwukrotnym przeliczeniu się nie zgadza, to wtedy zarządza się to głosowanie imienne.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – i tu jest ust. 8, który mówi o sekretarzach. Czy to odnosi się do tego głosowania jawnego imiennego?

Radca Prawny – pani Anna Szypułowska-Stasiuk – tak. Możemy to doprecyzować w pkt 8, ale to odnosi się do tego jawnego imiennego. Nie chciałabym za bardzo przekombinować, żeby nie wyszło z tego masło maślane.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – Rozdział VI Absolutorium – uwag nie zgłoszono.

Rozdział VII Wotum zaufania – uwag nie ma.

Komisje Rady – w § 66 ust. 2 „Postanowienie ust. 1 nie dotyczy Komisji Rewizyjnej Rady.” Tu mam wątpliwości: czy te 9 punktów powyżej nie może realizować komisja rewizyjna?

Radca Prawny – pani Anna Szypułowska-Stasiuk – tak.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – w takim razie wyklucza się komisję rewizyjną z występowania z inicjatywą uchwałodawczą, z kontroli wykonywania uchwał rady i przyjętych wniosków.

Radca Prawny – pani Anna Szypułowska-Stasiuk – decyzja należy do państwa w jaki sposób my to sformułujemy.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – ja bym ten ustęp w ogóle zlikwidował, żeby nie ograniczać działania komisji rewizyjnej. Składanie wniosków do wójta, to komisja rewizyjna nie miałaby prawa składać wniosków?

§ 67. „Radny musi być członkiem co najmniej jednej komisji stałej, maksymalnie dwóch.

Radca Prawny – pani Anna Szypułowska-Stasiuk – to już poprawiliśmy.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – ust. 5 jest zawarty w § 72. Ja bym ten ust. 5 w § 67 wykreślił a pozostawił w tym § 72.

§ 67. ust. 6. „Odwołanie przewodniczącego lub wiceprzewodniczącego komisji stałej następuje na wniosek członka komisji w trybie określonym w ust. 5 na kolejnym posiedzeniu rady. Ten ust. wykreśliliśmy.

Radca Prawny – pani Anna Szypułowska-Stasiuk – trzeba się odwołać do tego w ust. 5 w § 72.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – w § 68 Uchwały, proponowałbym dopisać „opinie i wnioski” komisji zapadają zwykłą większością głosów.

W § 69 zapisać Komisje „działają” a nie mogą działać. To są organy powołane do działania.

§ 71. ust. 3 Posiedzeniom zwołanym zgodnie z ust. 1 przewodniczy jeden z przewodniczących komisji wybrany w głosowaniu jawnym. Tylko mam pewne wątpliwości. Jest zwołane posiedzenie połączonych komisji, jest 3 przewodniczących komisji, jak to głosowanie ma przebiegać? Kto je ma prowadzić? Ja proponuję to zadanie przypisać przewodniczącemu rady, który wskaże przewodniczącego komisji, który będzie prowadził wspólne posiedzenie komisji rady.

Proponuję tak: „3. Posiedzeniom zwołanym zgodnie z ust. 1 przewodniczy jeden z przewodniczących komisji wskazany przez przewodniczącego rady.”

Radca Prawny – pani Anna Szypułowska-Stasiuk – dobrze.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – przewodnicząca rady musi wcześniej poinformować przewodniczącego komisji, który ma prowadzić komisję, żeby się mógł przygotować, bo dzisiaj pani inspektor zadecydowała i koniec.

W § 71 skreślamy ust. 5, bo został przeniesiony do § 68.

W § 72 ust. 2 jest powtórzeniem ust. 3 z § wcześniejszego. Też go wykreślamy.

Jest § 75 – ust. 1 mamy załatwiony wcześniej, dopisane w § 68. Zapis w ust. 2 przenieśliśmy jako ust. 4 w § 68.

Mamy rozdział RADNI. Ten pierwszy ust. z § 76 proponuję przenieść do § 85. Natomiast to o tych dietach do § 83 ust. 2. Ten ust. 2 z § 83 wyrzucić.

Przewodnicząca Rady Gminy – pani Cecylia Lecewicz-Husar – ja odpowiadam przed wyborcami. Kultura nakazuje mi, że powinnam poinformować czy wiceprzewodniczącego czy panią która obsługuje radę, że nie mogę być, bo jestem chora. Żeby ktoś wiedział, żeby na mnie nie czekać.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – pani Celino, pani jako

przewodnicząca wręcz ma obowiązek. Natomiast radny czy on przyjdzie na sesję czy nie przyjdzie to jest jego wola. Jego obowiązkiem wynikającym z ustawy jest być. Żadne usprawiedliwienie od mamusi, lekarza nie ma znaczenia, bo to jest obowiązek radnego. Myślę, że tutaj nie ma potrzeby tłumaczyć się, usprawiedliwiać swojej nieobecności.

W § 77 ja bym tutaj dopisał: Radny ma prawo do uzyskania informacji i materiałów, wstępu do pomieszczeń w których znajdują się informacje i materiały oraz wglądu w działalność Urzędu Gminy, gminnych osób prawnych i gminnych jednostek organizacyjnych z zachowaniem przepisów o tajemnicy prawnie chronionej. To jest jakby troszeczkę skrócony zapis z ustawy o samorządzie. To jest § 24 ust. 2. Dobrze by było, żeby ten zapis był w statucie.

Radca Prawny – pani Anna Szypułkowska-Stasik – zachowanie tajemnicy.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – zachowanie tajemnicy prawnie chronionej. Ten § 77 proponuję uzupełnić takim zapisem. „Radny ma prawo do uzyskania informacji i materiałów, wstępu do pomieszczeń, w których znajdują się informacje i materiały oraz do wglądu w działalność urzędu gminy, gminnych osób prawnych jednostek organizacyjnych z zachowaniem przepisów o tajemnicy prawnie chronionej.

Radny – pan Sławomir Matuszewski – czy musimy to umieszczać w statucie, jeżeli to jest w akcie wyższym?

Radca Prawny – pani Anna Szypułkowska-Stasiuk – nie musi być.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – panie Sławomirze wiele zapisów w tym statucie jest w ustawie. To są cytaty z ustawy o samorządzie, więc tutaj jeden więcej czy jeden mniej jak gdyby poszerza naszą wiedzę na temat naszych kompetencji i uprawnień. Sporo tych zapisów statutu jest w samej ustawie.

Radca Prawny – pani Anna Szypułkowska-Stasiuk – w tym tempie będziecie mieli państwo najdłuższy statut w całej Polsce.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – czyli dokonujemy takiego uzupełnienia?

Teraz § 79 i do tego § 79 po ust. 2 proponuję dopisać 3 ustępy z § 85. Żebyśmy te sprawy na linii pracodawca – radny mieli w jednym paragrafie zapisane. § 79 będzie miał 5 ustępów a nie będzie § 85.

W § 83 mamy dwa ustępy, ale ten drugi jest wykreślony. Radni otrzymują diety oraz zwrot kosztów podróży służbowych ustalonych odrębną uchwałą.

Radca prawny – pani Anna Szypułowska-Stasiuk – o zwrotach kosztów podróży będzie odrębną uchwałą.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala - § 84. 1. Spotkania ze swoimi wyborcami radni powinni odbywać nie rzadziej niż 2 razy w roku.

2. Raz w kwartale radni winni w swoich okręgach - i ja bym z tego zapisu „w swoich okręgach” - zrezygnował, bo mieszkańcy i tak wiedzą gdzie mieszka radny i wcale nie muszą czekać, żeby nie rzadziej niż dwa razy w roku do tego radnego przyjść i zgłaszać swoje problemy. Natomiast ja mam pomysł, żeby wprowadzić dyżury radnych raz w tygodniu w GOK. Jest 15 radnych. Kwartał to jest 13 tygodni, więc każdy radny raz na kwartał sobie siada, ogłaszamy w BIP, że dyżury radnych odbywają się w jakiś tam dzień. Nie ludźmy się, że będą tłumy, ale wypełnimy ten zapis, że radni raz w kwartale spotykają się z mieszkańcami. Być może ktoś z mieszkańców Gierzwałdu na przykład nie ma ochoty spotkać się z panią Celiną Lecewicz-Husar, wolałby się spotkać z panem Sławomirem Matuszewskim i wyłożyć mu wszystkie swoje pretensje. Dajmy taką możliwość, żeby mieszkańcy mieli okazję. Będą przychodzić dobrze, nie będą przychodzić ich

wola.

Radny – pan Sławomir Matuszewski – będą radni mieli wolę, to będą się spotykać. Opisywać w opisach. Jest zapisane, że w zależności gdzie się znajduje, a więc warunki wiejskie, itd., to te spotkania odbywają się w bardzo różnych sytuacjach, w różnych miejscach. My się spotykamy z naszymi wyborcami a nie musimy siedzieć i na nich czekać.

Wójt – pan Adam Szczepkowski – myślę, że nie trzeba nic zapisywać. Jeżeli któryś radny chce się spotkać z mieszkańcami, to ogłasza, że tego i tego dnia będzie urzędował w danym miejscu i tam będzie przyjmował interesantów.

Radna – pani Halina Gutowska – ja prowadzę dom otwarty i każdy może wejść i zgłosić swoje postulaty.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – i taka jest praktyka, dlatego ja zaproponowałem, żeby nie tylko w swoich okręgach. Żeby mieszkańcy gminy mieli możliwość spotkania się z radnymi, porozmawiania w cztery oczy.

Nie chcecie państwo. Czyli w § 84 pozostają dwa ustępy.

§ 85 wykreślony, § 86 wykreślony i teraz § 87 i § 88. Ja proponuję przenieść tam gdzie są sesje, to jest na stronie 6, przed przygotowaniem sesji. Tam będzie bardziej pasowało niż tutaj w tym miejscu.

Radca Prawny – pani Anna Szypułowska-Stasiuk – dobrze.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala - § 92. Komisja Rewizyjna wykonuje inne zadania kontrolne na zlecenie Rady w zakresie i w formach wskazanych w uchwałach Rady, proponuję dopisać „oraz inne czynności wynikające z przepisów prawa na wniosek rady lub przewodniczącego.” Ja powiem szczerze, to nie jest moje odkrycie, żadna z tych uwag to nie jest moje odkrycie, to jest zapożyczony z innych gmin. Tak się po prostu robi. Po co kopać się tutaj i wymyślać coś, co jest już dawno wymyślone. „Inne czynności wynikające z przepisów prawa na wniosek rady lub przewodniczącego rady.”

Radny – pan Sławomir Matuszewski – jakie te inne czynności?

Przewodniczący Komisji – prócz kontrolnych, wykonują inne zadania kontrolne na zlecenie w zakresie, ale mogą też. Trudno dzisiaj przewidzieć jakie to mogą być czynności. Myślę, że związane z funkcjonowaniem rady i organu kontrolnego rady jakim jest komisja. Dzisiaj nie zdefiniujemy tych innych czynności, ale zapis taki jak gdyby rozszerza te czynności jakie komisja może wykonywać. Możemy się z tego wycofać jak państwo macie jakieś krytyczne uwagi do tego.

Radny – pan Arkadiusz Piasecki – nie wiadomo co za tym się kryje.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – życie pokazuje, że może być różnie w tej sprawie. Rada i tak uchwała zadania jakie stawia komisji rewizyjnej w głosowaniu. Pani przewodnicząca działa jak gdyby na polecenie rady. Tutaj nie ma jakiejś obawy, że komisja dostanie zadanie, którego nie powinna wykonywać. Ja na kolejnych stronach nie mam uwag. W § 97 jest ust. 1, nie § 78 a wychodzi § 91, ale po tej zmianie też trzeba będzie go inaczej ulokować.

Radny – pan Adam Królikowski – mamy statuty z całej Polski.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala - § 103, § 104, § 105 proponuję zamienić ich kolejność. § 102 kończy się ustępem: „Protokół pokontrolny może także zawierać wnioski oraz propozycje co do sposobu usunięcia nieprawidłowości stwierdzonych w wyniku kontroli. § 105. „Protokół pokontrolny podpisany przez wszystkich członków zespołu kontrolującego sporządza się w 3 egzemplarzach, który w terminie 3 dni od daty podpisania protokołu otrzymują: Przewodniczący Rady, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej i kierownik kontrolowanego podmiotu

i to by był § 103 w tej chwili. § 104. Kierownik kontrolowanego podmiotu może złożyć na ręce Przewodniczącego Rady uwagi dotyczące kontroli i jej wyników. Uwagi o których mowa składa się w terminie 7 dni, itd.. To jest jak gdyby procedura z tym protokołem. Ostatni § 105. Dochodzimy do sytuacji, kiedy kierownik nie chce podpisać tego protokołu. „W przypadku odmowy podpisania protokołu itd., te dwa ustępy dotyczące odwołania. W tym miejscu po tym ustępie 2 w obecnym § 103 a przyszłym 105 nie mam jak gdyby ciągu dalszego. Co się dzieje, tak z ciekawości się zastanawiam. Nie podpisał kierownik protokołu i co dalej, do aresztu czy do piwnicy, do sądu z nim? Jak to się odbywa?

Radca Prawny – pani Anna Szypułowska-Stasiuk – protokół jest dokumentem z tej przeprowadzonej kontroli.

Radna – Halina Gutowska – w przypadku odmowy pisze się adnotację, że kierownik odmówił podpisu. Powinien złożyć wyjaśnienie, dlaczego.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – w innym miejscu jest zapis, że komisja rewizyjna może występować do organu gminy o wszczęcie procedury kontrolnej przez RIO, CBA czy jeszcze inne organy. Życie pokazało różne rozwiązania.

Plany pracy i sprawozdania Komisji Rewizyjnej – ja tu nie mam uwag.

Posiedzenia Komisji Rewizyjnej – przewodniczący zwołuje jej posiedzenia w formie pisemnej. Ja proponuję skreślić „które nie są objęte zatwierdzonym planem pracy komisji”. To zwoływanie posiedzeń w formie pisemnej dotyczyłoby wszystkich posiedzeń, które zwołuje przewodniczący komisji.

Radca Prawny – pani Anna Szypułowska-Stasiuk – musimy wpisać, bo będzie wątpliwość a statut to jest taka rzecz święta dla państwa. Musimy wpisać formę, w jaki sposób będą zwoływane.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala - „przewodniczący zwołuje jej posiedzenia w formie pisemnej, ale już bez tego: „które nie są objęte zatwierdzonym planem pracy Komisji”. To wykreślilibyśmy.

Radca Prawny – pani Anna Szypułowska-Stasiuk – to dobrze. Myślałam, że zapis „w formie pisemnej”.

Przewodniczący Rady Gminy – pan Ryszard Bala – plany planami, ale jak informacje zawierają porządek posiedzenia, to jest trochę inaczej.

Ustęp 4. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej może zaprosić na jej posiedzenia:

- 1) radnych nie będących członkami Komisji Rewizyjnej,
- 2) osoby zaangażowane na wniosek Komisji Rewizyjnej w charakterze biegłych lub ekspertów.

Ale 5 ustęp „W posiedzeniach Komisji Rewizyjnej mogą brać udział tylko jej członkowie lub zaproszone osoby.” To jest niezgodne i z Konstytucją i z ustawą o dostępie do informacji publicznej.

Radca Prawny – pani Anna Szypułowska-Stasiuk – jasne i to zmienimy.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – to wykreślamy. Ustęp szósty będzie piąty.

§ 112 1. Komisja Rewizyjna może na zlecenie Rady lub powzięcia stosownych uchwał przez wszystkie zainteresowane komisje, współdziałać w wykonywaniu funkcji kontrolnej z innymi komisjami Rady, w zakresie ich właściwości rzeczowej.

Dodać; „2. Współdziałanie może polegać w szczególności na wymianie uwag, informacji i doświadczeń dotyczących działalności kontrolnej oraz na prowadzeniu wspólnych kontroli.” Taki opis sposobu współdziałania tych komisji jako drugi ustęp. Być może Komisja Rewizyjna nie mając specjalisty z dziedziny

podatków, finansów czy jakiegoś innego, prowadząc kontrolę w tym zakresie zwraca się do konkretnego przewodniczącego komisji o delegowanie kogoś, kto w tym zakresie jest biegły. Tak mi się wydaje. Tak współpraca powinna wyglądać.

§ 113. „Komisja Rewizyjna może występować do Organów Gminy w sprawie wniosków o przeprowadzenie kontroli przez RIO i NIK lub inne organy kontroli.” Ja mam wątpliwości, ponieważ komisja jest organem kontrolnym Rady Gminy, to stwierdzenie do organów gminy czyli do rady i do wójta. Ja bym tutaj był za tym, żeby komisja występowała poprzez radę gminy a nie poprzez wójta, bo wójt jak gdyby jest innym organem.

W § 115 jest zmiana tego § 107.

Rozdział IX – Zasady i tryb rozpatrywania skarg, wniosków i petycji – te paragrafy do 120 dotyczą skarg i wniosków a nie ma słowa na temat petycji na podstawie ustawy o petycjach z 2014 roku. Ja przyznam się, już późno było i poddałem się, żeby się do tego odnosić. Myślę, że to też trzeba by było rozwinąć chociażby w 3 punktach. To będzie w dwóch paragrafach czy trzech, żeby te petycje znalazły się, bo w tytule tego rozdziału jest „zasady i tryb”.

Radca Prawny – pani Anna Szypułowska-Stasiuk - albo usunąć petycje z tytułu albo dopisać petycje jako kolejne paragrafy.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – tu mamy zasady rozpatrywania skarg, wniosków i petycji i gdyby te paragrafy dotyczące petycji tu się zmieściły, to byłoby super. W jednym rozdziale mielibyśmy te 3 tematy działania załatwione.

§ 124 Kluby – z tego wynika, że kluby są powoływane i o fakcie powołania klubu przewodniczący klubu informuje przewodniczącą rady. Natomiast § 124 ust. 3 mówi; „ Kluby podlegają rozwiązaniu uchwałą rady”. Ja myślę, że skoro nie zostały powołane uchwałą, to nie mogą ulegać rozwiązaniu uchwałą.

Radny – pan Sławomir Matuszewski – ja pamiętam, my taką uchwałą podejmowaliśmy o klubach radnych. Czy te kluby nie były powoływane uchwałą?

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – ja też się dziwiłem, że to kluby może rada powoływać. Radni mogą tworzyć kluby w celu wypracowania opinii, itd.. Przewodniczący Rady prowadzi rejestr klubów i wykreślając z rejestru w przypadku zmniejszenia liczby członków klubu poniżej 3. Tylko ewidencję przewodniczący prowadzi. Przyjmuje zgłoszenie, że klub powstał, ukonstytuował się czy został rozwiązany, jak zwał tak zwał i klub traci radnych i ma mniej niż 3 radnych, jest jak gdyby z automatu rozwiązany.

Radca Prawny – pani Anna Szypułowska–Stasiuk – ten § 124 ust. 3 to chyba jest przepisany z tej ustawy, którą przed chwilą pan czytał.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala - przyznam się, że ja jestem autorem tej poprawki. Przewodniczący Rady prowadzi rejestr klubów wpisując do niego dane, o których mowa w punkcie szóstym czyli o tworzeniu tego klubu i wykreślając klub z rejestru w przypadku zmniejszenia liczby członków klubu poniżej trzech. Czyli tu o uchwale nie ma mowy.

Radca Prawny – pani Szypułowska-Stasiuk – uchwałą rady skreślamy.

Przewodniczący Rady Gminy – pan Ryszard Bala – Kluby radnych podlegają rozwiązaniu i ewentualnie można dodać, że o fakcie rozwiązania klubu, przewodniczący klubu informuje przewodniczącego rady.

Radca Prawny – pani Anna Szypułowska-Stasiuk – oczywiście możemy dodać.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – w § 127 można dodać ustęp 3. Kluby mogą występować do wójta o nieodpłatne udostępnianie pomieszczeń w celu odbywania spotkań i dyżurów. Tam przy radnych też mamy taki zapis, że radni mogą występować, korzystać nieodpłatnie.

§ 128. 5. Do zadań wójta należy w szczególności

1) kierowanie bieżącymi sprawami gminy i reprezentowanie jej na zewnątrz i po tym punkcie dodałbym: „opracowywanie programów rozwoju w trybie określonym w przepisach o zasadach prowadzenia polityki rozwoju.”

Dlaczego o tym mówię, bo niektóre ustawy jak gdyby nakazują opracowanie w gminie programów wieloletnich, programów dotyczących rozwoju i funkcjonowania w pewnych dziedzinach działalności.

Radca prawny – pani Anna Szypułowska-Stasiuk – w którym to miałyby być ustępie?

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – w ustępie piątym po podpunkcie pierwszym. Wydaje mi się, to jest dość istotne zadanie wójta.

Radny - pan Adam Królikowski – czy będzie miał czas na to?

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – one i tak wynikają z ustawy.

§ 129 proponuję wykreślić, bo on jest zapisany w § 133, treść tego paragrafu.

Rozdział XII Urząd.

Radca Prawny – pani Anna Szypułowska-Stachniuk – ten ustęp czwarty jest rozbudowaniem tego, co już tutaj mamy. Decyzja należy do państwa, czy chcecie mieć naprawdę bardzo rozbudowany statut po naniesionych dzisiaj poprawkach, on będzie miał bardzo dużo stron.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – ta jedna strona nie zaważy o tym.

Radny – pan Sławomir Matuszewski – wprowadzając coraz bardziej szczegółowo, to później zaczniemy kombinować jak z tego wyjść. Jak jest ogólnie, to zawsze można do tego dodać.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – panie Sławomirze nie jesteśmy w stanie przewidzieć wszystkich sytuacji. Ja jestem właśnie takim zwolennikiem tego, żeby to co jesteśmy w stanie na sucho przewidzieć, żeby mieć na to plan przygotowany. Powiem państwu jeszcze jedną rzecz, chcę złożyć projekt regulaminu rady, który jeszcze bardziej szczegółowo opisywałby działania rady i przynajmniej dwóch komisji; komisji rewizyjnej i komisji wniosków, skarg i petycji. Na razie ściągnąłem to w pdf a ściągnięcie z pdf powoduje, że każdą linijkę trzeba osobno poprawiać a to jest dwadzieścia parę stron. Dałem sobie spokój.

Czy państwo jesteście za tym, żeby ten zapis dotyczący urzędu umieścić w statucie?

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – dla mnie jest za szczegółowo.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – nie chcecie państwo tego, to przejdźmy do tego co jest.

1. Wójt wykonuje zadania przy pomocy urzędu.

Radca Prawny – pani Anna Szypułowska – przepraszam, że wejdę w słowo. tutaj jest napisane, że „Wójt wykonuje swoje zadania przy pomocy urzędu.” Pan w swoim opracowaniu pan tak to ładnie rozwinął i rozbudował czyli „Urząd Gminy stanowi aparat pomocniczy rady, wójta, itd..”

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – dlaczego zacząłem opracowywać inne brzmienie tego rozdziału, bo taki zapis „Wójt wykonuje zadania przy pomocy Urzędu” raczej odnosi się do obowiązków wójta a nie do urzędu, bo gdyby był zapis Tak jak ja zaproponowałem „Kierownikiem urzędu jest wójt”

Radca Prawny – pani Anna Szypułowska-Stasiuk – nie mogę się zgodzić, bo jest odwołanie do ustępu piątego i tutaj wszystko zostało wrzucone do regulaminu specjalnie, żeby nie zapchać państwu statutu.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – możemy tak zostawić, to co jest tylko gramatykę tego trzeciego ustępu poprawić. „Kierownikiem urzędu jest wójt.” Poza tym ten czwarty ustęp jest w obowiązku wójta. To mamy jak gdyby ponownie. Jakby to wyrzucić to mamy cztery punkty. Tutaj zamieniamy słowa i wykreślamy czwarty.

Rozdział XIV Zasady dostępu i korzystania przez obywateli z dokumentów.

W § 137 ust. 1. Obywatele mają prawo wstępu na sesje rady i posiedzenia komisji (z wyjątkiem posiedzeń Komisji Rewizyjnej podczas których dokonywane są czynności kontrolne). Bo tylko to jak gdyby jest wyłączeniem z jawności. To co obecnie jest w nawiasie proponowałbym wykreślić.

W następnym punkcie jest wyszczególniona część dokumentów, które są dostępne na BIP. Ja bym to poszerzył jeszcze o petycje, bo ustawa nakazuje publikację petycji, dokumenty przetargowe, umowy i rejestry. Takie cztery kategorie dokumentów. Jeżeli już zaczęliśmy wymieniać poszczególne kategorie dokumentów, to uzupełnijmy to czterema dodatkowymi: petycje.

Inspektor – Bronisława Warmińska dokumentacja przetargowa nie dotyczy rady.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – ale petycje z pewnością są komisji wniosków, skarg i petycji.

Radca Prawny – pani Anna Szypułowska-Stasiuk – dobrze, to dodajmy petycje.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – czyli mamy jakąś pracę nad statutem wykonaną. Nie do końca, ale chyba nie ma takiego pośpiechu, żebyśmy musieli na gwałt albo jeszcze szybciej. Myślę, że do końca roku możemy nad tym popracować.

Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie wyznaczenia dodatkowego przedstawiciela gminy w Związku Gmin Regionu Ostródzko-Iławskiego „Czyste Środowisko”.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – Związek Gmin „Czyste Środowisko” zwrócił się do nas. Jak wiadomo z mocy prawa wójtowie i burmistrzowie wchodzi w skład tego związku Natomiast my dodatkowo możemy wyznaczyć jedną osobę spośród radnych do tego związku. Wcześniej też tak było.

Przewodniczący Rady Gminy – pan Ryszard Bala – ja proponuję kogoś z północnych terenów gminy. Będzie miał blisko, to i na rowerze dojedzie.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – może pan Arkadiusz Piasecki.

Radny – pan Arkadiusz Piasecki wyraził zgodę.

Za tym, żeby pan Arkadiusz Piasecki reprezentował radę gminy w Związku Gmin „Czyste Środowisko” głosowało 12 radnych.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – przechodzimy do kolejnej uchwały w sprawie zniesienia pomnika przyrody.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – Starostwo Powiatowe zwróciło się do nas, żebyśmy podjęli taką uchwałę, ponieważ z tego co wiem, jeden z mieszkańców Zybułtowa zwrócił się o wycięcie tego drzewa, bo to chodzi o dąb, przy tej drodze dębowej z Zybułtowa do Tymawy. Żeby można było wyciąć, musi być zdjęte uchwałą. Dopiero następną procedurą, wydanie zezwolenia.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – czyli nad tą uchwałą też nie będziemy debatować, bo jest prosta.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – następna uchwała w sprawie programu współpracy Gminy Grunwald z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – trzeba przyjąć taki program. Jest on w załączeniu.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – ja mam do programu pytanie. Czy ten program przeszedł całą procedurę? W § 15 jest zapisane jak tworzono ten projekt. Te wszystkie procedury są. Jakie organizacje brały udział w konsultacjach?

Inspektor Bronisława Warmińska – były konsultacje. Brały udział organizacje, które złożyły wnioski do budżetu.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – te 25 tys. zł przeznaczone na działalność organizacji pozarządowych jest ujęte w budżecie na przyszły rok?

Skarbnik Gminy – pani Urszula Borkowska – tak.

Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – przechodzimy do kolejnego projektu w sprawie ustalenia zasad wypłacania diet radnym Rady Gminy Grunwald oraz zwrotu kosztów podróży służbowych.

Projekt dostaliście. Były wnioski, żeby przeanalizować to na chłodno, więc otwieram dyskusję.

Skarbnik Gminy – pani Urszula Borkowska – tak jak już wspomniałam, jeśli chodzi o delegacje, to delegować wójt może tylko pracownika. Jeśli chodzi o radnych, to nie są pracownikami i tu nie ma takiej delegacji, żeby wójt mógł delegować radnego. W związku z tym podobna sytuacja jak było do tej pory. Przedstawiciel, który jedzie na posiedzenie Związku Gmin, to ma wypłacaną dietę, jak do tej pory było. Jeśli chodzi o delegację, to nie można delegować nie pracownika.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – pani skarbnik ja się z tym nie zgodzę. Czytałem opracowania prawne, które stwierdzają, że pracownika deleguje wójt, ale to nie ma nic wspólnego z delegowaniem radnego. Jeżeli taka potrzeba zajdzie, to za zgodą radnego w taką delegację może wysłać radnego przewodniczący rady. Takie są opinie prawne na ten temat. Ja nie odnoszę się do tego, że to wójt ma delegować radnego, to nie o to chodzi tylko chodzi o to, że być może taka potrzeba zaistnieje, gdyby przewodniczący rady chciał wydelegować kogoś na szkolenie, na spotkanie, po to, żeby reprezentował radę gminy w jakimś gremium. Co z taką sytuacją zrobić? Pani przewodnicząca skieruje pana Piotra Szewczaka do Olsztyna na spotkanie radnych czy na konferencję i co pan Piotr Szewczak ma trochę zaskórniaków to pojedzie. Kto mu zwróci delegację?

Radny – pan Sławomir Matuszewski – mamy uchwałę w której jest powiedziane, że jeżeli radny jest delegowany, to wypłacane jest 150,- zł. Mamy zapisane w uchwale. Tam chodziło o delegowanie, teraz będzie delegowany pan Arkadiusz Piasecki. Jeżeli jest delegowany, to ma wypłacane 150,- zł i jest załatwiona sprawa.

Skarbnik Gminy – pani Urszula Borkowska – sama delegacja nie świadczy o tym, bo jeżeli ktoś pojedzie, to on traci dzień, traci na podróż. Należałoby to mu w jakiś sposób zrekompensować. Zapis 150,- zł to jest słuszny. Jeśli chodzi o te delegacje, to nie jest dokładnie w przepisach napisane, że to wójt, jest pracodawca. Ja nie wiem czy przewodniczący rady jest pracodawcą radnych. Na

sesji na której to padło, ja krótko rozmawiałam z panem mecenasem. Kiedyś będąc w urzędzie przyszedł do mnie i mówił, tak miała pani rację. Jest napisane dosłownie - pracodawca deleguje pracownika. Nie wiem czy przewodniczący rady jest pracodawcą radnych.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – ja się nie będę upierał. To jest państwa decyzja. Natomiast jutro przygotuję te informacje, z których czerpałem formułę do projektu uchwały.

Skarbnik Gminy – pani Urszula Borkowska – ostatnio jak to było dane i później był pan mecenas w gminie i stwierdził, że miałam rację, że to pracodawca wysyła. Natomiast jeżeli pojedzie ktoś z radnych, to ma rekompensatę za utracony dzień. Jeżeli ktoś pracuje i weźmie dzień wolny, to podobnie jak na sesję czy inne spotkanie traci swoje honorarium. To jest rekompensata nie tylko za utracony przejazd, ale i za stracone pobory.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – jako emeryt przychodząc tutaj na sesję, tracę potencjalne możliwości zarobkowania, bo mógłbym sąsiadowi grabić działkę w tym czasie a on mi zapłaci. Potencjalnie tracę.

Skarbnik Gminy – pani Urszula Borkowska – nie wiem jak państwo uważacie, ale poprzednia uchwała która była, wydaje mi się, że była słuszna. Kwoty były dobre. Jeśli można, to moje zdanie jest takie, żeby utrzymać ją w mocy. Natomiast to do państwa należy decyzja.

Radny – pan Zbigniew Napłoszek – kto będzie miał korzyści ze zmiany tej uchwały?

Skarbnik Gminy – pani Urszula Borkowska – teraz wynikła taka sytuacja, że trzeba było nagle zwoływać sesję nadzwyczajną, jest stawka ustalona miesięcznie i nie ma dodatkowych kosztów. A tak to będzie, że ktoś wymyśla sobie sesję czy spotkania radnych, żeby zyskać na tych spotkaniach. Później jakieś prace w komisjach czy cokolwiek, to też mogą być zarzuty stawiane, że są celowo wymuszane, żeby zwiększać sobie dietę. Jeśli jest ustalona stawka miesięczna i tak jak było, potrącenia za brak w uczestnictwie, to uważam, że były słuszne. Do państwa należy decyzja.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – to co pani skarbnik powiedziała, można w tej chwili odwrócić dokładnie o 180°. W pierwszym półroczu było zaplanowanych 6 sesji, w każdym miesiącu jedna a odbyły się 3 sesje. W tych 3 pozostałych miesiącach radni mimo, że nie tracili żadnych dochodów, żadnych zarobków, dostawali pełne diety. To jest kontrargument w stosunku do tego, co pani powiedziała. Czy my podchodzimy świadomie i odpowiedzialnie do tego, to może być podstawa do oceny. Natomiast w tej chwili sugerowanie, że już mogą być zarzuty, że będą wymyślane dodatkowe sesje czy spotkania, wydaje mi się przedwczesne i nie na miejscu. Jeszcze nic z tego nie zostało zrealizowane. Ja wiem, że zapobiegliwość ma poważne zalety, ale nie róbmy tutaj sytuacji, że już dzisiaj wiemy o co będziemy posądzeni. Będziemy oceniani, to jest prawda, ale czy będziemy posądzeni to tylko zależy od tego jak będziemy pracowali. Jeżeli pracujemy, powinniśmy dostać zwrot tych utraconych dochodów, które moglibyśmy uzyskać a których nie uzyskujemy będąc tutaj w tym miejscu. Pobieranie pieniędzy wtedy, kiedy nie ma sesji i posiedzenia komisji, to wydaje mi się, to jest dopiero powód do wstydu, bo to jest według mnie nadużycie.

Radny – pan Adam Królikowski – pan radny uważa, że my tylko pracujemy jak tu siedzimy.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – nie chodzi chyba tylko o sesję ale i pracę w terenie.

Radny – pan Adam Królikowski - ludzie będą do mnie cały miesiąc przychodzili, zachoruje i nie przyjadę tutaj i nie dostanę nic. Dla mnie wołałbym, żeby pan mnie nie rozliczał czy przyjadę czy nie przyjadę. W końcu tyle co mamy jest dobrze a jak komuś jest za mało to niech będzie więcej, a jak komuś jest za dużo, to niech będzie tyle. Nie tylko po to mnie ludzie wybierali, żeby mnie teraz ktoś rozliczał. Nie tylko po to mnie wybrali, żeby tutaj na sesjach się pokazywał.

Skarbnik Gminy – pani Urszula Borkowska – panie radny ja chciałam zwrócić uwagę, że to co pan Królikowski powiedział, to jest słuszna sprawa a po drugie, to nie jest tylko za posiedzenie na sesji, ale również za posiedzenie komisji. Czasami się zdarza, że w miesiącu nie ma posiedzenia, ale dobry radny pracuje zawsze. Natomiast zdarza się tak, że w ciągu miesiąca są trzy posiedzenia sesji czy dwa a międzyczasie posiedzenia komisji. To tak nie można jednoznacznie określić, że w tym miesiącu nic i nie ma i wtedy nikt nie pracuje. Tak jak tutaj pan Adam powiedział, pracujecie cały czas. Popieram decyzję pana radnego Królikowskiego, że to jest praca nie tylko na posiedzeniach, ale i w terenie. Takie rekompensaty jak były, były w miarę dobre.

Radna – pani Iwona Stanka – to też się wykorzystuje w swojej miejscowości.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – ja przygotuję na jutrzejszą sesję wyjątki z uchwał NSA, który podaje interpretację diety radnego. Dieta radnego jest rekompensatą utraconego zarobku a nie wynagrodzeniem, stałą pensją za miesiąc bycia radnym, bo widzę, że taki jest pogląd, że dieta jest zapłatą za to, że jest się radnym tutaj dominuje.

Radny – pan Sławomir Matuszewski – przy pracy nad statutem, pan powoływał się na sejm. Oni też mają wakacje o i co wtedy nie biorą?

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – myślałem, że tym sposobem uda się zaoszczędzić trochę na dietach. Proszę państwa policzcie 2017 rok. Był pełny rok. Było 14 sesji w 2017 roku. Zakładając, że było również 14 posiedzeń komisji, to jest 28 spotkań. Pomnóżcie to przez miesięczną sumę jaką wypłacało się na diety radnych i pomnóżcie przy w takiej samej ilości 28 spotkań i przy tych stawkach, które ja proponuję, dowiecie się w którą stronę ta uchwała zmierza. Pozostawiam to państwa ocenie.

Radny – pan Arkadiusz Piasecki – ja myślę, że powinniśmy to przegłosować. Był wniosek radnego Królikowskiego, żeby pozostawić.

Za tym, żeby obowiązywała dotychczasowa uchwała w sprawie diet radnych głosowało 9 radnych (Halina Gutowska, Adam Królikowski, Cecylia Lecewicz-Husar, Sławomir Matuszewski, Dariusz Nowicki, Arkadiusz Piasecki, Jerzy Sawicki, Iwona Stanka, Krystyna Zwalińska), przeciw był 1 radny (Ryszard Bala), wstrzymało się 2 radnych (Zbigniew Napłoszek, Piotr Szewczak).

Radny – pan Arkadiusz Piasecki – powinniśmy porozmawiać o dietach sołtysów.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – była deklaracja, że na tą sesję będzie przygotowana.

Skarbnik Gminy – pani Urszula Borkowska – po wyborach sołtysów.

Radny – pan Sławomir Matuszewski – w sprawie tej uchwały, która dzisiaj była. My już dzisiaj zdjęliśmy z porządku obrad statut tak samo możemy zdjąć tą uchwałę.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – ogłoszenie o sesji poszło w świat. Jutro na sesji musimy to jak gdyby przypieczętować. Zdjęliśmy na komisji, ale na sesji musimy o tym powiedzieć.

Innych uwag nie zgłoszono.

Ad pkt 5. Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – przechodzimy do punktu – wolne wnioski i zapytania.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – ja bym chciał wrócić do budżetu, do załącznika nr 3, pozycja 12 – budowa Otwartej Strefy Aktywności w miejscowości Mielno. Jeżeli jutro nie zobaczę umowy w Urzędzie Gminy na to, to chciałbym to wycofać z budżetu tą inwestycję. Chciałbym zobaczyć fizycznie tą umowę czy ona jest podpisana.

Skarbnik Gminy – pani Urszula Borkowska – to musiałyby iść na inną inwestycję.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – zastanowimy się do jutra i wskażemy.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – w sytuacji kiedy nie ma umowy a poszedł wniosek o dofinansowanie i na tą inwestycję są środki zewnętrzne z ministerstwa sportu, to w jakiej sytuacji się znajdziemy?

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – musi być umowa, bo na jakiej podstawie dostaniemy środki.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – jakaś decyzja przyznająca środki jest. Ma pan rację, czy warto wydawać z kasy gminy 77 tys. zł, po to żeby dostać 50 tys. zł.

Wójt – Pan Adam Szczepkowski – trzeba zobaczyć umowę, czego ta umowa dotyczy. Chciałbym to widzieć czarno na białym.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – nie jestem przekonany o słuszności lokalizacji tam tego obiektu. To już zgłaszałem od początku.

Radny – pan Arkadiusz Piasecki – jeżeli pan jako mieszkaniec nie widzi uzasadnienia dla tego projektu.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – ja jestem jeden a mieszkańców jest więcej.

Radny – pan Arkadiusz Piasecki – pan reprezentuje mieszkańców. Jeżeli pan uważa, że nie, to my tym bardziej.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – ja tych pieniędzy z Mielna zupełnie nie chciałbym oddać. To o czym mówiłem, o zmianie lokalizacji. Z sołtysem na ten temat już ze dwa miesiące temu rozmawialiśmy. Owszem taki obiekt chcielibyśmy mieć.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – o jakim obiekcie my mówimy.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – o otwartej trefie aktywności. Jeżeli zostały środki wyasygnowane z ministerstwa sportu, to oni na ładne oczy tak nie dają. My chcemy strefę aktywności, proszę bardzo, dajemy wam 200, 300, 500 tys. zł. Musiał być jakiś projekt. Musiały być jakieś założenia po to, żeby te środki zostały w jakiś sposób naliczone.

Skarbnik Gminy – pani Urszula Borkowska – tymi projektami zajmował się pan sekretarz. Teraz go nie ma. Ja do budżetu dostałam, że mam wprowadzić na ten rok. Były wprowadzone dwie i Mielno i Łodwigowo. W końcu wyszła sytuacja, że nie zgłosił się nikt do przetargu w sprawie Mielna. W sprawie Łodwigowa ktoś tam się zgłosił. Pan Artur Wilczek to prowadził. Ja mam tylko od nich informację, że to należy wprowadzić do budżetu.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – skontaktujemy się z panem Szydlikiem i z panem Wilczkiem, niech nam wskażą, gdzie te umowy możemy znaleźć.

Skarbnik Gminy – pani Urszula Borkowska – ja dostaję od kierownictwa, żeby to wprowadzić, a że to Mielno wyskoczyło i zostało zdjęte z realizacji w tym roku a wprowadzone na 2019 rok.

Radna – pani Iwona Stanka – wiem, że w Łodwigowie mieli już zakupywać sprzęt. Czegoś tam nie było i czekali na cały komplet.

Skarbnik Gminy – pani Urszula Borkowska – to musiała być podpisana umowa.
Przewodniczący Komisji - pan Ryszard Bala – proszę państwa ja myślę, że jest to w budżecie i można to zostawić. To są pieniądze zawieszono, ale może jest jakiś sposób.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – jak nie będzie, to pieniądze nam się przydadzą.

Przewodniczący Komisji - pan Ryszard Bala – ja też tak myślę, ale oni na pewno będą chcieli rozliczyć tą inwestycję. Lokalizacja z pewnością powinna ulec zmianie. Jeżeli nawet nie w parku, to na boisku.

Skarbnik Gminy – pani Urszula Borkowska – na razie nie wiemy gdzie ta lokalizacja w ogóle miała być.

Radny – pan Arkadiusz Piasecki – jeżeli zmienimy, to przepadnie cały program.

Przewodniczący Komisji – Pan Ryszard Bala – to nie są środki unijne. To jest dotacja z ministerstwa. Myślę, że oni tu bardziej elastycznie podchodzą do sprawy.

Skarbnik Gminy – pani Urszula Borkowska - ta inwestycja miała być wykonywana już w tym roku. W związku z tym, że było ciężko wyłonić wykonawców, zostało to jakoś aneksowane i przesunięte na następny rok. Jest ta możliwość jakiegoś przesunięcia. Była bynajmniej. Jak to wygląda w tej chwili, naprawdę nie wiem.

Radny – pan Zbigniew Napłoszek – w związku z tą strefą aktywności, jakby powstała na ośrodku, to robi się bałagan. Plac zabaw jest przy skrzyżowaniu, siłownia zewnętrzna jest koło szkoły, boisko jest z tyłu a otwarta strefa aktywności całkowicie dalej.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – lokalizacja bez sensu. Ja o tym już dawno mówiłem, ale niestety nie było tutaj takich, którzy chcieli słuchać tego.

Radny – pan Zbigniew Napłoszek – tam jest ładna działka koło tego boiska PETANQUE.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala – tam gdzie jest obszar zurbanizowany, zaludniony, to też skupianie wszystkich elementów w jednym punkcie też nie jest dobrym rozwiązaniem. W Mielnie ten plac zabaw ma fatalną lokalizację ze względu na sklep, ale w pobliżu 3 bloków i jeszcze tam paru innych zabudowań, to jest akurat dobre rozwiązanie. Ta siłownia zewnętrzna koło szkoły, to też jest dobre rozwiązanie, bo ja widzę, że tam na tej siłowni dzieci ze szkoły odbywają lekcje w-f. Tak to wygląda. Nie wiem czy to jest zgodne z programem nauczania czy nie, ale w każdym razie dzieci szkolne tam mają zajęcia. Natomiast nad jeziorem tam gdzie wykorzystanie i zainteresowanie byłoby w ciągu dwóch miesięcy letnich a w pozostałym czasie słabe. Tam pies z kulawą nogą nie chodzi w okresie jesiennym. Panie Wójcie ja bym zostawił to tak jak jest zapisane a spróbował wyszukać jaka była historia, gdzie są dokumenty i czy jest możliwość realizacji, ale w innym miejscu. To wydaje mi się byłoby z pożytkiem dla tego parku, dla świetlicy, jeżeli miałyby tam powstać.

Panie Wójcie zwrócili się do mnie mieszkańcy 4 budynków. Oni składali również pismo do Urzędu Gminy o podłączenie ich do kanalizacji. To dotyczy, jak pan zna topografię Mielna, to był dawny budynek świetlicy. Te 4 budynki czy 5 nie są włączone do sieci kanalizacyjnej. One są podłączone właściwie, ale ich szambem jest ta cała instalacja kanalizacyjna, bo ona jest zaślepiona. Jak wypompują, to mają przez jakiś czas spokój, bo te ścieki gromadzą się w tych studzienkach i rurach

kanalizacyjnych a po jakimś czasie trzeba znowu wypompowywać. Był opracowany projekt. To jest też taki dokument z tego projektu, który obejmował i tą drogę i te 4 budynki. To miało być włączone do tej nitki, która biegnie po lewej stronie Marózki w kierunku pana Dąbrowskiego. Oni mówią, że te ich przyłącze jest ślepe. Ta różowa linia to jest mniej więcej przebieg kanalizacji i ona gdzieś tam się kończy. W związku z tym, trzeba by było pomyśleć o jakichś środkach, żeby tych ludzi podłączyć. Oni nie płacą rachunków za ścieki, płacą tylko za wodę.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – być może z tej otwartej strefy by wystarczyło. Miało zostać w Mielnie. Będzie całym rokiem służyło, nie tylko dwa miesiące.

Przewodniczący Komisji – pan Ryszard Bala - oni chyba się przestraszyli tymi pańskimi zapowiedziami, że będzie pan ścigał tych, którzy są tam na lewo gdzieś podłączani. Z domu ścieki odchodzą. Nie odchodzą do kanalizacji. Jak kanalizacja się przepełni, to tam gdzieś koło parku, koło tej świetlicy się wydobywa ze studzienek i zalewa jakiś obszar. Mieszkańcy mają nadzieję, że tu jest okazja, żeby jednak to naprawić, bo prace podejmowane były. Ta druga mapka to jest do celów projektowych. Takie zobowiązanie zostało zlecone.

Ad pkt 6. Wobec zrealizowania porządku obrad, Przewodniczący Komisji Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego Rady Gminy zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała

Bronisława Warمیńska

Przewodniczący Komisji
Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju
Gospodarczego Rady Gminy

Ryszard Bala