

PROTOKÓŁ Nr 29/2016

z posiedzenia Komisji Kultury, Oświaty i Zdrowia, Komisji Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego i Komisji Rewizyjnej Rady Gminy
odbytego w dniu **12 grudnia 2016r.**
w sali posiedzeń Urzędu Gminy w Gierzwałdzie.

Posiedzenie rozpoczęto godz. 15⁰⁰ - zakończono godz. 17⁴⁵.

Przewodniczył: Pan Zbigniew Napłoszek – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Gminy.

Obecni: członkowie Komisji w/g załączonej listy obecności.
(lista obecności w załączeniu – zał. Nr 1).

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

1. Henryk Kacprzyk - Wójt Gminy
2. Waldemar Szydlik – Sekretarz Gminy
3. Urszula Borkowska – Skarbnik Gminy
4. Krzysztof Ruciński – Przedstawiciel B&K LARDO sp. z o.o.

Ad pkt 1 i 2. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Gminy – Pan Zbigniew Napłoszek dokonał otwarcia posiedzenia Komisji. Stwierdził prawomocność obrad oraz przedstawił projekt porządku obrad.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk zaproponował aby do porządku obrad wprowadzić projekty trzech uchwały. Materiały zostały dostarczone zgodnie ze statutem czyli 7 dni przed sesją. Chodzi o umieszczenie w porządku obrad dyskusji nad uchwałą w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych w trybie przetargowym, w sprawie zmiany uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Grunwald, w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Grunwald.

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektów trzech uchwał głosowało 14 radnych, 1 radny wstrzymał się (Pan Ryszard Bala).

Porządek obrad Komisji został przyjęty w głosowaniu jawnym – 15 głosami za, przeciwnych nie było, wstrzymujących się nie było w/g następującego wyszczególnienia:

1. Otwarcie – stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z ostatnich posiedzeń komisji.
4. Zaopiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Gminy:
 - a) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grunwald na lata 2016 - 2026;
 - b) w sprawie zmian budżetu gminy Grunwald na 2016 rok;
 - c) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżaw po umowach zawartych na czas oznaczony do 3 lat;
 - d) w sprawie programu współpracy z organizacjami pozarządowymi na 2017 rok;
 - e) w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grunwald na lata 2017 – 2027;
 - f) w sprawie uchwalenia budżetu gminy Grunwald na 2017 rok;
 - g) w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych w trybie przetargowym;

- h) w sprawie zmiany uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Grunwald;
 - i) w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grunwald.
5. Wolne wnioski i zapytania.
6. Zamknięcie obrad.

Ad pkt 3. Protokoły z ostatnich posiedzeń Komisji został przyjęte jednogłośnie bez odczytywania.

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek – na prośbę wójta do porządku obrad wprowadzimy wniosek o umorzenie zobowiązań podatkowych.

Pozwólcie Państwo, że odczytam wniosek.

„Na podstawie art. 67a i art. 67b ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa wnoszę o umorzenie zaległości podatkowej w podatku od nieruchomości – podatku za okres 2015 w kwocie 10.275,- zł oraz za okres 2016 w kwocie 17.412,- zł. Uzasadnienie 22 maja 2015 roku SPÓŁKA B&K LARDO zakupiła nieruchomość w miejscowości Kitnowo, z myślą prowadzenia swojej działalności gospodarczej. Na spotkaniu u Pana Wójta gminy Grunwald, otrzymaliśmy w rozmowie ustnej zapewnienie Pana Wójta o przychylności do naszych przyszłych działań. Rozpoczęliśmy długą i kosztowną procedurę pozwoleń na prowadzenie działalności, która trwała do września 2016 roku po długich konsultacjach i opiniach urzędowych jak i konsultacjach społecznych Wójt odmówił nam pozwolenia na prowadzenie naszej działalności w Kitnowie, ze względu na protesty społeczne mieszkańców. Wójt gminy Grunwald nałożył na nas zobowiązanie podatkowe, wynikające z ustawy, które bez problemu moglibyśmy płacić gdyby firma prowadziła tam zaplanowaną działalność, po odmowie Pana Wójta na którą miały wpływ protesty społeczne, na dzień dzisiejszy nie jesteśmy w stanie płacić tak wysokich podatków od nieruchomości gdyż ta nie przynosi żadnych dochodów naszej firmie i nie jest tam prowadzona żadna działalność. Nadmieniam, że przez ciągnące się procedury i odwołania mieszkańców budynek w którym chcieliśmy prowadzić działalność jeszcze bardziej niszczał i w tej chwili nie nadaje się do prowadzenia w nim działalności gospodarczej i wymaga kapitalnego remontu co wiąże się z dużymi nakładami finansowymi. Zostaliśmy zmuszeni poprzez odmowę do zmiany planów inwestycyjnych na w/w nieruchomości ale wiąże się to z kolejnymi kosztami, wykonaniem kolejnych projektów co odwleka w czasie samą inwestycję. Pragnę nadmienić, iż chcemy dokonać w Kitnowie inwestycji, która pozwoli nam zatrudnić mieszkańców gminy Grunwald oraz uiszczać dla Państwa podatki z tytułu prowadzonej działalności. Proszę o przychylne rozpatrzenie mojej prośby. Rada Gminy jako organ wybrany przez społeczeństwo powinna wspierać przedsiębiorczość i możliwość rozwoju dla nich, gdyż niesie to obopólne korzyści. A po oprotestowaniu przez społeczeństwo zamierzonej inwestycji ponieśliśmy już duże straty finansowe i kolejne obciążenia opóźnią ponownie nasze plany. Podpisała Pani Beata Kozioł-Augustyniak.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – proszę Państwa podatkowe umorzenia należą do kompetencji wójta. Te umorzenia cywilno prawne rada określiła granice jakie ja mogę te rzeczy robić, ale w związku z tym, że jest prawie 2.700 tys. zł braku realizacji dochodów własnych dlatego też przy tak dużych sumach i sam decyzji takiej nie podejmę, bo to jest naprawdę bardzo duża suma i chciałbym chociaż opinii rady zasięgnąć, żeby później nie być tego tytułu rozliczany. Jak sytuacja się przedstawiała, oczywiście pierwsze spotkanie, pierwsze zebranie wiejskie

które odbyło się w miejscowości Kitnowo przebiegało pozytywnie, nie było protestów mieszkańców. Był tam przedstawiciel firmy LARDO i osoba która przygotowywała operat oddziaływania na środowisko. Zadawali mieszkańcy pytania, nic nie wskazywało na to, że później się sytuacja zmieni i zmieniła się. Trafiła do mnie petycja mieszkańców Kitnowa, że nie wyrażają zgody. Na tej podstawie też moja decyzja była negatywna. Międzyczasie powstały takie zaległości podatkowe, powstały z tego tytułu że jest to grunt zakupiony przez Spółkę, nie osobę publiczną, bo wtedy byłyby inne naliczenia a jak przez Spółkę to naliczenia są takie jakie są. Chciałbym znać zdanie rady na ten temat. Co rada sądzi na temat tego umorzenia. Czy odstąpić od egzekwowania tej należności z tego powodu, że tam w ogóle nie była działalność gospodarcza rozpoczęta i prowadzona czy po prostu na dzień dzisiejszy z tego zobowiązania zwolnić.

Radny – Pan Arkadiusz Piasecki – chodzi o budynek po wylęgarni?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – tak, po wylęgarni.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – jaki tam miał być prowadzony rodzaj działalności?

Pan Krzysztof Ruciński – miało być przetapianie tłuszczów. W tej chwili przez te protesty chcemy zrobić hurtownię artykułów mięsnych, ale wiąże to się z dużymi nakładami, może nie tak dużymi jak przy produkcji. Może nie chodzi o całkowite umorzenie podatków, mogliśmy kupić na osobę fizyczną i płacić mniejszy podatek. My podchodzimy do sprawy poważnie, nawet umorzenie części podatków byłoby dla nas dużym ułatwieniem. Możemy sprzedać tą nieruchomość i przez kolejne lata będzie nie będziemy płacić podatku. Po co mamy się wzajemnie oszukiwać. Nie sprzedamy tej nieruchomości sami sobie, to będziemy uiszczać wyższe podatki i będzie to z korzyścią dla gminy.

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek – a kiedy ma ruszyć ta nowa działalność?

Pan Krzysztof Ruciński – jesteśmy po wstępnych uzgodnieniach, mamy projekt budowlany na przebudowę tego budynku ze względu na, robimy to dla siebie. Na jesień myślę inwestycja będzie gotowa. Na wiosnę będziemy inwestycję realizować.

Radna – Pani Alina Szymańska – ja proponuję zaczekać może do momentu aż firma ruszy.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska - umorzenie w całości na pewno nie wchodzi w grę, ewentualnie część lub rozłożyć na raty, ale w całości to mi się wydaje że nie.

Radna – Pani Alina Szymańska – dalej nie mamy gwarancji, że to ruszy.

Pan Krzysztof Ruciński - wyłożyliśmy już pieniądze teraz kolejne na kolejną zmianę, kolejne 20 tys. zł. Sądzi Pani, że jestem tak naiwny, żeby te pieniądze wyrzucić.

Radna – Pani Alina Szymańska – to jest drugi rok i dalej nic.

Pan Krzysztof Ruciński – ale to nie z naszej winy.

Radna – Pani Alina Szymańska - ja rozumiem, ale i nie z naszej.

Pan Krzysztof Ruciński - gdyby było z pierwszego projektu, to zapewniam Panią, że byłby już dach zmieniony i część prac przynajmniej.

Radna – Pani Alina Szymańska – czekaliśmy tyle, to myślę, że możemy poczekać na drugi rok bez umarzania podatków.

Radny – Pan Arkadiusz Piasecki – jaka różnica by była jak byłoby dla osoby fizycznej?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – 1/3 gdzieś. Jest 27.600,- zł.

Radna – Pani Jadwiga Dymkowska – ile miejsc pracy będzie?

Pan Krzysztof Ruciński – docelowo 10 do 15 być może, w zależności jak firma będzie się rozwijać.

Radny – Pan Dariusz Borkowski – jestem z Kitnowa, tam obok jest małe dziecko. Chciałby Pan mieć coś takiego.

Pan Krzysztof Ruciński – to nie jest nic innego jak normalna produkcja. W tej chwili w sklepach takie się kupuje rzeczy.

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek – wróćmy do meritum.

Radny – Pan Arkadiusz Piasecki – powinniśmy w głosowaniu, kto jest za tym, żeby zmniejszyć do kosztów osoby fizycznej. Może ktoś ma inne propozycje?

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek - ja osobiście teraz nie mogę się wypowiedzieć czy za czy przeciw, bo to jest tak, żeby w ciągu 5 minut wypowiedzieć się w sprawie tego umorzenia.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – decyzja i tak będzie należała do mnie. Mnie interesuje stanowisko rady gminy, bo jest to duża suma 30 tys. zł. Ja nie chcę za 30 tys. zł świecić oczami za decyzję samodzielną, mimo że to należy do kompetencji wójta, dlatego prosiłbym o zajęcie stanowiska, niekoniecznie dzisiaj. Może być zajęte stanowisko na sesji w ostatnim punkcie dyskusja i wnioski. Propozycja jest nie w kierunku całkowitego umorzenia, może znowelizować propozycję, częściowe umorzenie wtedy do wysokości podatku od osób fizycznych.

Pan – Krzysztof Ruciński - każda kwota umorzenia przyspiesza realizację inwestycji, bo to się wszystko wiąże z pieniędzmi.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk - ja myślę, że podanie wystarczy tylko ja na sesję wyliczę, ile to by było gdyby to był podatek od osób fizycznych. Swoją drogą proponowałbym w tej chwili złożyć wniosek o przełożenie terminu płatności, żeby odsetki nie rosły. Te 3 dni można poczekać, w razie jakby była pozytywna decyzja rady.

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek – to są kwoty główne, bez odsetek?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – bez odsetek.

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek – moja propozycja, odkładamy rozpatrzenie Pana wniosku na sesję. Sesja odbędzie się pojutrze o godzinie 15⁰⁰ w siedzibie GOK.

Ad pkt 4. Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek - przejdźmy do kolejnego punktu jakim jest – zaopiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję rady gminy czyli zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grunwald na lata 2016 – 2026.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – WPF wynika ze zmniejszenia na łączną kwotę 24.799,- zł i wynika to z dwóch zmian, pierwsze to jest zarządzenie wójta wydane dnia 30 listopada 2016 r. zmniejszające budżet o kwotę 60.511,- zł oraz uchwałę budżetową, która jest przygotowana na najbliższą sesję budżetową zwiększającą plan budżetu o kwotę 35.712,- zł. Zarządzenie wójta wynikało z decyzji wojewody. Takie zmniejszenie było przesłane decyzjami wojewody. Natomiast jeśli chodzi o uchwałę budżetową, która jest przygotowana na najbliższą sesję, to wynika z przeanalizowania realizacji dotychczasowych dochodów i wydatków i taka kwota zwiększająca wynika i również decyzji wojewody. Po wprowadzeniu tych zmian w WPF dochody wynoszą 29.179.926,36 zł wydatki ogółem 29.863.286,36 zł. Deficyt wynosi 683.360,- zł. Jeśli chodzi o załącznik nr 2 czyli przedsięwzięcia, nie wprowadzamy żadnych zmian.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – ja mam pytanie, chodzi o

dokładniejszą informację na temat tego zmniejszenia o 60 tys. zł.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – to są decyzje wojewody w sprawie GOPS. Są zmniejszenia w GOPS.

Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek – przechodzimy do kolejnego punktu – zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Grunwald na 2016 rok.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – jak już wspomniałam, uchwała która jest przygotowana opiera się przede wszystkim również na zmianach które zostały przesłane przez wojewodę jak również po przeanalizowaniu dotychczasowych planów dochodów i wydatków i w związku z tym wynika zwiększenie budżetu o kwotę 35.712,- zł. Zmiany takie większe w dochodach to są wpływy z dzierżaw, podatku rolnego, leśnego. Tam gdzie były wykonania już powyżej planu zostały zwiększone do wysokości planu, które mogą być zrealizowane. Jeśli chodzi natomiast o wydatki, w wydatkach największą zmianą to są przy inwestycjach, dofinansowanie remizy OSP kwotą 3.300,- zł na modernizację remizy i 400,- zł na zakup motopomp. Okazuje się że tam wyszło jednak, że jednostki jak gdyby zwracają środki do gminy a gmina realizuje w całości po 7 tys. zł zakup tych motopomp, dlatego te 400,- zł, po 200,- zł na Dylewo i 200,- zł na Zybułtowo należy zwiększyć plan. Na świetlicę w Łodwigowie jest zwiększenie planu o 7 tys. zł w celu zakończenia tej inwestycji jak również zakupu pieca do gimnazjum 800,- zł i zmniejszenie wydatków związanych z zakupem komputerów do Szkoły Podstawowej we Frygnowie. Ogólnie po przeprowadzeniu tych zmian na inwestycjach, zostały zwiększone inwestycje o kwotę 5.700,- zł. Pozostałe zmiany szczegółowo są opisane, każdy paragraf gdzie w którym zwiększenia, zmniejszenia.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – ja mam pytanie, zmiana kwoty wynagrodzenia o 150 tys. zł w administracji, z czego to wynika?

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska - wynika z tego, że na początku roku już o 100 tys. zł mniej zostało zaplanowane ponieważ zabezpieczaliśmy środki na inwestycje jak również wynikało to z tego tytułu iż zastępstwa były pracowników, którzy poszli na zwolnienia lekarskie, była Pani Jadanowska na zwolnieniu trzeba było pracownika na zastępstwo zatrudnić, Pani Orzoł była na zwolnieniu lekarskim trzeba było pracownika zatrudnić czyli podwójnie były płace płacone jak również fakt iż mieliśmy trochę zaległości w wypłacaniu pożyczek mieszkaniowych, które wynikały również z tego, że potrącane były pracownikom, natomiast zostały w pewnym momencie w związku, że sytuacja finansowa gminy jest w miarę dobra wyrównane, ale to miało swoje odbicie właśnie w płacach. W związku z tym należało takiego zwiększenia dokonać. W pozostałych działach też są zwiększenia, zmniejszenia ale w mniejszych ilościach.

Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek – przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżaw po umowach zawartych nas czas oznaczony do 3 lat.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – są to cztery umowy dotyczące garaży blaszaków przy budynku częściowo gminnym, tam znajduje się ośrodek zdrowia. To są 4 działki o powierzchniach 1,5 a i 1,2 a. 3 lata minęło, po 3 latach rada może wyrazić zgodę bądź umowa może wygasnąć i można zawrzeć od nowa tylko wtedy istnieje ryzyko, bo będzie to w formie przetargu.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek – przechodzimy do kolejnego punktu – zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie współpracy Gminy Grunwald z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2017 rok.

Sekretarz – Pan Waldemar Szydlik – w 2017 w formie współpracy to priorytety w zakresie kultury, to jest rozwój i wsparcie działalności artystycznych i kulturalnych w Gminie Grunwald jak również wsparcie wydawnictw popularno-naukowych promujących Gminę Grunwald, po drugie rozwiązywanie problemów osób dotkniętych niepełnosprawnością, działania na rzecz osób niepełnosprawnych – integracja i rehabilitacja społeczna osób niepełnosprawnych, wsparcie rodzin dotkniętych niepełnosprawnością i potrzebujących pomocy, grupy wsparcia, asystent rodziny, współpraca gminy ze stowarzyszeniem na rzecz osób niepełnosprawnych. Po trzecie popularyzacja nowych dyscyplin sportu wśród mieszkańców gminy, działalność sportowa na rzecz mieszkańców gminy, popularyzacja sportu na imprezach wojewódzkich i ogólnopolskich i działalność kulturalno-oświatowa wśród mieszkańców Gminy Grunwald. Na te cztery priorytety, na realizację w/w zadań przewiduje się kwotę 45 tys. zł, które zostały przeznaczone w budżecie na 2017 rok.

Radna – Pani Jadwiga Dymkowska – o jakich publikacjach promujących gminę mówimy?

Sekretarz – Pan Waldemar Szydlik – mówimy ogólnie. Ogłosimy konkurs, jeżeli ktoś będzie chętny, w tych priorytetach się zmieści, to jak najbardziej może składać taką ofertę jeśli chodzi o organizacje pozarządowe. Kiedyś były takie publikacje, ale to było z budżetu gminnego, z promocji takie publikacje próbowaliśmy robić.

Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek – przechodzimy do kolejnego punktu – zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grunwald na lata 2017 – 2027.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – WPF została ustalona na podstawie projektu budżetu który Państwo otrzymaliście. Opiewa ona na kwotę zarówno jak i uchwała budżetowa po stronie dochodów 28.595.027,- zł i po stronie wydatków 29.341.618,97 zł co daje deficyt razem 195 tys. zł. Jeśli chodzi o załącznik nr 2 przedsięwzięcia tam są przedsięwzięcia ujęte – droga do Korsztyna którą żeśmy zaplanowali w budżecie do zrobienia jak również zakup samochodu – leasing. WPF to krótko, bo jest oparcie na budżecie.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek - przechodzimy do następnego punktu – zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Grunwald na 2017 rok.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska - jeśli chodzi o WPF i uchwałę budżetową otrzymaliście Państwo opinię RIO i przy opinii do WPF błęd się wkradł. Ta sprawa będzie naprawiana jutro w RIO ponieważ jest opinia pozytywna z uwagami, natomiast uwag w treści nie ma. Najprawdopodobniej ktoś zrobił pomyłkę, kopiuj – wklej z jakiejś innej gminy. Natomiast gdyby były uwagi, byłyby wpisane w treści tej opinii. Natomiast nie ma dzisiaj Pana, który jest naszym kontrolującym, bo jest na jakimś spotkaniu w Olsztynie, jutro ta kwestia

będzie wyjaśniona. Na sesji przedstawię Państwu tą opinię do WPF gdzie nie będzie napisane, że z uwagami. Natomiast jeśli chodzi o budżet jest opinia bez uwag. Były co prawda drobne pomyłki, poprawki, otrzymaliście Państwo też poprawiony projekt budżetu już teraz niedawno. 2 grudnia zostało wydane nowe zarządzenie z poprawkami. W większości były to błędy związane z datą, jakieś niewielkie poprawki treści uchwały. Zostało to poprawione.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – już dosyć dawno otrzymaliście budżet zgodnie ze statutem i zgodnie z ustawą samorządową. W terminie ten budżet został przedstawiony RIO co zaowocowało opinią. Opinia jest pozytywna. Budżet jest robiony tak jak budżet ubiegłoroczny. Wszystkie wydatki sztywne te które musimy ponosić zostały w tym budżecie obliczone. One są przedstawione w załączniku nr 2. Tam jest dech i mech, tak jest kilkaset pozycji. Tego nie da się wszystkiego ująć w objaśnieniach, bo by musiał pisać książkę grubości książki telefonicznej. Objasnienia dotyczą tylko takich części budżetu, które będą Państwa interesowały a co między innymi: mimo tego, że subwencja oświatowa w stosunku do ubiegłorocznej jest wyższa niż ta ubiegłoroczna to mimo tego jeszcze musimy do oświaty dołożyć 2.356.383,81 zł, tak z naszych wyliczeń wynika. Oczywiście znowu zatwierdzamy budżet który będzie budżetem statycznym. Jeszcze gdzieś w okolicach marca, koniec lutego otrzymamy ostateczną wersję subwencji oświatowej. Nie wiem czy ona będzie wyższa czy będzie niższa. W ubiegłym roku była wyższa. Jeżeli będzie wyższa, to zmniejszam tą sumę 2.356 tys. zł a te środki wrócą do budżetu, a jeżeli będzie niższa, no to niestety będziemy musieli jeszcze w budżecie znaleźć jakieś środki i do tej subwencji oświatowej dołożyć. Jest to wróżenie z fusów bardzo duże z tego tytułu, że nawet dzisiaj przed tą komisją wróciłem z Warszawy i rozmawiałem te w dwóch ministerstwach, w jednym ministerstwie zapytałem się czy już ta reforma oświatowa jest nieodwracalna, otrzymałem odpowiedź że tak, że możemy już przystępować do tej reformy oświatowej. Nie jesteśmy w stanie wyliczyć kosztów utrzymania oświaty już od połowy roku, bo wiadomo że już od połowy 2017 roku już zacznie się przekształcanie w poszczególnych szkołach i nie wiem ile to będzie kosztowało. Zakładamy i robimy budżet na sytuację jaka jest. Nie wiem na ile państwo pomoże w inwestycjach jak również dofinansowania. Nie wiem czy te założenia MEN się sprawdzą. Na pewno stracimy od półroczu subwencję na dziewięte klasy ale mieliśmy otrzymać subwencję na tzw. „zerówki” czyli na sześciolatków. Gdybyśmy to otrzymali, no to w zasadzie subwencja oświatowa w stosunku do roku by się nie zmieniła i po prostu by to było w porządku. Dzisiaj to jest takie powiedziałbym wróżenie z fusów. Pozostałe działy, sytuacje opisane są tutaj dokładnie w tej części opisowej. Najbardziej interesować Państwa będzie załącznik nr 3 do budżetu który mówi na temat inwestycji, na które zaplanowano i przygotowano w projekcie środki. Oprócz środków które musieliśmy zabezpieczyć w budżecie, które wynikają już z wcześniej podjętych uchwał czyli jedna uchwała na wspólnie finansowanie inwestycji w miejscowości Zybułtowo, chodzi mi o przebudowę całego centrum Zybułtowa wspólnie z powiatem. To jest umieszczone w załączniku nr 5 i tam jest 200 tys. zł przewidziane. Również jest przewidziane 328 tys. zł na wykup tych 7 ha przy restauracji w miejscowości Stębark. Tutaj jest taka sytuacja, porozumienie jest tego rodzaju że my to mamy zapłacić, ale jest to towar który będzie można sprzedać. Jest to IV a i III klasa, bardzo dobra ziemia. Na pewno więcej warta niż my za nią zapłacimy. Ale tutaj myślę, że decyzja rady mogłaby pójść w tym kierunku, żeby odwrócić plan miejscowy zagospodarowania, ale to rada zadecyduje i wrócić do przekształcenia tego na mieszkaniowo-usługową część. Wydaje mi się wtedy, że te działki będą droższe i można więcej z

tych działek uzyskać. Na dzisiaj są to pieniądze które trzeba zapłacić. Są umieszczone w budżecie, ale one w ciągu roku mogą być odzyskane ze sprzedaży tych gruntów lub przeznaczone na inny cel. Jest jeszcze trzecie wyjście, że zostawić część tej działki a pozostałą część sprzedać, bo wiadomo, że widać to przy Wszystkich Świętych ile jeszcze tej działki potrzeba nawet na takie podstawowe parkingi, żeby ludzie mogli bezpiecznie zaparkować. To są takie te wydatki które są umieszczone już z góry i wynikają z wcześniej podjętych zobowiązań. Jeżeli chodzi o inwestycje – zmiana nawierzchni drogi gminnej Korsztyn. Jest to inwestycja wynikająca z umowy podpisanej z Marszałkiem. Tu nasz udział własny jest przewidziany w wysokości 257 tys. zł, kredyty i pożyczki 449 tys. zł. Leasing samochodu jest 34 tys. zł w tym roku. Po zapłaceniu 34 tys. zł pozostanie sześćdziesiąt ileś tysięcy do zapłacenia. Budowa wiaty w miejscowości Gierzwałd z funduszy sołeckich. Jest 390 tys. zł w tym budżecie umieszczonych środków z funduszy sołeckich czyli 14 sołectw, które złożyło wnioski. Ja liczę całe pieniądze sołeckie, bo w przypadku gdy 7 sołectw nie złożyło wniosków, ale złożyli wnioski do budżetu gminy, żeby to zabezpieczyć w budżecie gminy na ich przedsięwzięcia. Tego jest 350 tys. zł razem i to jest umieszczone w budżecie. Tutaj przewodniczący ma zaznaczone które są sołeckie a które nie. Z tych niesołeckich to jest tutaj punkt 19 – budowa pomostu na plaży w Mielnie. Jest złożony wniosek. Dzisiaj przyszła odpowiedź. Wniosek zajął drugie miejsce jeżeli chodzi o realizację tej inwestycji i na tą inwestycję LGD przeznacza łącznie 299 tys. zł, w tym nasz udział musi wynosić 110 tys. zł plus sprawy projektowe i inne, to wyniosłoby około 150 tys. zł. Wtedy ta suma, w sumie byłoby 340 tys. zł i pozwoliłaby na wykonanie już profesjonalnego kąpieliska w miejscowości Mielno, tam gdzie w tej chwili znajduje się dostęp do jeziora. Jest również tutaj przewidziana modernizacja remizy OSP Gierzwałd. Tu jest przewidziane 100 tys. zł. Dobrze by było bo już dwa lata tą inwestycję realizujemy, dobrze by było tą inwestycję skończyć i oddać do użytku w całości. Nie jest to suma ostateczna, bo zawsze zwracamy się do Zarządu Wojewódzkiego OSP i zawsze dostajemy jakieś dofinansowanie. W ubiegłym roku to dofinansowanie było w wysokości 30 tys. zł. W tym roku również się zwrócimy i myślę, że przy tych 30 tys. zł i tych 100 tys. zł umożliwiłoby zakończenie tej inwestycji i oddanie jej do użytkowania. Wiadomo przedłużanie jeszcze dalsze tej inwestycji, to po prostu częściowo się już dewastuje a w najbliższym czasie trzeba pokryć dachem. Ogrzewanie już jest. Oczywiście ile się da tyle zrobimy swoją ekipą i to by było zakończone. Projekt oświetlenia ulicznego we wsi Kitnowo. Myślę, że po przetargu na ten projekt tych środków wystarczy. Po zatwierdzeniu budżetu zaraz ogłaszam przetarg. Do wiosny ten projekt powinien zostać wykonany. Wnioski dwa wpłynęły i to są wnioski bardzo ważne dla nas, których nie możemy ominąć ponieważ będą to jeszcze dwie miejscowości, nawet nie miejscowości, jedno to jest jedno zabudowanie a drugie to jest miejscowość gdzie nie ma wody z wodociągu gminnego. Na czas kiedy to było realizowane nie było takiej potrzeby. Potrzeba taka wynikła, studnie też się dewastują i w tej chwili te wnioski zostały złożone i opracowanie tych projektów przyłączy wodociągowych będzie kosztowało około 40 tys. zł według rozeznania. Są to dwa bardzo długie odcinki, bo oba będą wynosiły około dwóch kilometrów trasy projektowej do wykonania. Następny w punkcie piętnastym jest rozbudowa sieci kanalizacyjnej w miejscowości Szczepankowo. W tym przypadku złożyliśmy wnioski do PROW. W PROW mamy 2 mln zł limitu na Gminę Grunwald. Tutaj jest alternatywa taka, bo jest wykonany projekt na Grunwald i jest wykonany projekt na Szczepankowo. Szczepankowo jest starszym projektem i mniej środków potrzeba na Szczepankowo. Konkurs nie jest jeszcze rozstrzygnięty. Ja byłbym za

tym, żeby zrealizować ten projekt gdzie pozwolenie na budowę prędzej się skończy i pozwoli dokończyć całą wieś jeżeli chodzi o kanalizację a następniej części, bo dwa wnioski zostały złożone na Szczepankowo i na Grunwald, jeżeli przejdzie i Grunwald a dochody w ciągu roku się zwiększą a myślę, że zwiększą się na tyle, że będziemy mogli w ciągu roku zrealizować również ten projekt w Grunwaldzie, dlatego też napisałem tutaj Szczepankowo a myślę jeżeli później jak będzie pozytywna opinia od Marszałka, że Grunwald też wchodzi to będziemy musieli środki zabezpieczyć. To by były te przedsięwzięcia majątkowe wieloletnie i jednoroczne w załączniku nr 3, które przygotowałem na rok 2017 pod dyskusję dla rady.

Radny Gminy – Pan Dariusz Borkowski – Panie Wójcie to znakiem tego, że droga na Domkowo dopiero w 2018 roku?

Wójt - Pan Henryk Kacprzyk – też nie do końca tak, myślę, że finansowana w 2018 roku a wykonana w 2017. Dobrze byłoby prace te przetargowe wykonać ale tak, żeby płatność trafiła nam na następny rok.

Radny – Pan Dariusz Borkowski – w Domkowie zmienił się właściciel transportu i zabierają mleko co czwarty dzień. Dojdzie do tego, że w ogóle wstrzymają odbiór mleka a z tego się rolnicy utrzymują. Tam jest naprawdę tragicznie.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – wiem. Tu jest jeszcze jeden problem w tym. Jest koncesja wydana na eksploatację jeszcze tych nieszczęsnych żwirowni i tutaj nie spotkałem się jeszcze z Panem Kitowiczem, bo muszę się spotkać i ustalić bezwzględnie czas zakończenia eksploatacji, bo ta droga będzie przechodziła aż do mostku, żeby broń Boże jak zrobimy drogę ta kopalnia nie funkcjonowała, ponieważ ta droga zostałaby zniszczona. Dlatego też decyzja była, żeby tą tańszą do Korsztyna zrobić, w zależności od budżetu. Jak sami widzicie po budżecie w 2016 roku te dochody były dużo większe niż planowane i w przyszłym roku nadal będzie, bo te drogi są budowane i nadal z tych opłat eksploatacyjnych mamy bardzo poważne dochody. Sami wiecie jak za rok 2016 przedstawiałem to było to 1.020 tys. zł. Tak jak się znalazła świetlica Łodwigowo w trakcie budżetu, znalazły się środki, tak też znajdą się środki w budżecie w ciągu roku na realizację tego zadania. Ja sobie zdaję sprawę ze stanu tej drogi.

Radny – Pan Dariusz Borkowski – teraz bierze co czwarty dzień a od stycznia prawdopodobnie wcale.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – swoimi środkami, to co możemy robić, robimy cały czas na zgłoszenie sołtysa. Ciężko jest mi cokolwiek robić od Domkowa do Gierzwałdu w tą stronę. Wystąpiłem do Starostwa Powiatowego o zmianę organizacji ruchu, o wprowadzenie ograniczenia do 10 ton. Jak to zostanie wprowadzone ja konsekwentnie będę się do tego stosował i nie wiem co Pan Bocian robi, w każdym razie Pan Bocian się nie wywiązuje ze swoich zobowiązań. Jeżeli nadal sytuacja będzie taka jak jest to myślę, że Starostwo Powiatowe niedługo wyda decyzję na ograniczenie tego ruchu a my jako właściciele drogi to wprowadzimy i odpowiednie znaki postawimy, żeby ciężarówki o wadze powyżej 10 ton tamtędy nie jeździły. Nie ma innego wyjścia. Jak ktoś nie szanuje nas, to my też jego.

Radna – Pani Jadwiga Dymkowska – jak się ma sprawa kanalizacji w Stębarku?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – na wniosek przewodniczącego komisji budżetu przesłałem Państwu taką realizację zadań które robimy i jeżeli chodzi o wykonanie projektu jest tam napisane z tego co pamiętam do maja przedłużony czas wykonania projektu. Jeszcze nie mamy od trzech zgody. Jeżeli chodzi o Stębark do 31 marca 2017 roku projekt ma być wykonany. Mam nadzieję że przez te 3 miesiące uda nam się tych trzech panów, muszą wyrazić zgodę na przejście,

inaczej musimy ominąć a ominąć to jest przeprojektowanie i znowu uzgadnianie i zmiany w projekcie. Własność jest święta. Jeżeli nie mamy zgody na przejście i na dysponowaniem gruntu na cele inwestycji, to nie możemy nawet z łopata tam wejść. Nie twierdzę, że to może złośliwie, w jednym przypadku być może złośliwie, bo wiadomo kogo dotyczy, ale w pozostałych raczej chyba nie. Wynika to z tego, że niektórzy boją się wziąć odpowiedzialność za to, że nie było przeprowadzone postępowanie spadkowe. To jest Stębark, ale do marca zrobimy, zrobimy albo omijając tych albo wyrażą zgodę. Liczę że być może jeden przypadek będzie do ominięcia a pozostali znam ich, to wyrażą zgodę.

Radny – Pan Arkadiusz Piasecki – odnośnie drogi w Kiersztanowie, wiadomo projekt projektem ale czy wiadomo kiedy oni planują ewentualnie przejść do realizacji? Czy Pan Wójt prowadzi jakieś rozmowy?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – tak. Ja bym po prostu nie angażował się w ten projekt, bo wykonujemy go sami, ale taka jest zasada, że środki w powiecie też pozostają, ale pozostają w momencie po przetargach. Jest realizowanych szereg inwestycji tak samo jak swego czasu udało nam się uzyskać trochę środków, dosyć dużo na drogę Dylewo Głady gdzie zostało to po przetargu. Podstawową rzeczą żeby o jakiegokolwiek środki się starać to jest posiadanie projektu dlatego też cieszę się, że te 7 tys. zł, to nie jest wiele Starostwo przeznaczyło do tych środków naszych sołeckich, żeby ten projekt wykonać. To będzie podstawą do tego, żeby można było już walczyć o umieszczenie tego w budżecie i z tego co wiem, to syn będzie się starał za wszelką cenę, bo też osobiście przy tym chodzi.

Radny – Pan Adam Butrymowicz – Panie Wójtce w sprawie budowy stacji podnoszenia ciśnienia wody, bo jest czas zakończenia inwestycji 31 grudzień 2016. Jak to wygląda w ogóle to przedsięwzięcie?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – wydaliśmy pieniądze, te 20 tys. zł na inwestycję Skwarek i te pozostałe a przechodzimy teraz na Dylewo i to jest umieszczenie kręgu. Zakupione są pompy, te przepompownie całe są zakupione, osobiście podpisywałem zamówienie. Dzisiaj przyszła umowa do podpisania, tak że termin nie zagrożony.

Radny – Pan Adam Butrymowicz – będzie zrealizowane?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – będzie zrealizowane tak jak to pisze w tym załączniku.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – z czego wynika zwiększenie dotacji o 70 tys. zł dla GOK?

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – z czego, wstępnie było mówione o tych podwyżkach dla Pań świetlicowych, że zarabiają mało.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – dla wszystkich świetlicowych we wszystkich wsiach, to jest 12 świetlic już w tej chwili. Zarabiają naprawdę symboliczne pieniądze.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – w budżecie mamy środki przeznaczone na fundusz sołecki. Ponieważ część tych środków w sołectwach może być wykorzystana na jakieś tam drobne remonty, naprawy, zakupy materiałów czy sprzętu, w związku z tym GOK zostaje odciążony z tych wydatków więc samo podniesienie wynagrodzeń wynikających z umów ze świetlicowymi nie uzasadnia tego. Powinniśmy iść w kierunku szukania oszczędności a nie dokładania mimo, że z GOK część obowiązków może być zdjęta. Ja nie mówię, że zostaną zdjęte, bo to sołectwa decydują czy chcą kawałek chodnika czy chcą wyposażyć świetlicę i dokonać napraw i remontów, ale myślę, że tą kwotę powinniśmy zmienić skoro środki przesunęliśmy na fundusze sołeckie, to z funduszu sołeckiego te świetlice można doposażać.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – dobrze Pan mówi, ja też jestem takiego zdania, że tak powinno być, ale żadne sołectwo swoich środków nie zaangażowało w utrzymanie świetlic ani świetlicowych. Fundusze sołeckie są realizowane w tej chwili na budowę wiat ewentualnie siłowni zewnętrznych. Nie zostały zaangażowane środki na świetlice. W 2016 roku były.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – przeszliśmy na szeroko rozumianą demokrację i w momencie kiedy został przyznany fundusz sołecki pieniądze trafiły do rad sołeckich i rady sołeckie suwerennie już decydują o tym na co te pieniądze przeznaczają. My jako rada nie możemy im się wtrącać. Ja mogę tylko jako urząd pomóc w wykorzystaniu ich i prawidłowym rozliczeniu. Ja też bym widział na przykład, że mogłoby to pójść na oświetlenie wsi czy na sprzątanie wsi, to takie moje propozycje. Dzisiaj rady sołeckie decydują o tym na co przeznaczają.

Radna – Pani Jadwiga Dymkowska – dobrze, że ta podwyżka w GOK jest przeznaczona dla świetlicowych i słusznie, bo nie wyobrażam sobie znając nasze środowisko, że z funduszu sołeckiego zechce jakakolwiek wieś zapłacić nawet prowadzącej świetlicę.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – technicznie przeprowadzi też jest ciężko.

Radna – Pani Jadwiga Dymkowska - jeśli to są rzeczywiście na podwyżki dla Pań świetlicowych, to dać świetlicowym.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – ja chciałem zgłosić kilka propozycji dotyczących umieszczenia w budżecie przedsięwzięć, które do tej pory nie miały szczęścia, nie miały jakiegoś wsparcia i z naszej strony i żadnego działania ze strony wójta.

Po pierwsze: - wykonanie oświetlenia w całości drogi powiatowej w Kitnowie, nie tylko projektu, bo będziemy się wodzić przez kolejny rok z obietnicami projektu a ludzie jak chodzili w ciemnościach, tak będą chodzili. Proponuję żebyśmy to umieścili w budżecie.

Po drugie” – wykonanie oświetlenia drogi wojewódzkiej w Mielnie. O tym też już wielokrotnie na tej sali mówiłem, na razie nie ma odzewu jak ta sprawa zostanie zrealizowana, w związku z tym proponuję taką inwestycję zrealizować w 2017 roku.

Po trzecie - wyłożenie podjazdu kostką brukową przy szkole w Dylewie. Ja specjalnie nie mówię o kosztach realizacji poszczególnych przedsięwzięć, bo nie jestem specjalistą od kosztorysowania. Chcę żebyśmy zastanowili się w jaki sposób to wykonać racjonalnie, w miarę tanio ale i skutecznie.

Po czwarte - budowa chodnika wzdłuż drogi gminnej w Dylewie.

Po piąte - realizacja programu budowy przydomowych oczyszczalni ścieków.

Po szóste - remont świetlicy w Gładach.

Po siódme - wykonanie odwodnienia drogi w Rychnowskiej Woli.

Takie mam propozycje do umieszczenia w budżecie na 2017 rok.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – ja zacznę od tyłu, od Rychnowskiej Woli, od drogi. Dzisiaj byłem z wizytą u Wiceministra Infrastruktury, ale o co mi chodziło, chodziło mi o to, że w roku 2017 zacznie się frezowanie drogi tej wewnętrznej „siódemki”, bo w 2017 roku, koniec roku będzie oddana ta inwestycja. To jest rok kiedy możemy uzyskać destrukcję z drogi z Rychnowa, bo ona będzie zwiężona tak jak w Olsztynku, jak wjeżdżamy, prawie o połowę będzie zwiężona. Jest tam materiału bardzo dużo, z tym żeby ten materiał dostać, trzeba mieć pozytywną decyzję dyrektora Wojewódzkiego Zarządu Dróg Wojewódzkich Pana Misewicza. Do niego się zwróciłem, on takiej decyzji sam prywatnie nie chciał podjąć. Pan Wiceminister obiecał, że tą sprawę załatwi, że około 4 tys. ton destruktu na rok 2017 gdzieś tak po lipcu, pod koniec roku otrzymamy. Jest to bardzo dużo, bo ten

destrukta który żeśmy dotychczas otrzymali to jest zaledwie 1.800 ton, ale on dużo spraw załatwił, bo droga Kiersztanówko, dużo poprawy do Domkowa. Jeżeli chodzi o Rychnowską Wolę, to tylko widzę i to jest bardzo dobry sposób na utwardzenie tej drogi tym destruktem, całe te 640 metrów, bo inaczej to będzie zmywało ten piasek z góry na dół. Odwodnienie nic nie da, bo tam by trzeba dać rurę co najmniej ze 40 albo większą z przepływem, ale ona też by nie zbierała albo z góry odprowadzała albo nie wiem studzienki co chwilę na drodze polnej, to ja sobie tego nie wyobrażam. Jest to droga gruntowa polna i jedynie utwardzenie podłoża cośkolwiek da. Dlatego też myślę, że ten wydatek i planowanie tego wydatku ono może być 30 tys. zł tutaj, ale nie widzę potrzeby, żeby to zaplanować, jeżeli mamy tam zaplanowane na drogi w ogóle, na remonty dróg w ogóle i te pieniądze mogą być wydane, ale po wykonaniu tego utwardzenia destruktem, zobaczymy jak to będzie po prostu funkcjonowało jeżeli chodzi o tą Rychnowską Wolę. Jeżeli chodzi o remont świetlicy w Gładach ja uważam, że nie ma sensu remontować tego obiektu, który jest tak samo jak to było w Marcinkowie. Po prostu jest to już obiekt pięćdziesięcioletni, zagrzybiony od samych fundamentów, po prostu zaniedbany, tam jedynie po prostu jest przeprojektowanie i wykonanie tego obiektu od nowa, od nowa tak jak wykonywaliśmy te inne obiekty, ale to jest tutaj już sprawa rady, bo wszystko się da wyremontować jeżeli trzeba tylko jaki będzie tego efekt. Po pierwsze wieś Głady nie jest dużą wsią, jest dosyć małą wsią i świetlica takiej wielkości jest za duża ze względu na utrzymanie, ogrzewanie, na inne rzeczy. Ja bym proponował przejść na taką koncepcję jak wykonujemy projekt świetlicy, który ma być do końca roku zrobiony w miejscowości Kiersztanówko. Bo to jest mniej więcej takiej samej wielkości miejscowość i po prostu realizować takie przedsięwzięcie jak w Kiersztanówku i oczywiście nie z budżetu gminy tylko czekać na te uruchomienie tych środków, tej linii środków marszałkowskich, które na pewno 40% czy 37,6% na pewno trzeba będzie wkładu własnego z budżetu gminy, dlatego prosiłbym o cierpliwość i wstrzymanie się z tą decyzją do uruchomienia tej linii finansowania tychże obiektów kultury ze środków marszałkowskich. Program budowy przydomowych oczyszczalni – 146 tys. zł. Jest to mniej więcej dziesięć przydomowych oczyszczalni, gdzie i komu. Budowa chodnika wzdłuż drogi gminnej w Dylewie. Rozmawiałem tutaj z radnym na temat ten, nawet zrobiłem rozeznanie i chodnik od świetlicy w kierunku domu socjalnego jak żeśmy rozmawiali, szerokość 1,5 metra kosztował będzie 25 tys. zł z wykonaniem projektu.

Radny – Pan Adam Butrymowicz – Panie Wójcie ale jak żeśmy omawiali, to będzie przesunięte na 2018?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – to będzie tak jak robimy we Frygnowie, projekt na drogę wewnętrzną ze środków marszałkowskich, tak ja tutaj przewidywałem, te 25 tys. zł ja tutaj przewidywałem. Nie zrobi wyłomu w budżecie.

Radny – Pan Adam Butrymowicz – jeszcze Panie Wójcie od drogi powiatowej do centrum, jeżeliby można.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – ja jak rada ustali, rada uchwali po prostu wykonam, ale mówię jakie są koszty. Mniej więcej jakby zrobił od drogi powiatowej do świetlicy, to gdzieś jeszcze około 20 tys. zł dodatkowo. To gdzieś 50 tys. zł to by było. Wyłożenie podjazdu kostka brukową przy szkole w Dylewie – na dzisiaj należałoby najpierw zmienić umowę użyczenia a dopiero mówić o jakichkolwiek inwestycjach ze strony budżetu gminy. Po prostu umowa uniemożliwia w tej chwili inwestowania środków gminnych w ten obiekt.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – Panie Wójcie umowa użyczenia dotyczy budynku.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – proszę przeczytać i gruntu też dotyczy.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – ja nie widzę sprzeczności z tym, żeby właściciel budynku i gruntu w tym budynku inwestował. Ja nie sądzę, żeby Pan zobowiązał najemcę do tego, żeby prowadził inwestycje w takim zakresie, o jakim tutaj mówimy.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – ja tu inny aspekt biorę pod uwagę. Rozmawialiśmy tu na Komisji oświaty na temat dopłat do oświaty, dlaczego moja decyzja była taka a nie inna, dlatego, że ja mogę zaryzykować w przypadku kiedy dotyczy to stowarzyszenia prowadzącego działalność a ewidentnie w Stębarku działa stowarzyszenie i moje sympatie i antypatie do osób prowadzących mają się nijak do tego co robię tylko po prostu powinienem obiektywnie patrzeć. Tam prowadzi stowarzyszenie i wiem, że pieniądze które trafiają do stowarzyszenia podlegają kontroli społecznej. Niestety do organu prowadzącego czyli do podmiotu który prowadzi działalność gospodarczą nie ma kontroli. Ja na przykład nie będę wykonywał inwestycji wbrew umowie zawartej ponieważ jest ewidentne naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Jak potrzeba nawet na sesję wykładnię prawną, po prostu radca to przygotowuje albo zmienimy umowę na umowę dzierżawy z odpowiednim czynszem i wtedy inwestujemy albo po prostu, przy tym układzie nie da się tam inwestować, bez zmiany umowy nie da się inwestować. Ja mówię o stronie prawnej.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – ja bym wolał, żeby Pan przedstawił tą umowę, czy tam są ograniczenia dotyczące inwestowania w gminny w ten obiekt?

Radny - Pan Adam Butrymowicz – Panie Wójcie w tym roku był poruszany dach tego obiektu, miało to być zrobione systemem gospodarczym, ludźmi z urzędu gminy którzy są zatrudnieni. Ten Pan zakupił materiały i zrobił to sam tak. Żaden człowiek z gminy mu nie pomógł.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – nie zwrócił się.

Radny – Pan Adam Butrymowicz - ja wiem, że nie zwrócił się, więc dlatego może, bo to chodzi o dzieci i społeczeństwa, które korzysta z tego.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – my mówimy o dobru dzieci, dla mnie dobro dzieci, to wszystkie dzieci w całej gminie. Mówimy o dziewiętnościorgu dzieci które chodzą do szkoły podstawowej w Dylewie z Dylewa. Jest jeszcze 22 dzieci, które chodzą do szkoły w Szczepankowie z Dylewa. Mam umowę i tą umowę na sesję oczywiście przedstawię Państwu. Zrobię kserokopię i tam jest jednoznaczny zapis. Jeżeli Pan Rosa chce zmienić zapis i zacznie płacić czynsz, ja po prostu będę prowadził remonty wynikające z umowy o czynszu, bo tak się robi. Przecież na terenie gminy szereg instytucji prowadzi działalność, dzierżawiąc od gminy grunty, inne rzeczy. Ja nie chcę podmiotu gospodarczego jednego traktować, ja wiem, że zawsze ten element i to że to jest to dobro dzieci, zawsze będzie brało górę i to że będziemy łyzy ronić, ale to jest czysta finansowa gospodarka i musimy być w tym przypadku po prostu przestrzegać przepisów prawa.

Radny – Pan Adam Butrymowicz – ja rozumiem, musimy tak tą umowę sporządzić, żeby tam wyłożyć ten plac, bo to naprawdę tak być nie może. Dzieci po kostki w błocie toną i chodzą do szkoły.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – Panie radny to jest dyrektora sprawa, ewidentna.

Radny – Pan Adam Butrymowicz – dyrektora ale także i nasza.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – to jest dyrektora sprawa, jeżeli się podjął takich rzeczy, to on odpowiada za to.

Radny – Pan Adam Butrymowicz – trzeba jakoś porozmawiać z dyrektorem, spotkać się, omówić temat, dojść do jakiegoś consensusu.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – mam jeszcze jedno pytanie, jest teraz reorganizacja sieci szkół i nie wiemy do końca co będzie, jakie placówki będą nam potrzebne. Nie wiem czy nie będę musiał mu wypowiedzieć umowę użyczenia jeżeli zabraknie klas w Szczepankowie. Ja nie wiem na dzisiaj.

Radny – Pan Marek Tański – ale budynek i tak zostanie w gminie.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – ale może Pan dyrektor przyjść i zmienić umowę w każdej chwili.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – proszę Państwa czy to będzie budynek wykorzystywany na szkołę czy na jakiś inny cel, kiedy już Pana Rosy tam nie będzie, to ten budynek zostanie, nikt tej kostki nie zwinie i nie zabierze ze sobą, bo to nie będzie jego kostka tylko to jest mienie gminne i na tym powinniśmy bazować podejmując decyzje o inwestycjach w gminie. Przecież nie robimy tego prywatnie w mieszkaniu czy na terenie działki Pana Rosy tylko robimy na terenie działki gminnej. We wszystkich szkołach prócz Mielna zostały zmienione plac przed szkołami.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – Mielno i gimnazjum.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – ale widzę w jakichś planach, że jest tam inwestycja. Dlaczego dzieciom mieszkańców gminy nie umożliwić dotarcia do szkoły w normalnych warunkach. Tam jest wokół tej szkoły jakaś opaska betonowa, połamana, dziurawa, powybijana i w po deszczu mnóstwo kałuż przez które te dzieci muszą chodzić. Zastanówcie się Państwo.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – ja się zastanawiam, ja mówię tutaj o sposobie funkcjonowania danej placówki. Jest w Idzbarku szkoła bardzo dobrze zorganizowana. Dostaje 75% dofinansowania i zbiera środki z zewnątrz. Ja się zastanawiam gdzie jest ten budżet, który – te pozostałe 25%, bo chyba niemożliwe żeby się zmieścić w 75% dofinansowania gminnego tylko prowadzić całą szkołę. Ja wymagam od człowieka który prowadzi działalność gospodarczą na terenie gminy tak samo jak od tego Pana, który siedział przed chwilą, żeby konsekwencje swojej działalności ponosił. Jeżeli chcecie to Państwo umieścić w budżecie, to proszę umieścić, bo to jest wasze prawo, ale umowa musi być zmieniona. Po prostu umowa musi być zmieniona, bo z umowy jednoznacznie wynika, że jest przekazany w użytkowanie teren wraz z budynkiem, teren wraz z budynkiem i za to odpowiada, za remonty, za wszystko. Zresztą umowę Państwo przeczytacie, to zrozumiecie. Ja nie widzę problemu ze zmianą umowy. Niech wystąpi dyrektor o zmianę umowy, zresztą jak brak było mu do napisania projektu, który pisał razem z Idzbarkiem, wystąpili do mnie Pan dyrektor z Idzbarka i Pan Rosa, czy miał jakiś problem ze zmianą umowy, nie. Przedłużyłem, bo tyle im było potrzeba, fakt, że nie uzyskał środków, ale nie miał problemów tylko niech to będzie prowadzone zgodnie z przepisami. Tak że na dzisiaj ja nie widzę możliwości dofinansowania, dopóki nie zostanie zmieniona umowa.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – ja jeszcze mam pytanie w sprawie tych minusów, z czego one wynikają, te minusy na dole?

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – z czego, na temat kwot nie chcę się na razie wypowiadać. To jest propozycja. Pan Wójt zaczął od tyłu.

Radna – Pani Jadwiga Dymkowska – ja tylko chciałam, że jeżeli dojdzie do jakiejś przebudowy budżetu, to żeby było umieszczone wyłożenie podjazdu do gimnazjum. 56 lat ma ta nawierzchnia. Jest obrzydliwa, samochodem strach wjechać. Nie mówię już w ogóle o drodze która jest jak sito. Tam też trzeba coś

zrobić. Przy budowie chodnika, teraz przy budowie tej linii energetycznej zrobili z tej drogi sito.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – dostaliście Państwo też zestawienie tych wniosków które wpłynęły, tych pobożnych życzeń i tam jest gimnazjum w Stębarku jak i szkoła w Mielnie. To są koszty wyliczone przez fachowca. Czyli mniej więcej jeżeli chodzi o Mielno to byłoby to 150 tys. zł i jeżeli chodzi o Stębark 210 tys. zł. Tylko znowu wchodzi reforma systemu oświaty. Jeżeli chodzi o Stębark koncepcję musimy wypracować i wypracowujemy. Na pewno trzeba będzie przekształcić gimnazjum w szkołę podstawową, nie ulega wątpliwości, to trzeba będzie przekształcić. Na pewno nie cała szkoła będzie potrzebna na cele dydaktyczne. Na pewno przy tym można rozwiązać temat powstania przedszkola i oddziałów przedszkolnych przy szkole, co musi powstać do 2018 roku. Wynika to z ustawy o systemie oświaty i można rozstrzygnąć sprawę świetlicy po prostu też dla miejscowości Stębark w tymże budynku i można po prostu jako salę gimnastyczną wyłączyć organizacyjnie ze szkoły i byłaby to sala prowadzona przez jakiegoś instruktora do użytku wszystkich szkół i wszystkich mieszkańców gminy po godzinach lekcyjnych, ale to jest dopiero przed nami ta reforma systemu oświaty, bo z tym musimy się uporać do wakacji, ale to ma wpływ.

Jak byśmy uznali którą część robimy czy szkołę podstawową, to wystarczyłaby droga do szkoły podstawowej a tą część. Tak samo jak wejście do przedszkola musi być z drugiej strony, to musimy być od środka i tam tylko chodnik wystarczy, to jest cała koncepcja. To jest moja koncepcja która będzie przedstawiona dla rady.

Radna – Pani Jadwiga Dymkowska – ale chodniczek przed szkołą jest potrzebny.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – jest potrzebny.

Radny – Pan Zbigniew Napłoszek – ja mam pytanie może nie do końca związane z budżetem czy po reformie oświaty o której Państwo wiedzą, jak będzie sytuacja wyglądać w szkołach, czy będą rozszady dzieci i młodzieży ze szkół.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – na pewno będą, będą inne obwody.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – będą musiały być, przy zachowaniu wszystkich szkół pozostanie średnio 15, 12 dzieci w klasie. Uważam, że to jest luksus.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – nie w Gierzwałdzie.

Radna – Pani Jadwiga Dymkowska – a co w Gierzwałdzie jest więcej?

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – w Gierzwałdzie mamy 25, 26 dzieci. Nie mamy sal.

Radna – Pani Jadwiga Dymkowska - a jakby tak zrobić jedno takie prawdziwe przedszkole, z prawdziwego zdarzenia w jednym z tych budynków.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk - też jest możliwość.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – to byłby dobry pomysł.

Sekretarz – Pan Waldemar Szydlik – to byłby dobry pomysł tylko co na to rodzice?

Radna – Pani Jadwiga Dymkowska - jak się argumentami mądrymi do nich zwrócimy.

Sekretarz – Pan Waldemar Szydlik – gdzie takie 3-latki wozić tyle kilometrów.

Radna – Pani Jadwiga Dymkowska – a w miastach to ile wozą kilometrów.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – ale Pani pamięta jak przekształcaliśmy w gimnazja, ja jeździłem, przygotowałem materiały, przekonywałem, bo musiałem utworzyć gimnazjum. Tą koncepcję też rozpatrujemy tylko kwestia przejazdów, kosztów dojazdów. Tu wchodzi w rachubę koszt dojazdów. W przypadku gdy te szkoły są na miejscu i obwody blisko, prawie, że wyeliminujemy.

Radna – Pani Jadwiga Dymkowska – ale dojazdy się zmieniają, bo gimnazjum przestanie istnieć, nie będzie się z Rychnowskiej Woli dowozić.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – jak utworzymy jedno przedszkole, to będziemy musieli dziecko z Rychnowskiej Woli do przedszkola przywieźć.

Radna – Pani Jadwiga Dymkowska – czyli nie zwiększy się koszt dojazdu.

Sekretarz – Pan Waldemar Szydlik – ale to są małe dzieci, to jeszcze opiekunka będzie musiała być.

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek – wróćmy do budżetu, kolejny punkt oświetlenie drogi wojewódzkiej w Mielnie, tam się mówi o doświetlenie w kierunku Pawłowa.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – tam nie jest problem, bo jeśli chodzi o doświetlenie, ja zwróciłem się do Zakładu Energetycznego i piszą, że jest pozytywnie, że możemy umieścić lampy oświetleniowe na słupach istniejących z dzierżawą chyba 10,- zł rocznie. To są bardzo dobre warunki i pomiar mamy. Tam 30 tys. zł wyda się, bo oprawy. Kalkulację trzeba będzie zrobić, bo będzie 6 opraw czy ile, nie wiem. To nie jest wydatek, którego nie można przełknąć. Ja przy tym stawiam plus. Wyłożenie podjazdu kostką brukową przy szkole w Dylewie w przypadku kiedy będzie zmieniona umowa. Wróćmy do tematu i albo to się zrobi kosztem tego co planujecie przy chodniku. Ja proponowałbym tu zostawić. Ja bym minusów nie ruszał wcale, bo uważam, że to co jest zrobione, to ja bym minusów nie ruszał, bo ja liczę na zwiększone dochody za które możemy to w ciągu roku zrealizować, bo 546 tys.- zł trzeba by zmniejszyć, bo tą Rychnowską Wolę, to bezwzględnie i zostawiłbym tą świetlicę w Gładach po prostu do przeprojektowania. Przeprojektować i zaadaptować projekt do warunków terenowych ten projekt który będzie w Kiersztanówku. To już projekt będzie wykonany, to tam za prawa autorskie parę złotych plus adaptacja w terenie, to będzie kosztowało gdzieś z 5, 6 tys. zł i realizować ten projekt, bo wykonać teraz projekt remontu tej świetlicy, to jest koszt rzędu 3 tys. zł jeśli mówimy o projekcie plus pozwolenie na budowę i zostanie stara buda znowu.

Radny – Pan Arkadiusz Piasecki – jak będą środki z zewnątrz, to ja myślę, że jak najbardziej.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – chodzi o to, żebyśmy znaleźli sposób rozwiązania tych problemów ludzi, którzy się do nas zwracają a nie szukali przeszkód w realizacji tego co możemy we własnym zakresie ustalić, we własnym gronie się porozumieć.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – ja jako ten, który nazywa się organ wykonawczy przedstawiłem jakie są możliwości tego. Realizacja na dzisiaj budowy przydomowych oczyszczalni jest taka bym powiedział, troszeczkę dla mnie, ja na ten temat mam swoje określone zdanie, ale mogą być inne warunki glebowe. Janowo gmina mocno weszła w ten temat i teraz bardzo mocno żałuje, bo ma bardzo dużo problemów z użytkowaniem tego.

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek – nie mamy skończonych liniowych.

Pan Arkadiusz Piasecki - mam wątpliwości do tej inwestycji o przerażającej kwocie w Mielnie, że to 150 tys. zł z naszego udziału i jeszcze 190 tys. zł z zewnątrz, to jest ogromna kwota i co tam powstanie, jakieś SPA.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – nie.

Radny – Pan Arkadiusz Piasecki – nie można z tego zejść, że z naszego budżetu 50 tys. zł a stamtąd 100 tys. zł i za 150 tys. zł już całość wykonać. Nie wiem co tam jest planowane.

Salę obrad opuściła radna Pani Małgorzata Kamińska.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – ja nie wiem, my rozmawiamy o tych planach, tak samo rozmawiamy o tych dotyczących kanalizacji, dróg, po kosztach kosztorysowych a przecież będą przetargi. W przetargu zazwyczaj jakieś oszczędności wynikają, bo w zasadzie we wszystkich przetargach nawet drobnych oszczędności wynikają. Ja rozumiem tutaj porównanie oczyszczalni przydomowych do plaży i zdaję sobie z tego sprawę, ale to jest jedyne kąpielisko, które, cały czas zarzuty są w tym kierunku, że nic się nie robi, że to powinno być zrobione i jest okazja uzyskać, bo to jest nasz przydział z LGD, nasz przydział, który jak nie wykorzystamy, to wykorzysta inna gmina, to jest 200 tys. zł. Czy tu wyjdzie 150 tys. zł, to ja nie wiem.

Radny – Pan Arkadiusz Piasecki - a czy temat tych oczyszczalni przydomowych, czy są jakieś programy w tej chwili, żebyśmy mogli też składać wnioski?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – nie ma w tej chwili oprócz jednej rzeczy, że są nisko oprocentowane kredyty z Funduszu Ochrony Środowiska. A z tego programu z PROW można również i indywidualnie składać.

Pan Arkadiusz Piasecki – Pan Wójt mówił, że te 146 tys. zł to jest 10 oczyszczalni, to tak jakby gmina miała 100% sfinalizować. Myślę, że nawet jak byśmy nie korzystali z funduszy z zewnątrz to byłoby na tej zasadzie, że zainteresowana osoba wykląda 50% i gmina 50% i w ten sposób można by zrobić 20 oczyszczalni.

Radny – Pan Adam Królikowski – ciekawe jak u nas, bo jak będą chcieli 50% i później nie będą płacić do gminy.

Pan Arkadiusz Piasecki – przykładowo ja wolę kanalizację.

Radny – Pan Adam Królikowski – ja też wolę kanalizację.

Radny – Pan Arkadiusz Piasecki – a oczyszczalnia, to też trzeba z PROW.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – ja jestem za tym, żeby zrobić całą gminę liniowymi sprawami. W tej chwili jesteśmy daleko, bo mamy projekt na Głądy, mamy Dylewo całe zrobione, skończymy Szczepankowo, skończymy Grunwald, Stębark. Tak na dobrą sprawę zostanie Rychnowska Wola, Rychnowo, Kiersztanowo, Kiersztanówko, Pacółtowo, Pacółtówko zrobione, Zybułtowo bez pięciu zabudowań i Mielno całe, Stębark kończymy i zostanie Łodwigowo, Frygnowo.

Radny – Arkadiusz Piasecki – zostają te miejscowości gdzie realizacja nie jest uzasadniona ekonomicznie, rozwleczone jak Domkowo. Ja myślę, że od tych miejscowości moglibyśmy zacząć.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – ja bym proponował, żeby budżetu nie przedstawiać całkowicie, zrobić sondażowo. Przeznaczyć 50 tys. zł na dopłaty z budżetu gminy do oczyszczalni przydomowych i zobaczyć jakie będzie zainteresowanie i w trakcie jedzenia jak będzie apetyt rósł, po prostu zwiększać budżet. Czyli 50 tys. zł zostawiamy na przydomowe oczyszczalnie. Jak będzie zainteresowanie to po prostu, kto pierwszy teraz to lepszy a później będą składali wnioski a my będziemy rozpatrywać.

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek – trzeba ustalić w jakiej wysokości to będzie czy 30% czy 50%.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – to rada będzie ustalała.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – proszę Państwa ja celowo napisałem – realizacja programu, bo zanim te środki zostaną uruchomione, nawet jeżeli przyznamy tam 50 czy 60 tys. zł, to gmina musi opracować program i jasne zasady finansowania uczestnictwa w tym programie. Więc to jest jak gdyby pierwszy krok. Dajemy środki na realizację takiego programu, gmina opracowuje program i tak jak Pan Wójt mówi, sondażowo widzimy jakie jest zainteresowanie

przy takich warunkach jakie w tym programie określimy. Czy to będzie 50%, 40%, 70%, to będziemy myśleli. Ewentualnie w trakcie realizacji tych pierwszych inwestycji możemy ten program modyfikować. Raczej trzeba by było opracować go tak, żeby nie modyfikować, bo potem będą zarzuty, że w trakcie gry zmieniamy reguły.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – nie, musi być jasna sytuacja od początku.

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek – jeszcze mamy jeden problem, ponieważ przy domowych oczyszczalniach ścieków jest straszna rozbieżność w cenach. Ktoś może sobie wybrać oczyszczalnię za 7 tys. zł a również dobrze za 50 tys. zł. Jeżeli ktoś sobie zrobi przydomową oczyszczalnię za 7 tys. zł to budżetu nie obciąża, ale jeżeli ktoś za 50 tys. zł zrobi. Ostatnio widziałem projekty przydomowych oczyszczalni za 36 tys. zł.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – mam do tego jedną uwagę, przecież nie musimy tego wymyślać. Jest to Janowo, zobaczymy jak oni to finansowali. Zapytam się po prostu.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala - do tego co Pan Przewodniczący powiedział, w tych programach, które przeglądałem jest zapis „gmina z programu dofinansowuje powiedzmy 40% ale nie więcej niż 8 tys. zł przedsięwzięcia. To jak gdyby zmusza tego wykonawcę do szukania takich rozwiązań, żeby mógł te 8 tys. zł, żeby mu gmina zwróciła a nie robić za 50 tys. zł a gmina da mu 8 tys. zł.

Radny - Pan Arkadiusz Piasecki – czy na taką oczyszczalnię trzeba robić projekt, można to zrobić systemem gospodarczym.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – tutaj nie potrzeba projektu, tu zgłoszenie, bo to jest na swoim terenie. Można i systemem gospodarczym, z tym że musi być jakiś nadzór osoby merytorycznie przygotowanej, odbiór, żeby nie było tak, że ktoś weźmie 7 tys. zł i szambo se wybuduje, bez dna jeszcze. Jest od tego Departament Ochrony Środowiska przy Starostwie Powiatowym i po prostu oni by to odbierali. Oni będą odbierali a kwestia dofinansowania, założymy nie więcej jak 8 tys. zł do oczyszczalni przydomowych. Ja proponuję na dzień dobry jak tutaj jest 146 tys. zł, ja bym wpisał 50 tys. zł pilotażowo i budowa chodnika w Dylewie też bym wpisał 50 tys. zł. Wyłożenie podjazdu kostką brukową przy szkole w Dylewie, to wtedy by wypadło. Wykonanie oświetlenia drogi wojewódzkiej w Mielnie to mniej będzie niż tutaj, być może w tej sumie się zmieścimy, być może mniej.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – Panie Wójcie ale, żeby nie było sytuacji tak jak z panem Kałą i ze panem Skwarkiem, że 20 tys. zł powinno wystarczyć a okazało się potem, że 20 tys. zł to wystarczy na projektanta. Dlatego te 30 tys. zł proponuję zachować. Jeżeli się okaże, że będzie to kosztowało 10 tys. zł, to 20 tys. zł pozostanie.

Radny – Pan Arkadiusz Piasecki – mnie się wydaje, że generalnie chodzi o to, że ustalimy wspólnie, żeby to się znalazło w tym budżecie i było w tym załączniku nr 3 i przypominało nam o tym, że to trzeba zrobić.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – jest 30 tys. zł. Wykonanie oświetlenia w Kitnowie.

Radny - Pan Arkadiusz Piasecki – Kitnowo odstąpiło od wykonania w tamtym roku na rzecz Stębarku, to teraz Stębark.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – dobrze – 100 tys. zł. Remont świetlicy w Gładach – myślę, że przedstawiłem realnie, robimy projekt. Adaptujemy projekt taki jak w Kiersztanowie do potrzeb Gład.

Radny – Pan Arkadiusz Piasecki – to robimy projekt.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – robimy projekt, adaptujemy taki jak w Kiersztanowie do potrzeb Gład.

Radny – Pan Sławomir Matuszewski – mam pytanie odnośnie tych projektów, jak mowa tutaj o projekcie takiej świetlicy, to podejrzewam, że były projekty świetlic na terenie gminy i tam były zaprojektowane gdzieś tam w planach było, to czy nie można zrobić takiego w Gładach, uniwersalnego projektu.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – zawsze są prawa autorskie nawet jak jest projekt typowy, za typowy projekt też trzeba płacić a tu jest więcej niż jak nam robi Pan Motus. W przetargach wygrywa zazwyczaj, to taniej nas wychodzi, bo on bierze tylko za zaadaptowanie, za prace geodezyjne i umiejscowienie na działce tego projektu. To taniej wyjdzie, ale też weźmie za prawa autorskie.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – co do tego, co przed chwilą Pan Sławomir powiedział, ja myślę, że można z projektantem podpisać taką umowę, że jego projekt będzie powielany w pięciu czy iluś miejscach i on daje na to zgodę. Ja kupowałem projekt w Muratorze. Jest w umowie którą podpisałem klauzula i podpis autora tego projektu, że zrzeka się praw autorskich do realizacji na moją rzecz i ja mogłem ten projekt trzy razy na swojej działce, gdybym miał taką potrzebę. Myślę, że to jest kwestia dogadania się z projektantem. Daje zgodę żeby to powielić.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – jeżeli chodzi o to, to nie możemy dogadywać się, wszystko musi być zapytanie ofertowe, wszędzie musi być zapytanie i podane warunki jakie, specyfikacja uproszczona chociaż. Na pewno jeżeli raz już wykonywał ten projekt, wykonuje w Kiersztanowie, to na pewno zrobi to za 1/3 ceny plus prace geodezyjne, które każdorazowo trzeba wykonać, bo każdorazowo teren jest inny i myślę, że to jest do przyjęcia czyli jeżeli chodzi o projekt świetlicy w Gładach to 30 tys. zł na pewno nie wydamy. Nie, bo tam też jest cały plac, całe obejście. I tak projekt przy remoncie trzeba robić. To 30 tys. zł piszemy Gład – wykonanie projektu tak jak w Marcinkowie - kompleksu rekreacyjnego, bo zaraz wyskoczy plac zabaw. W Gładach na dzisiaj będą szamba bezodpływowe, bądź oczyszczalnie przyzagrodowe.

Radny – Pan Sławomir Matuszewski - pierwszą w Gładach zrobimy na próbę.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – jest to na pewno tańsze.

Radny – Pan Arkadiusz Piasecki – zaczniemy od tych miejscowości z tymi szambami, na których terenie jest mało mienia gminnego i tam gmina mało inwestuje.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk - ja podsumowałem te rzeczy, które zostały umieszczone: wykonanie oświetlenia drogi powiatowej w Kitnowie – 100 tys. zł, wykonanie oświetlenia drogi wojewódzkiej w Mielnie – 30 tys. zł, budowa chodnika wzdłuż drogi gminnej w Dylewie – 50 tys. zł, realizacja programu budowy przydomowych oczyszczalni – 50 tys. zł, remont świetlicy czyli wykonanie projektu świetlicy wraz z zapleczem – 30 tys. zł, tu jeżeli chodzi o Rychnowską Wolę pozostawmy to do remontu destruktem jak będzie i nie wpisujemy to, bo mamy na remont dróg i tak środki zapisane w budżecie, to po prostu i Serafin będzie pilnował i wszyscy będą pilnowali, żeby to było zrobione. Dla mnie to trzeba zrobić jak najtaniej czyli ja myślę, że jak ten destruk uzyskamy, to będzie i skutecznie i tanio. Czyli daje to sumę 260 tys. zł. Teraz na te minusy trzeba przejść.

Przewodniczący Rady Gminy -Pan Ryszard Bala – Panie Wójcie ja bym do tego jeszcze chciał przejść. Ja byłbym jednak za tym, żeby umieścić Rychnowską Wolę w budżecie. 30 tys. zł nie są to astronomiczne kwoty, akurat się nie zgodzę z Panem Wójtem, że tą drogę trzeba wyłożyć asfaltem czy destruktem, bo tam

głównie jeżdżą rolnicy, bo tam nikt osobowym samochodem nie jeździ. Główny problem trzeba zdefiniować i spróbować znaleźć rozwiązanie. To, że jest to droga pochyła, piaszczysta. Woda płynie całą szerokością i ten piasek niesie na jedną i na drugą stronę przepustu. Jeżeli byśmy przy skarpie wzdłuż krawędzi tej drogi ułożyli koryta betonowe gdzie woda płynąc nie będzie ciągnęła piasku i skierowali ją już za przepustem, to myślę, że nie będzie zagrożenia, że zatka się przepust, który jest tam dość małej średnicy i nie będzie zagrożenia dla tych, którzy mieszkają przed tym przepustem. Te 30 tys. zł na wykonanie samych takich koryt i ułożenie tego siłami ludzi gospodarki komunalnej, to nie jest kwestia żyć albo nie żyć gminy tylko kwestia rozwiązania tego problemu.

Radny – Pan Arkadiusz Piasecki – zgoda już jest tego rolnika.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – słusznie jest powiedziane, że to będzie próba wykonania tego, takie koryto nie odbierze tej wody. Przy opadach zwyczajnych, normalnych nie ma tam zagrożenia, wszystko jest okey. Za mojej kadencji to dwukrotnie wystąpiło gdzie został zamulony przepływ. Na prośbę Pana Serafina była Inspekcja Nadzoru Budowlanego i badają przepływ i prawdopodobnie zwrócą się do gminy, bo w tej części jest gmina właścicielem, o zwiększenie światła przepustu. Tam jest chyba „czterdziestka”, trzeba będzie to zrobić ten przepust duży, bo ja gwarantuję i te łupiny o których Pan mówi, to są niewielkie.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – o średnicy 60 cm nie cembrowiny pełne tylko połówki takie. One mają odpowiednio frezowane krawędzie, że jedna na drugą zachodzi i woda płynie, ale nie niesie piasku.

Radny – Pan Arkadiusz Piasecki – mnie się wydaje, że to w jakichś procentach, może w większości powinno rozwiązać. Jak droga będzie utwardzona to też nie będzie spływało.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – jeżeliby ktoś się zgodził z tych rolników.

Radny – Pan Arkadiusz Piasecki – tam ma Pan Sólkowski i zgadza się.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – jeżeli się zgadza, to można przerwać tą skarpe i sytuacja byłaby nawet utwardzenie tej drogi, rozwiązana całkowicie, bo nadmiar tej wody prosto ze skarpy spłynąłby na dół. Pozostałby problem nadmiaru wody w tym stawku, tego przepustu i odpływu, ale to załatwi Inspekcja Nadzoru Budowlanego.

Radny – Pan Arkadiusz Piasecki – w każdym razie trzeba ruszyć temat.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – 290 tys. zł jest zapisane.

Radna Joanna Leszczyńska – a droga na osiedlu, jak koncert życzeń, to koncert życzeń.

Przewodniczący Komisji ogłosił pięciominutową przerwę.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – ja przyjmuję te zapisy, te 290 tys. zł które tu są, przyjmuję. Niech się znajdzie jako stanowisko rady te 290 tys. zł. Mi chodzi o to, żeby nie ruszać teraz budżetu i WPF, bo to jest po opinii.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – właśnie po to jest ta opinia, żeby rada dowiedziała się czy RIO ma zastrzeżenia, ale rada ma możliwości i ma prawo wypowiedzieć się i dokonywać zmian. To nie jest tak, że budżet zaklepany.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – rada w ciągu roku może dokonywać.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – to właśnie teraz powinno zostać wprowadzone te 290 tys. zł do budżetu, do przedsięwzięć. Żeby Pani Skarbnik nie poganiać, żeby to nie robiła z trzęsącymi się rękoma, to proponuję żebyśmy odłożyli uchwalenie budżet.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – dajcie spokój, przecież są święta. Pani Skarbnik też ma rodzinę. Już ledwo zipie, to ją wykończymy.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – to jest cały budżet do przerobienia, wszystko z WPF włącznie. To nie jest jedna pozycja czy dwie, to jest wszystko; załącznik nr 2, załącznik nr 3, załącznik w WPF. To jest uchwała, której treść się zmienia, bo się zmieniają wartości zarówno w WPF jak i w budżecie. Cóż to stoi na przeszkodzie, że uchwalić ten budżet tak jak jest a tak jak wójt przyjmuje deklarację, że w ciągu roku, kiedy w marcu przyjdzie ostateczna wersja subwencji, najpóźniej w marcu, wprowadzić to do budżetu, bo będą środki jak gdyby które przyjdą z subwencji.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – jeszcze powiem jedną rzecz, ja prosiłem żeby Panie które liczą mi podatki, liczą dochody z opłat eksploatacyjnych wyliczyły mi, bo opłaty eksploatacyjne płaci się do końca lipca i do końca stycznia i wiem na dzisiaj, że 343 tys. zł do końca stycznia powinno wpłynąć. O tyle będzie można w budżecie wprowadzić zmiany w miarę jak będą wpływały, bo nie sądzę, że tyle wpłynie, ale jak wpłynie 200 tys. zł, to 200 tys. zł zwiększymy, tylko ustalmy że o to zwiększamy i wtedy nikt tego nie ruszy.

Radny - Pan Arkadiusz Piasecki – w tamtym roku właśnie jak głosowaliśmy nad przedsięwzięciami też wprowadzaliśmy zmiany.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – cała świetlica została wprowadzona.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – ale w ciągu roku wprowadzaliśmy.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – budżet żeśmy przyjęli, tak jak był przygotowany a później wprowadzaliśmy przedsięwzięcia.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – to jest do sprawdzenia.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – bo jeśli Państwo byście zdjęli z jednej inwestycji, mówicie nie robimy plaży, zabieramy 150 tys. zł i wkładamy na to i na to, to jest co innego. To tylko jeden załącznik zmieniam, zmieniam z jednej inwestycji na inną. Jeśli się zmienia wartość budżetu to ona jest poza opinią RIO.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk - dwa dni obradowała rada LGD. Wniosków złożono kilkanaście, kilkadziesiąt. Nasz wniosek drugie miejsce zajął.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – ja dałam tylko przykład.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – nie mówcie, że to jest niemożliwe. Jeżeli Pan jest pewien, że do końca stycznia wpłyną wam pieniądze, to żaden problem, żeby właśnie te 150 tys. zł na te dwa miesiące zdjąć z tej inwestycji a na koniec stycznia je włożyć.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – dobrze, z inwestycji zdjąć plażę.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – i jeszcze jedną jakąś inwestycję.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – jeszcze 140 tys. zł brak.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – ja rozumiem, że wprowadzam z tym zamieszanie, ale mamy do tego prawo jako rada.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – ja nie mówię, że nie.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – ja zawsze powtarzam, żeby te nasze środki które mamy ściągnęły co najmniej dwa razy tyle i tutaj uzyskaliśmy decyzję pozytywną i jakbyśmy z tego zrezygnowali.

Radny – Pan Arkadiusz Piasecki – na straże mamy i jak tutaj zmniejszilibyśmy 50 tys. zł. Jak będą pieniądze to będziemy dalej inwestować, żeby nie zmieniać wszystkiego.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – co to jest urzędy gmin?

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – z urzędu gmin, z tego działu administracja publiczna, tam jest końcówka taka 49 tys. zł.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – tylko inwestycje. Z inwestycji nie

możemy więcej zdjąć, bo tam są te siłownie i wiaty a to są sołeckie i tej drogi do Korsztyna też nie można.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – dobrze, 150 tys. zł obiekty sportowe.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – 228 tys. zł jest na obiektach sportowych, 150 tys. zł plus 70 tys. zł siłownie. Siłownie są wpisane dwa razy w wydatkach.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – to dobrze jakby tak było.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – w objaśnieniach weźmy trzecią stronę od samej góry, pozostała działalność 326 tys. zł, z czego wydatki bieżące kwota 205 tys. zł z przeznaczeniem na diety i prowizje dla sołtysów jak również na zakup materiałów i wyposażenia, wydatki inwestycyjne na budowę wiat oraz siłowni zewnętrznych 120 tys. zł. Wiaty i siłownie, w tym siłownie to jest 70 tys. zł.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – a wiaty 50 tys. zł.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – to jest w tym miejscu, a drugi raz na ostatniej stronie.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – tu jest w objaśnieniach dwa razy to samo wpisane.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – w drugim załączniku jest to samo.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – bo 750 to są sołeckie i tu przy sołeckich objaśniłam wszystko razem a faktycznie siłownie są w paragrafie siłownie. W załączniku nr dwa one są tylko raz. 750 rozdział 95 to są rady sołeckie i żeby to ujednotocić, przedstawić Państwu to automatycznie jest tu wpisane i siłownie i te wiaty, po to żeby to było, że ten cały fundusz sołecki tu jest przedstawiony.

Przewodniczący Rady – Pan Ryszard Bala – ale w działalności sportowej jest.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska - a w działalności sportowej samo to, że tam są konkretnie te siłownie. To nie jest dwa razy. Dwa razy jest wpisane jako, że to są fundusze sołeckie i siłownie to są siłownie.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – w tym dziale kultura fizyczna – 228 tys. zł i tu są w zadaniach inwestycyjnych 228 tys. zł, w rozdziale 75095 120 tys. zł, w tym jest 70 tys. zł z siłowni.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – gdyby to powtórzyło się dwa razy, to by się nie zgodził załącznik nr 3.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – to jest suma wolna. Tutaj nie może być skoro jest dwa razy policzone. W związku z tym że jest dwa razy wpisane, to jest dwa razy policzone. Sumowanie tabeli jest jasne.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – one nie są dwa razy wpisane, one są dwa razy w objaśnieniach wpisane.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – one są dwa razy wpisane w załączniku nr 2. Na szóstej stronie załącznika w czwartym wierszu.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – i to jest właśnie 75095. To są te wiaty i siłownie.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – wiaty i siłownie, wiaty 50 tys. zł a siłownie 70 tys. zł.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – wiaty i siłownie.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – proszę przeliczyć z załącznika nr 3 ile jest na wiaty a ile na siłownie.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – załącznik nr 3 musi się zgadzać z załącznikiem nr 2.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – na stronie szesnastej w

kulturze fizycznej – obiekty sportowe – 228 tys. zł, z tego 150 tys. zł i drugi raz siłownie 70 tys. zł.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – tam jest 120 tys. zł a tu jest 70 tys. zł.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – bo tam nie ma wiat.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – tam nie ma siłowni w tych 120 tys. zł.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – a co tam jest?

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – wiaty.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – wiaty to jest 50 tys. zł według załącznika nr 3. Ponadto w tym drugim załączniku jest błąd, bo w Mielnie nie ma wiaty.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – jak jest uchwała do budżetu to zatwierdzamy. Wiem, że już w Dylewie będzie zmiana, ale musimy zatwierdzić budżet i wtedy rada sołecka zmienia.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – tu jest pomyłka w trzecim załączniku. Chyba że ja nie wiem o jakimś zebraniu na którym został zmieniony projekt.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – wiata była, a co było?

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – plac rekreacyjny koło szkoły, ale tam wiat nie będzie.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – być może.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – czyli kolejne 28 tys. zł z wiat może być zdjęte.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – to dobrze, ale nie wiem czy tam nie była budowa wiaty?

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – wiatę to w tym roku budowaliśmy, ale w Ominie. No ale mniejsza o takie drobiazgi, zrobmy tak, żeby to znalazło się w budżecie i święta mamy spokojne, Pani Skarbnik odpocznie sobie a my będziemy mieli pewność, że zostanie to zrealizowane.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – 150 tys. zł z Mielna, 50 tys. zł z drogi Korsztyn.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – z drogi nie możemy, bo to jest zgodnie z umową, zgodnie z programami.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – ja wiem, że musi być, ale mniejsze wydatki będą niż tutaj są wpisane.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – co z programami związane i tam jest wpisane że taki nasz wkład, to nie możemy ruszać.

Radny – Pan Arkadiusz Piasecki – na OSP możemy zmienić.

Radny – Pan Sławomir Matuszewski – sieć kanalizacyjna jest dużo, możemy zmienić.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – dobrze, 140 tys. zł zdjęć z rozbudowy sieci kanalizacyjnej w Szczepankowie i 150 tys. zł z plaży w Mielnie.

Sekretarz – Pan Waldemar Szydlik – to Mielno bym nie ryzykował.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – może być taka sytuacja, że przyjdzie do podpisania umowy i być może trzeba wykazać w budżecie, wtedy przewodniczący zwołuje sesję nadzwyczajną i przerzucamy skądś tam na ten czas. Chcę wiedzieć, że rada później nie stanie okoniem.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – chciałabym to uściślić: oświetlenie drogi w Kitnowie – 100 tys. zł, to dokładamy 90 tys. zł, 30 tys. zł – oświetlenie drogi wojewódzkiej w Mielnie, 50 tys. zł budowa chodnika wzdłuż drogi gminnej w Dylewie, 50 tys. zł na realizację programu budowy przydomowych oczyszczalni, 30 tys. zł na wykonanie projektu świetlicy w Gładach, 30 tys. zł na wykonanie odwodnienia drogi w Rychnowskiej Woli.

Radny – Pan Adam Butrymowicz – jeśli dojdzie do zmiany umowy z Panem dyrektorem, to chociaż ze dwie wywrotki kruszywa by się przydało.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – to nawet jutro.

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek – porównywałem WPI z zadaniami inwestycyjnymi i tam powiem szczerze, że kupę ich zostało zapomniane.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – ale Panie Zbyszku jeżeli tutaj mamy w 2017 roku 3 projekty odnowy miejscowości, to jest 3 mln zł raptem.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – WPI zawsze było takim koncertem życzeń.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – ale trzeba wrócić do tego.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – realizujemy powoli to co jest możliwe. Determinują środki które Marszałek uruchamia, musimy się dostosować do tego.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – ja mam pytanie do Pani Skarbnik, znalazłem też taki zapis w objaśnieniach na czwartej stronie dotyczący odnośnika drugiego – inne formy wychowania przedszkolnego -70.533,- zł.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – zostało, to inne formy wychowania przedszkolnego nie powinno być, kopiuj, wklej.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – tam jest inna kwota – w tym dziewiątym załączniku takiej kwoty tutaj nie znajduję.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – to zostało ze starego, kopiuj, wklej, to nie powinno tego być w ogóle.

Przewodniczący Rady Gminy - Pan Ryszard Bala – jeśli Pani ma jeszcze ten załącznik dziewiąty – dwa razy kwota 81 tys. się powtarza, piąta i szósta pozycja. Dwa razy ta sama kwota wpisana.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – bo to są dzieci niepełnosprawne.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – ale tam jest dwa razy ta sama kwota, co do grosza się powtarza.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – ja mam ten stary niepoprawiony, bo to są te inne formy specjalnego nauczania i tu jest ilość dzieci pomnożona przez tą stawkę, która im się należy, bo to są te inne formy zaspokajania tych potrzeb. Najwyraźniej jest taka sama liczba dzieci a więc takie same kwoty będą.

Radny – Pan Arkadiusz Piasecki – ja mogę powiedzieć, że jestem mile zaskoczony, że w takiej atmosferze doszliśmy do końca.

Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek – przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad – zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych w trybie przetargowym.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – to jest w projekcie, rada gminy uchwała co następuje, wyraża się zgodę na zbycie w trybie przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości niezabudowanych oznaczonych jako działki nr 48 i nr 49. To jest Grunwald, to jest proszę Państwa jak jest skrzyżowanie, to jest droga do byłego PGR, tu jest droga do Frygnowa, tu jest plac zabaw a tu te dwie działeczki, w tej chwili tam gruz leży. Stary budynek był i znalazł się nabywca na to. Oczywiście w przetargu, nie wiadomo kto kupi, kto wygra przetarg.

Radny – Pan Stanisław Zaboroś – można się dowiedzieć kto to chce kupić?

Radna – Pani Iwona Stanka – Pan Olszewski.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – młody Olszewski, który pracuje za granicą. Jest to przetarg nieograniczony.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – to jest grunt inwestycyjny czy mieszkalny?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – mieszkalny, w pełni uzbrojony, kanalizacja, woda, energia.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – Pan Wójt wspominał o możliwości zakupu działki w Stębarku za „Domem grunwaldzkim”.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – to nie jest zakupu, ta działka na dzisiaj jest działką gminną jeżeli chodzi o księgi wieczyste. Z tym że ANR zgłosiła roszczenie i wyceniła na pięćset coś tysięcy i w pierwszej instancji sąd przyznał mnie rację, ale sąd w apelacji przyznał rację Agencji, ale zwróciłem się o rzeczoznawcę, który wycenił to według cen realnych i ten rzeczoznawca wycenił tą działkę na 328 tys. zł, to jest 7 ha, ponad. Też uzbrojone to jest i umowa została zawarta między Agencją a nami, bo tak musielibyśmy zapłacić odsetki, jeżeli zapłacimy to w 4 równych ratach po 80 tys. zł, to jesteśmy zwolnieni z odsetek prawie 120 tys. zł, ale jest to nasze i w przypadku dotrzymania umowy możemy z tym zrobić to co chcemy. Na dzisiaj żeśmy zmieniali plan miejscowy zagospodarowania przestrzennego pod działalność kulturalno - rekreacyjną z tego tytułu, że Wicedyrektor Agencji obiecał, że jeżeli to zmienimy, to nam oddadzą to za darmo. Zresztą słowa nie dotrzymał. Stanowisko stracił i po prostu w sądzie się nie przyznał i zawarłem tą umowę sądowo już z obecnym dyrektorem ANR i teraz złożyłem propozycję. Można to sprzedać jako grunt rolny, to wtedy odrolnimy, to będzie kosztowało około 500 tys. zł. Można przywrócić plan, który wtedy obowiązywał. Tam było budownictwo mieszkalno – usługowe też z częścią obsługi ruchu turystycznego, bądź co można jeszcze zrobić, jakieś inne cele, które gmina by widziała.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – wydaje mi się, że powinniśmy dążyć do tego, że gmina przygotowuje, uzbraja, odpowiednio wyposaża w drogi dojazdowe te duże działkach, które jeszcze posiada. Chociaż bo nie wiem czy jeszcze posiada, bo zwracałem się o zestawienie takich nieruchomości, które gmina ma, ale do tej pory nie dostałem. Taki teren gmina przystosowuje jako teren inwestycyjny na prowadzenie inwestycji nieuciążliwych dla mieszkańców po to, żeby go sprzedać z jakimś zyskiem, żeby nie sprzedawać surowej ziemi rolnej, która nie jest aż tak droga. Korzystniej jest sprzedać teren w jakiś sposób przygotowany, może trochę dalej położony od zabudowań, ale z infrastrukturą, wodociągiem, kanalizacją, linią średniego napięcia. To po pierwsze daje podstawy do tego, żeby szukać inwestorów, którzy przyjdą i postawią tam jakąś fabrykę, montownię czy jakiś zakład szewski, krawiecki czy cokolwiek innego. A po drugie - będzie jakaś możliwość ulokowania tam miejsc pracy. Jak na razie to z tym jest słabo. W gęstej zabudowie lokuje się jakieś kurniki, świnie albo warzelnie smoły czy tłuszczu, a takich terenów uzbrojonych, nieco oddalonych nie mamy. Myślę, że nad tym powinniśmy się zastanowić czy jeszcze na terenie gminy jest taka możliwość znalezienia takich terenów poza obszarami zabudowanymi. W kontekście tego następnego punktu – studium uwarunkowań, powinniśmy się zastanowić czy takie możliwości mamy. Czy mamy taką możliwość i taką szansę?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – mamy działki pod budownictwo, nie tylko gminne ale również prywatne. Nawet jest projekt w kierunku tutaj za Wróblami takiego parku maszynowego gdzie jest opracowany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Po lewej stronie za laskiem jak dojeżdżamy EKOBUD ma pod budownictwo również teren, jeszcze tego nie dzieli, bo nie ma rynku na razie. Kupili po to, bo przewidują, że rynek będzie i często rozmawiają

ze mną na temat uzbrojenia. Oczywiście muszą partycypować w tym, bo jak będą chcieli sprzedawać działki, to muszą te uzbrojenie doprowadzić ludziom. My mamy działki na dzisiaj dwie; 7 ha w Stębarku właśnie, gdzie tam można cuda zrobić. Bliżej działki Pana Pogorzelskiego można jakąś nieuciążliwą działalność zrobić, dalej można budowlaną zrobić tutaj pod cmentarz. Mamy w Rychnowie przy tej wieży, teraz już będzie dobry dojazd, bo przecież będzie objazdówka już. Przy tej wieży jest 2 ha. Też wyłączone pod działalność gospodarczą, bo ludzie interesują się, później przechodzi im, przeważnie teraz jak ta inwestycja jest. Taki zakład rozbiórki mięsa mógłby powstać w Rychnowie, bo zatrudniałby 60, 70 osób. Mamy takie działki. Ja mówię konkretnie o tej działce, co z nią zrobić, żeby wykorzystać, bo najłatwiej to by było powiedzieć a rozmyśliliśmy się i oddać tą działkę Agencji, Agencja ogłosi przetarg i rolnicy zaraz wezmą, bo takiej ziemi, to schwycają moment, bo III b i IV a, jeszcze w takim położeniu. Tym bardziej że tam idzie kanalizacja, woda, energia. Mieliśmy plan miejscowy, wystarczy go przywrócić. Odrolniona została. Za to ponieśliśmy jakieś tam wydatki, bo za odrolnienie się płaci. Jest kwestia tylko teraz co zrobić z tym, czy wrócić do planu tego mieszkalnego z nieuciążliwą działalnością, bo handlową taką przy Polach grunwaldzkich czy całkowicie mieszkalną tylko z drogami. Oczywiście miejsce jest piękne. To w samym Stębarku jest.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala - ale myślenie w takim kierunku, żeby jednak stwarzać warunki do jakichś miejsc pracy.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – ja stwarzam warunki tylko nawet dzisiaj negatywnie w stosunku do mnie wypadło, że Pan wójt wyraził zgodę. Ja zawsze każdemu wyrażam zgodę, ale później musiałem uszanować wolę mieszkańców no i wycofałem się. Facet miał rację, że miał do mnie lekką pretensję, bo myślałem, że się wycofa. Ja już dwa razy zrobiłem podobnie z biogazowniami dwoma które miały powstać bardzo blisko, po 15 osób miałyby zatrudnienie. Nie powstały bo był protest społeczny. Trzecia rzecz będzie, że wypadły nam wszystkie wiatraki, bo był czas, że mogliśmy coś z tymi wiatrakami zrobić, ale teraz nie zrobimy. Musimy zmienić studium, za chwilę zmienimy znowu, bo musimy teraz zmienić studium, żeby wiatraki wykreślić, bo w planie krajowym, wojewódzkim już zakaz budowania w okolicach wiatraków, w okolicach Pól grunwaldzkich. Znowu wraca, to nie że dzisiaj zmienimy jakieś elementy, bo zjawi się ktoś i powie ja tu chcę zrobić zakład i przychodzi do nas i opracowujemy miejscowy plan a myślę, że jak teraz droga będzie bardzo dobra, jak skończą, to może inwestorzy się pojawią jacyś.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – jeżeli pojawiają się tacy inwestorzy jak tutaj przed chwilą był, który ma problem ze spłatą 10 tys. zł czy tam iluś podatku i on chce jak najmniejszym kosztem ulokować swoje przedsięwzięcie w już istniejących zabudowaniach nie zważając na to co mieszkańcy na ten temat mówią, to ja dziękuję za takiego przedsiębiorcę.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – ale ja będę złośliwy w tym momencie. Pewna gazeta która tu się ukazuje cyklicznie na terenie gminy napisała kiedyś, że wójt zaprzepaścił super szansę na inwestycję w Gierzwałdzie. Jakaś Spółka „Fidagaria” która w dyskotecę „VIWA” miała coś robić. Identyczna sytuacja jak to, po prostu zwolnić z podatków, co tam teraz zostało, nic. Trzeba mieć trochę wyczucia co kto reprezentuje. Przyjdzie założyć złoty łańcuch i jakiś tam pierścień. Miałem zarzut w tym kierunku, że po prostu traktowałem ich jako przedsiębiorców, jako spółka i mówię proszę bardzo jak chcecie mieć, wzięliście tyle gruntu, płacicie podatek cały a tutaj wójt podatkami zniszczył przedsiębiorcę. Oni nigdy nie mieli

szans i chęci budowania z tego tytułu, że wzięli to za długi a inwestowali w wyciąg w Kurzętniku.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – ale wie Pan, jeżeli nie stworzymy takich warunków, żeby inwestorów przyciągnąć, oni może nawet nie wiedzą, że mogą tutaj inwestować, trzeba sprawy nagłaśniać, trzeba reklamować i o tym informować.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – Państwo pracujecie jako radni, niektórzy bardzo długo, niektórzy krócej, jeżeli chodzi o gminę i wydatki na mieszkańca gminy i inne rzeczy dotyczące, że takich miejsc jak tutaj na Mazurach gdzie jest większość obraz chroniony przyrodniczo albo historycznie, to jak najmniej tych inwestycji, bo się nie da. To jest może źle powiedziane, że chcemy żyć jak żebracy, że z subwencji, z czego innego. My nie chcemy tylko nam stworzono takie warunki. My nie byliśmy za tym, żeby otulinę rzeki Drwęcy zrobić taką, że po prostu nic się nie da postawić, że pokaże się orlik krzykliwy i na całej gminie nie można wiatraka postawić a ten orlik krzykliwy mówię pokażcie mi go, na ptakach się znam. Orlik potrafi wylecieć i za pięć lat wrócić i sprawa załatwiona. Ja nie żartuję, jechał leśniczy i przez lornetkę widział, że leciał orlik krzykliwy między Frygnowem a Marcinkowem, musi gdzieś być. Ja mówię pokażcie mi gdzie ten orlik ma gniazdo, to rolnicy sami załatwią sprawę. Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek – przechodzimy do następnego punktu - zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Regulaminu w sprawie utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Grunwald.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – jest to uchwała którą podejmujemy na podstawie uchwały podjętej przez Związek Gmin „Czyste Środowisko”. Tu się wprowadza zmiany w poszczególnych paragrafach tego regulaminu. Nie będę całości czytał, bo Państwo to macie. W załączniku jest uchwała Związku Gmin „Czyste Środowisko”. My jako rada oddaliśmy niejako kompetencje dotyczące gospodarki śmieciami na terenie gminy i za nas decyduje Związek Gmin „Czyste Środowisko” przez co jesteśmy współuczestnikami tego zarządzania, ale RIO i Urząd Wojewódzki wymaga, żeby te uchwały podjęte przez Zarząd Gmin „Czyste Środowisko” również były powielone przez rady gmin. Czyli te zmiany które wprowadził Zarząd Gmin „Czyste Środowisko” dotyczące częstotliwości wywożenia śmieci wprowadzamy uchwałą również my.

Radna – Pani Iwona Stanka – chciałam zapytać Panie Wójcie co z tymi workami jak się jedzie z Frygnowa na Grunwald, tyle czasu leżą?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – jakie worki?

Radna – Pani Iwona Stanka – leżą już ze dwa miesiące.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – ale nikt tego nie zgłosił.

Radna – pani Iwona Stanka - ja nie wiem kto w ogóle zbierał te śmieci. Szkoda czyjejs pracy i tam już kilka jest rozerwanych. Tam są liście i wszystko, przy drodze z Frygnowa na Grunwald, co kawałek to worek, na zakręcie to leżał na asfalcie i do tej pory leżą.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – proszę rano zadzwonić. Pojadą nasi i wezmą.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – ja mam pytanie, chodzi o kosze na śmieci, w końcu te kosze stanęły czy nie stanęły.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – nie stanęły jeszcze. Już parę razy wydałem polecenie i naprawdę moja wina, że nie dopilnowałem, nie stanęły. Jest

kilkanaście tych koszy, po prostu postawimy w miejscach publicznych, nie teraz ale na wiosnę. Trzeba ustalić.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala - myślę, że trzeba to zrobić, bo nie wyegzekwujemy tego rzucania śmieci gdzie popadnie. Po prostu jak nie ma kosza to jest łatwe usprawiedliwienie - nie ma kosza, to co mam z tą torebką zrobić. Taka jest rozmowa jak się komuś zwróci uwagę.

Radny – Pan Sławomir Matuszewski - odnośnie śmieci, mówiliśmy kiedyś o tym, że drugi kosz na popiół, to jest to.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk - jest tylko trzeba kupić sobie samemu kosz metalowy.

Radna – Pani Iwona Stanka – dobrze, a jak do świetlicy to będą zakupione?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – zgłosić do GOK. W cenie śmieci odbierają popiół tylko trzeba mieć swój kosz dodatkowy. O szczegóły proszę dzwonić do Pani Jadanowskiej.

Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek – przechodzimy do ostatniego punktu – zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grunwald.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – studium w ogóle to uchwaliliśmy bardzo dawno. Jest to też tak powiem akt prawa miejscowego ale z aż niego nie wynika nic konkretnego ponieważ to są takie wytyczne i kierunki rozwoju gminy. Bardziej takimi dokumentami ze wskazaniem są plany zagospodarowania miejscowego przestrzennego, których już kilka na terenie gminy posiadamy, ale aby wykonać miejscowe plany niezbędne jest studium i w trakcie trwania roku budżetowego czy kalendarzowego akurat ludzie zwracają się do nas z różnymi tutaj sprawami i my wprowadzamy zmiany do tego studium. I to studium w tej chwili uchwalamy a już jest kilka wniosków o zmianę do studium czyli żeśmy podjęli na ostatniej sesji już uchwałę o zmianie studium a tą uchwalamy to studium, które wcześniejsze zmiany obejmuje, które wnioskowane były wcześniej czyli zmiany w rejonie Wróbli, co mówiliśmy o tych działkach i te inne co były zgłoszone, Szczepankowo i te inne. W następnym studium będą wyrzucone wiatraki, ale to z mocy prawa, to co administracja rządowa czyli wojewoda nam zaleca. Prawie zawsze jesteśmy na etapie uchwalania studium.

Radna – Pani Jadwiga Dymkowska – tylko niech nie piszą gmina Jeziorany tylko gmina Grunwald.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – ktoś jak robi, to tak jak my, że ktoś tam przenosi komputerowo.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – ja zastrzeżeń do tego studium, do treści tego studium ani do załączników nie mam tylko mam zastrzeżenia co do tej strony formalnej. W tej uchwale jest zapis, że podejmuje się tą uchwałę na podstawie uchwały również z 11 września 2015 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań itd. Ta uchwała z 11 września 2015 roku już została zrealizowana. Ona wprowadziła nowe regulacje dla pięciu obszarów. To była uchwała z 11 września gdzie było te 5 załączników, gdzie były te zwirownie. Myśmy dwa razy podejmowali gdzie raz były trzy załączniki a drugi raz pięć załączników i ona jak gdyby nie obejmuje terenu całej gminy a jedynie pięć wytyczonych obszarów czyli pięć zwirowni. Ta uchwała nie mogłaby być podstawą, bo ona pokazała pięć zwirowni do uchylenia tej uchwały z 2012 roku. Ona dawała upoważnienie jak gdyby do zmiany dla tych pięciu

zwirowni a nie do zmiany studium obejmującego cały teren. Bo jeżeli uchylimy tą uchwałę z września 2014 roku, to nie mamy jak gdyby na to podstawy, żeby coś w tym zakresie zostało. Ja proponuję żeby te czynności związane z uchwalaniem studium, bo tak jest, że ona jakby całą poprzednią uchwałę wykreśla i wprowadza nową.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – nie wykreśla. Przenosi wszystkie elementy ze starej uchwały przenosi uzupełniając o te pięć które my żeśmy wnieśli przystępując do zmian. Ona nie ma prawa uchylić. Jak wspomniał przewodniczący przystąpimy zaraz do zmian w następnej uchwale studium zmieniającej wyrzucającej wiatraki. W tej chwili nie mamy prawa wyrzucać nic tylko możemy uzupełniać, dokładać.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – tylko w tym projekcie punkt 3 mówi - traci moc uchwała z 2012 roku. Ale ta uchwała sprzed roku nie dała jak gdyby upoważnienia do zmiany studium na terenie całej gminy a to jest zmiana studium na terenie całej gminy, po prostu tak mi się wydaje.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – studium się wykonuje tylko i wyłącznie dla całej gminy. Studium zawsze obejmuje całą gminę, bo to jest nie tylko studium uwarunkowań architektonicznych ale to jest również rozwoju gospodarczego. To dotyczy zawsze ten dokument który się uchwała, uchwalamy że w Kitnowie budujemy wytwórnię tłuszczu i w studium robimy zmianę, to i tak zmieniamy całe studium dla całej gminy pozostawiając wszystkie elementy z poprzedniego studium dodając ten element który uchwalamy. A tamta już z tym brakiem tego elementu ulega po prostu unieważnieniu.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – mi cały czas chodzi o to, że podejmujemy uchwałę w sprawie zmiany studium. Ale wydaje mi się, że powinniśmy podjąć uchwałę w sprawie wydania jednolitego tekstu po tych zmianach, które w 2015 roku podejmowaliśmy.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – nie właśnie. My nie mamy prawa jako gmina nawet tego tytułować. Dlatego ja muszę ogłaszać przetarg i mają prawo wykonywać prace organizacyjne biura architektoniczne. Nawet decyzję o warunkach zabudowy nie mogę przygotować ja ani pracownik tylko musi przygotować architekt z uprawnieniami i tylko oni mają prawo. Ja teraz przy następnym studium, bo teraz co wojewoda zlecił, żeby usunąć wiatraki, muszę ogłosić zapytanie o cenę, nie wiem jaka tam będzie cena, w jakiejś tam formie przetargu muszę przeprowadzić i wyłonić biuro. Nie wiem czy to to biuro będzie czy inne biuro, ale znowu przystąpimy do zmian w studium. Znowu ileś miesięcy, może dziewięć albo więcej będzie trwała procedura. Będziemy znowu uchwalać zmiany w studium uwarunkowań architektonicznych.

Innych uwag nie zgłoszono.

Radny – Pan Arkadiusz Piasecki – uważam, że dzisiaj powinniśmy podjąć decyzję w sprawie zwolnienie z podatku Spółki B&K LARDO.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – to są moje kompetencje, ale ja muszę wiedzieć jakie jest zdanie, żebyście później nie mieli pretensji. To jest powyżej 200,- zł i na tablicy trzeba ogłosić, że ten i ten podmiot został zwolniony z podatku.

Radny – Pan Arkadiusz Piasecki – podczas przerwy padła propozycja, żeby odroczyć, bo nie mamy gwarancji, że on zacznie działalność.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – można odroczyć, wtedy nie nalicza się odsetek.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – to co Pani Kamińska mówiła, jeżeli rozpocznie działalność i to co obiecywał, że tutaj będzie jakaś szansa na stworzenie miejsc pracy, wtedy można do tematu powrócić. Będzie to

mobilizowało go i da nam gwarancję, że nie uzyska zwolnienia, powie dziękuję, do widzenia i 20 tys. zł ma na wczasy na Karaibach.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – tym bardziej, że ostatniemu który tam działał, prowadził działalność ja nie umorzyłem. Komornik po prostu wyegzekwował. W końcu to są ludzie świadomi, prowadzą działalność gospodarczą. Powinni sobie zdawać sprawę. Ale żeby pomóc i zobaczyć czy ma te chęci a nie zniechęcać, to odroczyć z taką uwagą, że jeżeli zaczniesz działać, to rozpatrzę to ponownie i w ramach częściowo pomogę. I odroczenia i umorzenia wchodzi w tą sumę, którą muszę później wam przedstawić, która budzi takie emocje.

Ad pkt 5. Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek – kolejnym punktem są wolne wnioski i zapytania.

Radny – Pan Dariusz Borkowski – mi chodzi o Parafię Szczepankowo, w budżecie jest 10 tys. zł. Nasz proboszcz tego nie wykorzysta. Do końca roku musi kupić materiały i zrobić dach.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – musi zrobić to co zaplanował. Tam jest ustawa o zabytkach. Musi być odbiór pracy potwierdzony przez konserwatora zabytków. Ja uprzedzałam księdza w ciągu roku i przypominałam osobiście.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – niektórzy księża wręcz z wyprzedzeniem robią.

Radny Gminy – Pan Adam Królikowski – ja mam pytanie, bo mamy Głady podzielona na dwie części, Ostróda nam nie może pomóc w jakimś realizowaniu inwestycji. Na dołku już mamy gminę Ostróda.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – do współpracy Ostróda jest bardzo chętna. Kiedyś jeżeli chodzi o wodę, to współpracowaliśmy.

Ad pkt 11. Wobec zrealizowania porządku obrad, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Rady Gminy zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała

Bronisława Warmińska

Przewodniczący Komisji
Rewizyjnej Rady Gminy

Zbigniew Napłoszek