

Protokół Nr 22/2016

z posiedzenia Komisji Kultury, Oświaty i Zdrowia, Komisji Budżetu Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego i Komisji Rewizyjnej Rady Gminy odbytego w dniu 17 czerwca 2016 rok sali posiedzeń Urzędu Gminy Grunwald.

Posiedzenie rozpoczęto godz. 9⁰⁰ – zakończono godz. 9⁵⁰.

Przewodniczył: Pan Zbigniew Napłoszek – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Gminy.

Obecni: członkowie Komisji wg załączonej listy obecności.

(lista obecności w załączeniu – zał. nr 1)

Nieobecni: radna Alina Szymańska, radny Marek Tański.

Na posiedzenie komisji spóźnili się: radny Adam Butrymowicz, Adam Królikowski, Arkadiusz Piasecki.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

1. Henryk Kacprzyk - Wójt Gminy

Ad pkt 1 i 2. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Zbigniew Napłoszek dokonał otwarcia posiedzenia Komisji. Stwierdził prawomocność obrad oraz przedstawił projekt porządku obrad.

Porządek obrad komisji został przyjęty w głosowaniu jawnym – 10 głosami za, przeciwnych nie było, wstrzymujących się nie było w/g następującego wyszczególnienia:

1. Otwarcie – stwierdzenie prawomocności obrad
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia komisji.
4. Opracowanie uzasadnienia do uchwały Nr XXIV/141/2016 Rady Gminy Grunwald z dnia 8 czerwca 2016 roku w sprawie rozpatrzenia skargi Stowarzyszenia „Pomoc Dzieciom Potrzebującym” im. Janiny Pelczarskiej w Ostródzie na działalność Wójta Gminy Grunwald.
5. Opracowanie uzasadnienia do uchwały Nr XXIV/142/2016 Rady Gminy Grunwald z dnia 8 czerwca 2016 roku w sprawie rozpatrzenia skargi radnego Pana Ryszarda Bali na działalność Wójta Gminy Grunwald Pana Henryka Kacprzyka.
6. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Ad pkt 3. Inspektor Bronisława Warmińska poinformowała, że nie ma jeszcze protokołu z ostatniego posiedzenia Komisji. Protokół będzie musiał być przegłosowany na następnym posiedzeniu Komisji. Protokół nie został przedstawiony i nie został przyjęty.

Ad pkt 4. Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek – kolejnym punktem jest opracowanie uzasadnienia do Uchwały Nr XXIV/141/2016 Rady Gminy Grunwald z dnia 8 czerwca w sprawie rozpatrzenia skargi Stowarzyszenia „Pomoc Dzieciom Potrzebującym” im. Janiny Pelczarskiej w Ostródzie na działalność Wójta Gminy Grunwald Pana Henryka Kacprzyka.

Przystępujemy do opracowania uzasadnienia do uchwały.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – międzyczasie zapoznawałem się z przepisami dotyczącymi takich spraw i generalnie dokumentem, który reguluje te sprawy oprócz ustawy samorządowej jest statut gminy, takim podstawowym dokumentem. Statut gminy nasz posiada zapis to jest § 53 pkt 3 „Projekt uchwały powinien być przedłożony Radzie wraz z uzasadnieniem, w którym należy wskazać potrzebę podjęcia uchwały oraz informację o skutkach finansowych jej realizacji.”

Ja już też spotkałem się z zarzutami, pilnuję bardzo mocno, żeby każda uchwała zawierała uzasadnienie. Jeżeli Urząd Wojewódzki zwracał się o uzasadnienie, to nie wiem, jeżeli odbędzie się sesja z nowym porządkiem obrad i tylko będzie uzasadnienie z tych przyczyn, to nie wiem czy nie zostanie uchylone przez Urząd Wojewódzki. Według mnie to uzasadnienie do projektów uchwał, to były te skargi, które były złożone. Tam było uzasadnienie, dlaczego taką skargę składają. Ja na miejscu przewodniczącego, to jak skargi były złożone, to do projektu uchwały powinny być dołączone skargi jako uzasadnienia. Przecież to było przedstawiane jako uzasadnienie i nad tym dyskutowaliście. Jeden zarzut był nierozstrzygnięty, reszta była odrzuconych i uważam, że to były uzasadnienia do tych uchwał. Na miejscu Pana Przewodniczącego to bym to napisał podpiął to do tej uchwały jako uzasadnienie, żeby to odesłać do Urzędu Wojewódzkiego jako uzasadnienie. To wyczerpie to o co zwracał się Wydział Prawny Urzędu Wojewódzkiego.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – ja nie znalazłem dokumentu, który opisywałby czy regulowałby w jaki sposób uzasadnienie ma być skonstruowane. Natomiast przeglądałem wiele uchwał dotyczących skarg na różne organy wykonawcze i administracyjne. Z tego co zdołałem się zorientować wynika rzecz następująca: skarga złożona przez jakąś osobę czy instytucję może zawierać bardzo różne argumenty, bardzo różne sformułowania wynikające z odczucia tego, który się skarży. Natomiast rada gminy podejmując uchwałę czy skarga jest zasadna czy nie, musi to co podjęła uzasadnić po to, żeby w myśl KPA dać odpowiedź osobie skarżącej dlaczego ta skarga została uznana za zasadną lub nie. Sama skarga nie jest uzasadnieniem decyzji rady. Skarga jest przedmiotem pracy rady a nie uzasadnieniem do tych decyzji, które rada podejmuje. Wychodząc z takiego założenia, można by pomyśleć, no tak, skarżący napisał skargę i ta skarga jest uzasadnieniem decyzji rady. Jest to jakieś kuriozalne stwierdzenie. To uzasadnienie ma opisywać w jaki sposób rada rozpatrywała skargę i na podstawie jakich przesłanek podjęła taką czy inną decyzję. Takie jest moje zdanie.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – to co Pan mówił to potwierdza protokół z tego jak rada decyduje, ale nasz statut wyraźnie mówi, że jeżeli przedkładamy, projekt uchwały powinien być przedłożony radzie wraz z uzasadnieniem. Były przedłożone uzasadnienia?

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – uzasadnienia nie było.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – Pan odpowiedział na pytanie, nie było i tak właśnie Urząd Wojewódzki podchodzi, bo ja rozmawiałem i pytałem. Nie były złożone uzasadnienia i jeszcze jedna rzecz jest na 100% pewna, że uzasadnienie do projektu uchwały pisze albo składający uchwałę albo przewodniczący. To wynika jednoznacznie. Nie ma kompetencji rada gminy do pisania uzasadnienia. Jeżeli rada uzasadnienie takie napisze, to jest 100% pewne, że Wydział Prawny Urzędu Wojewódzkiego to uchyli. Rada przyjmuje uzasadnienie. Jest przekonywujące przyjmuje bądź nie jest przekonywujące i nie przyjmuje tego i jest logiczne według mnie.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – Panie Przewodniczący, jeżeli znalazłbyśmy wynik rozstrzygnięcia przed rozpatrzeniem tej skargi, no to oczywiście można by było takie uzasadnienie napisać. Ale sama procedura rozpatrywania nie daje gwarancji w jaki sposób wynik rady będzie rozstrzygnięty. Czy skarga będzie uznana za zasadną czy też nie? Jaki jest sens pisać uzasadnienie do czegoś o czym nie wiemy, jakie będzie rozstrzygnięcie, dlatego zaproponowałem Państwu na poprzedniej sesji napisanie tego uzasadnienia, bo o wyniku rozstrzygnięcia w czasie tej sesji a nie przed nią. Można by było przedstawić kawałek „Trybuny Ludu” albo jakiegoś innego dziennika i powiedzieć, to jest uzasadnienie przed rozstrzygnięciem o zasadności skargi. To by miało taką samą wartość.

Radny – Pan Sławomir Matuszewski – ja twierdzę, że też tak uważam, że my mamy napisać uzasadnienie, ma być do uchwały a nie do wyniku głosowania. W tej chwili tak jak Pan mówi to my mamy napisać uzasadnienie dlaczego została tak rozstrzygnięta uchwała. A więc jeżeli była uchwała, były te punkty gdzie były zasadne i niezasadne i następnie było głosowanie nad

uchwałą i uchwała została przyjęta z tymi punktami. Teraz obojętnie jakie było uzasadnienie uchwały czyli jak Pan Wójt mówił wcześniej, że skarga, że tam też było uzasadnienie. Skarga to były dwa punkty takie krótkie a później było uzasadnienie i to było uzasadnienie do uchwały. My przyjmujemy uchwałę albo nie przyjmujemy. Był taki przypadek z uchwałą budżetową, że było uzasadnienie do tej uchwały budżetowej, która została nieprzyjęta, ale uzasadnienie było. Tak samo tutaj mamy uchwałę, skarga na wójta, są punkty wyznaczone, dokładnie w punktach jest wypisane jakie są zarzuty i wtedy głosujemy nad uchwałą z uzasadnieniem. Gdybyśmy, że było zasadne, zasadne, to pod to powinna być podłączona skarga czyli uzasadnienie do skargi. A więc to nie chodzi o to, że my będziemy pisać uzasadnienie, nie znając wyniku głosowania.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska - ja nie wiem jak my mym mamy pisać uzasadnienie czyli każdego będziemy się pytać? To nie ma sensu. Według mnie wystarczy napisać jedno zdanie, że po rozpatrzeniu skargi i wysłuchaniu stron rada zdecydowała, następująco w punkcie tym i tym, ważne, nieważne, itd.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk - ale to co mówi teraz Pani Małgorzata, to nie jest uzasadnienie, to już jest z protokołu stwierdzenie a w naszym statucie pisze, że projekt uchwały powinien być przedłożony z uzasadnieniem. Pisze wyraźnie jak wół i tego się musimy trzymać, bo tego trzyma się Wydział Prawny Urzędu Wojewódzkiego. Z drugiej strony intencję mogę rozumieć ale ja tylko domniemywam, dobrze zrobić posiedzenie rady i niech teraz każdy się wypowie dlaczego głosowaliście tak a nie tak. Radny może se głosować jak chce, nawet jak Pan powie, dzisiaj głosujemy taką uchwałą, że wójt jest piękny, ale jak będą głosowali przeciw, to macie takie prawo święte i nikt nikomu nie musi się tłumaczyć, nikt was nie może zmuszać do tego, żebyście się tłumaczyli dlaczego głosowaliście tak a nie tak. Nie, wy żeście dostali gotowy materiał z gotową skargą, żeście zagłosowali tak albo nie i nic więcej. Druga rzecz, jeszcze raz wracam do tego i na 100% jestem pewny, że można połączyć z Wydziałem Prawnym, że uzasadnienie pisze Przewodniczący Rady.

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek – jesteśmy w tak zwanym pacie.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – proszę Państwa nie jestem zobowiązany żadnym przepisem do tego, żeby pisać uzasadnienie. Po pierwsze z ustawy o samorządzie gminnym jasno wynika: Przewodniczący rady organizuje pracę rady i prowadzi jej obrady.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – kto przygotował projekt?

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – projekt jest obligatoryjny w związku z tym, że występuje skarga.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk - fizycznie osoba składa projekt, fizycznie kto?

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala - no fizycznie kto?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk - kto ten projekt złożył do rady? Bronia kto złożył projekt?

Inspektor Bronisława Warmińska – Pan Przewodniczący.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk - fizycznie patrzymy, złożył projekt i złożył niekompletny projekt, powinien złożyć projekt z uzasadnieniem, konkretny projekt.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala - mogę wziąć z archiwum kawałek „Trybuny Ludu” i do tego dopiąć. Z Pana słów wynika, że byłoby to w porządku.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk - oczywiście.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala - spodziewałem się większej inteligencji w Pana osobie.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska - dyskutujemy merytorycznie.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala - jestem za tym panie Przewodniczący, żebyśmy opisali przebieg rozpatrywania tej skargi i w konkluzji przedstawili wynik jaki zapadł z rozpatrywania tej skargi na poprzedniej sesji.

Radny – Pan Arkadiusz Piasecki - mi się wydaje, że powinniśmy podejść, na przyszłość wybiegając, analogicznie jak do każdego projektu uchwały, chodzi o to, że mamy projekt

uchwały i nie zależnie od tego jaki będzie wynik głosowania mamy z tyłu uzasadnienie. Mi się wydaje, że osoba która składa taki projekt uchwały powinna napisać, niezależnie od tego czy zasadne czy nie. Kto składa skargę, to powinien założyć, że ta skarga będzie zasadna i takie napisać uzasadnienie a głosowanie będzie głosowaniem. Takie jest moje zdanie.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – o tym mówię cały czas.

Radna – Pani Jadwiga Dymkowska – chciałabym dodać, że pod względem technicznym pisanie tu wspólnie, redagowanie uzasadnienia, ja nie widzę tego. My możemy się do tego ustosunkować.

Radny – Pan Sławomir Matuszewski - ja twierdzę, że nadal tak jak mówiłem wcześniej, że uzasadnienia były do tych uchwał czyli te skargi. Gdybyśmy mieli wypisaną samą uchwałę i tam jest skarży w takiej i takiej sprawie, to co, nie było uzasadnienia a więc uzasadnieniem było dalej opisanie. W uchwale mamy tylko zarzuty; pkt 1, 2 , 3 w pierwszej skardze i punkt 1, 2 w drugiej skardze i jest uzasadnienie przedstawione. Tam dalej było przedstawione, ta treść dlaczego składa się skargę. Tak jak mówił Pan Piasecki, tak jak była składana, tak jest zrobione.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – Panie Sławomirze przecież zarzuty w tej skardze zostały przez radę odrzucone, uznane za niezasadne, więc jak można uznać, że te zarzuty ze skargi uzasadniają decyzję rady. No jak można w taki pokrętny sposób podchodzić do sprawy. Zarzuty przedstawiane w skardze powołują się na jakieś fakty, argumenty ale rada stwierdza, że one są niezasadne. W związku z tym, czy my tą swoją decyzję możemy uzasadniać tymi zarzutami, które rada przed chwilą odrzuciła?

Radna – Pani Małgorzata Kamińska - ja mam jeszcze jedną taką kwestię, poprzednia skarga która była Pana Rosy, pisaliśmy uzasadnienie?

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – oczywiście.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska - to my pisaliśmy?

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala - ja pisałem, ale nie byłem do końca przekonany czy to było słuszne rozwiązanie. Pisałem uzasadnienie do decyzji, którą podjęła cała rada, ale z którą osobiście się nie zgadzam. Dlatego proponuję żebyście Państwo uzasadnili to zgodnie z tym za czym głosowaliście.

Radna – Pani Wioletta Sawicka – w uchwale w sprawie rozpatrzenia skargi w § 2 jest zobowiązując go do przygotowania odpowiedzi i przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – odpowiedź przygotowałem i wysłałem skarżącemu zgodnie z KPA. Przesłałem takie materiały jakie dostałem od rady.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk - dobrze, że to się nagrywa, bo rzeczywiście warto później sobie sięść wieczorem i spokojnie przesłuchać tego, co Pan przed chwilą mówił. Tak pokrętnego tłumaczenia to nigdy nie słyszałem. Przecież to jest tak proste, jest prosty zapis w statucie jak się przygotowuje uchwałę. I ten co składa uchwałę ma bezwzględnie napisać uzasadnienie. Jeżeli przygotowuje sesję przewodniczący i wszystkie projekty przegląda i patrzy ta bez uzasadnienia, fru, ta bez uzasadnienia fru i wszystkie muszą być z uzasadnieniem według tego statut który jeszcze obowiązuje. I ta propozycja którą ja złożyłem, jak Pan Piasecki powiedział, to właśnie jest to, to jest to uzasadnienie, bo w każdym punkcie skargi było uzasadnienie. Skargę, którą Pan pisał do siebie też jest uzasadnienie, bo Pan napisał dlaczego, że nierówność wobec konstytucji. Takie jest moje zdanie nie dlatego, że tylko ja tak sobie myślę, nie z tego, że może jestem mniej inteligentny od Pana, ale przez ten czas co z Panem tutaj obcuje, też stopień inteligencji mój wzrośnie i nie będzie uwag, ale rozmawiałem, dzwoniłem do Wydziału Prawnego Urzędu Wojewódzkiego, bezwzględnie przygotowuje przewodniczący uzasadnienie. Nawet w tej chwili może Pan iść i zadzwonić do Wydziału Prawnego i zapytać.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala - nie czuję takiej potrzeby.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk - Pan się czuje ponad RIO a swoją drogą jeszcze RIO jak

mówiłem napisała do urzędu. Przesłałem wszystkie dokumenty, które dotyczą skargi. Tak samo czekam na Urząd Wojewódzki. Również te dokumenty będę musiał przesłać. Pewnie to jeszcze wróci, nie robić przedstawienia, nie stawiać stołków. Na szczęście Kołodziejcki nie chciał usiąść za tym stołem. Tak że myślę, że ja jako gość będący na tej sali, jest takie moje zdanie, zdanie potwierdzone opinią. Nie będę wam więcej czasu zabierał, bo to są kompetencje wasze. Dziękuję za wysłuchanie i zajmę się swoimi sprawami. Dziękuję za głosowanie nad tą skargą, bo myślę, że głosowanie było bardzo obiektywne.

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek - ja myślę, że możemy tak sobie wszystko wypośredkować i że jeżeli chodzi o to uzasadnienie napisać, że odnośnie punktu pierwszego przy głosach takich i takich zarzut był zasadny i tyle, to samo do drugiego i trzeciego. Wszystko jest w protokóle.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – ja tu jestem jednym z 15 radnych. Ja mam wykonać uchwałę i ją wykonałem, w takim zakresie w jakim mogłem wykonać. Przesłałem zawiadomienia do skarżącego. Przygotowałem odpowiedź, że skarga została rozpatrzona, zarzuty w dwóch punktach uznano za niezasadne, w jednym nie podjęto rozstrzygnięcia. Do tego dołączyłem uchwałę, którą rada podjęła na poprzedniej sesji i tyle wykonałem, bo tyle mogłem wykonać. Za radę, która podejmowała taką decyzję czy skarga jest zasadna czy nie wypowiadać się nie mam kompetencji. W związku z tym przesłałem, to co przesłałem. Zwołanie na dzisiaj komisji i sesji, to jest właśnie wynik tego, że rada na poprzedniej sesji, chociaż namawiałem do tego Państwa nie uzasadniła czyli nie napisała uzasadnienia do skargi mimo, że w uchwale rada podjęła – skargę uznaje się za bezzasadną z przyczyn określonych w punkcie 1 uzasadnienia stanowiącego załącznik do niniejszej uchwały. Taką decyzję rada podjęła.

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek – mieliśmy podjąć tą metodą opisówki czy zasadne czy nie zasadne, po pierwsze to jest uzasadnienie, bo rada uznała skargę za zasadną albo niezasadną.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – To jest Państwa decyzja. Ja do tej pracy chcę się włączyć nie jako przewodniczący rady, ale jako jeden z radnych, który bierze na siebie również decyzję całej rady.

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek - i tak musimy zrobić jakieś uzasadnienie, czy skarga jest zasadna czy nie i tyle. Uzasadnienie odnosi się do skargi, skarga do uzasadnienia. To są dwa ze sobą powiązane dokumenty. Bierze skargę, czyta protokół i tam jest uzasadnienie.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – czyta się uzasadnienie. Jak my mamy teraz uzasadniać, że jest zasadne, bo co.

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek – każdy projekt uchwały ma na ostatniej stronie uzasadnienie, niezależnie od tego jaki będzie wynik. Jeżeli uchwała nie przejdzie, to i uzasadnienie byłoby bez sensu tego uzasadnienia na odwrocie.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – wynik tego uzasadnienia.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – Panie Przewodniczący uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi to jest rozstrzygnięcie jednoinstancyjne. Tu tylko rada ma kompetencje, uznać czy uchwała jest zasadna czy nie. To czy ktoś pójdzie z tym rozstrzygnięciem rady gminy do sądu czy gdziekolwiek indziej to już jest inna sprawa ale uchwały nikt nie uchyli, bo nie ma po prostu takiej procedury, żeby uchwałę w sprawie skargi ktokolwiek miał kompetencje uchylić. Natomiast inna sprawa to jest to uzasadnienie czym kierowała się rada, jakie podjęła działania i na podstawie czego, w celu ustalenia obiektywnej prawdy, bo tak to trzeba opracować.

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek - mi się wydaje dzisiaj, że mieliśmy zbyt mało informacji, żeby naprawdę super obiektywnie.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – ale jest protokół, protokół jest uzasadnieniem, tam jest

dyskusja albo dołączyć do tego protokół z rozpatrywania tej skargi jako uzasadnienie. Dołączyć protokół i tyle.

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek - że w punkcie tym i tym paragrafu z posiedzenia sesji jest uzasadnienie. Nigdy nie pisałem uzasadnienia, nie wiem jak to się robi.

Radny – Pan Sławomir Matuszewski - ale jak tutaj mówił Pan Piasecki, bo podobna uchwała była z wodą i ze ściekami. I tam było wypisane, były kwoty, itd. i jest uzasadnienie napisane, dlaczego takie kwoty są po przeliczeniu itd. i teraz jeżeli rada odrzuca to, to uzasadnienie pozostaje to, które było chociaż uchwała została odrzucona.

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek – to trzeba napisać.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – że była zasadna czy nie zasadna, w których punktach.

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek - wydaje mi się, że to jest najlepsze wyjście, po prostu zapisać, że uzasadnienie jest umieszczone w protokole i tyle. Ja zerkam na Pana, bo Pan pisał uzasadnienia, ja niestety jeszcze nie. Może przyjdzie, że do jakiegoś konsensusu dojdziemy.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – proszę Państwa, żeby nie przedłużać, żeby wyjść z jakimś wynikiem z prac w komisji ja proponuję zacząć w ten sposób: *W czasie XXIII sesji Rady Gminy do Rady Gminy wpłynęła skarga Stowarzyszenia Pomoc Dzieciom Potrzebującym” im. Janiny Pelczarskiej w Ostródzie na działalność Wójta Gminy Grunwald. Skarżący w skardze podnosi trzy główne zarzuty: zawarcie informacji niezgodnych ze stanem faktycznym w sporządzonym protokole kontroli, uporczywym niestosowaniu się do obowiązującego prawa, itd. Wobec tego, że przedstawiciel Stowarzyszenia się nie stawil na posiedzenie komisji, rozpatrywanie skargi zostało przełożone na sesję Rady Gminy.*

W tym tonie jesteśmy w stanie napisać kilka zdań dotyczących tego jak przebiegała procedura rozstrzygnięcia. Natomiast argumenty - to trzeba by było sięgnąć do protokołu z posiedzenia komisji, dlaczego radni mają takie a nie inne zdanie. Tu wcale nie chodzi o to, żeby każdego z Państwa osobno przepytować jak głosował i dlaczego tylko w ogólnych słowach uznać czy opisać to jakimi argumentami rada się kierowała, że przeważał pogląd, że skarga jest niezasadna.

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek – nie mamy protokołu?

Inspektor – Bronisława Warmińska – jest.

Radny – Pan Arkadiusz Piasecki – to piszemy, kto ma długopis, kartkę.

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek - wstęp mamy, tylko odnośnie tych punktów.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala - kwestia wyglądu. To wymaga jakiejś korekty redakcyjnej, pewnych sformułowań.

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek – teraz przejdziemy do następnego punktu?

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – to jest to samo.

Radny – Pan Zbigniew Napłoszek - to zamykamy posiedzenie komisji?

Radny – Pan Sławomir Matuszewski - to co będzie na sesji, nad czym głosowanie?

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek - to teraz trzeba napisać?

Radna – Pani Małgorzata Kamińska - na podstawie uzasadnienia do tamtej skargi, coś podobnego.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala - jak Państwu powiedziałem, przeglądałem kilkanaście uchwał w sprawie skarg. Uzasadnienia to są kilkustronicowe materiały. Tam jest dokładnie to, co powiedziałem. Opis procedowania, argumenty którymi radni kierowali się, podstawy prawne i wynik tego procesu ostatecznego.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – napisać, że rada uznała za niezasadne i koniec uzasadnienia i do tego cały protokół z sesji. W trzech punktach była skarga. Do każdego punktu było uzasadnienie i my nad tym uzasadnieniem głosowaliśmy. Nie wymyślimy nowego

uzasadnienia. Do tego uzasadnienia było tak lub nie.

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek - a w protokole Komisji jest, kto zabierał głos to jest.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – czy w protokole komisji czy sesji. Protokół sesji dołączyć jako załącznik i tyle.

Radny – Pan Arkadiusz Piasecki - my musimy na sesji za chwilę głosować nad tym. Musimy to oddać na papierze. Moim zdaniem ta sesja jest za szybko w tym dniu, żeby mieć czas, żeby stworzyć to uzasadnienie..

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala - tutaj pół godziny straciliśmy na to, żeby się wzajemnie przekonywać kto ma napisać to uzasadnienie i jakie są podstawy prawne tego co napisać. Możemy sesję przesunąć, ale ponieważ ogłoszenia są, więc ja nie mam uprawnień do tego, żeby jednoosobowo podejmować decyzję. Sesję musimy otworzyć o dziesiątej.

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek - uzasadnienie napisać.

Radny – Pan Arkadiusz Piasecki – może przegłosujemy formę, w jakiej ma powstać uzasadnienie a to uzasadnienie powstanie po sesji.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – na sesji mamy przyjąć uzasadnienia.

Radna – Pani Jadwiga Dymkowska – trzeba ustalić jak to uzasadnienie ma wyglądać. Dnia tego i tego wpłynęła skarga.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – przewodniczący może wyznaczyć protokolanta.

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek na protokolanta wyznaczył Joannę Leszczyńską – członka Komisji Rewizyjnej.

Radna – Pani Joanna Leszczyńska – co ja mam pisać?

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Zbigniew Napłoszek - uzasadnienie do uchwały Nr XXIV/141/2016 .

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – sesję musimy otworzyć, rozpocząć o dziesiątej.

Radny – Pan Sławomir Matuszewski – nie będziemy pisać, że wpłynęła skarga do uchwały w sprawie i wiadomo jakiej - w sprawie rozpatrzenia skargi XXIV/141/2016 – jakiej – na działalność Wójta Gminy.

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek - na sesji 8 czerwca rozpatrzono zarzuty na podstawie zebranych informacji Rada Gminy podjęła następujące decyzje:

ad 1 – skarga uznana za niezasadną.

ad 2 – skarga uznana za niezasadną.

ad 3 – skarga nierozstrzygnięta.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – i drugie uzasadnienie będzie takie same i pod spodem załączniki: skarga Stowarzyszenia wraz z uzasadnieniem i protokół z sesji.

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek – czy Państwo zgadzają się z taką formą uzasadnienia?

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – tak.

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek – nie będziemy głosować nad tymi uzasadnieniami, po prostu na sesji. Oby mniej takich skarg.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – wcale.

Radny – Pan Arkadiusz Piasecki - odbiegając od tematu, dlaczego na taką godzinę zostaliśmy zaproszeni, zaskoczeni przyznam, tym bardziej po meczu.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – dlatego że dzisiaj mamy przekazać do Urzędu Wojewódzkiego uzasadnienie.

Radna – Pani Wioletta Sawicka – ja dzisiaj miałam problem.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – ja też dzisiaj miałam straszny problem.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – byłbym za tym, żeby w sobotę się sesje odbywały.

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek – bez przesady.

Ad pkt 5. Wobec zrealizowania porządku obrad, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Gminy zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała

Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej Rady Gminy

Bronisława Warmińska

Zbigniew Napłoszek