

PROTOKÓŁ Nr XXII/2016

z sesji Rady Gminy Grunwald odbytej w dniu **20 kwietnia 2016r.**
w sali konferencyjnej Gminnego Ośrodka Kultury w Gierzwałdzie.

Początek obrad godz. 15⁰⁰.

Zakończenie obrad godz. 18⁴⁰.

Przewodniczył: Pan Ryszard Bala – Przewodniczący Rady Gminy.

Ustawowy skład rady: 15 radnych.

Obecnych: 15 radnych.

(lista obecności w załączeniu – zał. nr 1).

Ponadto w sesji udział wzięli:

1. Henryk Kacprzyk – Wójt Gminy;
2. Urszula Borkowska – Skarbnik Gminy;
3. Józef Podolak – Dyrektor GOK w Gierzwałdzie
4. Jan Kacprzyk – Radny Powiatu Ostródzkiego, członek Zarządu
5. Wiesława Jadanowska - Inspektor w Urzędzie Gminy
6. Sołtysi i mieszkańcy Gminy Grunwald.

(lista obecności w załączeniu – zał. nr 2).

Podjęto uchwały od nr 124 do nr 131.

Ad pkt 1. Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala dokonał otwarcia XXII sesji Rady Gminy, po czym stwierdził kworum, przy którym Rada Gminy może obradować i podejmować prawomocne uchwały i dokonywać prawomocnych wyborów.

Następnie powitał radnych i zaproszonych gości.

Ad pkt 2. Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala przedstawił projekt porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – porządek dzisiejszych obrad dostaliście Państwo wraz z projektami uchwał. W miejscowościach był wywieszony na tablicach. W stosunku do tego porządku, który został opublikowany, w czasie posiedzenia komisji wprowadziliśmy poprawkę. Sprawozdanie z działalności Gminnej Biblioteki Publicznej w Gierzwałdzie za rok 2015 zostało przesunięte do czasu powrotu Pani Kierownik ze zwolnienia lekarskiego.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym – 15 głosami za, przeciwnych nie było, wstrzymujących się nie było przyjęła porządek obrad XXII sesji Rady Gminy w/g następującego wyszczególnienia:

1. Otwarcie – stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Gminy.
4. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Kultury w Gierzwałdzie za 2015 rok.
5. Kultura fizyczna i sport – ocena obiektów i działalności. Analiza stanu technicznego gminnych obiektów sportowych – planowane inwestycje.
6. Informacja na temat realizacji przepisów o utrzymaniu czystości i porządku w gminie.
7. Analiza i ocena wykonania budżetu za I kwartał 2016 roku pod kątem dochodów i wydatków budżetowych oraz ściągłości podatków i opłat lokalnych.
8. Sprawozdanie Wójta z działalności między sesjami:

- a) informacja o przetargach ogłaszanych przez gminę.
9. Podjęcie uchwał przez Radę Gminy:
- a) w sprawie zatwierdzenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Grunwald na lata 2016 – 2020;
 - b) w sprawie ustalenia opłaty za świadczenia udzielane w publicznych punktach przedszkolnych, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych dla których organem prowadzącym jest Gmina Grunwald;
 - c) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grunwald na lata 2016 – 2026;
 - d) w sprawie zmian do uchwały Nr XXI/118/2016 z dnia 31 marca 2016 r. w sprawie zmian budżetu Gminy Grunwald na 2016 rok;
 - e) w sprawie zmian budżetu Gminy Grunwald na 2016 rok;
 - f) w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji udzielanych przedszkolom, punktom przedszkolnym, szkołom prowadzonym na terenie Gminy Grunwald przez osoby fizyczne i osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania;
 - g) w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Grunwald;
 - h) w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Rady Gminy Grunwald.
10. Interpelacje i zapytania.
11. Wolne wnioski.
12. Zamknięcie obrad.

Ad pkt 3. Przewodniczący Rady Gminy - Pan Ryszard Bala – protokół był dostępny w biurze rady. Znajduje się przy liście obecności. Zawsze można zapoznać się z jego treścią. Wnioskuje o przyjęcie protokołu z XXI sesji Rady Gminy bez odczytywania.

Radni uwag nie zgłosili.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym – 15 głosami za, przeciwnych nie było, wstrzymujących się nie było przyjęła bez odczytywania protokół z XXI sesji Rady Gminy.

Ad pkt 4. Dyrektor GOK – Pan Józef Podolak – każdy z radnych otrzymał sprawozdanie dość szczegółowe. Gminny Ośrodek Kultury pod obecną nazwą działa od 1984 roku. Działa tutaj w budynku GOK i 12 świetlicach wiejskich na terenie Gminy Grunwald poprzez świetlicowych. Świetlice które znajdują się w naszej gminie są w stanie albo w stanie bardzo dobrym lub dobrym, jedna w Gładach świetlica czeka na remont kapitalny. Myślę, że w najbliższym czasie będzie to zrobione.

W 2015 roku działały w GOK cztery kółka zainteresowań: nauka gry na akordeonie, pianinie, syntezatorze, warsztaty plastyczne, taneczne oraz warsztaty nauki języka angielskiego. Wszystkie te zajęcia były zajęciami bezpłatnymi. Pieniądze uzyskane były z Narodowego Centrum Kultury z programu „Kultura – Interwencje 2015”.

Zatrudniony na cały etat jestem ja i Pani Pomorska jako pracownik gospodarczy, Pani Alina Szymańska pół etatu pracownik biurowy i pół etatu pracownik świetlicy w Pacóltowie oraz na pół etatu Pani Ponichtera w świetlicy w Dylewie. Z PUP mamy Pana Fabisiak który jako animator kultury, właściwie nie tylko bo od wszystkiego, malujemy GOK i pracuje jako malarz. Jest to osoba która w tych technicznych sprawach bardzo nam się przydaje. Jest Pani Żybura, która jest z biura pracy bezpłatnie na stażu pół roku, kończy się teraz. Jest Pan Zygfryd Hoffmann który jest zatrudniony w gospodarce komunalnej ale został delegowany

tutaj w związku z tym, że malujemy i potrzebny jest, to jest przy GOK. W GOK oprócz tych kółek znajduje się siłownia, tutaj przy wejściu do GOPS. Pan Szymon Borkowski prowadził zajęcia i opiekował się tą siłownią. Pan Borkowski jest nauczycielem po studiach wychowania fizycznego. Jest osobą jak najbardziej kompetentną w tym kierunku.

Od 1994 roku działa zespół ludowy „Dybzaki” który uświetnia wszystkie nasze uroczystości nie tylko gminne, ale jeździmy i w powiecie i województwie a nawet i terenu całej Polski, bo byliśmy w Kazimierzu nad Wisłą, jeździmy do Węgorzewa na przegląd zespołów ludowych, w Jezioranach naszym takim kultowym przeglądzie dostaliśmy nagrodę Ministra Kultury parę lat temu i zawsze jesteśmy tam w czołówce.

W GOK znajduje się kuchnia, która jest wyposażona na 120 osób. W tej chwili nie ma, były czasy gdzie wesela były co tydzień. W tej chwili jest bardzo mało. Bo każdy kto ma trochę pieniędzy nie bierze tutaj, bo musi sam zrobić i zespół poszukać i kucharki, kupić zakupy dlatego woli gdzieś w restauracji zrobić, ale są. Kuchnia jest wykorzystywana w bardzo dużym zakresie na nasze imprezy gminne. W GOK jest wioską internetowa - 10 komputerów, która jest czynna do godziny 18.00. Ja tą wioskę internetową traktuję jako rodzaj świetlicy. Od października do marca był wystawiony stół do tenisa, bilard, w tej chwili u góry są gry planszowe i piłkarzyki. Gdy tylko są chętne osoby, to mogą korzystać. W tej chwili jest to zawieszona, bo jest malowanie w związku z zaleceniem przez Sanepid. Do września mamy wymalować cały GOK a to metrów niestety trochę jest. Pełną opiekę techniczną sprawujemy nad wszystkimi świetlicami, drobnymi czy grubymi naprawami. Wszyscy zgłaszają się do GOK. Jeżeli sami sobie nie radzimy, to gospodarka komunalna a jeżeli nie to te dwie osoby publiczne. Pomagamy sołectwom w organizacji imprez głównie przez udostępnienie i zamontowanie nagłośnienia, które udostępniamy dla wszystkich kto nas poprosi. Mamy namioty dwa duże i mamy małe dwa, przenośne stoliki, które na plener się nadają. Przewozimy przyczepkami swoim samochodem albo samochodem gminnym. Mamy też przyczepkę gminną, która jest kupiona i przyczepka bardzo nam się przydaje szczególnie na dowóz tego sprzętu na imprezy. Przedtem korzystaliśmy z autokarów, ale wiecie jak to w autokarze, stoliki się porysowały, bo nie do tego służy autokar. Pomagamy sołectwom w utrzymaniu czystości placów zabaw, utrzymanie terenów zielonych, koszenie, wywożenie, pielęgnacja posadzonych drzewek; Frygnowo, Zybułtowo, Kiersztanowo, Grunwald – wielki plac. W tamtym roku gospodarka komunalna odciążyla trochę nas, ale tam jest około 2 ha ziemi. Nasz biedny ciągniczek musi tam 3 dni jeździć, żeby to wykosić i kosiarki, podkaszarki. Bardzo ładny plac, ale trzeba o niego dbać. W kuchni GOK jest przygotowywane pożywienie, grochówka na imprezy gminne oraz jeżeli niektóre sołectwa nas poprosiły, to wtedy pomagamy i zawozimy też na imprezy.

Oprócz tego jednym z rozdziałów jest inscenizacja „Bitwy pod Grunwaldem”, której jest przewodniczącym fundacji. Niektórzy mówią, że to źle ale ja uważam, że to dobrze. Dzięki temu możemy fundacji przy organizacji pomóc, bo wiele rzeczy się tutaj robi. Nie zawsze jest czas wolny, ale jak jest wolniejszy to pomagamy. Robimy wnioski o pozyskanie funduszy, rozliczamy. Korzystamy z naszego sprzętu komputerowego, który może nie jest taki najnowszy, najlepszy ale wystarczający na GOK i nawet na Grunwald. Wiadomo Grunwald - są przeciwnicy dlatego ja tutaj przy tym działam, dlatego że z Panem wójtem razem od 1990 roku my tę imprezę robiliśmy. Zrobiliśmy, że przyjeżdżają nawet z Japonii, Stanów Zjednoczonych wycieczki, które dzwonią czy mogą na inscenizację bitwy przyjechać. Dlatego uważam z czystym sumieniem, że jak GOK pomaga to nie jest to żadne wykroczenie tylko jest to promocja naszej gminy poprzez Grunwald, bardzo wielka promocja naszej gminy.

Oprócz „Dni Grunwaldu” sztandarową imprezą są organizowane od kilku lat dożynki gminne w których sołectwa prezentują swoje wyroby, stoiska które są oceniane i nagradzane oprócz wieńców, itd.

W 2015 roku było 26 imprez, 12 świetlic, które działa tutaj. Świetlicowi byli wybierani przy udziale rad sołeckich. Ja ich sam nie wybierałem. Ostatnio w Kitnowie zmieniliśmy bo zrezygnowała Pani Rochnińska. Jest Pani Olszewska ale uważam, że Pani Olszewska jest taką osobą, bo one od dwóch lat robiły tam cały czas. Ona jest osobą na swoim miejscu. Na pewno w każdej świetlicy jest stół do tenisa, są stoliki, krzeselka. Na zebrania są udostępniane. Najlepiej by było jakby w każdej świetlicy z pół etatu było, wtedy można by było wymagać. Tylko dwie są na pół etatu a później już pieniędzy nie było. Jest umowa zlecenie. Godziny otwarć były konsultowane ze świetlicowymi, które najbardziej się orientują kiedy, które godziny, które dni.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala - wspomniał Pan o 12 świetlicach, ja rozumiem, że one są finansowane z budżetu, który Pan otrzymuje z gminy na konkretny rok. Prosiłbym, żeby przekazał Pan radzie zestawienie wydatków poniesionych przez GOK na świetlice wiejskie z rozbiciem na poszczególne świetlice w takim zestawieniu: wydatki osobowe, remonty i konserwacje, zakup sprzętu kulturalno – oświatowego i tego, który stanowi wyposażenie świetlicy oraz energię i opał. Jeżeli remonty były robione jakby w większym zakresie i nie finansował Pan tego z budżetu tylko z budżetu gminy czy gospodarki komunalnej, to prosiłbym o zaznaczenie. Taką mam sugestię do tego sprawozdania.

Dyrektor GOK – Pan Józef Podolak – ja myślę, że nie wszystko rozdzielaliśmy, np.: remonty. Jest światło oddzielnie, opał rozliczany jest całkowicie. Energia od tego roku jest rozdzielana.

Innych uwag nie zgłoszono.

(Sprawozdanie w załączeniu – zał. nr 3).

Ad pkt 5. Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – to zagadnienie omawiane było na posiedzeniu połączonych komisji. Jest spora grupa nowych osób, więc poproszę żeby Pan Sekretarz przedstawił to zagadnienie.

Sekretarz – Pan Waldemar Szydlik – na posiedzeniu komisji padła propozycja, żeby wspólnie zlustrować te wszystkie obiekty sportowe i przedstawić informację szerszą jeśli chodzi o kulturę fizyczną na terenie naszej gminy. Byłby to odpowiedni moment jeżeli chodzi o relacje o działalność sportowej i inwestycje, żeby przedstawić na najbliższym spotkaniu. Jeżeli chodzi o działalność bieżącą, to radni otrzymali taką informację. Myślę, że będzie ona bardziej zupełna jeżeli do takiej lustracji tych obiektów sportowych dojdzie.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – mam pytanie, złożyłem dwa tygodnie temu wniosek o zakup siatek na boisko w Mielnie. Nie mam odpowiedzi.

Sekretarz – Pan Waldemar Szydlik - zainteresowała mnie sprawa tego rodzaju, że Pan napisał „proszę o zakup takich, żeby one tak szybko się nie porwały”. Dlatego musiałem się udać do Mielna i faktycznie one były tak naciągnięte, że zakup siatek takich wąskich nie ma sensu, bo wiadomo że one muszą taką amortyzację mieć, żeby za chwilę nie popękały. Musiałem zamówić siatki te głębsze, dlatego to tak długo trwa, ale są one zamówione.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala - jest standardowa bramka do piłki ręcznej zespawana z rur do której punktowo przyczepiona siatka jest tak naprężona, że przy każdym mocniejszym strzale ta siatka pęka, bo to są tylko pojedyncze linki, które trzymają tą siatkę.

Sekretarz – Pan Waldemar Szydlik – poza tym jest niestandardowa, dlatego musiałem zobaczyć.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – one wytrzymały dwa

sezony, ale młodzież lubi strzelać do bramki z trzech metrów i to jest efekt, że naprężona siatka nie poddaje się tylko pęka.

Innych uwag nie zgłoszono.

(Informacja w załączeniu – zał. nr 4).

Ad pkt 6. Inspektor – Pani Wiesława Jadanowska – zagadnienia dotyczące gospodarki odpadami komunalnymi na terenie tutejszej gminy przejął Związek Gmin w Ostródzie. W tej chwili urząd przyjmuje deklaracje od mieszkańców o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami i przekazuje do związku oraz wydaje książeczki opłat.

Od lipca 2013 roku urząd prowadził rejestr mieszkańców, którzy złożyli deklaracje. W chwili obecnej złożonych jest 1544 deklaracje, w tym z nieruchomości zabudowanych 1412, niezamieszkałych 132. Ściągalność pieniężna wynosi 90%. Do osób które nie złożyły deklaracji oddelegowany był pracownik lub stażysta w celu podpisania deklaracji. Obecnie gdy mieszkaniec tutejszej gminy wytwarzający odpady komunalne nie chce dobrowolnie złożyć deklaracji, pracownik zgłasza fakt do związku gmin w Ostródzie do działu windykacji.

Wójt Gminy może wydać decyzję dla właściciela nieruchomości o uprzątnięcie odpadów z miejsc do tego nieprzeznaczonych. Od lipca 2013 roku nie wydano w tej sprawie decyzji.

Bardzo często podejmowane są działania w celu zidentyfikowania właścicieli nieruchomości, którzy nie złożyli deklaracji na odbiór odpadów, nie posiadają pojemników, wyrzucają odpady oraz odprowadzają ścieki w miejsca do tego nieprzeznaczone, nie przestrzegają obowiązków dotyczących utrzymania zwierząt domowych, przede wszystkim psów.

W przypadku osób nieprzestrzegających obowiązków w zakresie utrzymania czystości i porządku pracownik urzędu kontaktuje się z tymi osobami, przeprowadza oględziny w terenie, wyznacza termin do usunięcia uchybień, następnie sprawdza realizację nałożonych zadań. Do chwili obecnej 90% nałożonych ustnie zaleceń dla osób nieprzestrzegających obowiązków w zakresie utrzymania czystości i porządku zostały zrealizowane i kończyły się ustnymi upomnieniami. Kilkakrotnie wystąpiono do policji w Stębarku o pomoc w przeprowadzeniu czynności kontrolnych dotyczących nieprzestrzegania przez mieszkańców tutejszej gminy zadań ujętych w regulaminie.

Od lipca 2013 roku wójt gminy wydał decyzje administracyjne dla 5 mieszkańców tutejszej gminy i jedną dla Agencji Nieruchomości, na dwie nieruchomości agencyjne nakazując zaprzestania odprowadzania ścieków do rzeki i na pola za pośrednictwem rur i rowów oraz zainstalowanie zbiorników bezodpływowych z podłączeniem do instalacji kanalizacyjnej gromadzącej ścieki z budynków i posesji oraz systematyczne opróżnianie zbiorników. Powyższe nakazy ujęte w wyżej wymienionych decyzjach zostały zrealizowane.

Radny – Pan Adam Butrymowicz – jeśli działka jest Agencji Nieruchomości Rolnej, kto ma na niej zapewnić czystość?

Inspektor – Pani Wiesława Jadanowska – właściciel. Najpierw egzekwujemy od osoby, której są odpady a jak nie to od właściciela.

Radny – Pan Sławomir Matuszewski – a procentowo, ile procent nie złożyło deklaracji?

Inspektor – Pani Wiesława Jadanowska – myślę, że złożyło 95%, dlatego że jest to trudno określić, bo wcześniej ja od 01 lipca 2013 roku prowadziłam rejestr każdej miejscowości. Zgłaszali sołtysi, kto jeszcze nie ma kosza, itd. Stażyści byli wysyłani z konkretną deklaracją, bo była taka zasada, że jeżeli ktoś podpisał deklarację to ona została wysłana do Związku Gmin, to Związek Gmin z tym dniem wplynięcia naliczał opłaty, pomimo że część nie płaciła, bo uważała, że jeżeli nie ma kosza, to nie musi płacić. Niestety ostatnio Pan dostała do

zapłacenia 1.600,- złotych. Związek Gmin nie mógł wcześniej wyegzekwować deklaracji, dlatego my jeździliśmy, żeby podpisał ta deklarację. Zdarzają się osoby, które wprowadzą się, są osoby, które nie pomyślą, że trzeba, bo koszt wywiozły, ale to są sporadyczne sytuacje. Bardzo dużo sołtysi pomogli w przekazywaniu, kto nie ma kosza.

Radny – Pan Sławomir Matuszewski – wszyscy mają kosze a śmieci dookoła.

Radna – Pani Alina Szymańska – czy była podjęta uchwała odnośnie stosowania kar za wyrzucanie nieczystości w niedozwolonych miejscach?

Inspektor – Pani Wiesława Jadanowska – nie ma takiej potrzeby, bo w tej chwili ja otrzymam zgłoszenie, że gdzieś tam ktoś śmieci wysypuje, mam w tej chwili taką sprawę. Czasami wystarczy, że ja porozmawiam telefonicznie z tą osobą i dam termin, że np.; w ciągu 5 dni ta osoba ma też do mnie zadzwonić. Ja muszę tam jechać i 100% wszyscy zabierają.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – jak jest z realizacją umów czy w ogóle podpisywanie umów w nieruchomościach, które nie są zamieszkałe cały rok. Chodzi domki letniskowe, rekreacyjne zamieszkałe okresowo.

Inspektor – Pani Wiesława Jadanowska – okresowo mają płacone ryczałtem, 264,- złotych. Na naszym terenie bardzo dużo osób płaci, dlatego że ja po prostu w Mielnie i Ominie chodziłam od domu do domu, sobota, niedziela, bo inaczej nie podpisałiby deklaracji. Osoby, które złożyły, mam wykaz, płacą. Przyjeżdżają składają nowe o zmianach. Czasami jest problem, bo ktoś mówi, że przebywa tydzień w ciągu roku. Trochę się nasłucham, ale stopniowo, stopniowo efekty są. W ubiegłym roku też kilka osób ujęłam.

Innych uwag nie zgłoszono.

Ad pkt 7. Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – taka analiza nie będzie jeszcze w tej chwili bardzo dokładna. 24 kwietnia kończy się księgowanie do sprawozdań gminy, wtedy Państwo otrzymacie sprawozdanie kwartalne. Pokusiłem się o przygotowanie danych które były dostępne. Nie wygląda to źle, bo tutaj wchodzi dwie kategorie dochodów, dochodów z budżetu tegorocznego czyli za rok 2016 jak również są dochody, które nie zostały zrealizowane w latach poprzednich. Wygląda to następująco: podatki od osób fizycznych, jeżeli chodzi o budżet tegoroczny są zrealizowane w 24%, ale z sumą którą udało się ściągnąć z ubiegłego roku daje nam to 31% realizacji. Całkiem dobrze jak na I kwartał. Jeżeli chodzi o podatek leśny, to on jest płacony bardzo regularnie, na dzisiaj jest zapłacone 25,3% czyli 1/4, tak jak w kwartale byłoby to wymagane. Podatek rolny na dzisiaj, jeżeli chodzi o rok 2016 jest realizacja 22% za kwartał ale z sumami, które udało się ściągnąć z lat poprzednich cała realizacja wynosi 33% sumy planowanej. Jest bardziej jak dobrze. Jeżeli chodzi o podatek od nieruchomości został zrealizowany w wysokości 23% a dodając do tego sumy, które udało się ściągnąć z lat poprzednich realizacja wynosi 26%. Wykonanie – plan dochodów wynosi 6.887.977,90 zł a wydatki 6.601.534,86 zł. Jaka jest zwyżka w stosunku do planu kwartalnego? Jeżeli chodzi o podatki to jest 62198,-. Szczegółowe sumy będą po zaksięgowaniu. Na dzisiaj realizacja dochodów przebiega planowo, ze zwyżką dotyczącą realizacji ściągłości z lat poprzednich.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – jakie są główne przyczyny umorzeń ośrodkowi zdrowia należności cywilno – prawnych, dla ośrodka zdrowia w Gierzwałdzie?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – są to dane bardziej nie do publikacji, nie widzę w tym żadnych przeszkód. Ośrodek Zdrowia inwestuje bardzo mocno, zatrudnia dużo ludzi a sumy umorzone, które umarzam są w tym przypadku bardzo niewielkie.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – jaka to jest kwota?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – akurat nie mam na dzisiaj. Jeżeli będzie potrzeba, to zgodnie ze statutem radnym dam.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala -ten co inwestuje, to można umarzać.

Wójt - Pan Henryk Kacprzyk – nie. Zatrudnia dużo osób z terenu gminy. Wiem, że jest zatrudnionych około 11 osób z terenu gminy. Jeżeli inwestuje na miejscu, to pomoc dla takich przedsięwzięć jest, po drugie jest to moja kompetencja.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala - ja nie odbieram Panu prawa do takich decyzji.

Radny – Pan Arkadiusz Piasecki – jak wygląda realizacja, jeśli chodzi o inwestycje?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – na ostatniej sesji w sprawozdaniu wójta podałem co się realizuje i co jest w trakcie realizacji. Dzisiaj uzupełnię to, bo za chwilę punkt będzie dotyczył sprawozdania wójta z działalności między sesjami. Oczywiście, większość już rozpoczęliśmy, realizację tych inwestycji wynikających z załącznika nr 3 do uchwały budżetowej. Staramy się z Panią Skarbnik realizować w ten sposób, bo wiadomo, że dochody nie od razu się uzyskuje wszystkie. Inwestycje są rozłożone w czasie, żeby nie tracić opłat za nieterminowe płatności i inne rzeczy. Nie jest tutaj nic zagrożone. Cały czas realizujemy to co uchwaliła rada gminy. Szczegóły podam w drugim sprawozdaniu. Tamte dane, które podałem na ostatniej sesji wyraźnie mówiły o wszelkich inwestycjach na terenie gminy.

Innych uwag nie zgłoszono.

Ad pkt 8 . Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – przetargów gmina w tej chwili nie ogłasza. Przygotowujemy się do ogłoszenia przetargów na nieruchomości, na które rada gminy na ostatniej sesji zezwoliła na sprzedaż. Trzeba dokonać wyceny i przeprowadzić procedurę przetargową. Okres między sesjami nie pozwolił na przeprowadzenie transakcji. Będą realizowane zgodnie z uchwałą rady gminy.

Jakie inwestycje w realizacji: wykonanie przyłączy wodno – kanalizacyjnych w Mielnie i Tymawie. Wszczęto procedurę wyłonienia wykonawcy projektów budowlanych i usług inwestorskich na te dwa przyłącza dotyczące tych dwóch gospodarstw. Zobaczymy jakie koszty rzeczywiste będą wykonania tych inwestycji. Wykonanie projektu przebudowy drogi w Kiersztanowie. Tutaj prowadzimy rozmowy z Zarządem Dróg Powiatowych i Zarządem Powiatu, którzy są wykonawcami. Również to dotyczy inwestycji drogowej w Zybułtowie. Zleciłem i zlecam teraz, będzie uruchomiony przetarg na wykonanie części oświetlenia, bo jest planowane w załączniku, wykonanie części oświetlenia w miejscowości Zybułtowo. Jeżeli chodzi o budowę chodnika w miejscowości Stębark, projektant opracował zmianę projektu polegającą na nowelizacji tego projektu, który był wcześniej wykonany i usprawnienie jego i wykonanie nowego kosztorysu, bo minął czas ważności tamtego kosztorysu i to będzie na najbliższej sesji przedstawione. Wykonujemy projekt na budowę świetlicy, oświetlenia ulicznego w miejscowości Szczepankowo. Również to jest częściowo wspólna inwestycja z Zarządem Dróg Powiatowych i trzeba będzie z nimi nawiązać współpracę. Modernizacja strażnicy OSP w Gierzwałdzie – jest wykonane przyłącze c.o., oddane do użytkowania i opłacone. Wykonanie projektu budowy wiaty w miejscowości Zapieka – projekt mamy w trakcie opracowywania. Ten projekt dzisiaj został zrobiony. Projekt, lokalizacja i zezwolenie na budowę tej wiaty w Zapiece jest już w tej chwili opracowane. Zagospodarowanie terenu boiska w miejscowości Dylewo – trwają prace nad koncepcją w uzgodnieniu z przedstawicielem gminy. Ta koncepcja która była realizowana, trzeba wrócić do

sposobu innego wykorzystania tego boiska, bardziej dla wsi korzystnego i samorządu tańszego w utrzymaniu. To samo dotyczy boiska sportowego w miejscowości Kiersztanowo. Cały czas rozmawiamy. Jesteśmy w kontakcie z Panią sołtys, z mieszkańcami, żeby na tej działce, którą odzyskaliśmy częściowo od Agencji Nieruchomości Rolnych, nie jest za wielka i musimy się zmieścić ze wszystkim co byśmy chcieli w tej wsi zrobić.

Międzyczasie piszemy wnioski o wsparcie z funduszy europejskich. Do tych wniosków, które już złożyliśmy do 29 kwietnia złożymy wniosek z poddziałania 5.4.1 „Bezpieczeństwo Warmii i Mazur” w ramach regionalnego programu operacyjnego. W ramach konkursu można się ubiegać o dofinansowanie 85% kosztów kwalifikowanych na wyposażenie służb ratowniczych, chodzi o JRG we Frygnowie, możliwość dofinansowania jest nawet do 800 tys. zł i sprawy z ANR. Gmina zwróciła się z wnioskiem o sprostowanie aktu notarialnego na mocy którego zostały przekazane w gminie drogi osiedlowe w miejscowości Zybułtowo. Jest możliwość wystąpienia do ANR o środki finansowe z Agencji na tzw. drogi osiedlowe. Po wpisie tej zmiany, po zmianie aktu notarialnego wystąpię do ANR na sumę 0,5 mln zł i przeznaczę tą sumę na wykonanie dróg wewnątrz osiedlowych w miejscowości Zybułtowo. Uda to się zrobić w Zybułtowie. Niestety nie udało się tego zrobić w Gierzwałdzie i Dylewie, ponieważ jest to za stare i dawno było przejęte. Nie ma takich przepisów, które zezwalają na dofinansowanie. Cały czas prowadziliśmy negocjacje z ANR i sprawy sądowe dotyczące działek obręb Stębark i Agencja żądała od nas 508 tys. zł zapłaty plus 87 tys. zł odsetek. Wyniosło to prawie 658 tys. zł. Podpisaliśmy porozumienie, że działki te pozostaną własnością gminy w zamian za zapłatę w przyszłym roku. W przyszłym budżecie gminy 325 tys. zł, w czterech ratach płatnych co kwartał, oczywiście ze zwolnieniem w całości odsetek. Uważam to za bardzo korzystną transakcję, bo jest to 7 ha gruntów klasy III i IV. Jeżeli rada podejmie taką decyzję, że te działki sprzedajemy, to wystawimy do sprzedaży i sprzedamy jako grunty orne, ale propozycja moja będzie taka, żeby z tej działki na potrzeby gminy wydzielić hektar na parkingi dotyczące obsługi cmentarza w miejscowości Stębark i na potrzeby imprezy grunwaldzkiej. Pozostałą część dam do dyspozycji rady czy realizujemy któryś z planów zagospodarowania przestrzennego miejscowości, jeden dotyczący budowy osiedla usługowo – mieszkalnego czy przeznaczyć na cele kulturalno – rozrywkowe czy sprzedać i z tych pieniędzy spłacić Agencji i wyjść z hektarem korzyści.

Radny – Pan Sławomir Matuszewski – była mowa o chodnikach, jest jeszcze jeden chodnik.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – to są dwa chodniki, kawałek chodnika w Gierzwałdzie i we Frygnowie. Jest już pismo wystosowane do Zarządu Dróg Powiatowych i będziemy realizowali tą inwestycję podobnie. Nie wiem jak uda mi się z powiatem ustalić czyli od strażnicy do drogi zjazdowej do osiedla. We Frygnowie z Zarządem Dróg Wojewódzkich była przeprowadzona rozmowa i już deklaracja jest wstępna, że na zasadach podobnych jak w Marcinkowie, Rychnowie będziemy realizowali. Dostarczą nam materiały a my robociznę, jeżeli chodzi o Frygnowo.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – wspomniał Pan, że nie było przetargów w ostatnim okresie. Proszę mi powiedzieć na jakim etapie jest czy jest w ogóle przetarg na kredyt finansujący deficyt.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – ten przetarg akurat jest. Mówiłem o przetargach w sensie nieruchomości. Przetarg na realizację kredytu jest realizowany od samego początku roku. Jak zapadła uchwała rady gminy to jest ogłoszony przetarg. Opracowana specyfikacja na ogłoszony przetarg kredytu w wysokości 1,5 mln zł na pokrycie deficytu czyli wydatków w budżecie na rok 2016.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – wracając do tego przetargu,

opracowanej specyfikacji i innych dokumentów. Na stronie BIP nie ma tych zarządzeń które opisują stan finansów gminnych. Zarządzenia które składał Pan jako informacje do RIO o zapytaniu o możliwości spłaty kredytu. Czym to jest spowodowane, że tych zarządzeń nie ma?

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – tym jest spowodowane, że nie jest wymagalne do ogłoszenia, do ogłoszenia przetargu. Nie ma takich wymogów. Banki tego nie żądają. Jeżeli żądają i były pytania, to zostały udzielone.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala - chodzi mi o to, że na stronie BIP publikowane są akty prawa miejscowego. Z zarządzeń jak ostatnio sprawdzałem z szesnastu czy iluś jest opublikowane cztery. W związku z tym mam pytanie, dlaczego tych zarządzeń, które opisują stan finansów, które wójt podejmował nie ma. Zarządzenia nie są podane do publicznej wiadomości. Na tym to polega.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – trudno mi powiedzieć.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – ja dwa lata temu zadałem pytanie w tej sprawie, że nie są publikowane zarządzenia wójta i nie wiem z czego wynika taka niechęć do przekazywania mieszkańcom tego, co wójt zarządzeniem ustala. Nie są to dokumenty niejawne a stanowią źródło informacji, co dzieje się w gminie, jakie są regulacje prawne.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk - zadał Pan pytanie, na to pytanie zgodnie ze statutem odpowiem. Nie wiem czemu zarządzenia moje które wydaję nie znalazły się w BIP. Odpowiem Panu na następnej sesji lub w ciągu dwóch tygodni, bo sam nie wiem dlaczego się tam nie znalazły i konsekwencje wyciągnę. Proszę nie komentować od razu, że ja niechętnie udzielam informacji z działalności finansowej gminy. Chcę żeby to była gospodarka transparentna i na pewno wszystko co chcecie Państwo wiedzieć, żeby sprawdzać, będzie to Państwu udzielone.

Radna – Pani Jadwiga Dymkowska – w załączniku nr 3 jest taka pozycja – zakup komputerów w związku z obsługą „Programu 500+” a przy tej pozycji nie ma. Czy one zostały kupione i już zeszyły?

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – bo to jest zakup bieżący. GOPS realizuje „Program 500+” i złożył zapotrzebowanie na zakup komputerów, które będą powyżej 3,5 tys. zł i złożył zapotrzebowanie, że na to potrzebuje 9 tys. zł. Takie zapotrzebowanie poszło do wojewody. Okazało się, że zakup komputerów był poniżej 3,5 tys. zł a więc to nie jest inwestycja, dlatego jest zdjęte z załącznika inwestycyjnego i dziś zdejmujemy z wydatków inwestycyjnych, dlatego też tego nie ma. Jest to zakup z wydatków bieżących, nie ma wydatku majątkowego.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – jak czytacie Państwo BIP to tam znaleźliście ogłoszenie dotyczące, że poszukujemy informatyka po to, bo ci informatycy, których zatrudniamy są tak obciążeni i niektóre te rzeczy są niezamieszczane, bo później w ciągu dnia jest zamieszczane kilkanaście i nie tak jak trzeba. Poszukujemy informatyka. Jeśli Państwo znacie takiego, który chce pracować w urzędzie, zapraszamy, niech odpowie na pytanie i weźmie udział w konkursie.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – ja wracając do inwestycji w Zapiece, w załączniku nr 3 znalazł się zapis „Projekt wiaty w Zapiece”, sam projekt będzie kosztował około 10 tys. zł?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – nie, całość.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala - całość łącznie z lokalizacją.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – tyle rada sołecka zostawiła na wykonanie wiaty. Jeżeli chodzi o projekt, jest to wiatka powielona z miejscowości Szczepankowo, bo mam zamiar taką realizować. Tyle jest na tą wiatę. Jeżeli będzie kosztorys, bo w tej chwili jest projekt, jest lokalizacja, bo okazuje się, że lokalizacja jest na naszym gruncie, trochę przy granicy i jeżeli już będę miał kosztorys, to przedstawię radzie, bo być może, te 10 tys. zł sołeckich będzie za mało, to wtedy

zwrócę się do rady o dofinansowanie tej inwestycji.

Radny Powiatu – Pan Jan Kacprzyk – odnośnie projektu przebudowy drogi powiatowej w miejscowości Kiersztanowo około 700 metrów. Wiemy, że tam jest zbudowana droga, pierwsza inwestycja drogowa z PROW, dalej jest droga z bruku. Cieszy mnie fakt, że gmina zabezpieczyła 30 tys. zł na projekt. Po spotkaniu pierwszym z Panem radnym a później konsultacji z Panem Grzegorzem Puzonem, zastępcą Pani Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Ostródzie przeanalizowaliśmy dokładnie mapę, przeprowadziłem rozmowę z Panem Wilczkiem, zresztą Pan Wójt był przy tym obecny i Pan Mikołajski i okazuje się, że zawsze jakieś problemy się napotyka, pierwszy problem to jest to, że niestety cała droga, jak tam się kończy droga powiatowa ta nowa, tam gdzie jest kawałek bruku do zakrętu, nie leży w pasie drogowym czyli można powiedzieć, że ten bruk leży na prywatnym terenie a pas drogowy jest po prawej stronie. Następna sprawa to sieć wodociągowa, która jest siecią starą, kwestia tego czy ona wytrzyma ewentualną przebudowę drogi w Kiersztanowie. Apel do radnych, żeby przeanalizować sprawę czy nie należy wymienić tej starej sieci na nową. Najprawdopodobniej tego projektu w tym roku do końca stworzyć się nie da, ponieważ terminy będą nas goniły a Pani Dyrektor mówi, że te środki przejdą jako niewygasające na następny rok.

Sekretarz – Pan Waldemar Szydlik – w miejscowości Wróble jest wylane podłoże pod zainstalowanie wiaty przy drodze. Trwało to trochę, bo uzgodnienia z Zarządem Dróg Wojewódzkich trwały, niemniej już mamy pozwolenie. Przy tej co już jest zamówiona jest lampa solarna. Koszt takiej lampy, to jest lampa standard to jest 6 tys. zł z montażem, dowozem, instalacją. Taką lampę montujemy na Wróblach. Zobaczymy jak ona będzie funkcjonowała. Również to trwało trochę, bo wiadomo, że to jest w pasie drogowym drogi wojewódzkiej, w związku z tym te pozwolenia były wymagane. Pozwolenie jest, lampa jest zamówiona i sam jestem ciekawy jak ona będzie funkcjonowała. Lampa taka hybrydowa jest droższa. Lampa hybrydowa musiałaby być bardzo droga, żeby swoją rolę spełniała. W tej chwili zostanie lampa zainstalowana i zobaczymy. Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy ogłosił dziesięciominutową przerwę.

Ad pkt 5. Przewodniczący Rady Gminy - Pan Ryszard Bala odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Grunwald na lata 2016 – 2020.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – projekt uchwały, który przedstawiam jest projektem uchwały który został przegłosowany na komisjach. Myślę, że w posiadaniu przewodniczącego jest projekt tej samej treści, nic dodać, nic ująć. Wiadomo, że to jest efekt pracy komisji, zespołu który pracował dosyć długo. Składał się z przedstawicieli różnych środowisk na terenie naszej gminy. Różne inwestycje które ci przedstawiciele widzieli są w planie wieloletnim umiejscowione. Moja propozycja była, żeby go jeszcze nie uchwalać, poczekać na uchwalenie jeszcze jednego dokumentu – strategii rozwoju Gminy Grunwald, ale wola radnych była taka, że na dzisiejszej sesji ten temat stanął, dlatego ten projekt został przygotowany i poddany pod głosowanie.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – rada podjęła we wrześniu 2015 roku taką uchwałę, żeby ten wieloletni plan opracować na lata 2016 - 2020 po to, żeby był podstawą, wskazówką w jakim kierunku, jakie inwestycje w kolejnych latach mogłyby powstać i jak byłyby finansowane. Założenia przyjęte przy opracowaniu tego planu są mocno niedokładne. To jest dokument szkieletowy, który będzie uaktualniany w razie pozyskania nowych informacji na temat możliwości inwestowania, na temat możliwości pozyskania środków oraz być może na temat potrzeb i oczekiwań mieszkańców w tym zakresie. Projekt

został omówiony na posiedzeniach komisji. Jest w nim sporo inwestycji, które dotyczą niemal wszystkich miejscowości naszej gminy. Czy te inwestycje są dobrze oszacowane czy nie, jest za mało na dzień dzisiejszy danych, żeby to ocenić. Te inwestycje zaplanowane w ciągu 5 lat pochłonęłyby, gdyby te informacje okazały się realne około 32 mln złotych. Jest to duża kwota, ale w tej kwocie mieszczą się i środki własne i środki ewentualnie pozyskane, ale ile tych środków pozyskamy, jakie będą możliwości jest nasza wiedza zbyt mała. Ważniejsze jest to, co w poszczególnych miejscowościach zostało uznane za potrzebne do zrealizowania. Te potrzeby zostały w jakiś sposób określone, sprecyzowane. Myślę, że to jest właśnie to o co nam chodziło, żebyśmy przyjęli co mieszkańcom jest potrzebne i w tym kierunku podejmowali działania.

Innych uwag nie zgłoszono.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym – 15 głosami za, przeciwnych nie było, wstrzymujących się nie było – podjęła uchwałę Nr XXII/124/2016 w sprawie zatwierdzenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Grunwald na lata 2016 – 2020.

Uchwała w załączeniu – zał. nr 5).

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia opłaty za świadczenia udzielane w publicznych punktach przedszkolnych, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych dla których organem prowadzącym jest Gmina Grunwald.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – projekt uchwały mówi o ustaleniu dopłat do godzin, jeżeli chodzi o wychowanie przedszkolne i tu zmiana ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw wprowadziła zmiany w organizacji finansowania wychowania przedszkolnego i bezpłatnym nauczaniem. Opieką w publicznych punktach przedszkolnych będą objęte dzieci w zakresie 5 godzin, 5 dni w tygodniu. Za pozostałe godziny czyli ponad 5 godzin ustala się opłatę. Pierwotnie nawet przygotowałem projekt, aby zwolnić z tej opłaty wszystkich mieszkańców gminy. Niektóre samorządy takie uchwały podjęły, nie zostały uchylone, ale miałem obawy pewne, bo też trzeba by było pogrupować te dzieci pod względem możliwości wnoszenia opłaty przez ich rodziców. Dlatego mówiłem o tym, żeby wszystkich zwolnić, dlatego że i tak w tych przedszkolach gdzie realizujemy to wychowanie 8 godzin pracujemy, jeżeli chodzi o przedszkola nasze gminne a niektórzy rodzice zabierają wcześniej dzieci z tego tytułu, że nie stać ich na wpłatę nawet złotówki. Po obliczeniu, że to jest miesięcznie około 60,- zł od rodzica i fakt, że w tej chwili uruchomiono „program 500+” na komisjach przyjęliśmy formę, że jednak przyjmujemy tę opłatę w wysokości 1,- zł za godzinę pobytu dziecka w oddziale przedszkolnym.

Pan Piotr Kołodziejki – proszę Państwa ja bym chciał może bardziej sołtysom wyjaśnić, bo radni wiedzą, którzy byli na komisji w dniu 29 marca, że to że ta uchwała staje pod obrady rady gminy jest efektem mojego zapytania, dlatego że zwróciłem uwagę na to, że zmiana ustawy o zmianie w ustawie o systemie oświaty z dnia 13 czerwca 2013 roku wprowadziła obowiązek, sędowała obowiązek na radę gminy uchwalenia wysokości opłat za edukację przedszkolną powyżej okresu bezpłatnego nauczania i to należy do wyłącznej kompetencji rady gminy. Doszły mnie słuchy, że na terenie gminy w tych placówkach publicznych są pobierane opłaty, pomimo że takiego dokumentu, który to reguluje nie ma. Rzeczywiście okazało się, że tak jest, rada gminy nie podjęła uchwały w tej sprawie. Z ustawy wynika, że ta opłata maksymalnie może wynosić złotówkę, ale rada gminy może uchwalić mniej niż złotówkę a może tak jak Pan Wójt powiedział zwolnić z tej opłaty. Mam tutaj takie pytanie do Pana Wójta, bo nie wiem czy dobrze zrozumiałem, że opłaty były pobierane od rodziców placówki w Gierzwaldzie a od rodziców placówki w Mielnie te opłaty nie były pobierane.

Moje pierwsze pytanie, to czy to prawda a jeśli prawda, to dlaczego to tak się działo? Drugie moje pytanie jest takie, że w uzasadnieniu Pan Wójt napisał „Znając sytuację materialną rodziców dzieci korzystających z edukacji przedszkolnej na terenie Gminy Grunwald zwalnia się z dodatkowych opłat za świadczenia udzielane w publicznych punktach przedszkolnych, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych dla których organem prowadzącym jest Gmina Grunwald” moje pytanie brzmi, co się stało, że w pewnym momencie Pan Wójt doszedł do takiego wniosku. Siedem miesięcy pobierał opłatę, nie znał sytuacji rodziców a potem nagle proponuje, że zwalniamy zupełnie a po 2 dniach jest zupełna zmiana o 180° i wprowadza się opłatę maksymalną, to moje zapytanie.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – na ostatnie zapytanie odpowiedź jest taka, że nie będę się Panu tłumaczył dlaczego taką decyzję podjąłem a nie inną. Obudziłem się rano, uznałem, że będzie złotówka, bo mam takie kompetencje i taki projekt złożyłem a rada będzie uchwałała czy to będzie złotówka. Proszę mi wytłumaczyć w przypadku braku uchwały rady gminy jaka stawka obowiązuje?

Pan Piotr Kołodziejski – nie ma możliwości pobierania.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – a nie obowiązuje ustawowa?

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala - Panie Wójcie ja bym prosił, żeby Pan odpowiadał na pytania o które zwrócił się tutaj obywatel.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – opłata była pobierana przez Gierzwałd. Przez Mielno nie była pobierana z tego tytułu, że na dobrą sprawę do dzisiaj nie wiemy jaka formę przyjąć tej placówki z tego tytułu, że wystąpiliśmy z projektem o środki unijne. Zobaczymy jaki będzie efekt tych naszych starań i wtedy odpowiednio na to zareagujemy. Jeżeli chodzi o te opłaty, żeby radni nie myśleli, że tu chodzi o potężne sumy, te całe dopłaty po złotówce z miejscowości Gierzwałd wynosiły 1.200,- zł za ubiegły rok, a w tym roku nie wiem, bo trzeba by z Panią dyrektor porozmawiać. Ewentualnie jeżeli wyjdzie taka potrzeba, trzeba będzie wyrównać te dopłaty, to takie działania zostaną podjęte.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – czy to jest 1.200,- zł czy 120 tys. zł nie ma znaczenia, to są pieniądze publiczne i powinny być rzetelnie rozliczane dlatego tu nie mówiłbym, że to jest taka niska kwota, nie ma znaczenia dla sprawy. Fakt jest następujący, jeżeli ta uchwała jest poddawana dzisiaj pod obrady rady gminy, to do tej pory jakiegokolwiek opłaty z tego zakresu powyżej 5 godzin pobierane od rodziców były pobierane bez obowiązującej podstawy prawnej, bo ustawodawca określił, że to rada gminy określa jakie są kwoty.

Pan Piotr Kołodziejski – opłaty w Mielnie nie były pobierane. To nie ma żadnego znaczenia czy to jest punkt przedszkolny, bo opłata jest jedna dotycząca wszystkich placówek prowadzonych przez organ prowadzący. To jest tak jakby przyjąć sobie że za szkołę w Gierzwałdzie będziemy pobierać pieniądze a szkoła w Szczepankowie i Frygnowie będzie uczyła za darmo. Takiej sytuacji być nie może i pytanie moje brzmi; czy w momencie w którym wejdzie ta uchwała rodzice dzieci z Mielna również będą objęci tą uchwałą i będą płacić, tak?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – tak.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala - nie ma innej możliwości. Uchwała jest aktem prawa obowiązującym na terenie całej gminy.

Innych uwag nie zgłoszono.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym – 11 głosami za, przeciwnych nie był, 4 głosach wstrzymujących (radny Ryszard Bala, Dariusz Borkowski, Adam Butrymowicz, Marek Tański) podjęła uchwałę Nr XXII/125/2016 w sprawie ustalenia opłaty za świadczenia udzielane w publicznych punktach przedszkolnych, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych dla których organem prowadzącym jest Gmina Grunwald.

(Uchwała w załączeniu – zał. nr 6).

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grunwald na lata 2016 - 2026.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – WPF na lata 2016 – 2026 dokonuje się zmian w związku ze zmianą uchwały budżetowej poprzez zwiększenie budżetu po stronie dochodów i wydatków o kwotę 155.846,- zł. Na tą kwotę zwiększającą budżet po stronie dochodów składa się zwiększenie dochodów bieżących o kwotę 164.846,- zł i zmniejszenie dochodów majątkowych o kwotę 9 tys. zł. Te 9 tys. zł to są pieniądze o których już wspominałam. GOPS wstępnie zaplanował na wydatki inwestycyjne czyli zakup komputerów powyżej 3,5 tys. zł. W realizacji okazało się, że są to wydatki bieżące. Dlatego też decyzją wojewody zostały zmienione te środki z wydatków majątkowych na wydatki bieżące. W związku z tym na ogólną kwotę zwiększeń wydatków bieżących o kwotę 155.846,- zł składa się zwiększenie wydatków bieżących na kwotę 122.147,- zł i zwiększenie wydatków majątkowych na kwotę 33.699,- zł. To są zmiany w załączniku nr 1. Takie zmiany zostaną wprowadzone w uchwale budżetowej. Natomiast w załączniku nr 2 wprowadzona jest zmiana dotycząca zakupu samochodu służbowego na potrzeby urzędu gminy oraz podległych jednostek organizacyjnych. Całość przedsięwzięcia jest planowana na 117.460,- zł. Zakup planowany jest w formie leasingu, rok 2016 wydatkowana kwota wynosiłaby 32.859,- zł, pozostałe kwoty rozłożone proporcjonalnie do wysokości rat przypadających na dane lata czyli na 2017 – 35.874,- zł, 2018 – 35.874,- zł i 2019 – 12.853,- zł.

Radni uwag nie zgłosili.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym – 11 głosami za, 1 głosie przeciw (radny Ryszard Bala), 3 głosach wstrzymujących (radny Dariusz Borkowski, Adam Butrymowicz, Marek Tański) – podjęła uchwałę Nr XXII/126/2016 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grunwald na lata 2016 – 2026. (Uchwała w załączeniu – zał. nr 7).

Przewodniczący Rady Gminy - Pan Ryszard Bala odczytał projekt uchwały w sprawie zmian do uchwały Nr XXI/118/2016 z dnia 31 marca 2016 r. w sprawie zmian budżetu Gminy Grunwald na 2016 r..

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska kolejna uchwała budżetowa to jest uchwała budżetowa naprawiająca uchwałę z poprzedniej sesji. W tamtej uchwale popełniłam błąd nie zamieszczając załącznika, w którym należało rozpisać środki, które otrzymaliśmy jako dotacje na utrzymanie cmentarzy. Była to kwota 4.550,- zł. Na początku roku zostały zabezpieczone środki na utrzymanie cmentarzy, dlatego pomyłkowo wprowadziłam to zadanie w wydatkach w dziale 401 na zakup materiałów i wyposażenia. Był to błąd. RIO nakazała naprawić. W tej chwili zdejmuję się z tego rozdziału 40001 – 4.550,- zł i zabezpiecza w rozdziale 71035. To są cmentarze. Do tego jest załącznik na wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej realizowanych na podstawie porozumień z organami administracji rządowej w 2016 r.. Zmiana która zostaje wprowadzona tą uchwałą nie powoduje zmiany wielkości budżetu. Jest to przesunięcie środków bieżących z jednego rozdziału na inny rozdział a jednocześnie naprawiająca uchwałę z poprzedniej sesji.

Radni uwag mnie zgłosili.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym – 14 głosami za, przeciwnych nie było, przy 1 głosie wstrzymującym (radny Adam Butrymowicz) podjęła uchwałę Nr XXII/127/2016 w sprawie zmian do Uchwały Nr XXI/118/2016 z dnia 31 marca 2016r. w sprawie zmian budżetu Gminy Grunwald na 2016r. (Uchwała w załączeniu – zał. nr 8).

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala odczytał projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Grunwald na 2016 r.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – kolejna uchwała budżetowa która wprowadza zmiany w WPF a więc zwiększająca budżetu o 155.846,- zł. Są to dochody związane z decyzjami wojewody. Niektóre decyzje przyznają środki na cały rok, ale środki wpływają w ratach. Decyzją wojewody zmniejszono środki na zasiłki i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe w kwocie 1.653,- zł; zwiększono dotacje na dodatki mieszkaniowe w kwocie 499,- zł, zwiększono dotacje na zasiłki stałe w kwocie 1.000,- zł, zwiększono dotacje na pozostałą działalność (500+) o kwotę 9 tys. zł jako wydatki bieżące i jednocześnie zmniejszono o te 9 tys. zł w wydatkach majątkowych, dokonano zwiększenia dotacji na pomoc materialną dla uczniów w kwocie 156 tys. zł. To są pieniądze przeznaczone na stypendia.

Po stronie wydatków wprowadzono następujące zmiany: w dziele 400 zostało wprowadzone zmniejszenie planu o kwotę 52.315,78 zł, w dziale 700 gospodarka mieszkaniowa zwiększono plan o kwotę 26.445,- zł z przeznaczeniem na zakup usług pozostałych – 16.605,- zł na wykonanie złącz kablowo – licznikowych linii do lokali mieszkalnych w pałacu w Kitnowie. Do tego jest załączony kosztorys i taka jest kwota jak również wydatki inwestycyjne w kwocie 9.840,- zł. Jest to projekt budowlany świetlicy wiejskiej w Łodwigowie. W dziale 750 administracja publiczna zwiększono plan wydatków o kwotę 32.859,- zł. Jest to kwota przeznaczona na zakup samochodu na potrzeby Urzędu Gminy oraz podległych jednostek organizacyjnych. Oświata i wychowanie – dział 801 dokonano przesunięć pomiędzy paragrafami, rozdziałami. Jedyne kwota 6.988,22 zł dokonuje zmniejszenia w całym tym dziale. Pozostałe przesunięcia stanowią konieczność dokonania takich przesunięć, rozliczeń subwencji, którą otrzymaliśmy. Ponieważ niedawno wpłynęła metryczka i zgodnie z metryczką musieliśmy przystosować środki na młodzież potrzebującą specjalnej nauki a więc na rozdział 80149 i rozdział 80150 zgodnie z metryczką. Jedyne w rozdziale 80101 zwiększono dotację dla Szkoły Podstawowej w Dylewie o kwotę 2.721,41 zł, natomiast w rozdziale 80149 zmniejszono planowaną dotację dla punktu przedszkolnego w Stębarku o kwotę 27.974,51 zł. Wynika to z informacji jakie otrzymaliśmy od tych placówek. Były zaplanowane pieniądze czy większe czy mniejsze, w tej chwili po otrzymaniu metryczki zostało rozliczone, dlatego takie przesunięcia należy wykonać. W rozdziale 80150 zwiększono planowaną dotację dla Dylewa o kwotę 18.264,88 zł. W dziele 852 pomoc społeczna decyzją wojewody otrzymano zwiększenia o kwotę 154,- zł z przeznaczeniem na zmniejszenie planu wydatków na świadczenia społeczne w kwocie 164,- zł, zwiększenie planów wydatków na zakup materiałów i wyposażenia w kwocie 9.008,- zł, zwiększenie planu wydatków na pozostałe usługi w kwocie 2,- zł i zmniejszenie planu wydatków inwestycyjnych w kwocie 9 tys. zł. W dziale 854 edukacyjna opieka wychowawcza zwiększono plan wydatków bieżących o kwotę 156 tys. zł z przeznaczeniem na stypendia dla uczniów.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – jak wyceniana jest godzina nauczania w realizacji zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy z dziećmi, młodzieżą? Jak ona jest oszacowana, jakie są koszty? Czy ta godzina prowadzona w ramach tych specjalnych metod może być porównywana do innej godziny lekcyjnej w normalnych warunkach?

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – wycena jest prowadzona na podstawie tych metryczek, na podstawie ilości dzieci, jakie mają orzeczenia, bo nie każde orzeczenia mają taką samą stawkę. Jeśli jest określona ilość dzieci z danym orzeczeniem i taką mają stawkę przyznaną na opiekę na nauczanie, to tak jest przeliczana zgodnie z metryczką.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – czy te godziny prowadzone w normalnych warunkach bez tego zapisu, że to są specjalne metody są w jakiś sposób wyceniane czy mają jakąś wartość? Ja przedkładam to na taką prostą wiedzę jaką posiadam. Roboczegodzina kosztuje gdzieś 50,- zł a godzina w takiej grupie gdzie są specjalne metody jak?

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – to jest w przeliczeniu subwencji którą otrzymujemy i metryczki do tego i ilości dzieci. Mamy 6 mln na wszystkie dzieci, z tego są dzieci z taką niepełnosprawnością, z taką i taką i każda niepełnosprawność jest przeliczana w SIO czy ministerstwie i odpowiednia niepełnosprawność ma swoją cenę, wartość.

Pan Piotr Kołodziejski – czy to zmniejszenie dla Stębarku wiąże się z kwotą na dzieci niepełnosprawne?

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – tak. Państwo wstępnie podaliście, że było dwoje dzieci z orzeczeniem a faktycznie jest jedno. Zaplanowaliśmy na jedno dziecko, w informacji wrzesniowej było dwoje i tak zaplanowaliśmy. W tej chwili jest jedno dziecko. Tak jest wykazane w informacji, wykazujecie Państwo jedno dziecko.

Pan Piotr Kołodziejski – odpowiadając na Pana pytanie Panie Ryszardzie to te kwoty nie są naliczane godzinowo tylko na określoną niepełnosprawność wynikającą z orzeczenia, ile takie dziecko ma mieć zorganizowanych godzin dodatkowych zajęć. Z orzeczenia wynika liczba godzin a kwota która jest w metryczce oświatowej ona jest na cały rok, na to jedno konkretne dziecko.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – proszę Państwa ja zgłaszałem wniosek na posiedzeniu komisji, żeby wykreślić zakup samochodu służbowego dla urzędu gminy. Po dwóch dniach może część Państwa przemyślało ten zakup, w związku z tym ponawiam swój wniosek o wykreślenie z zadań inwestycyjnych na rok 2016 z załącznika nr 3 pozycji 13 czyli tej kwoty 32.859,- zł. Mamy tak sądzę sporo różnych wydatków, w perspektywie kredyt na 1,5 mln zł, wydaje się w moim odczuciu sporą nierozwagą próbować tutaj przy okazji pozyskanych środków z subwencji oświatowej kupować samochód dla potrzeb urzędu.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – nie zostało to wykreślone, ponieważ na posiedzeniu komisji po wstępnym głosowaniu radni podjęli decyzję, że jest zgoda. Nie dokonałam tej zmiany, ponieważ była zgoda.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala - ja do tego nie mam zastrzeżeń Pani Skarbnik.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska - próbuje Pan wnieść zarzut, że to z subwencji oświatowej, proszę Państwa my planując budżet, składając na koniec roku na rok 2016 zaplanowaliśmy budżet w oświacie taki jaki jest konieczny, nie biorąc pod uwagę czy subwencja wynosi 5 mln czy 6 mln tylko konkretnie opierając się na potrzebach, które dla szkół są. Zabezpieczone są środki na płace, na energię, na media, na zakup materiałów, na wszystko co jest konieczne. Wstępnie mogę Państwu powiedzieć, że różnica między subwencją która była, wydatki które zostały zaplanowane dla szkół jest różnicą 2 mln. Czyli z dochodów własnych gminy o więcej niż subwencja wynosiła w pierwotnej wersji zaplanowano na wydatki. Zabezpieczono wszystkie wydatki w szkołach jakie były konieczne. Nawet jest dotacja dla Dylewa, Stębarka w takich wysokościach jakie były konieczne. W tej chwili zwiększenie dotacji, subwencji którą otrzymaliśmy nie zagraża, że my ją wydatkujemy na inny cel, nie zagraża wydatkom w oświacie lecz odwrotnie, obniża nasz wkład do tej dotacji. Nie można tego mówić, że my w tej chwili z subwencji oświatowej coś tam próbujemy zrobić, absolutnie.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – na jesieni ubiegłego roku kiedy omawialiśmy potrzebę zaciągnięcia kredytu, którym miały być spłacone wszystkie należności wynikające z realizacji budżetu 2015 roku obiecywaliście

Państwo, że po zaciągnięciu tego kredytu wszystkie te należności definitywnie zostaną spłacone. Prawie 30 tys. zł tej płatności niejako zostało przeniesione na rok 2016. W związku z tym kwota, którą tutaj planujecie 32 tys. zł akurat pokryłaby tą wielkość tych niespłaconych należności, które zostały mimo wcześniejszych obietnic przeniesione do budżetu 2016 roku. Dlatego stawiam wniosek o wykreślenie tego z uchwały budżetowej i WPF.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – Panie Przewodniczący zdaje mi się, że w poniedziałek dosyć długo dyskutowaliśmy nad tym punktem, przegłosowaliśmy ten punkt. Mam wrażenie, że Pan radnych nie uważa, bo uważa Pan, że ci radni którzy głosowali za pozostawieniem tej inwestycji nie potrafią myśleć samodzielnie czy jak?

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – Pani Małgorzato za chwilę to się okaże czy potrafią myśleć.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska - ale po co to kolejne głosowanie?

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala - ja mam taką świadomość, że budząc się każdego kolejnego dnia jestem mądrzejszy od tego jak byłem wczoraj. Nie wiem czy Pani też ma taką świadomość czy nie?

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – nie, tylko człowiek zadufany w sobie uważa, że jest mądrzejszy.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala - ja nie porównuję siebie z Panią tylko porównuję to co dzisiaj z tym co było wczoraj.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – ja zabieram dlatego głos, żeby to znalazło się w protokole i prosiłbym aby nie posługiwać się stwierdzeniem, że to są pieniądze które chcemy zabrać z subwencji oświatowej, co próbowała długo i zawile wyjaśnić Pani Skarbnik ale mimo uszu przeszło. To nie są pieniądze z subwencji oświatowej. To są pieniądze z budżetu gminy. Jeżeli chodzi o ten budżet, ten budżet zaplanowany, który zaplanowaliśmy na początku i nie umiściliśmy nic, nawet grosza ze sprzedaży gruntu, bo było powiedziane, że nie mamy co sprzedawać. Już w tej chwili mamy 107 tys. zł ze sprzedaży. Śmieszne rzeczy, bo sprzedajemy drogi śródpolne i inne rzeczy, już tu mamy ileś dochodów. Mamy jeszcze dochody 237 tys. zł z tytułu tej subwencji oświatowej, to jest wyrównanie które nam się należy, ale to wcześniej już było zaplanowane. Jak przeprowadzałem analizę dochodów własnych, już z tytułu dochodów odzyskanych z lat poprzednich jest 62 tys. zł. Samochodu nie kupujemy tylko dla gminy a przede wszystkim dla potrzeb szkół. Naprawdę z przyjemnością mogę swoim jeździć bez względu na to, że będziecie analizować spalanie mojego samochodu, bo pali 9 litrów. Ja mogę nim jeździć i dla mnie nawet lepiej wychodzi biorąc delegację niż tym samochodem. Ale wytłumaczy Pan to dzieciom, które będą jeździły na konkursy, zespołom, które jeżdżą na występy czy nauczycielom na szkolenia czy inne rzeczy. Wiadomo, że taniej wyjdzie jeżeli będzie jechała jedna osoba ale jeżeli będzie jechało kilka osób. Też wiem, na komisjach żeśmy to przegłosowali było 8 do 7. Na pewno ciężko Pan pracował przez te dwa dni i dzisiaj wynik może być inny, ale ja już to założyłem z góry i chciałem tylko tą wypowiedź swoją tutaj wypowiedzieć. Musiałem powiedzieć po to, żeby to znalazło się w protokole. Jeszcze raz proszę nie zaznaczać nigdzie w żadnych publikacjach, teraz jest strona prowadzona przez Pana i proszę nie zaznaczać, że to jest z subwencji oświatowej, bo będziemy się spotykali w sądzie a nie tutaj przy tym stole, bo ja już mam dosyć tych bredni, które słyszę na tej sali, bredni.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – Panie Wójcie jest protokół z posiedzenia z 29 marca i 31 marca, proszę do tego protokołu zajrzeć, proszę przeczytać jak Pani Skarbnik tłumaczyła kwotę ponad 200 tys. zł, skąd ona wpłynęła.

Radny Powiatu – Pan Jan Kacprzyk – ta sprawa nie dotyczy mnie bezpośrednio, samochodem nie podróżuję. Chodzi mi o całą sytuację, że subwencja wzrosła w gminie, u nas w Starostwie w ramach powiatu mamy o 700 tys. zł mniej subwencji na oświatę ale mimo to starosta kupuje nowy samochód Skoda super B, pięcioosobowy, nie dziewięćosobowy jak u was. Będzie jeździł starosta, ewentualnie wicestarosta. Na pewno jeszcze mamy w starostwie 2 czy 3 samochody. Ten samochód który ma starosta ma 300 tys. km przebiegu, kosztował w 2007 roku około 200 tys. zł i wtedy nikt nie zastanawiał się nad sensem tego zakupu, bo wiadomo, że jak coś się wyeksploatuje to trzeba zamienić na nowy. Starosta doszedł do wniosku, że samochód ma 300 tys. km przebiegu, nie 500 tys. jak nasz z gminy i należy zmienić.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala - rozmawiamy o poprawce do budżetu Gminy Grunwald a nie o poprawce czy funkcjonowaniu budżetu starostwa.

Radny Powiatu – Pan Jan Kacprzyk - Panie Przewodniczący ja mówię na temat.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala - za chwilę możemy wejść na temat budżetu państwa i porównywać jak jest skonstruowany.

Radny Powiatu – Pan Jan Kacprzyk – samochód który jeździ 50 czy 60 tys. km rocznie jeżeli będzie dalej jeździł, będzie potrzebny remont, z punktu widzenia gospodarnego byłby to moim zdaniem jako mieszkańca zasadny pomysł.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – wnoszę o wykreślenie z uchwały budżetowej i WPF pozycji – zakup samochodu na potrzeby Urzędu Gminy i podległych jednostek organizacyjnych.

Za przyjęciem wniosku głosowało 5 radnych (Ryszard Bala, Dariusz Borkowski, Jadwiga Dymkowska, Marek Tański), przeciw 8 radnych (Sławomir Matuszewski, Małgorzata Kamińska, Wioletta Sawicka, Alina Szymańska, Joanna Leszczyńska, Stanisław Zaboroś, Adam Królikowski, Iwona Stanka) 2 radnych wstrzymało się (Adam Butrymowicz, Zbigniew Napłoszek).

Innych uwag nie zgłoszono.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym – 11 głosami za, przy 1 głosie przeciw (radny Ryszard Bala), 3 głosach wstrzymujących (radny Dariusz Borkowski, Adam Butrymowicz, Marek Tański) – podjęła uchwałę Nr XXII/128/2016 w sprawie zmian budżetu Gminy Grunwald na 2016 r..

(Uchwała w załączeniu – zał. nr 9).

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji udzielanych przedszkolom, oddziałom przedszkolnym, punktom przedszkolnym, szkołom, prowadzonym na terenie Gminy Grunwald przez osoby fizyczne i osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – projekt tej uchwały był dyskutowany wielokrotnie na komisjach. Rozbieżności dotyczyły kilku punktów, bo był przygotowany projekt przeze mnie jak i przewodniczącego. Po dyskusjach na komisji, komisje ustaliły, że wysokość dotacji dla szkół niepublicznych ustala się w wysokości równej 100% w oddziałach przedszkolnych. Wątpliwości budził zapis czy na jedno dziecko w przedszkolach prowadzonych przez gminę, która posiada przedszkola czy w oddziałach przedszkolnych co odzwierciedla stanowisko MEN. Prawdopodobnie będą tutaj głosowane dwa projekty, bo projekt który ja proponuję jest taki, żeby 100% dotacji w oddziałach przedszkolnych, tak samo na terenie gminy. Proponuję umieszczenie punktu, w drugiej wersji Pana Przewodniczącego też jest umieszczone, comiesięczne sprawozdanie do 10 każdego miesiąca, co umożliwi kontrolę bieżącą, jak również przystaję na to,

żeby kontrole przeprowadzali urzędnicy gminy. Jest pracownica zatrudniona dodatkowo jak i osoby, które brały udział w kontrolach są na tyle przeszkolone, że sprawnie to przeprowadzą. Po to umieściliśmy z zewnątrz, żeby uniknąć stronniczości. Pozostaje zapis czy w oddziałach przedszkolnych czy przedszkolach prowadzonych przez gminę sąsiednią.

Pan Piotr Kołodziejcki – ja bym chciał zabrać głos jeszcze raz w tym celu, żeby ta historia nie wracała jeszcze raz jak w roku 2013 i 2014. Jak został utworzony punkt przedszkolny w Stębarku zaszła konieczność wprowadzenia nowej wersji uchwały i ona była podejmowana trzykrotnie aż do wersji, która weszła, gdzie była wprowadzona poprawka zalecona przez RIO po przeprowadzonej kontroli. Dlaczego uważamy, że to co proponuje Pan Wójt jest niezgodne z prawem, że nie ma podstawy prawnej w obowiązującym prawie. Edukacja przedszkolna może być prowadzona w trzech formach; najniższą formą jest punkt przedszkolny, środkową jest oddział przedszkolny przy szkole podstawowej a najwyższą formą jest osobne przedszkole prowadzone przez gminę lub jakiś inny organ. Ustawa o systemie oświaty wprost mówi o dwóch sposobach dotowania, należy dotować w sposób najniższy i najwyższy, natomiast nie wprowadzono zapisu w jaki sposób należy dotować oddziały przedszkolne przy szkołach podstawowych. MEN przyjęło początkowo, że od września 2016 roku a teraz przesunęło ten termin na 1 września 2019 roku, że wszystkie szkoły prowadzące oddziały przedszkolne zostaną z automatu przekształcone w zespoły szkolno-przedszkolne. Problem zniknie, bo zespół szkolno-przedszkolny to szkoła i przedszkole. Nie wprowadzono osobnych zapisów dotyczących oddziałów przedszkolnych przy szkołach podstawowych. Na komisjach było dużo mowy na ten temat. Używany był temat, że punkt przedszkolny to z punktu przedszkolnego, oddział przedszkolny to z oddziału przedszkolnego, przedszkole to z przedszkola, ale niestety ustawa mówi co innego. Niestety rada gminy nie ma kompetencji takich, żeby wprowadzać dopóki ustawodawca nie zmieni tego w ustawie o systemie oświaty, żeby zmieniać treść uchwał. Ustalono jest krótko, że jeżeli prowadzimy punkt przedszkolny w Stębarku to wcale nie mamy branej stawki z punktu przedszkolnego tylko mamy braną stawkę z przedszkola nie z punktu przedszkolnego i co do tego jest zgoda. Również Pan Wójt w projekcie uchwały tak właśnie zapisał, że 40% z kosztów ponoszonych w przedszkolu na jedno dziecko pomniejszonych o dopłaty wymienione. Natomiast oddział przedszkolny nie został wprost w ustawie o systemie oświaty jak gdyby uwzględniony, ale ustawodawca zapisał w ustawie o zmianie ustawy o systemie oświaty z 13 czerwca 2013 roku, że do 31 sierpnia 2016 roku i wymienił szereg przepisów ustawy o systemie oświaty, że te przepisy stosuje się odpowiednio do oddziałów przedszkolnych przy szkołach podstawowych. Między innymi jest art 90 ust. 2b który mówi w jaki sposób dotowane są przedszkola czyli minimum 75% i z kosztów przedszkola. Różnica jest zasadnicza, Pan Wójt trwa przy stwierdzeniu 100% z oddziałów przedszkolnych, dlaczego ustawodawca nie przewiduje, że odnosimy się przy dotowaniu punktu przedszkolnego do punktu przedszkolnego tylko do przedszkola? Dlatego, że gdy bierzemy koszty z oddziału przedszkolnego to oddział przedszkolny w szkole podstawowej zazwyczaj jest jeden, może być więcej ale nie jest ich zazwyczaj dużo. Na paragrafie przedszkolnym jest tylko nauczyciel i jakieś drobne wyposażenie a dyrektor, który jest zwierzchnikiem tak samo sprzątaczką, konserwator, środki czystości, energii, to wszystko jest na paragrafie szkoły podstawowej stąd te koszty z oddziału przedszkolnego będą bardzo niskie. Ja śmiem wątpić w to, że - tak jak Pan Wójt przedstawił - to będzie 514 zł na każdego ucznia. To jest poważna decyzja, że przyjmując takie rozwiązanie jakie proponuje Pan Wójt nie ma podstawy prawnej w ustawie o systemie oświaty. Jeśli nawet Państwo oczywiście nie przyjmiecie argumentów, które ja tutaj przedstawiam, zawierzycie wójtowi

jest sprawą oczywistą, że my się zwrócimy do organu nadzoru prawnego. Zakładamy także z wielkim prawdopodobieństwem, że cofnie ten punkt do poprawy, bo nie ma zapisu ustawowego. Natomiast rozwiązanie, które proponuje Pan Wójt jak ostatnio, poprosiłem o konkretny przepis ustawy o systemie oświaty, artykuł na który Pan się powołuje i Pan Wójt powiedział, że nie jest od tego, żeby udzielać odpowiedzi na moje pytanie. Minęło prawie miesiąc od ostatniej sesji, myślę że Pan Wójt nie ma tego artykułu, bo tego artykułu po prostu nie ma. Ja apeluję, żebyście to naprawdę przemyśleli. Niepotrzebna jest nam ta historia, żebyśmy znowu przychodzili za miesiąc, za dwa miesiące. Gra nie jest warta świeczki, bo to nie są jakieś masakryczne pieniądze z perspektywy budżetu gminy. Padała kwota 804,- zł. Kwota 804,- zł która powinna być podstawą naliczenia dotacji dla naszego punktu przedszkolnego, pomimo że dostaliśmy dotację za miesiąc styczeń, za miesiąc luty, za miesiąc marzec wcale nie ma takiej kwoty, pomimo że Pan Wójt mówił, że doskonale wiedzą, że jest taka kwota. Do tej pory zupełnie z innej kwoty była naliczana dotacja. Ja apeluję do Państwa żebyście to przemyśleli i zagłosowali z własnym sumieniem.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – to jest logiczne, że Pan Kołodziejski broni interesu placówki którą prowadzi i placówek niepublicznych. Ja bronię interesu budżetu gminy, a co bardziej mną kierowało, to to żeby wszystkie dzieci na terenie naszej gminy były traktowane jednakowo, na wszystkie w oddziałach przedszkolnych w szkołach publicznych i szkołach niepublicznych szła ta sama suma a nie kierować się tym, że dzięki temu, że nie mamy przedszkola na terenie naszej gminy, jedna z placówek otrzyma wyższą dotację niż nasze dzieci w placówkach publicznych. Nie wiem skąd ta wiedza i ta pewność u Pana Kołodziejskiego, że to jest tak a nie inaczej. Interesowałem się przez ten miesiąc, zastanawiałem się jak traktują to inne samorządy, to są skrajnie odrębne decyzje RIO. Raz przyznają rację tej stronie, raz przyznają rację tej stronie. Ja po prostu idę za tym, żeby traktować jednakowo wszystkie dzieci a stanowisko MEN to też nie jest stanowiskiem sobie kogoś, nie chcę nikomu pomniejszać jego wiedzy, nie wiem skąd ta wiedza i czemu wiedza Pana Kołodziejskiego ma być lepszą od naszego prawnika, którego bym też, gdy będzie trzeba zaprosił na sesję. Dla mnie nie będzie autorytetem Pan Kołodziejski, bo Pan Kołodziejski jest autorytetem broniącym interesu swojej placówki.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – prosiłbym nie obrażać nikogo.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – nie obrażam nikogo. Jeżeli Pan Kołodziejski będzie czuł się obrażony, to po prostu są odpowiednie metody. Ja jeszcze raz przeczytam tą interpretację. Ile razy się o to kłóciliśmy. Nie twierdzę, że podejmiemy uchwałę za podstawę oddziały przedszkolne, że nie uchyli tego RIO. Działam w najlepszym interesie gminy, w najlepszym interesie dzieci, żeby te dzieci na terenie gminy były jednakowo traktowane. Jeżeli uchyli, proszę bardzo, wrócimy do tematu, który proponuje Pan Kołodziejski a na dzisiaj moja propozycja i przygotowana uchwała jest tego rodzaju, żeby wszystkie dzieci na terenie naszej gminy były traktowane jednakowo, żeby taka sama suma szła subwencji na dzieci, które są w szkole niepublicznej. Nawet idąc dalej zaproponowałem na ostatnich komisjach i na następną sesję, że po prostu przygotuję projekt uchwały, nie wiem jak Państwo się do tego ustosunkujecie, są wątpliwości co do tego, że chcemy te dzieci różnie traktować ja przygotuję uchwałę o przekształceniu szkoły w Dylewie w szkołę publiczną i będzie ona podlegała finansowaniu jak wszystkie placówki na terenie naszej gminy i wtedy sytuacja będzie bardzo jasna dla radnych. Nie będzie budziła kontrowersji, że swoimi błędnymi decyzjami mogą skrzywdzić jakąś grupę dzieci na terenie naszej gminy. Taką uchwałę przygotuję. Jeżeli Państwo taką uchwałę przyjmiecie, to sytuacja będzie bardzo jasna. Jeżeli nie przyjmiecie, to będziecie musieli wybrać

którąś z tych wersji. Ja proponuję wersję przedstawianą przez MEN, bo uważam że dla mnie do dzisiaj, dopóki MEN istnieje, ono jest wykładnią prawa w przedmiotach dotyczących edukacji narodowej, dlatego też jak Państwo zagłosujecie, to już sprawa Państwa sumienia. Przy propozycji swojej pozostaję. Pozostaję przy tych procentach, przy tej propozycji. Prosiłbym o wypowiedzenie się na temat comiesięcznej kontroli. Na komisjach wytłumaczyłem z czego to wynika. Wynika to po prostu z łatwiejszego sposobu kontroli i nawet zapobieżenia nieporozumieniom, pomyłkom, bo mamy jeszcze nieskończone sprawy, wręcz świadczą o tym, że taka forma rozliczenia była i jest ze wszech miar pożądana. To są te dwie sprawy, które prosiłbym żeby umieścić w tej uchwale. Nie gwarantuję, że tutaj RIO nie uchyli tego punktu dotyczącego dofinansowania, bo nie ma wykładni jednoznacznej. Opieramy się na interpretacjach prawnych z różnych stron i to przewodniczący mówił na komisjach a Pan Kołodziejski dzisiaj o art. 90. Tam się mówi o przedszkolu. Dobrze, że mieszkamy przy trochę biedniejszej Ostródzie, bo jakbyśmy mieszkali przy bardzo bogatym Kleszczewie i musieli wziąć z Kleszczewa tam gdzie są potężne dochody na mieszkańca, wziąć ile wydają na przedszkolaka, to szkoła niepubliczna w Dylewie otrzymałaby tyle co nasze wszystkie szkoły publiczne na terenie gminy Grunwald. My powinniśmy kierować się finansami takimi, które funkcjonują na terenie naszej gminy a nie sąsiednich gmin. Awaryjnie inne wyjście jest i to awaryjne wyjście zaproponowało MEN. Awaryjnym wyjściem jest powoływanie się na koszty w przedszkolu publicznym sąsiedniej gminy, to jest tylko wyjście awaryjne.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – Panie Wójcie przedwczoraj jak dobrze pamiętam Pan stwierdził, że oddział przedszkolny w Dylewie został przekształcony po tym jak rada przyjęła uchwałę z 22 maja.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – tak.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – ja nie uważam się za znawcę prawa oświatowego ale są stanowiska MEN i stanowisko jest takie „dotacja dla niepublicznego oddziału przedszkolnego udzielana jest na podstawie wydatków bieżących ponoszonych w publicznych oddziałach przedszkolnych przy szkołach podstawowych prowadzonych przez gminę, a w przypadku braku na terenie gminy oddziału przedszkolnego, podstawą do ustalenia wysokości dotacji są wydatki bieżące ponoszone przez najbliższą gminę takiego oddziału.” Na podstawie zmiany ustawy z dnia 13 czerwca o zmianie ustawy o systemie oświaty zgodnie z tymi zmianami stosuje się odpowiednio z oddziałami przedszkolnymi Wynika z powyższego iż ustawodawca, które są odzwierciedleniem wyżej wymienionego stanowiska MEN.

Ja wczoraj sprawdzałam również uchwały innych gmin jeśli chodzi o te formy dotowania, jeżeli chodzi o oddziały przedszkolne nalicza się z oddziałów przedszkolnych. Jeżeli walczymy o to, żeby traktować wszystkie dzieci równo, żeby wszystkie dzieci dostały po równo, więc czy chcemy dać równo dzieciom czy chcemy dać na działalność.

Dyrektor NSP w Dylewie – Pan Arkadiusz Rosa – przed chwilą Pan Przewodniczący zadał pytanie czy wpis powstał po podjęciu uchwały, Panie Wójcie czy Pan specjalnie to robi czy jest nieświadomy co mówi, to było przed 22 maja. Pismo wysyłałem 10 marca, to jest trzy miesiące przed uchwaleniem tej uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala - miałem wątpliwości do tego co Pan mówił, nie byłem w stanie tego zweryfikować. Dzisiaj mam wiedzę. Po raz kolejny tutaj zostaliśmy okłamani przez wójta. Przekazuje nam informacje niezgodne z prawdą.

Dyrektor NSP w Dylewie – Pan Arkadiusz Rosa – padło tutaj o przekształceniu szkoły w publiczną, czy Panie Wójcie przeliczył koszty takiego

przekształcenia. Kiedy ja mam pięciu pracowników na pełen etat, którzy pracują w ramach środków które mamy na umowę o pracę. Jeżeli by te wszystkie koszty policzyć to nie wiem jak rada zapatrywałaby się na koszt przekształcenia i funkcjonowania takiej szkoły. Myślę, że to jest niepotrzebne, po co jeszcze dodatkowe koszty. Przekształcenie generowałoby dodatkowe koszty dla budżetu gminy.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – jeżeli w tej chwili ponosimy 100% koszty na dotacje w utrzymaniu szkoły zarówno oddziałów szkolnych, jak oddziałów przedszkolnych, to gdzie tu koszty wzrosną. Jeżeli koszty wzrosną wynikające z Karty Nauczyciela to ja rozumiem, że one mogą być wyższe, ale będą z korzyścią dla dzieci, bo dzieci będą uczyć nauczyciele dyplomowani, nauczyciele mianowani. Nie o to chodzi, że obniżyć nauczycielom pobory o co też w tych pismach byłem podejrzewany, że chcę żeby nauczyciele zarabiali mniej, ja chcę, bo tyle lat się kształcili, żeby dostawali godziwe wynagrodzenie. Myślę, że dzieci będą dobrze uczone.

Dyrektor NSP w Dylewie – Pan Arkadiusz Rosa - przepraszam bardzo, Pan obraża moich pracowników.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – nie obrażam. W czym obrażam. Jak Pan rozumie, to już Pana interpretacja jest.

Pan Piotr Kołodziejski – ja tutaj chciałem powiedzieć, że te sformułowania typu, że Pan chce dać tyle samo na dzieci w szkole niepublicznej co w szkołach publicznych, Pan nie jest w stanie dać tyle samo, nie ma Pan placówki, która jest bazą naliczenia, nie ma Pan przedszkola publicznego, tylko nie wiem dlaczego nie ma przedszkola publicznego. Przecież jest wiele gmin sąsiednich które te placówki przedszkolne mają. Odnośnie tego co Pan powiedział, co do przekształcenia szkoły niepublicznej w publiczną, proszę Państwa przeciętny koszt nauczyciela pracującego na pełnym etacie z Karty Nauczyciela jest 50 tys. zł w skali roku razy pięciu nauczycieli to jest 250 tys. zł. Pan Rosa dostaje niecałe 200 tys. zł na przedszkole i szkołę w skali roku. To jest 50 tys. zł na samych nauczycielach, gdzie pozostali nauczyciele, gdzie energia, gdzie pozostałe koszty? To są bardzo poważne koszty a tutaj rozwiązanie nasze, to o które jest takie zamieszanie to jest koszt 52 tys. zł w skali roku.

Radny Powiatu – Pan Jan Kacprzyk – nie będę żonglował przepisami, chciałem poruszyć temat od strony praktycznej. W tym tygodniu miałem okazję spotkać się z dyrektorem szkoły niepublicznej w Idzbarku, tam szkoła nie jest już w stanie przyjąć więcej uczniów. Prowadzi też przedszkole czy punkt przedszkolny, dokładnie nie wiem. Dyrektor powiedział, że jakby gmina Ostróda dała mu 100%, to byłby w takiej szkole niepotrzebny, bo po co dyrektor szkoły niepublicznej, którego zadaniem jest pozyskiwanie środków. Jak idzie do Pana Wójta to prosi tylko o to, żeby mógł coś w tej szkole zainwestować, nie po to żeby dał pieniądze, tylko żeby mógł coś zrobić, bo gmina jest właścicielem budynku. Ja pojechałem do szkoły i zobaczyłem na ścianie piękne malunki uczniów gdzie były wymienione nazwiska sponsorów indywidualnych, nazwiska firm między innymi był Prezydent Kwaśniewski, Prezydent Komorowski. Było tych firm i podmiotów i nazwisk około stu albo i więcej. Było napisane, to okno zafundował nam ktoś tam, to ktoś tam. Powiedział, że po to utworzył szkołę niepubliczną w Idzbarku żeby się sprawdzić a nie wyciągać ręce po pieniądze do samorządu. Wszystkim dzieciom należy się taki sam standard nauczania i uważam, że tutaj rolą dyrektora jest to, żeby poświęcić swój czas na to, żeby te środki pozyskiwać a nie na jakieś pisma i szkalować innych.

Pan Piotr Kołodziejski – uważam, że nie powinniśmy mówić o osobach, których tutaj nie ma, bo nie jesteśmy w stanie zweryfikować czy sens ich wypowiedzi jest taki. Powiem Państwu że ja pracuję z jedną i drugą szkołą od ładnych paru lat. Pan Jan Kacprzyk powiedział, że był w szkole w Idzbarku, to ja Panu Janowi

zadaje pytanie, kiedy był ostatnio w szkole w Dylewie, proste pytanie powiedzmy, bo jeżeli się porówna to co zostało zrobione w szkole w Idzbarku na przestrzeni ostatnich lat i w szkole w Dylewie przy tych środkach jakimi dysponuje szkoła w Dylewie i przy tych środkach jakimi dysponuje szkoła w Idzbarku, to ja Pana zapewniam, że postęp w Dylewie jest dużo wyższy niż w Idzbarku i mogę to powiedzieć w twarz Panu dyrektorowi.

Radny Powiatu – Pan Jan Kacprzyk – Panie Kołodziejcki dlaczego tak doskonały fachowiec jak Pan będąc jeszcze kiedyś dyrektorem szkoły podstawowej w Tychach trafił Pan do nas w tak skromną okolicę jak gmina Grunwald a nie został Pan tam doceniony?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – międzyczasie była przerwa i rozmawiałem z Panią Dymkowska, rozmawiamy na temat szkół, że szkoła i przedszkole proponuje taką ofertę, która naprawdę jest ekstra. Proponuję przede wszystkim komisji oświaty, żebyśmy odwiedzili nasze placówki szkolne, gimnazjum, punkty przedszkolne w Mielnie, Stębarku i Gierzwałdzie i zobaczycie, że standard jest porównywalny. Jeżeli chodzi o te rzeczy, to nie ma co kopi kruszyć, chodzi o finansowanie, pozostawmy jednakowe na całej gminie. Jeżeli interpretacja RIO będzie inna, to trzeba będzie wyrównać, bo sam Pan Kołodziejcki jak i Pan Rosa wie dobrze, że to co im się należy zawsze prędzej czy później muszą otrzymać, bo to wynika z rozliczeń. Nawet teraz punkt przedszkolny w Stębarku zwrócił się o rozliczenie dotyczące roku 2014 i to trzeba będzie uwzględnić, bo rzeczywiście koszty w przedszkolach w Ostródzie rosną i jeżeli to się udowodni, to te sprawy są wyrównywane. Nie widzę zagrożenia, że jakieś środki mogą do tych szkół nie trafić.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – w kwestii wyjaśnienia, że biedna szkoła w Dylewie dostaje następujące pieniądze; na podstawowe wydatki 80101 – szkoły podstawowe mamy zaplanowane 210.879,41 zł, na oddział przedszkolny – 117.622,- zł, więc mamy ponad 300 tys. zł, oprócz tego na rozdział 80150 dzieci specjalnego nauczania – 34 tys. zł. To nie jest 10 tys. zł. To jest 350 tys. zł z kawałkiem.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk - bez emocji, bez przepychanek, trzeba dojść do porozumienia.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – jeżeli chodzi o niepubliczną szkołę w Idzbarku jest prowadzona przez stowarzyszenie natomiast niepubliczna szkoła w Dylewie jest prowadzona przez osobę fizyczną. To są dwie różne formy prowadzenia tych szkół.

Radny – Pan Arkadiusz Piasecki – ja chciałbym wrócić do swoich wypowiedzi na komisjach gdzie zaproponowałem, żeby w § 3 tej uchwały, między tymi dwiema uchwałami dzieli nas kwota 300,- zł na jedno dziecko, zaproponowałem, żeby znalazł się taki zapis, niepublicznym szkołom podstawowym prowadzącym przedszkole przysługuje dotacja na każdego ucznia oddziału przedszkolnego w wysokości 85% wydatków ponoszonych na ucznia w przedszkolach publicznych i myślę, że to będzie w formie wniosku formalnego i taką propozycję chciałbym zgłosić, bo to wyjdzie kwota około 700,- zł.

Przewodniczący Rady Gminy ogłosił pięciominutową przerwę.

Radny – Pan Arkadiusz Piasecki – proponuję, aby w § 3 uchwały, którą omawiamy znalazł się zapis: szkołom podstawowym prowadzącym oddziały przedszkolne przysługuje dotacja na każdego ucznia oddziału przedszkolnego w wysokości 80% ustalonych w budżecie gminy wydatków bieżących ponoszonych na jedno dziecko.

Radny – Pan Sławomir Matuszewski – 80% to i tak 100,- zł więcej.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – Panie Arkadiuszu podejrzewam, że mamy różne projekty uchwały -„Oddziały przedszkolne określone w § 1 pkt 2”.

Radny – Pan Arkadiusz Piasecki - „Oddziały przedszkolne określone w § 1 pkt 2 uchwały prowadzone w niepublicznej szkole podstawowej otrzymują na każdego ucznia z budżetu gminy dotację w wysokości równej 80% ustalonych w budżecie gminy wydatków bieżących ponoszonych na jedno dziecko w przedszkolach prowadzonych przez gminę.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala - oddziały skreślamy a zostaje w przedszkolach publicznych?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – ja mam propozycję, bo tu jest trochę więcej rozbieżności, żeby przegłosować tą propozycję i tam jeszcze chodzi o te miesięczne rozliczenia.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – cały czas pracujemy nad tym projektem, który dzisiaj dostaliśmy.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – to tylko jedną zmianę byśmy wprowadzili.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala wprowadzamy w § 3 wielkość 80% i wykreślamy w trzeciej linijce w oddziałach zastępując to w przedszkolach publicznych.

Radny – Pan Sławomir Matuszewski - ja zgłaszam wniosek, bo tam mówiliśmy o tym, że jeżeli będzie 75% wpisane, to kwota wychodzi 610,- zł, to i tak prawie 100,- zł wyższa od tego 514,- zł. Moja propozycja jest, żeby było 75%.

Radny Pan Arkadiusz Piasecki – dzieli nas kwota 300,- zł, dlatego krakowskim targiem, wybrać to pośrodku, 150,- zł, to jest połowa z 300,- zł i wychodzi 650,- zł.

Za przyjęciem poprawki w § 3 polegającej na zastąpieniu cyfry 75% cyfrą 80% oraz zastąpieniu słów w oddziałach przedszkolnych słowami w przedszkolach publicznych – głosowało 8 radnych, 4 radnych przeciw, 3 radnych wstrzymało się (Adam Królikowski, Stanisław Zaboroś, Wioletta Sawicka). Poprawka została przyjęta.

Innych uwag nie zgłoszono.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym – 10 głosami za, przeciwnych nie było, przy 5 głosach wstrzymujących (radna Małgorzata Kamińska, Joanna Leszczyńska, Wioletta Sawicka, radny Adam Królikowski, Stanisław Zaboroś) – podjęła uchwałę Nr XXII/129/2016 w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji udzielanych przedszkolom, oddziałom przedszkolnym w szkołach podstawowych, punktom przedszkolnym, szkołom, prowadzonym na terenie Gminy Grunwald przez osoby i osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu kontroli i prawidłowości ich wykorzystania. (Uchwała w załączeniu – zał. nr 10).

Przewodniczący Rady Gminy - Pan Ryszard Bala odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – ponownie wracamy do tej uchwały. Uchwała pierwotna została uchylona przez nadzór wojewody z tego tytułu, że stawka przyjęta przez radę nie pokrywała się ze stawką przedstawioną na komisjach przeze mnie. Było przedstawione 6,24 zł a rada przyjęła 5,- zł za ścieki. Jeżeli chodzi o wodę nie było tutaj rozbieżności. Ustawowa regulacja jest jednoznaczna, że rada nie ma możliwości obniżenia tej stawki. Ma możliwość jedynie przyznania dotacji do poszczególnych stawek. Zaszła potrzeba ponownego przedstawienia tej uchwały na sesji rady gminy od samego początku czyli była

stawiana na komisjach i również trafiła na dzisiejszą sesję. Na komisjach rozmawiano, dyskutowano nad tą uchwałą. Głosowania nie było.

Radny – Pan Zbigniew Napłoszek – na posiedzeniu komisji rozmawialiśmy na temat ceny ścieków i wody i koszt został ustalony taki jaki był. Pan Wójt powiedział, że koszt przesyłu 1 m³ ścieków wynosi około 16,- zł.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk - koszt wyliczony został podany szczegółowy. Ja mówiłem na temat doliczenia ewentualnych kosztów amortyzacji, ale też nie ma jednoznacznej interpretacji jak ma być przy środkach unijnych. Ale gdzieś tam takie ceny figurują. Jeżeli ma się oczyszczalnię ścieków i bardzo mało odbiorców, to koszty są wysokie. U nas raczej będą małe. Ta 6,24 zł czy 2,56 zł za wodę są kosztami realnymi na dzisiaj.

Innych uwag nie zgłoszono.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym – 6 głosami za przy 3 głosach przeciw (radny Dariusz Borkowski, Zbigniew Napłoszek, Marek Tański), i 6 głosach wstrzymujących – podjęła uchwałę Nr XXII/130/2016 w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Grunwald.

(Uchwała w załączeniu – zał. nr 11).

Przewodniczący Rady Gminy - Pan Ryszard Bala odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Grunwald.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – jest potrzeba uchwalenia takiego regulaminu. Należymy do Związku Gmin „Czyste Środowisko”. W latach poprzednich wystarczyło, że związek taki regulamin uchwalił i to działało. Niestety w tym roku po zmianie wojewody, wydział Prawny Urzędu Wojewódzkiego uchylił ten jeden główny regulamin uchwalony przez Związek Gmin „Czyste Środowisko” i wszystkie 19 gmin, samorządów musi uchylać swoje własne uchwały. Taką uchwałę należałoby przyjąć co najmniej do końca miesiąca, bo trzeba ogłosić przetarg i do 1 lipca wyłonić podmiot, który będzie wywoził te nasze odpady stałe i utylizował. Powołany został zespół przy Związku Gmin „Czyste Środowisko. Udział w tym zespole brała Pani Jadanowska i do tego regulaminu, który omawialiśmy już na komisjach, dzisiaj rano zaszły nowe zmiany. Gmina Nowe Miasto ustaliła już regulamin i Wydział Prawny Wojewody wykreślił dwa punkty i Prezes Związku rozesłał do nas wiadomość, żeby te punkty usunąć z naszego regulaminu.

Inspektor - Pani Wiesława Jadanowska – wojewoda unieważnił tą uchwałę. To są dwa punkty; to jest z naszego regulaminu z rozdziału V § 13 ust 2 pkt 1) i 2):
1) opróżniania opakowań z pozostałości produktu przed umieszczeniem w pojemniku na odpady surowcowe,
2) redukcji objętości odpadów surowcowych poprzez zgniatanie plastikowych butelek, opakowań wielomateriałowych oraz tekturowych przed umieszczeniem w pojemniku na odpady.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – to jest jedyna poprawka, którą wprowadzamy?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – zostały wprowadzone poprawki zgłoszone przez Pana Przewodniczącego dotyczące ostatnich paragrafów naszego regulaminu.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – ja wniosłem, ale rada zaakceptowała.

Inspektor – Pani Wiesława Jadanowska – w § 5 tam są „w kosztach ulicznych”, w regulaminie wszędzie piszemy pojemniki, to nie wiem czy możemy wpisać kosze uliczne. W tym punkcie może być odrzucone co tzn „ciągach pieszojezdnych”, czy może być taka nazwa? Poza tym na „drogach publicznych”,

mieliśmy na drogach powiatowych kosze do segregacji, które w ciągu jednego dnia musieliśmy zabrać, przenieść na nasze tereny. Drogi publiczne to są gminne, powiatowe, wojewódzkie i krajowe. Nie wiem czy wyrażą zgodę na to, żebyśmy kosze umieszczali jak nam kazali zabrać.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – ja te swoje uwagi nie wymyślałem. Wziąłem to z uchwały, która jest zamieszczona na stronie Urzędu Wojewódzkiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego. Ja oceniłem, że zostało to w jakiś sposób zweryfikowane przez nadzór wojewody, w związku z tym przedstawiłem Państwu taką propozycję. Jeżeli wojewoda uchyli, to my mamy do 31 lipca czas na podjęcie kolejnej uchwały czy wprowadzenie poprawek. Nie sądzę, że wojewoda z powodu dwóch czy trzech zapisów uchyla całą uchwałę czy cały regulamin, ale może uchylić zapisy jakiegoś punktu w regulaminie. Proponuję przyjąć.

Inspektor – Pani Wiesława Jadanowska - jeżeli w całym regulaminie jest nazwa pojemniki, to zostaje. Poza tym są takie, np.: § 15 ust. 1 jest zapis „lub uciążliwością dla innych ludzi.”. Rada nie może zapisać tego, nie posiada uprawnień, bo to reguluje KC art. 144. Poza tym § 15 ust. 5 „Zakazuje się wyprowadzania zwierząt”, to również wojewoda odrzuci, dlatego że rada nie może zakazać wprowadzania zwierząt na określone obiekty. To jest wyrok Sądu Administracyjnego w Lublinie.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala - czyli do piaskownicy można wprowadzać psa?

Inspektor – Pani Wiesława Jadanowska – w ogóle jest, że nie wolno.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – jeżeli czytaliście Państwo rozstrzygnięcia nadzorcze w różnych sprawach które tutaj podejmowaliśmy, nadzór wojewody stwierdza, że jeżeli coś jest już uregulowane w jakimś innym akcie prawnym, to uchyla ten zapis ale w dalszym ciągu akt ustalony jest obowiązujący. Nie robiłbym wielkiego problemu. Jeżeli nakaże wykreślić, to po prostu tego zapisu nie będzie.

Radny – Pan Arkadiusz Piasecki – czy dzisiaj musimy uchwalać, bo jeżeli byśmy nie musieli, to Pani Wiesława przeanalizowałaby to i jeszcze raz według własnego uznania wprowadziłaby te zmiany.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – Pan Leonowicz pisze tak - zgodnie z zapisem ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych ustaw zachowują moc na okres na jaki zostały wydane, jednak nie dłużej niż 18 m-cy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, tj, do 31 lipca 2016 roku. Te uchwały które były podejmowane nie mogą być przeciągane dłużej jak do 31 lipca. Mamy 3 miesiące czasu, żebyśmy nad tym regulaminem popracowali.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – mamy czas do końca tego miesiąca z tego tytułu, że Związek Gmin „Czyste Środowisko” musi ogłosić przetarg i do 1 lipca wyłonić podmiot, który będzie wywoził śmieci z naszego terenu. Nie wiem czy wszystkie 19 samorządów upora się z tymi uchwałami. Po wstępnych rozmowach dzisiaj byłbym za tym, żeby przyjąć propozycje przewodniczącego, żeby przyjąć w takim kształcie. Zobaczmy co zrobi nadzór wojewody. Jeżeli wojewoda każe naprawić niektóre punkty, to zrobimy to bardzo szybko. Nie chciałbym, żeby nasza gmina była hamulcem dla innych samorządów jeżeli tamte uchwałą. Te małe gminy borykają się, bo to będzie wymagało zaciągnięcia opinii Sanepidu. Ja byłbym za tym, żeby przyjąć w kształcie jakim jest, zobaczymy jak wojewoda na to zareaguje.

Innych uwag nie zgłoszono.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym – 14 głosami za, przeciwnych nie było, przy 1 głosie wstrzymującym (radny Adam Królikowski) - podjęła uchwałę Nr XXII/131/2016 w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Grunwald.

(Uchwała w załączeniu – zał. nr 12).

Ad pkt 10. Pan Henryk Kacprzyk – miałem odpowiedzieć na pismo, które wpłynęło do mnie i gdzieś tam ślad po nim zaginął. Postępowanie zostało wznowione i myślę, że pismo dotarło.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – tak.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – czekamy na reakcję Zarządu Dróg Wojewódzkich.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – pisałem do Wójta ponowny wniosek o wytyczenie przejścia dla pieszych przy drodze wojewódzkiej w miejscowości Mielno przy skrzyżowaniu z drogą powiatową. Zarząd Dróg Wojewódzkich postawił warunek, że to miejsce musi być i oświetlone i musi być chodnik. W związku z tym oświetlenie jakiś czas temu gmina zrobiła. Chodnika nie było dlatego zaproponowałem, żeby wytyczyć po drugiej stronie drogi chociaż parę metrów chodnika, żeby się nazywało, że przejście prowadzi z jednego chodnika na drugi. Zobaczymy jaki będzie efekt odpowiedzi, ale ja bym sobie w tej sprawie wielkich nadziei nie robił, ale zobaczymy. Odpowiedź przyjdzie niebawem.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – miałem pytanie w sprawie młyna w Mielnie. Tym tematem zająłem się i syn zajął się tym tematem. Jeżeli chodzi o dokumenty jakie są w moim posiadaniu, to zaległości podatkowe nasze w 2002 roku wynosiły już 8,5 tys. zł i na tym się skończyło. Te zaległości by rosły, ale żeby naliczać należności musi być złożona deklaracja podatkowa. Od 2002 roku podmiot który prowadził młyn nie składał deklaracji podatkowych i w gminie na dzisiaj są zaległości w kwocie 8.300,- zł a są dwa postanowienia komornicze, naczelnika urzędu skarbowego w sprawie umorzenia postępowania egzekucyjnego, co się wiąże jeszcze z opłaceniem kosztów przez nas. Na dzisiaj tak to wygląda.

Radny Powiatu – Pan Jan Kacprzyk – ja udałem się do Inspektora Nadzoru Budowlanego, Pan Przewodniczący też tam był, ja złożyłem pismo w sprawie wyjaśnienia tej sytuacji. Międzyzczasie zadzwoniłem do Pani Komornik Żołnowskiej w sprawie sprzedaży tego młyna i okazało się, sekretarka Pani Żołnowskiej powiedziała mi, że szukają osoby, która byłaby w stanie to zabezpieczyć. Sekretarka podała, że wierzycielem jest jakaś osoba prywatna. Wysłałem oficjalne pismo do komornika, to komornik nie wskazał wierzycieli, napisał, że postępowanie umorzono wcześniej. Ja poprosiłem tą panią, żeby ona zgłosiła tą sprawę do sądu i sąd będzie musiał ustalić.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala - administracja ma podstawy, żeby funkcjonować przy rozstrzyganiu takich spraw, pisma krążą. Ja to pismo złożyłem 29 stycznia, tam są studzienki przy samej skarpie, jak było trochę śniegu tam dzieciaki zjeżdżały na nogach w pobliżu tych odkrytych studzienek.

Radny Powiatu – Pan Jan Kacprzyk – wójt tam nie ma prawa wejść, bo to jest teren prywatny, komornik też stwierdził, że nie ma obowiązku a nadzór budowlany, że nie ma możliwości.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – ja te zdjęcia zrobiłem z chodnika. Trzeba czekać aż dziecko tam wpadnie i sobie zrobi krzywdę. Być może w sołectwie będziemy na ten temat rozmawiać, żeby wystąpić do Starostwa o to, żeby ten odcinek drogi od mostu do pierwszego skrzyżowania na wysokości Pana Dąbrowskiego w jakiś sposób ogrodzić, chociaż najprostszą siatką, żeby od ulicy te dzieci były zabezpieczone.

Radny Powiatu – Pan Jan Kacprzyk – mogę odpowiedzieć za Panią Dyrektora, na pewno napisze, że nie ma środków na takie rzeczy i powie, że jeżeli samorząd gminy się dołoży, to ona chętnie przyjmie.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – rozumiem, że dostanę odpowiedź na te pytania, które złożyłem, dotyczące młyna w Mielnie, zaległości podatkowych, itd.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – można ustnie i na piśmie.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – trzeba na piśmie. Artykuł 37 statutu mówi; odpowiedzi udziela się 2 tygodnie na złożone zapytania i 3 tygodnie na interpelacje w formie pisemnej.

Radny – Pan Adam Butrymowicz - kiedy ta inwestycja budowy stacji podnoszenia ciśnienia wody w Dylewie będzie realizowana?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – w momencie kiedy dyrektor podpisze decyzję o przekazaniu gruntu podpiszemy akt notarialny. W momencie kiedy jesteśmy właścicielami gruntu możemy tą inwestycję rozpocząć. Przed podpisaniem aktu notarialnego można wystąpić o użyczenie tego gruntu do celów inwestycyjnych. Ja czuję potrzebę, bo jak się zacznie okres podlewania kwiatów, to będzie tragedia w Dylewie, dlatego traktuję to priorytetowo. Myślę że w najbliższym czasie przystąpimy do realizacji tego przedsięwzięcia.

Jeszcze jest niedokończona kontrola przewodniczącego dotycząca promocji gminy za rok 2015. Kontrola nie mogła być dokończona z tego tytułu, że pracownicy byli zajęci innymi sprawami i to mocno zajęci, dlatego też obiecałem, że w najbliższym czasie te dokumenty dostarczę. Pan Przewodniczący zwrócił się z pismem oficjalnym, dlatego też oficjalnym pismem przekazuję całą dokumentację.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – ja bym Panie Wójcie nie nadużywał słowa kontrola, bo ja nie chciałem kontrolować, ja chciałem po prostu te dokumenty obejrzeć. A to jak Pan potraktował mnie i przy okazji Panią Skarbnik, że jakbyśmy na tym korytarzu wyczyniali nie wiadomo jakie fikołki. Tak się poczułem, dlatego poprosiłem w formie pisemnej.

Miałem różne sygnały, Państwo też na temat tego przedszkola w Mielnie, przedszkola, oddziału przedszkolnego, już nie wiem, jakie są plany. Trzy tygodnie temu słyszeliśmy, że Wójt nie planuje organizowania przedszkola na terenie gminy ale doszukałem się takiego oto dokumentu, dlatego odczytam interpelację.

„W związku ze złożeniem przez Gminę Grunwald projektu pt: „Zapewnienie równego dostępu do edukacji przedszkolnej dzieciom z terenu gminy Grunwald poprzez utworzenie przedszkola samorządowego w Mielnie” w konkursie z poddziałania 2.1 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego, na podstawie § 37 Statutu Gminy Grunwald proszę o udzielenie wyjaśnień i odpowiedzi na następujące pytania:

1. Od kiedy ma się ewentualnie rozpocząć realizacja projektu i jak długo ma potrwać?
2. Czy projekt zakłada zwiększenie liczby miejsc przedszkolnych w Mielnie? Jeżeli tak, to ile ma być docelowo miejsc w przedszkolu w Mielnie?
3. Czy projekt przewiduje dobudowę (adaptację) kolejnych pomieszczeń przedszkolnych?
4. W obecnej chwili w Mielnie funkcjonuje oddział przedszkolny. Ile dzieci w tej chwili do niego uczęszcza?
5. Jak Gmina zamierza przekształcić oddział przedszkolny w przedszkole samorządowe? Jakie wymogi trzeba spełnić, żeby sprostać celowi utworzenia przedszkola?
6. Kto jest autorem projektu? Ile Gmina zapłaciła za usługę napisania projektu? Czy cena jest zależna od zakwalifikowania projektu do realizacji?

Proszę Państwa na temat tego przedszkola, punktu przedszkolnego różne wersje krążą. Ja chciałbym znać plany gminy w tym zakresie.

Ad pkt 11. Pan Edmund Żmijewski – stawka za ścieki poszła w górę, może nasilić kontrole, żeby uczciwie było płacone, np.; takie sprawdzanie liczników, bo ja mogę płacić, ale żeby to uczciwie było a po drugie ja dwa miesiące temu byłem u wójta w sprawie cmentarza, o położeniu polbruku. Minęły dwa miesiące i została zrobiona alejka. Mam prośbę, żeby przy cmentarzu postawić pojemnik na szkło, bo jest tyla szkła, tyle zniczy i miesza się to wszystko.

Ad pkt 11. Wobec zrealizowania porządku obrad, Przewodniczący Rady Gminy zamknął XXII sesję Rady Gminy.

Protokołowała

Przewodniczący Rady Gminy

Bronisława Warmińska

Ryszard Bala