

PROTOKÓŁ Nr XXI/2016

z sesji Rady Gminy Grunwald odbytej w dniu **31 marca 2016r.**
w sali posiedzeń Gminnego Ośrodka Kultury w Gierzwałdzie.

Początek obrad godz. 15⁰⁰.

Zakończenie obrad godz. 17⁵⁰.

Przewodniczył: Pan Ryszard Bala – Przewodniczący Rady Gminy.

Ustawowy skład rady: 15 radnych.

Obecnych: 14 radnych.

(lista obecności w załączeniu – zał. nr 1).

Nieobecny: radny Zbigniew Napłoszek

Ponadto w sesji udział wzięli:

1. Henryk Kacprzyk – Wójt Gminy;
2. Waldemar Szydlik – Sekretarz Gminy
3. Urszula Borkowska – Skarbnik Gminy;
4. Sławomir Grzeszczak – Kierownik Posterunku Policji w Stębarku;
5. Marzena Jabłonowska – Pełnomocnik Wójta d/s PiRPA
6. Jan Kacprzyk – radny Powiatu Ostródzkiego, członek Zarządu.
7. Sołtysi i mieszkańcy Gminy Grunwald.

(lista obecności w załączeniu – zał. nr 2).

Podjęto uchwały od nr 117 do nr 123.

Ad pkt 1. Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala - dokonał otwarcia XXI sesji Rady Gminy, po czym stwierdził kworum, przy którym Rada Gminy może obradować i podejmować prawomocne uchwały i dokonywać prawomocnych wyborów.

Następnie powitał radnych i zaproszonych gości.

Ad pkt 2. Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala porządek obrad sesji wszyscy otrzymali. Został wywieszony we wsiach sołeckich. Na posiedzeniu komisji radni zdecydowali, że projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Grunwald na lata 2016 - 2020 zostanie przełożony na kolejną sesję. W związku z tym dla państwa sołtysów jak i radnych jest okazja, żeby jeszcze ten projekt przejrzeć i zgłosić swoje uwagi. Pozostałych zmian komisje nie wprowadziły.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk zgłosił wniosek o wycofanie z porządku obrad ppkt h): podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Grunwald. Jest 90 dni czasu na opracowanie i na następnej sesji przedstawię od podstaw, od nowa zatwierdzenie taryf za wodę i odprowadzanie ścieków. Innych uwag nie zgłoszono.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym – 14 głosami za, przeciwnych nie było, wstrzymujących się nie było przyjęła porządek obrad XXI sesji Rady Gminy w/g następującego wyszczególnienia:

1. Otwarcie – stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Gminy.
4. Zapoznanie się z informacją nt. stanu bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego w gminie za 2015 rok. Wysłuchanie propozycji i wniosków mieszkańców dotyczących stanu bezpieczeństwa i zagrożeń.
5. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów

Alkoholowych oraz sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2015, w tym informacja o działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

6. Sprawozdanie Wójta z działalności między sesjami:
 - a) informacja o przetargach ogłaszanych przez gminę.
7. Podjęcie uchwał przez Radę Gminy:
 - a) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grunwald na lata 2016 – 2026;
 - b) w sprawie zmian budżetu Gminy Grunwald na 2016 rok;
 - c) w sprawie wprowadzenia opłaty prolongacyjnej na terenie gminy Grunwald;
 - d) w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych w trybie przetargowym;
 - e) w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Grunwald na 2016 rok;
 - f) w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji udzielanych przedszkolom, punktom przedszkolnym, szkołom, prowadzonym na terenie Gminy Grunwald przez osoby fizyczne i osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania;
 - g) w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych Gminy Grunwald na lata 2016 - 2020;
 - h) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia na powierzenie Gminie Grunwald w 2016 roku zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, dotyczących obowiązku utrzymania grobów i cmentarzy wojennych.
8. Interpelacje i zapytania.
9. Wolne wnioski.
10. Zamknięcie obrad

Ad pkt 3. Przewodniczący Rady Gminy - Pan Ryszard Bala – protokół z poprzedniej sesji był dostępny w biurze rady. W dniu dzisiejszym znajduje się przy liście obecności. Zawsze można zapoznać się z jego treścią. Wnioskuje o przyjęcie protokołu z XX sesji Rady Gminy bez odczytywania.

Radni uwag nie zgłosili.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym – 14 głosami za, przeciwnych nie było, wstrzymujących się nie było przyjęła bez odczytywania protokół z XX sesji Rady Gminy.

Ad pkt 5. Podkomisarz Sławomir Grzeszczak – na Posterunku Policji w Stębarku powinno pracować pięciu policjantów, pracuje czterech. Brakuje w dalszym ciągu policjanta do spraw kryminalnych.

W 2015 roku przeprowadzono 91 postępowań przygotowawczych, to jest wzrost o 12 postępowań w porównaniu do roku 2014, 14 postępowań dotyczy zachowań w stanie nietrzeźwości, wzrost o 4 do roku 2014 oraz 11 znęcania się nad rodziną, wzrost o 6 postępowań. Wykrywalność ogólna dotycząca wszystkich przestępstw wynosi 62,7%, wykrywalność przestępstw kryminalnych wynosi 50%. W 2016 roku przeprowadzono 479 działań policji. Na terenie Gminy Grunwald w 2015 roku prowadzono 23 „niebieskie karty” dotyczące przejawów przemocy domowej. Jest wzrost o 14 kart do roku 2014.

W dalszym ciągu zgodnie z zaleceniami Komendanta Głównego toczyliśmy walkę o bezpieczeństwo na drogach i prowadzenie pojazdów pod wpływem alkoholu jak również spożywania alkoholu na terenie gminy. Prowadzimy działania wobec osób nieletnich organizując spotkania z okazji ferii świątecznych, wakacji. Prosiłbym o zgłaszanie wniosków i zastrzeżeń co do poprawy bezpieczeństwa w związku z prowadzoną mapą zagrożeń.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – jak wygląda sprawa ewentualnego połączenia Posterunku w Stębarku z Dąbrównem?

Podkomisarz Sławomir Grzeszczak – było planowane połączenie, jednakże nie doszło to do skutku, pozostaje tak jak jest, osobny Posterunek Policji w Dąbrównie i osobny w Stębarku.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – jak zabezpieczane są takie dni weekendowe, kto pełni dyżur, czy to jest w jakimś określonym czasie?

Podkomisarz Sławomir Grzeszczak – staramy się przynajmniej przez dwa weekendy, pracujemy wspólnie z Posterunkiem Policji w Dąbrównie. To są obowiązki nawet do godzin nocnych. Jest kontakt z numer 997 i Policja z Ostródy ma obowiązek przyjechać.

Pełnomocnik Wójta d/s PiRPA – Pani Marzena Jabłonowska – jeżeli chodzi o spostrzeżenia, o interwencje w gimnazjum, to w ciągu ostatnich lat zmniejszyła się liczba wizyt Policji w gimnazjum, nawet w ostatnim czasie nie ma ich w ogóle. Nie wiem jak Pan to widzi?

Podkomisarz Sławomir Grzeszczak – jest prowadzony program „długa przerwa”, odnośnie spożywania alkoholu przez nieletnich. Gdy trzeba interweniować, to mamy zgłoszenia od nauczycieli.

Pełnomocnik Wójta ds. PiRPA – Pani Marzena Jabłonowska - jakie są Pana odczucia, czy tych przyjazdów jest mniej, czy interwencji jest mniej?

Podkomisarz Sławomir Grzeszczak – obecnie jest dużo mniej interwencji.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala - czy w sprawach interwencji w stosunku do małoletnich zauważa Pan poprawę czy też pogorszenie tego stanu?

Podkomisarz Sławomir Grzeszczak – w ostatnim roku jest mniej postępowań wobec nieletnich. Były prowadzone postępowania odnośnie spożywania alkoholu przez nieletnich i kto sprzedawał alkohol?

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – jakie czynności i działania podejmuje Policja w stosunku do osób spożywających alkohol na terenie miejsc publicznych?

Podkomisarz Sławomir Grzeszczak – to są zadania Policjantów, którzy w czasie obchodów mają dbać o porządek przy sklepach. Osoba spożywająca alkohol otrzymuje mandat, jeżeli odmówi przyjęcia to sprawa kierowana jest do sądu.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – ta osoba spożywająca, a jeżeli na terenie sklepu i stwierdzi się brak, że jest reakcji personelu na takie zachowanie?

Podkomisarz Sławomir Grzeszczak - w takiej sytuacji jeżeli sklepowa pozwala, jest możliwość złożenia wniosku o zabranie koncesji.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – ale takich wniosków nie było?

Podkomisarz Sławomir Grzeszczak – nie.

Ad pkt 5. Pełnomocnik Wójta d/s PiRPA – Pani Marzena Jabłonowska – praca w obszarze profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych nie jest ta praca sprawą wymierną, dlatego zapytałam Pana Podkomisarza jak wyglądają działania w stosunku do młodzieży.

Jeżeli chodzi o leczenie problemu alkoholowego to od wielu, wielu lat dane z PARPA docierają zatrważające, że zaledwie 59% osób zobowiązanych do

leczenia odwykowego podejmuje leczenie na poziomie podstawowym, 29% na rok ubiegły kończy takie leczenie i nie jest ono wystarczające, 8 tygodniu pobytu na oddziale. Leczenie uzależnienia trwa 2 lata. Po opuszczeniu oddziału w dalszym ciągu osoba powinna otrzymać wsparcie. Bardzo niski procent osób uzależnionych wychodzi z tego. Ta procedura jaka obowiązuje w naszym kraju nie jest doskonała. W najbliższym czasie należy spodziewać się zmian, ponieważ trwają prace nad zmianą ustawy. Polska jest jeżeli nie jedynym, to jednym z nielicznych krajów gdzie jeszcze funkcjonują takie komisje rozwiązywania problemów alkoholowych. Zmiany dotyczą stosunku do osoby uzależnionej, do rodziny, do leczenia. Podstawową metodą leczenia uzależnienia jest terapia zbiorowa, która zakłada wyrażenie zgody na leczenie, na udział w tej terapii. Z naszych doświadczeń podobne rezultaty mamy, jeżeli chodzi o skuteczność tych oddziaływań. W 2015 roku było 15 wniosków złożonych. Procedura rozciąga się w czasie. Obecnie podchodzi się do tego w ten sposób, że jeżeli wysyłamy sprawę do sądu, to jest to porażka komisji. Praca terapeutyczna, edukacyjna, wsparcie rodziny, opieka nad dziećmi, wszystko po to, żeby osoba uzależniona uzyskała motywację wewnętrzną do podjęcia leczenia, bo wiadomo, że skuteczność takiego leczenia jest o wiele większa niż zobowiązanie. Było 15 wniosków o leczenie, 8 osób w ubiegłym roku skierowaliśmy do sądu. Są to przypadki w których muszą wystąpić tzw. przesłanki społeczne, cztery główne podstawowe; systematyczne zakłócanie spokoju i porządku publicznego, rozpad życia rodzinnego, demoralizacja nieletnich, uchylanie się od pracy. Jest tego dużo. Tak naprawdę nasze zmagania toczą się w rozmowach z osobami które zgłaszają, z współmałżonkami, z dziećmi. Zanim zbierzemy już jakąś teczkę dokumentów, bo coraz częściej sędziowie oddalają wniosek dlatego, że nie ma takich przesłanek społecznych, są niewystarczające. Chociaż byśmy chcieli, najczęściej są zobowiązane do leczenia osoby gdzie są dzieci małoletnie. Jest to jedna z przesłanek. Jeżeli są osoby dorosłe, nie mają dzieci, nie pracują, to są mało wystarczające powody a koszty są bardzo duże. Cztery lata temu pobyt na oddziale kosztował 8 tys. złotych, koszty społeczne ogromne. To co my możemy robić, to tylko możemy zapraszać. Nie mamy możliwości wywierać presji na osobę uzależnioną. To zależy od nas wszystkich, jakie jest środowisko, jakie jest przyzwolenie społeczne, jak to wygląda. Sama komisja, dwie osoby nie wiele mogą. Mogą wysłać zaproszenia i pracować z osobą która przyjdzie. W całej tej procedurze każdy krok kolejny, osoba zainteresowana może nie przyjść i nie ponosi z tego żadnych konsekwencji jak w każdej innej chorobie, albo się stosuje do zaleceń lekarza albo nie, albo ktoś podejmuje leczenie albo nie. Podobnie jest jeżeli chodzi o uzależnienie. Jest to troszeczkę syzyfowa praca, nie mniej jednak wykonujemy ją. Chcielibyśmy wykonywać jeszcze lepiej. Sama ustawa ma nazwę o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, dlatego główny nacisk kładzie na profilaktykę.

Państwo dostaliście sprawozdania. W sprawozdaniu w 4 punktach przedstawiłam działania komisji. To są główne zadania naszej pracy.

Radny – Pan Adam Butrymowicz – jeżeli jest rodzina objęta „niebieską kartą”, jak często są przeprowadzane kontrole, w jakich dniach, w jakich godzinach?

Pełnomocnik Wójta d/s PiRPA – Pani Marzena Jabłonowska – kontrole przez kogo, czyje?

Radny – Pan Adam Butrymowicz – przez Państwa.

Pełnomocnik Wójta d/s PiRPA – Pani Marzena Jabłonowska – my nie kontrolujemy, nie mamy takich uprawnień. Może tylko pracownik socjalny. Jeżeli chodzi o Policję, to najczęściej raz w miesiącu ma obowiązek. To wynika z planu opracowanego podczas posiedzenia, w zależności od tego jakie są potrzeby. Te odwiedziny Policji w rodzinach, nie tylko objętych procedurą „niebieskiej karty”

są dość częste. Sama jestem świadkiem jak Panowie przyjeżdżają i zabierają jeszcze Panie z GOPSu i wspólnie jeżdżą na te spotkania, tam gdzie jest to konieczne. Ze względu na wiek nie stawia się na spotkanie grupy roboczej, wtedy przedstawiciele jadą do domu. Nie mamy takich uprawnień, żeby do domu, tylko pracownicy opieki społecznej.

Podkomisarz Sławomir Grzeszczak - raz w miesiącu jest wizyta dzielnicowego, w zależności od tego co się dzieje. Każda wizyta kończy się notatką. Policjant spisuje swoje spostrzeżenia.

Radny – Pan Adam Butrymowicz – Państwa zdaniem to jest wystarczająca kontrola?

Podkomisarz Sławomir Grzeszczak – to jest wystarczające, określonych godzin nie ma.

Pełnomocnik Wójta d/s PiRPA – Pani Marzena Jabłonowska – tu nie chodzi o to, żeby uzależnić osobę stosującą przemoc od nas. Chociaż niektórzy przyznają, że jak mają „niebieską kartę” to już się pilnują. To nie o to chodzi. Zobowiązują się w czasie spotkania do zaprzestania przemocy i tego się trzymamy, a każda następna wizyta, ewentualnie awantura, ofiara może zgłaszać na Policję.

Radna – Pani Jadwiga Dymkowska – z Pana sprawozdania zrozumiałam, że przybyło 14 „kart niebieskich”, z czego to wynika?

Podkomisarz Sławomir Grzeszczak – ludzie stają się odważniejsi.

Pełnomocnik Wójta d/s PiRPA – Pani Marzena Jabłonowska – wynika to z edukacji społecznej. Sama osobiście jeździłam po świetlicach, robiłam spotkania, rozdawane są ulotki. Młodzież w gimnazjum ma programy profilaktyczne, to się niesie do domu. To są efekty pracy profilaktycznej, niekoniecznie liczby a zmiany w życiu ludzi.

Podkomisarz Sławomir Grzeszczak – zdecydowanie zmiany w przepisach. Mamy takie instrumenty, które pomagają nam w pracy.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala - Pani Marzena stwierdziła, że jesteśmy jednym z niewielu krajów gdzie działa ten system komisji. Jeżeli ma Pani taką wiedzę, jak to jest w innych krajach? Rozumiem, że w krajach skandynawskich problemu nie ma.

Pełnomocnik Wójta d/s PiRPA – Pani Marzena Jabłonowska – problemy są wszędzie.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – ja wiem, ale nie na taką skalę jak u nas.

Pełnomocnik Wójta d/s PiRPA – Pani Marzena Jabłonowska - nie ma statystyki, nie ma informacji, natomiast tam rozwiązywanie tych problemów idzie w kierunku nauki kulturalnego spożywania alkoholu. Każdy z nas się orientuje, że w wielu krajach pije się alkohole mniej procentowe, w mniejszej ilości, dominuje piwo, kulturalne picie i u nas jest zwrot do tego.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – alkoholizm dotyka każdego środowiska, ale w tych środowiskach najmniej wyedukowanych, to zagrożenie sankcjami powoduje taki hamulec, że człowiek zaczyna się pilnować. Natomiast czy raz w miesiącu taka wizyta jak Pan Komisarz powiedział jest skuteczna? Ja myślę, że to kwestia oddziaływania społecznego.

Pełnomocnik Wójta d/s PiRPA – Pani Marzena Jabłonowska - akceptacja czy też nie akceptacja. Ilu znacie Państwo pracodawców na naszym terenie, którzy kontrolują stan trzeźwości pracowników rano? Czy reagujemy w sklepie, kiedy nieletnim sprzedaje się alkohol? Czy w naszych domach nieletni mają dostęp do alkoholu. Ja co roku prowadzę badania wśród gimnazjalistów i niestety wielu z nich potwierdza, że alkohol jest dostępny w domu, w barku, bardzo duży procent. Są to takie sytuacje, które wymagają od nas wszystkich zaangażowania,

reagowania w sytuacji kiedy jesteśmy świadkiem takich zachowań. Zapraszamy do współpracy.

Możemy uczestniczyć w rekolekcjach w Gietrzwałdzie, które są organizowane dla osób uzależnionych i członków ich rodzin od piątku od godziny 17.00 do niedzieli. Dopłacimy do udziału, bo tam jest 60,- zł za udział w takich rekolekcjach.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – czy na temat narkomanii może Pani powiedzieć kilka słów?

Pełnomocnik Wójta d/s PiRPA – Pani Marzena Jabłonowska – większość gmin pisze jeden program i jedno sprawozdanie dlatego, że te oddziaływania są równoległe. Ja prowadzę program profilaktyczny dotyczący uzależnień od środków psychoaktywnych, to dotyczy tytoniu, alkoholu jak i narkotyków. Jak przyjmuje specjalista od uzależnień, to przyjmuje również osoby z problemem z narkotykami czy dopalaczami.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – naszym obowiązkiem jest aktywne obserwowanie tego co się dzieje w zakresie nadmiernego spożycia alkoholu łącznie ze skutkami ubocznymi i reagowanie w sytuacjach, kiedy dochodzi do przemocy po spożyciu alkoholu i narkotyków.

Innych uwag nie zgłoszono.

(Sprawozdanie w załączeniu – zał. nr 3).

Ad pkt 6 . Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – od ostatniej sesji realizujemy następujące przedsięwzięcia: dnia 15 lutego 2016 roku podpisano umowę na wykonanie projektu technicznego rozbudowy sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Grunwald. Jest to cena przedsięwzięcia 34.932,- zł po przetargu. Projekt ma być wykonany do 30 listopada 2016 roku. Również 15 lutego podpisano umowę na wykonanie projektu technicznego rozbudowy sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Stębark na kwotę 51.414,- zł. Również wykonanie do 30 listopada 2016 roku. Również dnia 15 lutego podpisano umowę na wykonanie map do celów projektowych tych sieci kanalizacyjnych, bo żeby to wykonać trzeba wykonać mapy geodezyjne i za te mapy za Grunwald i Stębark podpisano umowę na 23.985,- zł. Do 31 marca 2016 roku mają być wykonane czyli do dzisiaj. Również 15 lutego 2016 roku podpisano umowę na wykonanie dokumentacji projektowej przebudowy drogi gminnej Szczepankowo – Domkowo. Koszt projektu 34.440,- zł. Wykonanie projektu do dnia 31 maja 2016 roku. Wykonano już przyłącza kanalizacyjne wspólnie z mieszkańcami w miejscowościach Dylewo - to bloki, świetlica, ochotnicza straż pożarna. Szczepankowo dzisiaj ukończono całkowicie. Jest tam również podłączona szkoła, dom nauczyciela, bloki i budynki mieszkalne. Koszty oszacujemy po wykonaniu, jak skończymy Dylewo. Przechodzimy w tej chwili do Dylewa. Szacunkowy koszt gdybyśmy to wykonywali zewnętrzną firmą wynosiłby około 150 tys. zł. Myślę, że naszą ekipą dużo taniej to zrobiliśmy. W następnej kolejności planujemy przyłączyć kanalizację w miejscowości Dylewo. Wykonano również przyłącze ciepłe do budynku OSP w Gietrzwałdzie. Rozpoczęto inwestycję 26 lutego 2016 roku. Pismo o gotowości do odbioru wykonawca złożył 23 marca. Prace budowlane trwały miesiąc. Kwota kontraktu wynosiła 79.519,50 zł.

Ustalono z Zarządem Dróg Wojewódzkich wstępne warunki budowy chodnika w miejscowości Frygnowo od skrzyżowania z drogą w kierunku Marcinkowa do skrzyżowania z drogą w kierunku Dąbrowa. Mam zobowiązanie ze strony Zarządu Dróg Wojewódzkich, że Zarząd Wojewódzki zapewni dostawę materiałów a gmina wykona projekt budowlany oraz prace budowlane. Koszty jeszcze nie są znane.

My w tej chwili w budżecie mamy 40 tys. zł. Myślę, że nieznacznie możemy te koszty przekroczyć a może się zmieścić w tej sumie.

Jeżeli chodzi o szerokopasmowy internet, nie powinniśmy tego zostawiać tak jak na dzisiaj wygląda a mamy 3 punkty dostępowe w Dylewie, Zybułowie i w Gierzwałdzie. Wczoraj spotkałem się z przedstawicielem firmy z Ostródy, którzy są zainteresowani realizacją tego przedsięwzięcia na terenie naszej gminy. Czas rozpoczęcia inwestycji będzie zależał od uruchomienia przede wszystkim linii finansowej, odpowiedniego finansowania przez Urząd Marszałkowski, mówię tu o środkach unijnych, ponieważ szacunkowy koszt wykonania tej „ostatniej mili” na terenie gminy oszacowano na około 20 mln zł. Gmina w tym przypadku by nic nie dokładała. 85% środków może być z funduszy unijnych, resztę bierze na siebie firma, która by weszła i eksploatowała te urządzenia. Mam tu na myśli szerokopasmowy dostęp do internetu i szybszy niż 30 Mgb i dostęp do usług telefonicznych jak również do usług telewizyjnych pełnych.

Jeżeli chodzi o wnioski, o wsparcie z funduszy europejskich, złożyliśmy na działanie PROW na 2014 – 2020, to jest budowa lub modernizacja dróg lokalnych, to chodzi o zmianę nawierzchni drogi gminnej relacji od drogi powiatowej do Korsztyna. Całkowity koszt operacji jest 706.675,61 zł. Dofinansowanie 499.675,- zł. Ze strony gminy musielibyśmy dołożyć 207.018,61 zł, termin realizacji do września 2017 roku. Nie dotyczy to budżetu roku 2016. Złożyliśmy działanie PROW budowa i modernizacja dróg lokalnych – przebudowa drogi Szczepankowo – Domkowo. Przewidywany koszt całkowity 2.875.185,90 zł. Przewidywane wsparcie ze środków unii europejskiej 1.829.480,- zł. Wkład własny gminy wynosiłby 1.045.704,90 zł. Termin realizacji do lipca 2018 roku. Termin wydłużyliśmy, żeby mieć możliwości kredytowe w tym czasie. Nie ma możliwości takich, żeby tą inwestycję wykonywać ze środków własnych. Tak czy inaczej kredyt gmina musi zaciągnąć, bo jest to finansowane przez Bank Gospodarstwa Krajowego i to jest jedyny sposób finansowania. Fakt, że gmina traci na tym, bo po pierwsze bierze kredyt z Banku Spółdzielczego i spłaca tym Kredytem Bank Gospodarstwa Krajowego, dopiero wtedy Bank Gospodarstwa Krajowego wpłaca do wykonawcy odpowiednią sumę. My płacimy odsetki, ale takie jest założenie Państwa i instytucji wspierających. Wyłoniono również wykonawcę aplikacyjnego na wykonanie studium dokumentacji technicznej dla zadania „zastosowanie odnawialnych źródeł energii” poprzez instalację wykorzystującą energię słońca na 17 budynkach gminy Grunwald. Termin przygotowania i złożenia wniosku to 13 kwiecień 2016 rok. Wartość inwestycji szacuje się na 500 tys. zł. Wysokość wsparcia z unii jest 85% tych kosztów. Te 17 budynków są to szkoły, strażnice i świetlice, tam gdzie dachy pozwalają i konfiguracja na zainstalowanie ogniw wotowolkanicznych. Do 29 kwietnia trwa nabór wniosków do poddziałania – bezpieczeństwo Warmii i Mazur. W ramach konkursu można ubiegać się o dofinansowanie w wysokości 85% kosztów kwalifikowanych na wyposażenie i wzmocnienie służb ratowniczych, w tym zakup pojazdów ratowniczo-gaśniczych i innego sprzętu dla OSP wpisanych do JRG. Jest to szansa na zakup samochodu dla OSP Frygnowo i maksymalna wysokość wydatków kwalifikowanych to jest 800 tys. zł czyli prawie równowartość tego samochodu. Taki wniosek przygotowujemy i złożymy. Jest na to działanie przewidziane około 8 mln zł z budżetu Marszałka. Frygnowo jest drugą JRG w naszej gminie, bo mamy dwie jednostki ratowniczo-gaśnicze i takie samochody są niezbędne.

Jeżeli chodzi o sprawy związane z przejmowaniem nieruchomości z zasobu ANR, to działka nr 24/22 w Korsztynie z przeznaczeniem na plac zabaw Agencja wyraziła zgodę na przekazanie tej działki. Obecnie negocjujemy warunki przejęcia tej działki. Negocjacje polegają na tym, że chcieli nam przekazać jakieś

mieszkania bez środków na remonty. Ja chcę to bez żadnych warunków, po prostu na cele infrastrukturalne. Rozporządzenie Ministra Rolnictwa na to zezwala. Wystąpiliśmy o drugą część działki 11/19 obręb Dylewo, powierzchnia około 150 m² z przeznaczeniem na stację podnoszenia ciśnienia wody w miejscowości Dylewo. Agencja wyraziła zgodę na nieodpłatne przekazanie w/w nieruchomości i 1 marca 2016 roku złożyła wniosek o podział geodezyjny. Obecnie trwają prace geodezyjne, po wykonaniu których nastąpi notarialne przekazanie nieruchomości. Gmina Grunwald zwróciła się również o sprostowanie aktów notarialnych nieruchomości, które zostały przekazane gminie, między innymi drogi osiedlowe w miejscowości Gierzwałd, Grunwald, Mielno i Zybułtowo. Pismem z 18 marca Agencja poinformowała o możliwości sprostowania tylko jednego aktu notarialnego dotyczącego miejscowości Zybułtowo. Otworzy to możliwość ubiegania się o środki finansowe pochodzące z ANR i jeżeli dopełnimy tych formalności będziemy mogli wystąpić, to też zależy od Dyrektora ANR o środki na tzw. zmiany nawierzchni dróg osiedlowych. Można rozebrać te stare drogi z płyt amerykańskich i wykonać drogi asfaltowe bądź z kostki. Na to przeznaczają od 0,5 mln zł do wyższych sum. Na razie współpraca z Agencją układa się wzorowo. Myślę, że jest to możliwe do uzyskania. Z wiadomości kulturalnych jest inscenizacja „Bitwy Pod Grunwaldem”, wygrała w prestiżowym sondażu ogólnokrajowym organizowanym przez organizację turystyczną z najlepszych produktów turystycznych polskich regionów. W tym głosowaniu uzyskaliśmy prawie 27,8% głosów, w stosunku do następnych jest o 10% więcej. Cieszy mnie, że inscenizacja cieszy się w Polsce tak dużym poparciem i znajomością tematu. Międzyczasie odbyło się walne Zgromadzenie Związku Gmin „Czyste Środowisko”. Byliśmy z Panią Aliną na Walnym Zgromadzeniu. Takim ważnym punktem, który będzie tutaj istotny, będzie przyjęcie regulaminu utrzymania porządku i czystości na terenie gminy. Dlaczego nie cały związek a gmina oddzielnie, Związek Gmin złożył taką uchwałę, niestety Wydział Prawny Urzędu Wojewódzkiego uchylił tą uchwałę i każdy z samorządów musi odrębnie to przyjąć. A żeby odrębnie przyjąć, musieliśmy się zwrócić do Sanepidu o opinię. Po otrzymaniu opinii przygotowuję na sesję projekt regulaminu. Wstępnie zadeklarowaliśmy, że będziemy tutaj prowadzili zbiórkę odpadów w trybie selektywnym do worków, które dostarczy odbiorca czyli ZUK Rudno. Pojawiła się taka możliwość, że zamiast worków możemy pozostać przy wersji, która w tej chwili jest. Na dzisiaj 5 gmin zgłosiło taki akces i ja myślę, że jeżeli jest możliwość zostania przy tym, to musielibyście Państwo sami zdecydować czy chcecie pozostać przy tym systemie gniazdowo pojemnikowych, tylko że będzie on rozbudowany o to, że będzie odbierany odrębnie popiół, żeby nie sypać do zbiorników popiołu. Oczywiście naczynie na popiół każdy będzie musiał sam sobie zakupić. Najważniejsze, żebyście się zastanowili do sesji czy chcecie u źródła selekcjonować do worków dostarczonych przez odbiorcę czy zostawiamy ten system gniazdowo pojemnikowy.

Przetargów nie ogłaszaliśmy.

Przewodniczący Rady Gminy ogłosił 5-minutową przerwę.

Ad pkt 5. Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grunwald na lata 2016 - 2026.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – WPF wprowadza zmiany, które zostały dokonane w budżecie zarządzeniem wójta jak i dzisiejszą uchwałą zostaną wprowadzone na kwotę 4.364.407,80 zł. Zarządzenie Wójta nr 13/2016 zwiększa dochody i wydatki o kwotę 4.028.674,- zł. Są to wydatki związane z programem „500+”. Dochody budżetowe zwiększamy o kwotę 314.125,80 zł. Są to dochody

ze sprzedaży nieruchomości – 49.669,80 zł, dotacja na utrzymanie grobów i cmentarzy – 4.550,- zł, dotacja na zakup przezroczystych urn wyborczych – 3.808,- zł, zwiększenie subwencji oświatowej – 237.849,- zł, zwiększenie udziału w podatku od osób fizycznych – 7.056,- zł.

W związku z powyższym na ogólną kwotę zwiększeń dochodów o 4.364.307,80 zł składa się zwiększenie dochodów bieżących o kwotę 4.350.057,30 zł i wydatków majątkowych w kwocie 58.669,80 zł. W kwocie 4 mln zł dla GOPS była kwota na inwestycje na zakup komputerów i oprogramowania w kwocie 9 tys. zł. Na ogólną kwotę zwiększeń wydatków bieżących na 4.364.407,80 zł składają się zwiększenia dochodów bieżących w kwocie 4.350.057,30 zł i zwiększenia wydatków majątkowych w kwocie 14.350,50 zł. Kwota 9 tys. zł dotyczy zakupu komputerów i oprogramowania dla GOPS a kwota 5.350,50 zł zakup zmywarki dla Szkoły Podstawowej w Gierzwałdzie. Po dokonaniu powyższych zmian WPF wynosi: dochody ogółem – 26.068.879,80 zł, wydatki ogółem – 26.752.239,80 zł. W załączniku Nr 2 przedsięwzięcia nie dokonano żadnych zmian.

Radni uwag nie zgłosili.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym – 14 głosami za, przeciwnych nie było, wstrzymujących się nie było – podjęła uchwałę Nr XXI/117/2016 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grunwald na lata 2016 – 2026. (Uchwała w załączeniu – zał. nr 4).

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala odczytał projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Grunwald na 2016 r.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – w uchwale budżetowej dokonujemy zmian zwiększenia budżetu tylko na kwotę 314.125,80 zł i wynika to jak już wspomniałam ze zwiększenia subwencji oświatowej, dotacji na zakup urn przezroczystych, dochodów w podatku od osób fizycznych, wpływów ze sprzedaży działek. Po stronie wydatków zostały wprowadzone zmiany wydatków bieżących, do wydatków majątkowych została wprowadzona kwota 5.350,50 zł, ponieważ to jest na zakup zmywarki. W załączniku nr 3 jest tylko zmywarka, została wyrzucona kwota na zakup samochodu. Kwota 137 tys. zł z załącznika nr 3 została przeniesiona na wydatki bieżące rozdział 400 § 4210 zakup materiałów i wyposażenia. W związku z powyższym zwiększenie wydatków przedstawia się następująco: w dziale 400 o kwotę 294.584,30 zł i to jest w § 4210 na zakup materiałów i wyposażenia, przede wszystkim na zakup węgla. W dziale 700 gospodarka mieszkaniowa zwiększono plan o kwotę 1.050,- zł z przeznaczeniem na szkolenia pracowników 500,- zł oraz na opłaty eksploatacyjne sieci wodno-kanalizacyjnej – 26,60 zł. To jest opłata dla Nadleśnictwa za przejście przez drogę sieci wodno-kanalizacyjnej jak również odszkodowania dla Agencji za zajmowane mieszkania w kwocie 523,40 zł. W dziale 750 administracja publiczna zwiększono plan o 500,- zł z przeznaczeniem na zakup materiałów i wyposażenia. Chodzi o wymianę zużytych części do komputera. W dziale 751 – urzędy naczelnych organów władzy państwowej zwiększono wydatki o kwotę 3.808,- zł z przeznaczeniem na zakup urn wyborczych, przezroczystych. W dziale 801 oświata i wychowanie dokonano zwiększeń na kwotę 5.350, 50 zł na zakup zmywarki dla Szkoły Podstawowej w Gierzwałdzie. W dziale 851 – ochrona zdrowia dokonano jedynie przesunięcia środków w kwocie 100,- zł z § 4210 na § 4430. W dziale 852 pomoc społeczna dokonano zwiększenia planu o kwotę 5.283,- zł i to dotyczy zwiększenia wydatków na składki na ubezpieczenia zdrowotne o 1.473,- zł i wydatków na dożywianie w kwocie 3.8210,- zł. Zmniejszono jedynie plan wydatków na świadczenia rodzinne na kwotę 121.127,- zł i taką samą kwotę przyjęto na świadczenia społeczne. To nie ma wpływu na wielkość. W dziale 900 gospodarka komunalna i ochrona środowiska zwiększono

plan wydatków bieżących o kwotę 2.550,- zł z przeznaczeniem na wydatki osobowe niezaliczone do wynagrodzeń w kwocie 500,- zł, zakup usług remontowych – 2.000,- zł, różne opłaty i składki 50,- zł. W dziale 926 kultura fizyczna dokonano zwiększenia wydatków na kwotę 1.000,- zł z przeznaczeniem na opłaty na rzecz budżetu jst. Jest to opłata za wywóz nieczystości. W załączniku nr 3 nie ma zakupu samochodu. W załączniku nr 2 nie ma wydatków na samochód. Zostało to zmienione zgodnie z decyzją rady na posiedzeniu komisji.

Radni uwag nie zgłosili.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym – 13 głosami za, przeciwnych nie było, przy 1 głosie wstrzymującym (radna Małgorzata Kamińska) – podjęła uchwałę Nr XXI/118/2016 w sprawie zmian budżetu Gminy Grunwald na 2016 r..

(Uchwała w załączeniu – zał. nr 5).

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala odczytał projekt uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty prolongacyjnej na terenie gminy Grunwald.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – sytuacja jeżeli chodzi o ustawodawstwo jest dosyć dynamiczna, dlatego też zgodnie z ustawą ordynacja podatkowa opłata prolongacyjna została zmieniona ustawą z 75% do 50%. W tym stanie rzeczy podjęcie tej uchwały jest uzasadnione i niezbędne, ponieważ jest to wymóg ustawy.

Radni uwag nie zgłosili.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym – 14 głosami za, przeciwnych nie było, wstrzymujących się nie było – podjęła uchwałę Nr XXI/119/2016 w sprawie wprowadzenia opłaty prolongacyjnej na terenie gminy Grunwald.

(Uchwała w załączeniu – zał. nr 6).

Przewodniczący Rady Gminy - Pan Ryszard Bala odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych w trybie przetargowym.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – zgodnie z przepisami obowiązującymi na dzisiaj a więc ustawą o samorządzie gminnym i ustawą o gospodarce gruntami i nieruchomościami sprzedaż gruntów wymaga podjęcia uchwały przez radę gminy, wymaga zgody rady gminy. Tutaj chodzi o sprzedaż. W Mielnie jest to działka 133, działka nr 105 w Górach Lubiańskich – jest to droga śródpolna o którą wystąpił właściciel, w Gierzwałdzie jest działka 81 po starym wysypisku w stronę Pacółtowa, w Rychnowie jest wystąpienie ze współwłasności z Państwem Stachoń. Tam mieliśmy współwłasność jako gmina. Jeżeli chodzi o Gierzwałd jest 5 działek. Jest to nieruchomość wokół domu nauczyciela starego, naprzeciw poczty. Jest tu nabywca z miejscowości Gierzwałd, który wyraził chęć nabycia.

Radni uwag nie zgłosili.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym – 14 głosami za, przeciwnych nie było, wstrzymujących się nie było – podjęła uchwałę Nr XXI/120/2016 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych w trybie przetargowym.

(Uchwała w załączeniu – zał. nr 7).

Przewodniczący Rady Gminy - Pan Ryszard Bala odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Grunwald na 2016 rok.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – zgodnie z ustawą rada gminy jest zobowiązana corocznie do opracowania dokumentu, który nazywa się „Program opieki nad

zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Grunwald na 2016 rok”. Taką uchwałą musimy podjąć do dnia 31 marca. Uchwała reguluje zasady postępowania naszego w razie wystąpienia bezdomności zwierząt. Są to dosyć częste przypadki. Ponosimy z tego tytułu dosyć duże wydatki. Jest to około dwudziestu kilku tysięcy rocznie. Nie liczę tych zwierząt, którymi opiekujemy się w przytuliskach, bo to inaczej nie można nazwać. Również przygotowaliśmy na rok bieżący taki program.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – ja mam pytanie takie techniczne, w 10 paragrafie są adresy służby weterynaryjnej, do których należy zgłaszać te przypadki a nie ma w § 12 takiego kontaktu do gospodarstwa rolnego, które zapewnia miejsce dla zwierząt gospodarskich. Prosiłbym o uzupełnienie tego, ale w takim sensie, że przygotowuję wykaz ważniejszych telefonów, które w sołectwach powinny być wywieszane po to, żeby mieszkańcy mieli możliwość skontaktowania się w sposób bezpośredni z tym referatem, z tą osobą która zajmuje się i rozwiązuje takie drobne problemy w funkcjonowaniu urzędu i placówek podległych, żeby nie trzeba było pośredniczyć poprzez sołtysa czy kogoś innego, żeby skontaktować się z osobą, która odpowiada za wymianę żarówek na słupach albo łatanie dziury na drodze.

Innych uwag nie zgłoszono.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym – 14 głosami za, przeciwnych nie było, wstrzymujących się nie było - podjęła uchwałę Nr XXI/121/2016 w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Grunwald na 2016 rok.

(Uchwała w załączeniu – zał. nr 8).

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji udzielanych przedszkolom, oddziałom przedszkolnym w szkołach podstawowych, punktom przedszkolnym, szkołom, prowadzonym na terenie Gminy Grunwald przez osoby fizyczne i osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – w związku z tym, że nastąpiły zmiany w ustawie o systemie oświaty konieczne stało się podjęcie nowej uchwały dotyczącej trybu udzielania i rozliczania dotacji udzielanych przedszkolom. Na komisjach przedstawiłem projekt uchwały przygotowany przeze mnie. Jak wiadomo u nas według statutu prawo przedstawiania projektów mają radni i wójt gminy. Został przedstawiony przeze mnie projekt, który zakłada 75% dofinansowania szkół niepublicznych i do pozostałych placówek według ustawy o systemie oświaty. Wiadomo, że do końca roku 2015 obowiązywała uchwała o 100% dofinansowaniu. W zasadzie również została przygotowana uchwała przez przewodniczącego rady. Po porównaniu tych dwóch uchwał wyszło, że one różnią się w trzech punktach. Dokładnie w § 2 jeżeli chodzi o wysokość dofinansowania jest 75% proponowane przeze mnie i dwa zapisy w § 3 również 75% i zapis w oddziałach prowadzonych przez gminę a w projekcie przewodniczącego jest w przedszkolach prowadzonych przez gminę. Ja ten zapis umieszczając tutaj w tym projekcie uchwały opierałem się na stanowisku popieranym przez MEN. Stanowisko MEN jest takie, że w przypadku oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych podstawą do ustalania dotacji powinny być ujęte w budżecie gminy właściwej do dotowania jej planowane wydatki bieżące ponoszone wyłącznie w oddziałach przedszkolnych. Bardzo wyraźnie MEN przedstawia stanowisko popierające tą tezę, którą ja wprowadziłem do tego projektu a w przypadkach przedszkoli podstawą do ustalania dotacji powinny być ujęte w budżecie gminy właściwej do dotowania jej planowane wydatki bieżące ponoszone wyłącznie w przedszkolach publicznych.

Jeżeli chodzi o przedszkola to z przedszkoli publicznych, jeżeli chodzi o oddziały przedszkolne, to z oddziałów przedszkolnych. Na dzisiaj oddziałów przedszkolnych na terenie gminy nie ma, dlatego opieramy się przy tym dofinansowaniu na najbliższej gminie sąsiedniej czyli konkretnie na Gminie Ostróda gdzie wydatki te zdecydowanie przekraczają wydatki nasze. Odpowiednie formy nauczania i konsekwencje podjęcia tej decyzji są następujące, jeżeli przyjmujemy 75% to różnica między 75% a 100% będzie wynosiła 36.180,- w skali roku. Zapis jeszcze jeden który budził wątpliwości został wprowadzony w punkcie 10 i dotyczy ostatecznego rozliczenia dotacji do 15 stycznia roku następnego. Pozostałe punkty to są takie jak omawialiśmy na komisjach.

Pan Piotr Kołodziejcki – ja myślałem, że nie będzie potrzeby występowania dzisiaj, bo ten temat był omawiany na komisjach przedwczoraj i komisja przegłosowała projekt inny niż przedstawia Pan Wójt. Ja bym chciał zadać Panu Wójtowi jedno zasadnicze pytanie, bo Pan Wójt wprowadza radykalną zmianę w § 3, nie tylko zmniejsza ze 100% do 75% poziom dofinansowania oddziałów przedszkolnych w niepublicznych szkołach podstawowych, ale zmienia również podstawę. Zadaniem rady gminy nie jest określanie podstawy.

Przewodniczący Rady Gminy – Przepraszam Panie Piotrze, żeby sołtysi zrozumieli. Mówiąc podstawa ma Pan na myśli kwotę bazową od której jest naliczana dotacja. Nie chodzi o podstawę prawną tylko chodzi o podstawę naliczenia.

Pan Piotr Kołodziejcki – Tak jest. Ustawa o systemie oświaty określa podstawową kwotę bazową - od czego wychodzimy i określa, że ma to być nie mniej niż..., a zadaniem Rady Gminy jest określenie czy to będzie ta najniższa stawka czyli 75% czy będzie to wyższy poziom. Do zadań Rady Gminy nie należy natomiast określanie innej podstawy niż wskazana w ustawie o systemie oświaty. Jeżeli chodzi o oddziały przedszkolne przy niepublicznych szkołach podstawowych, to nie ma w ustawie o systemie oświaty stricte takiego punktu, który by mówił, że oddziałem przedszkolnym w niepublicznych szkołach podstawowych określa się tyle a tyle, nie mniej niż dany procent i konkretną podstawę. Natomiast ustawa o zmianie ustawy o systemie oświaty z dnia 13 czerwca mówi, że przepisy odpowiednich artykułów stosuje się odpowiednio do oddziałów przedszkolnych w niepublicznych szkołach podstawowych i jest to konkretnie artykuł 6 tej ustawy z dnia 13 czerwca 2013 roku o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw. I w tym artykule 6 jest konkretnie wskazane, że do dnia 31 sierpnia 2016 roku, jest cały szereg przepisów wymienionych – stosuje się odpowiednio do oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych. Między innymi jeden z tych artykułów, tj. artykuł 90 ust. 2b, to jest artykuł dokładnie mówiący w jaki sposób dotuje się przedszkola i mówi, że to jest nie mniej niż 75% i nie od kwoty z oddziałów przedszkolnych w szkołach publicznych tylko od kwot ponoszonych w przedszkolach. Niepokojące jest, to, że on mówi, że do 31 sierpnia 2016 roku, więc już niedługo, ale w międzyczasie były kolejne zmiany ustawy o systemie oświaty i ostatnia zmiana ustawy o systemie oświaty pochodzi z 29 grudnia 2015 roku i z kolei w artykule 12 jest wskazane iż w okresie od 1 września 2016 do 31 sierpnia 2019 roku ponowiono, że art. 90 ust. 2b, stosuje się do oddziałów przedszkolnych w niepublicznych szkołach podstawowych. Dlatego to jest taka cezura czasowa 31 sierpnia 2019 roku? Bowiem tego dnia czy dzień później 1 września 2019 roku z mocy prawa wszystkie szkoły podstawowe, które mają oddziały przedszkolne zostaną przekształcone w zespoły szkolno-przedszkolne. A zespół szkolno - przedszkolny to są dwie placówki; przedszkole i szkoła podstawowa i wtedy już w ogóle nie będzie jakiegokolwiek wątpliwości, bo jeżeli zespół szkolno-przedszkolny łączący przedszkole i szkołę podstawową to

w sposób bezpośredni reguluje ustawa o systemie oświaty. To na co powołuje się Pan Wójt to jest interpretacja. A jak Pan Wójt sam wie, każda instytucja która wydaje interpretację dodaje, że nie stanowi to obowiązującego prawa, jest to tylko interpretacja. Natomiast do stanowienia prawa trzeba mieć konkretną podstawę prawną i ja pytam, na który konkretnie artykuł ustawy o systemie oświaty powołuje się Pan Wójt proponując takie a nie inne rozwiązanie?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – przybywając na sesję, to nie przybyłem po to, żeby być przepytanym lecz przygotowałem odpowiedni projekt uchwały poparty i podpisany przez mojego radcę prawnego. To co Pan powiedział i sposób w jaki przedstawił, mógłby Pan nawet godzinę mówić czy dwie godziny, ja w ten sposób też potrafię mówić, wziąć uchwałę i przeczytać. Nie wiem czy ktośkolwiek potrafił śledzić bieg akurat Pana myśli, ja to śledziłem i śledziłem uważnie. Rzeczywiście już od połowy tego roku 2016 roku miały powstać zespoły szkolno- przedszkolne wszędzie i nie byłoby żadnego problemu, ale niestety a może na szczęście został ten okres przedłużony o 3 lata do 31 sierpnia 2019 roku. Interpretacja MEN mimo tego, że Pan twierdzi, że przedłużenie, że ustawa cokolwiek wyjaśnia, niestety Pan ma rację, to jest interpretacja MEN, ale dla mnie interpretacja MEN jest wykładnią bardziej prawną niż interpretacja Pana Kołodziejskiego z miejscowości Stębark. To nie jest złośliwe. Ja posługuję się dokumentami, które ogólnie mam dostępne i wiedzę pracowników, których wysyłam na szkolenia organizowane przez Kuratorium Oświaty i Wychowania. Ja nie chcę wdawać się w polemikę i dyskusję, bo ja w tym nie siedzę, tylko wytłumaczę mniej więcej radnym i sołtysom o co tu chodzi. Chodzi o podstawę naliczania przede wszystkim tej subwencji dla placówek niepublicznych. To czy rada przyjmie 100% czy 75% to jest wyłącznie uprawnienie rady. Jeżeli przyjmie 100%, to tak było i było płacone 100% i było rozliczone co do złotówki, co do grosza. Jeśli nie, to będzie rozliczone. Mnie chodzi o podstawę prawną. Opieram się na tym i MEN to podtrzymuje nadal. Pan się powołuje na rok 2013 a ja się powołuję na interpretację z 7 lutego 2014 roku, bo interpretacja pochodzi z tego roku. Tutaj jest interpretacja MEN, że w przypadku oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych podstawą do ustalenia dotacji powinny być ujęte wydatki bieżące ponoszone wyłącznie w oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych na jednego ucznia, w oddziałach przedszkolnych i analogiczne stanowisko zajęła NIK w raporcie z 9 lipca 2014 roku. Dla mnie w tej chwili ta wykładnia prawna wystarczy. Jeżeli Pan jest innego zdania i radni podejmą uchwałę według Pana interpretacji prawnej jest jeszcze Urząd Wojewódzki. Jak wiemy bardzo uważnie przegląda uchwały, które podejmujemy i wskaże, która interpretacja tutaj była prawidłowa, bo ja nie twierdzę na 100%, że moja była prawidłowa, tylko ja twierdzę, że opieram się na interpretacji MEN. Druga sprawa i zdanie moje jest takie, że my powinniśmy się opierać, jeżeli mówimy o budżecie gminy, powinniśmy opierać się na naliczaniu dotacji na szkołę niepubliczną czy to będzie 75% czy 100% powinniśmy opierać się na wydatkach, które ponosimy tu a nie korzystać z okazji, że nie ma na terenie gminy przedszkola i wybrać, bo ja zwrócę się do może do Kozłowa, może gdzieś indziej może znajdę gminę gdzie są niższe opłaty na ucznia, tylko po co. Ja chcę żeby radni byli świadomi co podejmują, że jak podejmą uchwałę o 100%, że wszystkie dzieci na terenie gminy są jednakowe. Jeżeli podejmiemy uchwałę o dofinansowaniu 100%, to w niepublicznej weźmiemy za podstawę przedszkole z Ostródy, oj to dotacja na dzieci w szkole niepublicznej będzie zdecydowanie wyższa niż na dzieci w oddziałach przedszkolnych we wszystkich szkołach.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – nie jesteśmy specjalistami w dziedzinie interpretacji skomplikowanych przepisów dotyczących oświaty. Wprowadzając zapis w § 3 o 100% wysokości dotacji posłużyłem się dokładnie

tym samym zapisem, który jak Państwo pamiętacie rok temu dwukrotnie podejmowaliśmy i dwukrotnie RIO uchylała, aż w końcu podjęliśmy dobrze. W związku z tym mam nadzieję, że tego zapisu gdzie toczyła się tutaj gorąca dyskusja na temat tego czy 100% czy nie 100%, że tego zapisu RIO nam już nie uchylili, bo tak wnikliwie wypowiadała się na ten temat rok temu. Ponadto w czasie posiedzenia komisji wprowadziliśmy jeszcze jeden zapis z poprzedniej uchwały, która również była sprawdzana i zaakceptowana przez nadzór prawny. Ten zapis dotyczy ostatecznego rozliczenia dotacji, którą dana placówka, oddział przedszkolny otrzymuje. W związku z tym zapisem z tej uchwały z 2014 roku istniała konieczność dołożenia jeszcze jednego załącznika. O tym na posiedzeniu komisji nie było mowy. Pani Inspektor przygotowała 4 załącznik, który wynika z zapisu dołożonego paragrafu. To są zmiany które wprowadziliśmy. Czy nadzór prawny zakwestionuje to czy nie, to się okaże, ale myślę, że podnoszenie tutaj atmosfery, dodanie jakichś własnych interpretacji nie ma specjalnie sensu. Przyjęliśmy 100% rok temu. Myślę, że to jest dobre rozwiązanie w tym zakresie, że dzieci muszą być traktowane przez nas w podobny sposób. Możemy mieć na ten temat różne poglądy, ale chciałbym żebyśmy podeszli do tego problemu ze zrozumieniem.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – ja nie mam zastrzeżeń do wypowiedzi Pana Przewodniczącego dotyczącej kwoty 75%, bo to zależy od radnych czy będzie przyjęta 75% czy 100%, nie ma zastrzeżeń do załącznika dodatkowego, który wynika z przyjęcia 10 paragrafu i wprowadzenia tego rozliczenia na koniec roku, ale jest bardzo ważny zapis, najważniejszy o którym mówi tutaj Pan Kołodziejski, zapis czy ma być w oddziałach przedszkolnych czy przedszkolach prowadzonych. Proponuję w oddziałach przedszkolnych, bo to zrównuje dotacje w przypadku gdy 100% ustalicie, dotacje w oddziałach przedszkolnych prowadzonych przez nas z oddziałami przedszkolnymi prowadzonymi w szkole niepublicznej. Jeżeli będzie zapis w przedszkolach, dotacja na oddziały przedszkolne w szkole niepublicznej będzie zdecydowanie wyższa.

Pan Piotr Kołodziejski – ja chciałbym zwrócić uwagę na jedną rzecz. Może nie do końca jest dla wszystkich zrozumiałe o czym my w szczegółach mówimy. Pan Wójt tą interpretację którą przedstawił sam ją datował i rzeczywiście tak jest, że ona pochodzi z 7 lutego 2014 roku. Natomiast rada gminy uchwałę o 100% o podstawie pochodzącej z przedszkoli podjęła 22 maja 2015 roku i gdyby tak jak mówi Pan Wójt, że jest podstawa prawna tego rozstrzygnięcia, to nadzór prawny tą uchwałę z 22 maja by uchylił. Skoro jej nie uchylili – oznacza to, że jest tak, jak mówię ja Panie Wójt, że podstawą prawną jest ustawa, a nie interpretacja. Artykuł 90 ust. 2 b. Zapewniam, że inne rozstrzygnięcie – to, które proponuje Pan Wójt spotka się z uchYLENIEM ze strony organów nadzoru.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk - przynajmniej przeszkolę się w tej materii. Ale ja twierdzę, że jeden zapis jak i drugi zapis nie będzie podlegał uchyleniu, bo rada ma prawo, może wziąć z przedszkoli może wziąć z oddziałów przedszkolnych. Dla budżetu jest to bardzo istotne. Ja będę siłą rzeczy upierał się przy stanowisku, jeżeli zostanie uchylone, to jak mówi przewodniczący, przystąpimy jeszcze raz do tego. Moja propozycja jest, żeby pozostać przy zapisie tym, nie o procent, tylko zapisie na jedno dziecko w oddziałach przedszkolnych prowadzonych przez gminę w publicznych szkołach podstawowych.

Pan Piotr Kołodziejski – z tego co Pan Wójt powiedział wynikałoby, że ustawa dopuszcza albo, albo, i że decyduje rada? Tak Panie Wójt?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – jest interpretacja, ale mówiłem na początku, że nie ma wyraźnego przepisu wynikającego z ustawy i tu ministerstwo i kuratoria oświaty na temat interpretacji bardzo dyskutują między sobą, raz na tą, raz na tamtą.

Pan Piotr Kołodziejski - sprawa jest bardzo jasna.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – Panie Piotrze, żeby sprawy nie podgrzewać, mam nadzieję, że radni rozumieją o co chodzi i świadomie podejmą decyzję. Jeżeli okaże się, że nadzór prawny ma inne zdanie, to poprawimy tą uchwałę tak jak nadzór prawny będzie sugerował i wtedy będziemy w zgodzie z obowiązującymi przepisami a przynajmniej w zgodzie z tą interpretacją, którą nadzór wojewody przedstawi.

Innych uwag nie zgłoszono.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym – przy 7 głosach za, 7 głosach przeciw, wstrzymujących się nie było – nie podjęła uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji udzielanych przedszkolom, oddziałom przedszkolnym w szkołach podstawowych, punktom przedszkolnym, szkołom, prowadzonym na terenie Gminy Grunwald przez osoby fizyczne i osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych Gminy Grunwald na lata 2016 – 2020.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – w związku z tym, że została uchylona uchwała dotycząca przyjęcia nowych stawek w rozliczeniach za wodę i ścieki, Urząd Wojewódzki Wydział Prawny wskazał na potrzebę uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych. Po zapoznaniu się ze sposobem w jaki prowadzimy te sprawy, nie jest to prowadzone przez zakład budżetowy ale referat gospodarki komunalnej uznano, że wieloletni plan inwestycyjny, który opracowujemy jest dokumentem wystarczającym, ale uważam, żeby to było bez żadnych wątpliwości, jeżeli wycofałem uchwałę dotyczącą stawek, to jako ten tryb podejmiemy od nowa do uchwalania, to chciałbym również, żeby załączyć do tego wymaganą uchwałę, tak jakby to była jednostka budżetowa i przyjąć tą uchwałę w tej treści. Jest to uchwała składająca się z tej części wieloletniego planu inwestycyjnego, które dotyczą urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych. Radni uwag nie zgłosili.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym – 11 głosami za, przy 1 głosie przeciw (radny Ryszard Bala), przy 2 głosach wstrzymujących (radny Dariusz Borkowski, Marek Tański) – podjęła uchwałę Nr XXI/122/2016 w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych Gminy Grunwald na lata 2016 – 2020.

(Uchwała w załączeniu – zał. nr 9).

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia na powierzenie Gminie Grunwald w 2016 roku zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, dotyczących obowiązku utrzymania grobów i cmentarzy wojennych.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – jest to uchwała, którą podejmujemy corocznie już od wielu, wielu lat, od momentu kiedy udało się zawrzeć pierwsze porozumienie z Urzędem Wojewódzkim na dofinansowanie utrzymania tych cmentarzy i grobów wojennych. Na terenie gminy o dziwo znajduje się bardzo dużo. Mamy dofinansowanie na konserwację i utrzymanie cmentarza w miejscowości Mielno. Była propozycja rozszerzenia tej umowy przy zawieraniu, umowy z konserwatorem, który będzie to robił, myślę, że te dwa groby przy drodze zdecydowanie trzeba włączyć. Występuję corocznie o zwiększenie dofinansowania, ponieważ być może w tym roku dostaniemy, to będzie to porozumienie rozszerzone. Występujemy o środki na wykonanie

ogrodzenia w miejscowości Mielno. Ta uchwała którą podejmujemy dotyczy w tej chwili tego pierwszego przedsięwzięcia, dotyczy sumy 4.550,- zł.

Innych uwag nie zgłoszono.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym – 14 głosami za, przeciwnych nie było, wstrzymujących się nie było – podjęła uchwałę Nr XXI/123/2026 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia na powierzenie Gminie Grunwald w 2016 zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, dotyczących obowiązku utrzymania grobów i cmentarzy wojennych.

(Uchwała w załączeniu – zał. nr 10).

Ad pkt 8. Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – nie wpłynęły interpelacje.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – chciałem zabrać głos, bo na ostatniej sesji zostałem zobowiązany do przedstawienia umorzeń jakich ja dokonałem. Dokonałem umorzeń na kwotę 46.294,20 zł przez cały rok 2015. Dla porównania organ drugi, bo wójt jest organem wykonawczym a rada uchwałodawczym. organ uchwałodawczy dokonał obniżki na kwotę 330.116,- zł. Ja dokonałem obniżki na 0,95% dochodów a rada na prawie 12%. Ja myślę, że te 46 tys. zł to już Państwa ocena czy jest dużo czy jest mało, ale staram się dokonując tych umorzeń brać pod uwagę sytuacje rzeczywiście ekstremalne. Bardzo uważnie przeglądałem te umorzenia. Zawsze RIO skrupulatnie to sprawdza. Do dzisiaj żadnych zastrzeżeń nie było.

Sekretarz – Pan Waldemar Szydlik – na ostatniej sesji Pan Przewodniczący zapytał o liczbę nauczycieli zatrudnionych w placówkach szkolnych.

Do porównania zostało wziętych siedem jednostek czyli oprócz szkół publicznych, szkoła niepubliczna i punkt przedszkolny.

Zatrudnionych w pełnym wymiarze mamy na terenie gminy 61 nauczycieli. Jeżeli chodzi o stopnie awansu zawodowego to mamy 44 nauczycieli dyplomowanych, 6 mianowanych, 6 kontraktowych, 1 stażysta i 1 bez stopnia awansu. Natomiast jeżeli chodzi o zatrudnionych w niepełnym wymiarze to to mamy 25 nauczycieli. Jest to 10 dyplomowanych, 7 mianowanych, 2 kontraktowych, 2 stażystów i 4 bez stopnia awansu zawodowego. Razem etatów wszystkich ogółem mamy 73,64. Jeżeli chodzi o ułamki to dyplomowanych 48,88, mianowanych 12,38, kontraktowych 7,75, stażystów 1,57, bez stopnia awansu zawodowego 3,06. To są nauczyciele którzy posiadają stopień doktora lub doktora habilitowanego, dyplom ukończenia studiów magisterskich i przygotowanie pedagogiczne. Mamy nauczycieli którzy posiadają dyplom ukończenia studiów magisterskich bez przygotowania pedagogicznego, dyplom ukończenia wyższych studiów zawodowych i przygotowanie pedagogiczne i takich mamy dwoje i są to nauczyciele kontraktowi zatrudnieni w niepełnym wymiarze.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – 24 stycznia napisałem a 25 stycznia złożyłem w urzędzie wniosek, na który do tej pory nie dostałem odpowiedzi w kwestii przejścia dla pieszych przez drogę wojewódzką w miejscowości Mielno. Nie wiem czy widział Pan ten wniosek czy nie, ale minęło dwa miesiące. Ja na ten wniosek nie mam żadnego sygnału. Być może sprawa jest nie do ruszenia, ale jakąś odpowiedź powinienem dostać.

Mam pytania dotyczące młyna w Mielnie;

1. Kto jest właścicielem nieruchomości, na której ten młyn jest zlokalizowany?

Są dwie działki zabudowane, które zabudowane są właściwie ruiną, która straszy już od 10 lat albo i dłużej.

2. Czy opłacany jest podatek od tych nieruchomości, jeżeli nie jest opłacany to od kiedy i jakie są zaległości w podatku z tego tytułu?

3. Czy gmina zgłosiła pretensje do właściciela o uregulowanie należności związanych, jeżeli podatek nie był opłacany? Jeżeli podatek nie był opłacany, to czy gmina złożyła do tego właściciela podanie o uregulowanie należności?

Dlaczego chciałbym się dowiedzieć? Złożyłem zawiadomienie, niektórzy mówią donos, wykazałem się postawą obywatelską, wszystko jedno. Młyn jest w fatalnym stanie, brak zabezpieczenia studzienki przy chodniku, którym dzieci chodzą do szkoły. Zawiadomienie złożyłem do Inspektora nadzoru Budowlanego do Ostródy, ale oni mi odpowiedzieli, że w gminie nie są w stanie ustalić, kto jest faktycznym właścicielem tego młyna. Zacząłem szperać po księgach wieczystych i natrafiłem tam na zapisy, które świadczą, że szereg podmiotów zgłosiło swoje roszczenia w stosunku do właściciela i to jest zapisane w księgach wieczystych. Zgłosiło swoje roszczenia do tego młyna. Dlatego moje pytania wynikające, czy gmina również ma zamiar w tej sprawie coś zrobić?

To są 4 pytania na które chciałbym uzyskać odpowiedź.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – jeżeli chodzi o odpowiedź na pismo, to trafiło na moje ręce i było omawiane na sesji, którejś z kolei. Tam związane było z tym, że to przejście wymagało oświetlenia czy nawet wykonania części chodnika po stronie przeciwnej drogi wojewódzkiej i wtedy ewentualnie Zarząd Dróg Wojewódzkich by to przejście wykonał. Rozpoznam temat i wrócę do niego.

Przewodniczący Rady Gminy - Pan Ryszard Bala – jakąś odpowiedź powinienem otrzymać.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – odpowiedź otrzyma Pan. Sprawdzę gdzie to utknęło i dlaczego utknęło.

Ja młynem interesuję się od bardzo dawna. Kiedyś takim moim marzeniem było, żeby z tego młyna zrobić mieszkania socjalne i świetlicę wiejską, bo to prawie było gotowe. Niestety jest tam dużo kontrahentów chętnych, wierzycieli byłego właściciela młyna, który już nie jest właścicielem, bo to jest w posiadaniu syndyka masy upadłościowej. On jest odpowiedzialny teraz za zabezpieczenie i stan obecny tego młyna. Dyskusja nasza była gdzieś pół roku temu, gdy ogłaszał przetarg. Ja zaproponowałem 100 tys. zł, choć to i tak wymagałoby zgody rady gminy. Syndyk masy upadłościowej żądał 158 tys. zł. To mówię, spokojnie trzeba rok czasu odczekać, to do 100 tys. zejdzie, ale dewastacja z kolei tego młyna następuje w trybie błyskawicznym i co chwila tam coś ubywa. Jeżeli są jakieś tam zaniedbania, to inspektor nadzoru powinien się zwrócić do syndyka masy upadłościowej. Myślę, że syn słyszy tą dyskusję i odpowiednio zadziała, jeżeli chodzi o zabezpieczenie.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – ja rozumiem, tylko z tego co mi inspektorzy powiedzieli, to oni zwracali się do gminy a gmina nie potrafi wskazać właściciela. Nieruchomość jest na terenie gminy, to w ewidencji nieruchomości czy zabudowań czy gruntów jest jakiś ślad, kto tą nieruchomością zarządza. Jeżeli nieruchomość jest na terenie gminy, to właściciel tej nieruchomości powinien odprowadzać podatki.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – jeśli chodzi o podatki to ja sprawdzę. Jeżeli chodzi o syndyka masy upadłościowej to podejrzewam, że on podatki odprowadza. Syndyk masy upadłościowej chce sprzedać jak najdrożej i jak najwięcej zyskać dla siebie. Na następnej sesji odpowiem jaka jest sytuacja jeżeli chodzi o podatki.

Ad pkt 9. Soltys – Pan Ryszard Gorzki – co z tym przystankiem u nas?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – u was, w jakim sensie, przecież stoi?

Soltys – Pan Ryszard Gorzki – ale miał być wyremontowany.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – w zimę?

Soltys – Pan Ryszard Gorzki – jak w zimę, już teraz można.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – jak Pan słyszał w tej chwili cała brygada gminna pracuje w Dylewie przy podłączaniu kanalizacji.

Sołtys – Pan Ryszard Gorzki – a co z pojemnikami?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – z pojemnikami na zbiórkę selektywną, to też wypowiadałem się na ten temat. Jeżeli rada gminy podejmie decyzję, że nie będziemy sortowali u źródła, to pojemników na terenie Związku Gmin będzie bardzo dużo, bo 10 gmin podjęło takie decyzje, że będą segregowali u źródła, gniazda i pojemniki które znajdują się w ZUOK będą wolne i będzie można przestawić w inne miejsce. To nie ma tak panie Sołtysie, że pstrykniemy i to jest, bo to nie jest własnością ani gminy ani Związku Gmin tylko własnością zakładu, który te śmieci wywozi. Jeżeli uwolnią się gdziekolwiek te pojemniki, to ja zgłosiłem, że jest takie zapotrzebowanie, że postawimy w Zapiece. Jest taka okazja, że po przyjęciu przez Związek Gmin regulaminów i wspólnego regulaminu, te gminy które przejdą na sortowanie u źródeł oddadzą gniazda czyli te wszystkie pojemniki i zrobi się bardzo dużo.

Sołtys – Pan Ryszard Gorzki – a co z tą drogą?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – drogę trzeba jak wszystkie drogi zacząć remontować.

Sołtys – Pan Ryszard Gorzki – trzeba wysypać kamieszki te drobne, chociaż do mnie a później dalej.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – jeszcze nie wzięliśmy się tak na dobre za remonty dróg, lokalnie gdziekolwiek równiarka została puszczone, tylko jest optymistyczny fakt, że nie wydaliśmy środków na odśnieżanie, żeby nas to nie spotkało na koniec gminy. Te środki będą mogły być przeznaczone na remonty dróg, ale nie gwarantuję, że to starczy na wysypywanie kamieszkami. Jest 150 kilometrów dróg gruntowych na terenie gminy, które trzeba będzie po zimie przynajmniej zregenerować przez zrównanie. Jeszcze nie zaznaczyłem w swoich wypowiedziach, nam Strabag w tej chwili przeznaczył 500 ton tego destruktu. Ten destruktu może być wykorzystywany. W pierwszej kolejności zostanie wykorzystany na Domkowo, żeby wyremontować tę drogę. Mam deklarację, że możemy tego dostać bardzo dużo, ale dopiero w przypadku gdy zacznie się frezowanie dróg na terenie naszej gminy.

Sołtys – Pan Ryszard Gorzki – dlaczego nie w Zapiece?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – nie ma co frezować, nie ma drogi krajowej.

Sołtys – Pan Ryszard Gorzki – jak nie ma, jest droga publiczna. A co z wiatą?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – wszystko jest do realizacji. Ja miałem takie pytanie na komisjach, zapytał mnie Pan radny Borkowski czemu nie ma jeszcze projektu na oświetlenie w miejscowości Kitnowo? Ja się pytam, po co w tej chwili projekt, ja ten projekt mogę zrobić do 15 października, żebym miał kosztorys na umieszczenie środków do realizacji na rok przyszły, a w tej chwili realizować te zadania, które wymagają terminów czyli te wszystkie projekty, abyśmy mogli występować z wnioskami na dofinansowanie. Te wszystkie w miarę posiadanych środków własnych, na co nas będzie stać. Na pewno Zapieka będzie objechana równiarką pod nadzorem sołtysa i sołtys musi pilnować, żeby to było dobrze zrobione.

Sołtys – Pan Ryszard Gorzki – równiarka już była.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – ja proponuję, żeby do problemu podejść poważnie. Pracownik gminy powinien ogłosić, poinformować sołtysów, kiedy i w jakim czasie przejedzie tą drogą i uzgodnią w jakim czasie i w którym miejscu jakiś bieżący remont tej drogi powinien być zrobiony. Jeżeli puścimy samego kierowcę równiarką, to nie ma gwarancji, że on robi to dobrze. Nie ma gwarancji, że robi tam gdzie powinien to zrobić. Tu musi być zorganizowana akcja, żeby nie wracać do tego tematu za miesiąc czy dwa

miesiące. To jest do ogarnięcia, tylko trzeba odpowiednio do tego podejść. Jeżeli chodzi o to co Pan Wójt powiedział w sprawie projektu oświetlenia Kitnowa, Panie Wójtcie ja sobie przypominam dyskusję kiedy omawialiśmy budżet, kiedy w budżecie umieszczał Pan propozycje zrobienia projektu na jakieś przedsięwzięcie a nie było gwarancji, że będą środki na wykonanie tego przedsięwzięcia i Pan zupełnie inaczej uzasadniał potrzebę zrobienia projektu. Mówił Pan, że jakby się coś zdarzyło, to my już projekt mamy, tylko czekamy kiedy pojawią się środki. Więc tutaj jakby zmiana poglądów jest dość gwałtowna z Pana strony. Ja rozumiem, każdy ma prawo zmieniać poglądy, a tu gwałtowna zmiana.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – nie jest gwałtowna, nie ma zmiany myślenia, bo tu się pieniądze nie pojawią, bo to będą pieniądze z dochodów własnych gminy. Mówię o projektach, jak się pieniądze pojawią. To są linie finansowania przez Marszałka ogłaszane. Na oświetlenie nigdy nie było środków, które możemy uzyskać z zewnątrz.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – na terenie gminy widzę, że zaczynają się jakieś prace z wymianą słupów elektrycznych. Tych słupów okrągłych leży kilka. Ja patrząc na to z perspektywy gminy sugeruję, żeby się w tym temacie rozejrzeć i dogadać się z przedsiębiorstwem, które te słupy wymienia. Żeby te demontowane w dobrym stanie gdzieś przechować i żeby czekały na okazję, gdy będzie potrzeba postawienia jednego czy dwóch słupów, to mamy słup gotowy. Taki słup kosztuje 500,- czy 800,- złotych. W tą stronę trzeba by było zmierzać.

Sołtys – Pan Ryszard Gorzki – na inne wioski jest budżet a na Zapiekę nigdy nie ma.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – jak nie ma. Macie swój budżet sołecki.

Sołtys – Pan Ryszard Gorzki - to przeznaczyłem dla Pana.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – Panie sołtysie ja pytam Pana jeszcze raz czy wiem Pan gdzie tą wiatę postawić? Mieliście już dawno do mnie się zgłosić i pokazać miejsce.

Sołtys – Pan Ryszard Gorzki – mówiłem, że u mnie w tych krzakach.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – i reszta wsi się zgadza? Ma Pan protokół z zebrania wiejskiego.

Sołtys – Pan Ryszard Gorzki – jest protokół w sekretariacie.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – kiedy, dzisiaj?

Sołtys – Pan Ryszard Gorzki – gdzie dzisiaj, w tamtym roku.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – jeszcze nie było funduszu sołeckiego.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala - proszę Państwa to jest zdobywanie doświadczeń w realizacji zadań z funduszu sołeckiego. Uczcie się Państwo na własnych a lepiej na cudzych błędach jak do tych spraw organizacyjnie podchodzić, w jaki sposób realizować. Skoro gmina daje, to żebyście to w sposób racjonalny wykorzystali.

Sołtys – Pan Arkadiusz Rosa – w związku z ugodą między mną a Panem Henrykiem Kacprzykiem chciałem poinformować: „Ja Arkadiusz Rosa oświadczam, że w sposób nieuprawniony zinterpretowałem przebieg mojej rozmowy z Henrykiem Kacprzykiem z dnia 2 lipca 2015 r. jako wywieranie nacisków politycznych na radnych. Wnioski wynikające z tej rozmowy mogły być uznane za zbyt daleko idące za co wyrażam ubolewanie.”

Druga sprawa, nie jest to jakaś moja złośliwość, Panie radny gratuluję Panu, że został Pan członkiem Zarządu Powiatu.

Słyszałem, że w Dylewie będzie przekazana działka agencyjna pod hydrofornię.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – nie pod hydrofornię tylko pod stację podnoszenia ciśnienia wody. To jest co innego. To jest nowa inwestycja, która znajduje się w planie w załączniku nr 3. Dylewo cały czas ma problemy

z ciśnieniem wody. Zbyt drogie byłoby odbudowanie tej stacji, która znajduje się w Dylewie. Ona jest naszą własnością. Nieraz nam służy awaryjnie. Przywrócenie jej do pełnej sprawności byłoby bardzo drogie. Wykonanie tej stacji podnoszenia wody, ponoć, tak twierdzi fachowiec, który przygotował projekt, tą sytuację załatwi. Będzie woda z hydroforni z Gierzwałdu.

Sołtys – Pan Arkadiusz Rosa – kręcą się budowlańcy przy tej kanalizacji, studzienki poprawiają. Pan coś wspomniał, że gmina wchodzi i robi przyłącza. Jeździ koparka nawet koło szkoły, zdejmowali kręgi, coś poprawiali.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – budowlańcy usuwają wady i usterki, które wystąpiły po wykonaniu tej inwestycji. Wiadomo, osiada to wszystko a jest okres gwarancji, rękojmi i oni te usterki usuwają. To nie jest związane z wykonywaniem przyłączy.

Sołtys – Pan Arkadiusz Rosa – te przyłącza będą robione. Wracam do tematu jak Pan mówił, jak dobrze pamiętam, materiały zakupią mieszkańcy a gmina robi przyłącze.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – nie myli Pana pamięć, tuż przed wejściem pojawi się Pan Wilczek, przeprowadzi spotkanie z tymi do których przyłącza będą wykonywane i tam ustalicie, ile to będzie kosztowało. Robimy to w ten sposób, że pokrywamy zakupy z budżetu gminy, żeby nie przerywać roboty a mieszkańcy później zwrócą, tą część tych wydatków. Podłączyliśmy już bloki, strażnicę i świetlicę. Teraz będą po kolei podłączani wszyscy mieszkańcy. Potrwa to jeszcze

ze dwa dobre miesiące, bo Dylewo jest dużą miejscowością.

Sołtys – Pan Arkadiusz Rosa – padło o segregacji śmieci, Pan mówił o opinii, to sołtys ma pytać. W Dylewie wszystkie pojemniki są niebieskie, tylko na jednym jest napisane szkło, na innym plastik i wszystko jest wrzucane w każdy i papiery. Czy nie można postawić żółtych pojemników, wtedy ludzie konkretnie widzą, że to jest do tego, będzie bardziej czytelne, a nie są trzy niebieskie.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – proszę się zwrócić w tej sprawie do Pani Jadanowskiej, która z naszej strony bierze udział w pracach tych zespołów, które opracowują te regulaminy. Ona te sprawy wyprostuje. Prawdopodobnie było złożone zapotrzebowanie na takie pojemniki w pewnym czasie a w tej chwili może być inna potrzeba. Mogą te pojemniki zostać wymienione, bo w niektórych miejscach jest więcej pojemników na butelki plastikowe, na szkło. Będzie taka sytuacja, że szczególnie miasta przejdą na selektywną zbiórkę u źródła i wtedy uwolnią się te gniazdowe pojemniki czyli te którymi jesteśmy zainteresowani. Prośba jest, żeby radni ustalając regulamin nasz zachowania porządku i czystości wybrali formę. Ja bym optował za wyborem tej formy takiej, jaka jest. Ja deklaruję świadomie, że wrzucam zmieszane i płacę za zmieszane. Są tacy, że zgłaszają, że selekcjonują a nie selekcjonują. W takim przypadku będą karani tym, że będą płacili ceny jak za zmieszane. Radni i sołtysi powinni po swoich miejscowościach zasięgnąć opinii, żebyśmy na następnej sesji regulamin mogli ustalić.

Sołtys – Pan Arkadiusz Rosa – a propo's popiołu, bo niektórzy latają po wsi i rzucają gdzie się da.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – mówiłem tutaj, że popiół należy zbierać odrębnie, że należy nabyć własny pojemnik, najlepiej sto dziesiątkę metalową. Zabierają, dlatego oddzielnie, żeby nie mieszać z tymi mieszanymi, bo przy selekcji bardzo mocno utrudnia pracownikom pracę. Zakład jest zainteresowany, żeby popiół odbierać odrębnie, ale każdy musi sobie kupić pojemnik. Może być plastikowy jeżeli się gorącego popiołu nie wyrzuca.

Sołtys - Pan Arkadiusz Rosa – chłopcy pytają o klub sportowy, do kogo mają się zgłaszać?

Sekretarz - Pan Waldemar Szydlik - tej chwili mamy 3 grupy jeżeli chodzi o klub sportowy. Jest grupa seniorów, grupa juniorów młodszych do 18 lat i grupa młodzików, tych najmłodszych, to jest do szóstej klasy. W tych grupach cały czas nabór prowadzimy. W każdej chwili można się zapisać. Trenerem młodzików jest Pan Szymon Borkowski i juniorów młodszych, natomiast seniorów jest Pan Dariusz Szameitat. Do tych osób można się kontaktować i oni wyjaśnią całą procedurę jak to wygląda.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – Rada Powiatowa Mazurskiej Izby Rolniczej wspólnie z Gazetą Ostródzką zorganizowała konkurs na sołtyskę roku 2015. Sołtyską roku została wybrana Pani Anna Kozłowska. Z tej okazji chciałem jej złożyć gratulacje, ale skoro jej nie ma, warto to umieścić zaznaczyć to w protokole. W tych działaniach sołtys, jeżeli sołtys jest aktywny i ma wsparcie mieszkańców może liczyć na jakieś uznanie, nawet od naszej popularnej Gazety Ostródzkiej.

Sołtys – Pan Karol Duda – prośbę mam taką, czy jest możliwość, żeby szybciej odpowiadać na pisma, które kierują do gminy. Myślę, że poczta jest w stanie dostarczyć w ciągu dwóch dni, gdyby to trwało dwa tygodnie a nie ja czekam miesiąc na prostą odpowiedź. Mam pytanie w sprawie szamba, dostałem odpowiedź od Pana Wójta, że szambo zlokalizowane w okolicach szkoły nie jest własnością Gminy Grunwald. Wojewoda uważa inaczej

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – to nie tak wygląda. Szambo jest integralną częścią schronu, który znajduje się pod szkołą. Ja z tym szambem już miałem problem z ubiegłym sołtysem, bo był zainteresowany zakupem tej działki tylko wtedy warunkiem było usunięcie tego szamba. Po pierwsze ja tego szamba nie chciałbym usuwać, bo może ktoś podejmie inną decyzję odnośnie tego kompleksu obronnego np.; w przypadku konfliktu. To jest bardzo duże szambo. Usunięcie tego, które znajdowało się za rzeczką kosztowało około 1 mln złotych przy środkach z ANR. Nie wiem czy jest celowe usuwanie tego szamba. Ono absolutnie po prostu nie przeszkadza w zagospodarowaniu tego terenu niżej. Jeżeli zagraża bezpieczeństwu, gmina odpowiednio płot dookoła tego szamba ustawi tak, żeby nikt nie miał wstępu do środka.

Sołtys – Pan Karol Duda - do kogo należy decyzja, Wojewoda stwierdził, że do gminy.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – mieniem gminy gospodarzy wójt gminy. Ja decyzji o likwidacji tego szamba nie podejmę.

Sołtys – Pan Karol Duda – druga sprawa, szambo jest zabezpieczone?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – jest zabezpieczone, jest przykryte. Gmina pomagała wyciąć trochę tam krzewów, bo niestety przez ileś lat w Mielnie tyle razy się przymierzaliście, śladu nie widziałem jakiejś inicjatywy społecznej, co na szczęście w innych wsiach wyraźnie widać. Proszę nie składać całej winy na wójta, pisma, które do Pana nie dotarły to sprawdzę. Na pisma udzielałem odpowiedzi. Pan Wilczek miał to wysłać. Sprawdzę, jeżeli nie to przeprosi Pana i te pisma dostarczy, ale te pisma nie mają wpływu na to, co Pan międzyczasie może robić.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – proszę o zachowanie w miarę kulturalnej dyskusji.

Sołtys – Pan Karol Duda – bez pisma od Pana Wójta nic nie zrobię, bo zaraz Pan mnie oskarży, że robię coś bez Pana pozwolenia. Ja się na to nie dam nabrać. Chociaż żeby zrobić płot, bo tam nie ma żadnego zabezpieczenia, a nie wiadomo czy to wytrzyma rok czy dwa, czy w każdej chwili może się zarwać.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – ja odnajdę te pisma i przedstawię na najbliższej sesji, bo naprawdę staramy się prowadzić kulturalne rozmowy na sesjach, ale nie zawsze się to udaje i pisma gdzie w odpowiedziach do Pana, dawałem panu rękę

wolną przy zagospodarowaniu jednej działki, drugiej działki jeszcze innych działek, niestety nie zauważyłem oprócz tego co zrobiła gmina, z inicjatywy rady sołectkiej na terenie miejscowości Mielno się działo. Dotyczy to szczególnie jeszcze części tam gdzie ja mieszkam, w ogóle jest całkowicie zaniedbana, nawet z funduszu sołectkiego nic nie zostało przekazane, części z której największe podatki są odprowadzane.

Mam jedno pytanie, bo korzystając z okazji, że są tutaj na tej sali Pan Arkadiusz Rosa, Pan Piotr Kołodziejski i Pan Przewodniczący Bala w związku z tym, że na terenie gminy ukazują się te pisma zwane „Boleści Grunwaldu” zadaję pytanie Panu Przewodniczącemu, Panu Kołodziejskiemu i Panu Arkadiuszowi kto jest autorem tekstów do tych pism. Myślę, że mężczyzna a jesteśmy mężczyznami honoru chyba wszyscy, jest w stanie odpowiedzieć za to, za słowa które napisał bądź wypowiedział. Czy jesteście Panowie w stanie mi odpowiedzieć dzisiaj, na to pytanie i jeszcze jedno, co mi się udało ustalić, właściciela domeny – jest to Pan J. ze szkoły chyba. To mi się udało ustalić. Pozostałe części nie są podpisane, nie ma możliwości ni sprostowania, ni odniesienia się do tych artykułów, dlatego prosiłbym, żebyście Panowie wypowiedzieli się albo jeden bierze na siebie jako redaktor naczelny albo na poszczególne artykuły.

Sołtys – Pan Arkadiusz Rosa – ja to wezmę na siebie. Można w każdym momencie złożyć sprostowanie i to sprostowanie zostanie umieszczone.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk - nie ma główki redakcyjnej, nie wiadomo gdzie to pisać.

Sołtys – Pan Arkadiusz Rosa – jest adres e-mailowy. Kontakt jest do mnie.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – jedną ugodę zawarliśmy i zaoszczędzi to bardzo dużo pracy Policji, bo w poniedziałek będę musiał zgłosić, bo to ubliżanie nie tylko mnie ale moim najbliższym osobom. Naprawdę nie mogę tego tolerować, bo nie mogę tego tolerować. Uważam to za bardzo nieprzyjemną rzecz. Będę się starał konsekwencje prawne z tego wyciągnąć, bo takie rzeczy nie mogą się dziać na terenie Gminy Grunwald.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – każdy obywatel ma prawo do obrony swojego dobrego imienia i swoich interesów. Panie Wójtce proszę popatrzeć, tak wygląda to szambo o którym przed chwilą rozmawialiśmy. To jest cały obszar wyznaczony płotkiem.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – niebezpieczeństwa w tej chwili nie ma, ale jeżeli będzie wymagało, będzie miało wpływ na estetykę, tego co tam chcecie zrobić, to ogrodzimy estetycznym płotem, nawet może to być płot nieprzezroczysty, żeby oddzielić to od reszty działki.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – dobrze, żeby było jakieś rozwiązanie, bo to estetyki tego miejsca nie podnosi a jednak te kratki wentylacyjne i włazy nie są w zbyt dobrym stanie, zwłaszcza jeżeli weźmie się pod uwagę sąsiedztwo szkoły.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – ja chciałam zgłosić taką sprawę, bo nie wiem do kogo zgłosić, przy ośrodku zdrowia jest załamana studzienka telekomunikacyjna, tam podjeżdżają samochody i jest niebezpieczeństwo, że ktoś wpadnie w tą studzienkę. Chodzi o chodniki na terenie Gierzwałdu, ja wiem, że są to chodniki przy drodze powiatowej, ale w niektórych miejscach tego chodnika nie będzie w ogóle, bo są zarośnięte ziemią. Czy można oddelegować pracowników, jest to kwestia kilku godzin, żeby to zebrać.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – było to zgłaszane w ubiegłym roku, jakoś nie dopilnowaliśmy tego.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – odnośnie porządku czy utrzymania czystości Pan Wójt wspomniał, że będziemy opracowywać regulamin utrzymania czystości na terenie gminy, w związku z tym ja mam taką prośbę

i sugestią do Państwa i do radnych i do sołtysów, żeby zastanowić się, co w tym regulaminie zawrzeć oprócz tych problemów związanych ze zbiórką tych odpadów, selekcją ale również jakie inne zagadnienia dotyczące tego zakresu, który się nazywa utrzymanie czystości i porządku na terenie gminy Grunwald, żebyśmy mogli ten regulamin zrobić w taki sposób, żeby służył zarówno mieszkańcom jak i podmiotom, które są za utrzymaniem tej czystości odpowiedzialne.

Radny Powiatu – Pan Jan Kacprzyk – zanim zacznę ten niemiły temat odnośnie „Boleści Grunwaldu” chciałbym podziękować za gratulacje, bo to był jedyny akcent w tej całej gazecie, który był dla mnie pozytywny. Już nie wspomnę o kolejnych jakiś, jakie tam przeczytałem odnośnie tego, że ja na przykład budowałem drogę do swojego domu. Także proszę Państwa, Panie sołtysie i Panie radny Bala bo mieszkamy w tej samej miejscowości – proszę mi uwierzyć, że ta droga i ten chodnik służy nam wszystkim, a nie tylko mi. Akurat tak się składa, że tam od dwóch lat mieszkam, ale projekt na budowę tej drogi był złożony wcześniej – jeszcze tam nie mieszkałem. Także trzymając się tego, że pracujemy tutaj wszyscy razem dla dobra miejscowej ludności, dla dobra całej gminy. I myślę, że teraz korzystając z tego, że mam możliwość bycia członkiem Zarządu, przy Państwa pomocy uda nam się zrobić jeszcze więcej. Po rozmowie ze Starostą stwierdził, że nasza gmina w tamtym roku zyskała można powiedzieć najwięcej i też zwrócił uwagę na to, że Państwo daliście z budżetu gminy bardzo duże środki proporcjonalnie do wielkości inwestycji, to też należy się podziękowanie wszystkim radnym. I dzięki temu nam się udało te inwestycje stworzyć.

No i tutaj korzystając z tego, że Pan Kołodziejski jest, to mam do niego apel tylko, żeby nie wykorzystywał uczniów gimnazjum do roznoszenia tych gazetek „Boleści Grunwaldu”. No bo przyznam szczerze, że ci uczniowie są zestresowani, Szczególnie jak się chodzi na przykład w święta. Wiem, że jest Pan człowiekiem wierzącym, bo w kościele Pana widziałem. Roznoszenie takiego materiału uwłaczającego, że tak powiem, ubliżającego wielu osobom jest, że tak powiem przynajmniej, że tak powiem niekatolickie. Nie po Bożemu pan się zachowuje, a narażając na stres moich uczniów byłych zresztą z gimnazjum, których zresztą sam zapytałem, mam świadków na to, że te gazetki przekazał im pan Kołodziejski. Nie powiem za ile, i tak dalej. Pan tu przychodzi mówi tutaj o ustawach i tak dalej, udaje Pan takiego człowieka światowego, ale też troszeczkę takiego dystansu do samego siebie i prosiłbym, żeby naprawdę uczniów nie wykorzystywać, bo to jest nieładne. Myślę, że nie chcieliby mieć problemów właśnie przez Pana.

Pan Piotr Kołodziejski – oświadczam wszystkim, że żadnych uczniów gimnazjum nie wykorzystywałem, nie mam nic wspólnego z uczniami gimnazjum, którzy rzekomo roznosili te gazetki. Tak chciałem Panu odpowiedzieć.

Radny Powiatu – Pan Jan Kacprzyk – mam świadków, którzy to potwierdzą.

Radny – Pan Dariusz Borkowski – gdzie się zwrócić, żeby wyremontować dziury w asfalcie do pałacu, na wprost Pani Kowalskiej?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – jeżeli to jest nasza droga, to do Mikołajskiego. Akurat remontują drogi, jeżdżą firmy i jeżeli mamy jakąś taką potrzebę, niech zakleją.

Radna – Pani Wioletta Sawicka - co z hydrantem na Wróblach?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – hydrant będzie zamontowany. Będzie służył do płukania sieci. Będzie zaprotokołowane i ja dopilnuję, bo były rozpoczęte prace, bo była awaria. Lampa będzie zamontowana. Dopiero teraz Zarząd Dróg Wojewódzkich wyraził zgodę na lokalizację lampy w miejscowości Wróble.

Sołtys – Pan Karol Duda – ja chciałem skorzystać z okazji, to prosiłbym, żeby gmina postawiła ten płotek, a co do robienia tego skweru to zapewniam Pana, że będzie zrobione.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – absolutnie nie ma jedno z drugim nic wspólnego. Panie Sołtysie jeżeli Pan pisze do mnie i zwraca się do mnie, żeby przysłać ludzi i zrobić, to praca sołtysa nie polega na tym, że sołtysa wybrano po to, żeby pokazywał wójtowi co ma robić. Sołtysa wybrano po to i radę sołecką, żeby organizowała mieszkańców na miejscu. Jeżeli Pan powie, proszę do nas mieszkańców Mielna mojego syna i mnie, że robimy tutaj czyn społeczny i jeszcze do wszystkich innych, to na pewno zobaczy Pan nas i pomożemy i odwrotnie jak będziemy robili coś u nas, że przyjdziecie też na ośrodek i pomożecie zrobić. To nie polega na wskazywaniu, zrób to, zrób to. Z tych pism tak wynikało i takie będą odpowiedzi, bo Pan Wilczek czytał to i troszeczkę zacząłem się śmiać. Jakby pomylenie stanowisk bym powiedział.

Sołtys – Pan Karol Duda – ja prosiłem.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – to nie było proszenie, tylko proszę przyjechać i zrobić. Płotek będzie zrobiony.

Sołtys – Pan Karol Duda -ja pisałem w sprawie przycięcia.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – przyjechała ekipa i przycięła.

Ad pkt 10. Wobec zrealizowania porządku obrad, Przewodniczący Rady Gminy zamknął XXI sesję Rady Gminy.

Protokołowała

Przewodniczący Rady Gminy

Bronisława Warmińska

Ryszard Bala