

AS-PROJEKT Adam Stypik,
ul. Kołobrzeska 50G/15 80-394 Gdańsk, NIP: 984-013-81-59
tel. (+48) 604 479 271, fax. (58) 333 46 61
biuro@asprojekt.net www.asprojekt.net

PROJEKT

ARCHITEKTONICZNO BUDOWLANY

| | | | |
|------------------------------------|---|-----------------|-------|
| <i>Inwestor:</i> | ZDW w Olsztynie, ul. Pstrowskiego 28b, 10-602 Olsztyn | | |
| <i>Zleceniodawca dokumentacji:</i> | Gmina Grunwald, Gierzwałd 33, 14-107 Gierzwałd | | |
| <i>Temat opracowania:</i> | Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 537 w miejscowości Marcinkowo w zakresie chodnika wraz z dwoma zatokami autobusowymi – odcinek od km 21+841 do km 22+800. | | |
| <i>Działki:</i> | 26, 57/2, 62/3 (z podziału 62/1), 62/5 (z podziału 62/2), 65/5 (z podziału 65/3), 65/7 (z podziału 65/4), 66/4 (z podziału 66/1), 68/1 (z podziału 68), 69/1 (z podziału 69), 81, 111 – obręb 12 Marcinkowo | | |
| <i>Nazwa opracowania:</i> | PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU | <i>Nr tomu:</i> | TOM I |

| BRANŻA DROGOWA | | | |
|-----------------------|--------------------------|---|--|
| Projektant | mgr inż. Adam Stypik | upr. nr POM/0294/POOD/11 w specjalności drogowej | |
| Sprawdzający | mgr inż. Tomasz Ślusarz | upr. nr POM/0094/POOD/12 w specjalności drogowej | |
| KANALIZACJA DESZCZOWA | | | |
| Projektant | mgr inż. Cezary Główka | upr. nr 64/Gd/00 w spec. Instalacyjnej: sieci i inst. wodociągowe i kanalizacyjne, cieplne, wentylacyjne oraz gazowe | |
| Sprawdzający | mgr inż. Jan rzeźnik | upr. nr 725/Gd/82 w spec. Instalacyjnej: sieci i inst. wodociągowe i kanalizacyjne, cieplne, wentylacyjne oraz gazowe | |
| BRANŻA TELETECHNICZNA | | | |
| Projektant | mgr inż. Tomasz Urbański | upr. nr DT-WBT/02360/02/U spec. instalacyjna w telekomunikacji przewodowej | |
| Sprawdzający | mgr inż. Grzegorz Tyda | upr. nr 1751/99/U spec. instalacyjna w telekomunikacji przewodowej | |

Nr archiwalny: 16/2013

Gdańsk 09.2014r.

ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA

| Temat opracowania: | | Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 537 w miejscowości Marcinkowo w zakresie chodnika wraz z dwoma zatokami autobusowymi – odcinek od km 21+841 do km 22+800. | Nr proj. 16/2013 |
|--------------------|-------------------|---|---------------------|
| Lp. | Nazwa opracowania | | |
| 1 | Opis techniczny | | |
| 2 | Oświadczenia | | |
| 3 | Uprawnienia | | |
| 4 | Uzgodnienia | | |
| 5 | RYSUNKI: | | |
| | <i>Nr rys.</i> | <i>Nazwa rysunku</i> | |
| | 1.0 | Plan orientacyjny | |
| | 2.1 – 2.3 | Plan zagospodarowania terenu | |
| | | | |

OPIS TECHNICZNY

SPIS TREŚCI

| | | |
|--------|--|----|
| 1.0. | WSTĘP | 4 |
| 1.1. | ZAKRES OPRACOWANIA..... | 4 |
| 1.1.1. | <i>Podstawa opracowania</i> | 4 |
| 2.0. | DROGI | 4 |
| 2.1. | STAN ISTNIEJĄCY..... | 4 |
| 2.2. | WARUNKI GRUNTOWO - WODNE..... | 4 |
| 2.3. | STAN PROJEKTOWANY | 6 |
| 2.3.1. | <i>Parametry techniczne</i> | 6 |
| 2.3.2. | <i>Zestawienie powierzchni</i> | 6 |
| 2.3.3. | <i>Plan sytuacyjny</i> | 6 |
| 2.3.4. | <i>Przekrój poprzeczny i podłużny</i> | 7 |
| 2.3.5. | <i>Zaprojektowane konstrukcje nawierzchni</i> | 7 |
| 2.3.6. | <i>Mury oporowe</i> | 9 |
| 2.3.7. | <i>Rozbiórki</i> | 10 |
| 2.3.8. | <i>przesadzenie żywoplotu</i> | 10 |
| 3.0. | ODWODNIENIE..... | 10 |
| 4.0. | SIEĆ ELEKTROENERGETYCZNA I OŚWIETLENIOWA..... | 10 |
| 5.0. | SIEĆ TELETECHNICZNA..... | 10 |
| 6.0. | SIEĆ WODOCIĄGOWA..... | 11 |
| 7.0. | URZĄDZENIA TOWARZYSZĄCE | 11 |
| 8.0. | WPŁYW NA ŚRODOWISKO | 11 |
| 8.1. | ZAPOTRZEBOWANIE NA WODĘ I ILOŚĆ ODPROWADZANYCH ŚCIEKÓW | 11 |
| 8.2. | EMISJA ZANIECZYSZCZEŃ GAZOWYCH, PYŁOWYCH I PŁYNNYCH..... | 11 |
| 8.3. | RODZAJ I ILOŚĆ WYTWARZANYCH ODPADÓW..... | 11 |
| 8.4. | WŁAŚCIWOŚCI AKUSTYCZNE..... | 11 |
| 8.5. | WPŁYW INWESTYCJI NA ISTNIEJĄCĄ ZIELEŃ..... | 11 |
| 9.0. | ORGANIZACJA RUCHU..... | 11 |

1.0. Wstęp

1.1. Zakres opracowania

Przedmiotem opracowania jest projekt zagospodarowania terenu budowy chodnika w miejscowości Marcinkowo.

1.1.1. Podstawa opracowania

Podstawę do opracowania niniejszego projektu stanowią:

- a) formalna umowa,
- b) mapa do celów projektowych w skali 1:500,
- c) opinia geotechniczna (opracowanie: Geoxx. Pracownia geologiczna, 10.2013r),
- d) inwentaryzacja wykonana przez projektanta w terenie,
- e) Ustawa z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2000r. Nr 71 Poz. 838 ze zm.),
- f) Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. RP Nr 43 Poz. 430 z dnia 14 maja 1999r.),

2.0. Drogi.

2.1. Stan istniejący.

W stanie istniejącym droga wojewódzka nr 537 w miejscowości Marcinkowo posiada nawierzchnię bitumiczną o szerokości jezdni 5,5 m i przekroju drogowym. W km około 22+030 wzdłuż lewej krawędzi jezdni zlokalizowana jest zatoka autobusowa, a w km około 22+100 przystanek autobusowy bez wydzielonej zatoki (prawa strona). Na całym analizowanym odcinku drogi, tj. od km około 21+760 do km około 22+800 wzdłuż drogi wojewódzkiej nie ma wydzielonych chodników, a ruch pieszy odbywa się po jezdni i poboczu.

W obszarze opracowania występuje podziemna sieć wodociągowa i teletechniczna oraz napowietrzna sieć elektroenergetyczna i oświetleniowa.

2.2. Warunki gruntowo - wodne.

Miejsce polowych prac geotechnicznych znajduje się w miejscowości Marcinkowo, gmina Grunwald, powiat ostródzki, województwo warmińsko -mazurskie. Deniwelacje na badanym obszarze wynoszą 1,58 metra, to jest zawierają się w przedziale rzędnych od 202,40 n.p.m. (otw. nr 01) do 203,98 n.p.m. (otw. nr 02). Pod względem geomorfologicznym badany teren stanowi fragment wysoczyzny polodowcowej. Wykonanymi wierceniami na badanym terenie stwierdzono występowanie holocenijskich gruntów nasypowych w postaci nasypów niekontrolowanych /nN/, nasypów budowlanych /nB/, gruntów organicznych /lQh/, gruntów deluwialno - aluwialnych /d-aQh/ oraz plejstoceńskich gruntów morenowych /gQp4/.

Nawiercone na obszarze badań grunty zaliczono do czterech warstw geologicznych.

Nasypy niekontrolowane /nN/ zbudowane są z gruntów niespoistych obejmujących piaski drobnoziarniste humusowe, piaski drobnoziarniste humusowe z domieszkami korzeni oraz otoczków, piaski drobnoziarniste humusowe na pograniczu z piaskami drobnoziarnistymi z domieszkami gruzu ceglanego, piaski drobnoziarniste z domieszkami żwirów przewarstwione piaskami średnioziarnistymi z domieszkami żwirów. Warstwa geologiczna I.

Nasypy budowlane /nB/ zbudowane są z gruntów niespoistych: piaski średnioziarniste z domieszkami otoczków oraz żwirów. Warstwa geologiczna I.

Holocenijskie grunty organiczne reprezentują namuły piaszczyste. Warstwa geologiczna II.

Holocenijskie grunty deluwialno-aluwialne reprezentują spoiste gliny pylaste, gliny pylaste na pograniczu pyłem oraz niespoiste piaski drobnoziarniste humusowe, piaski drobnoziarniste przewarstwione piaskami średnioziarnistymi. Warstwa geologiczna III.

Plejstocenijskie grunty morenowe /gQp4/ zbudowane są z gruntów spoistych: piaski gliniaste przewarstwione [piaskami drobnoziarnistymi oraz niespoistych reprezentowanych przez piaski drobnoziarniste przewarstwione piaskami gliniastymi oraz piaski średnioziarniste. Warstwa geologiczna IV.

W wykonanych otworach wiertniczych wody gruntowe nawiercono w otworach 01 i 03. Wody te związane są z jednym poziomem wodonośnym. Wspomniany poziom wodonośny charakteryzuje się swobodnym zwierciadłem wody, stabilizującym się w zakresie rzędnych od 200,10 (otw. 01) do 200,27 m n.p.m. (otw. 03). W otworze nr 02 do głębokości prowadzonego rozpoznania nie nawiercono wód gruntowych. Przedstawiony powyżej „obraz” warunków wodnych pochodzi z okresu polowych badań geotechnicznych (październik 2013). W zależności od opadów atmosferycznych i wiosennych roztopów poziom lustra wody gruntowej w miejscu badań może ulegać cyklicznym wahaniom.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43 z dnia 14maja 1999 roku) stwierdza się, że warunki wodne na większości badanego terenu są dobre. We wszystkich nawierconych otworach wody gruntowe występują na głębokości większej niż 1.0 m. Dla stwierdzonych warunków wodnych określono następujące grupy nośności:

G1 – obejmująca jakościowo niewysadzinowe warstwy podłoża gruntowego w postaci gruntów pochodzenia nasypowego oraz morenowego, składające się z gruntów niespoistych.

G3 - obejmująca jakościowo bardzo wysadzinowe warstwy podłoża gruntowego w postaci gruntów pochodzenia morenowego oraz deluwialno-aluwialnego, składające się z gruntów spoistych.

Poniżej rzędnych dna koryta projektowanej drogi, według cytowanego wyżej rozporządzenia występują głównie grupy nośności G3, czyli grunty wysadzinowe. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. podłoże gruntowe pod drogę powinno być niewysadzinowe grupy nośności G1. Powinno charakteryzować się wskaźnikiem zagęszczenia $Is=1,0$ i wtórnym modułem odkształcenia

$E_2=100$ MPa dla kategorii ruchu KR1 i KR2 oraz wskaźnikiem zagęszczenia $I_s =1,03$ i wtórnym modulem odkształcenia $E_2 =120$ MPa dla kategorii ruchu od KR3 do KR6. Z uwagi na obecność w podłożu projektowanej drogi gruntów G3. W celu uzyskania na takim podłożu parametrów wymaganych dla grupy G1 - grunty w dnę koryta należy wzmocnić. W tym celu proponuje się stabilizację gruntów wysadzinowych, do czego można wykorzystać wapno lub stabilizator hydrauliczny

Obiekt budowlany zaliczono do I kategorii geotechnicznej.

Na czas przygotowania podłoża gruntowego należy ustanowić nadzór geologiczny.

2.3. Stan projektowany.

2.3.1. Parametry techniczne.

Parametry techniczne zostały określone na podstawie Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. (Dz. U. RP Nr 43 Poz. 430 z dnia 14 maja 1999r.)

Przyjęto następująca parametry techniczne:

| Parametr techniczny | Wielkość |
|------------------------------|-------------|
| Klasa drogi wojewódzkiej | Z |
| Kategoria ruchu | KR3 |
| Przekrój | 1x2 |
| Szerokość pasa ruchu | 3,25 m |
| Szerokość chodnika | min. 1,25 m |
| Szerokość zatoki autobusowej | 3,0 m |

2.3.2. Zestawienie powierzchni.

Łączna powierzchnia projektowanych nawierzchni wynosi około 4970 m². W poniższej tabeli przedstawiono zestawienie projektowanych powierzchni.

| Lp. | Rodzaj zabudowy | [m ²] |
|-----|--|-------------------|
| 1 | Nawierzchnia chodnika z kostki betonowej | 1920 |
| 2 | Nawierzchnia zjazdów i zatok autobusowych z kostki betonowej | 520 |
| 3 | Nawierzchnia bitumiczna | 750 |
| 4 | Pobocza z kruszywa | 50 |
| 5 | Zieleń | 1730 |
| | RAZEM: | 4970 |

2.3.3. Plan sytuacyjny.

W ciągu drogi wojewódzkiej nr 537 zaprojektowano chodnik o szerokości 2,0 m usytuowany przy krawędzi jezdni o nawierzchni z kostki betonowej w kolorze szarym. Przy krawędzi jezdni zaprojektowano ustawienie krawężnika betonowego 15x30 cm wyniesionego o 12 cm w stosunku do istniejących rzędnych. W ciągu projektowanego chodnika przewidziano remont istniejących zjazdów. Zjazdy zaprojektowano o nawierzchni z kostki betonowej w kolorze czerwonym o normatywnych parametrach technicznych.

Od km 21+987,50 do km 22+107,00 zaprojektowano odnowę nawierzchni bitumicznej drogi wojewódzkiej w związku z poszerzeniem jezdni w ramach remontu istniejącej zatoki autobusowej. Jezdnię drogi wojewódzkiej przy projektowanej zatoce zaprojektowano o szerokości 6,5 m i przekroju ulicznym. Zatokę autobusową zaprojektowano o szerokości 3,0 m i długości 20,0 m. Skos wjazdowy 1:8, wyjazdowy 1:4. Załamania krawędzi zatoki wyokrąglono łukami kołowymi o promieniu $R=30,0\text{m}$. Przy zatoce autobusowej zaprojektowano chodnik o szerokości min 1,25m. Dla przeciwnego kierunku ruchu zaprojektowano drugą zatokę w km około 22+180. Przy zatoce zaprojektowano chodnik o szerokości 2,0 m. Z uwagi na różnicę poziomów przy chodniku zaprojektowano wykonanie muru oporowego z prefabrykowanych elementów betonowych w kształcie litery L. Istniejące ogrodzenie przy murze przewidziano do rozbiórki i odtworzenia po wykonaniu muru oporowego. Przy nowoprojektowanej zatoce autobusowej przewidziano ustawienie wiaty przystankowej o wymiarach 1,3 x 4,0 m o konstrukcji stalowej. Ściany i dach wykonać z poliwęglanu.

Od km około 22+250 do km około 22+760 za chodnikiem zaprojektowano płytki rów zbierający wody opadowe z jezdnie drogi wojewódzkiej i chodnika. Skarpy nasypów zaprojektowano jako umocnione humusem o gr. 10 cm obsianym trawą. Wody opadowe do projektowanych rowów będą odprowadzane za pomocą wodopustów wykonanych w poprzek chodnika. Wodopusty zaprojektowano z dwóch oporów ścieków betonowych wg KPED 01.31. Dno wodopustu ukształtować ze spadkiem 2% w kierunku rowu. W miejscach lokalizacji ścieków pochodnikowych przechyłkę chodnika zmienić na odcinku 8 m z każdej strony ścieku.

Kolidujące z projektowanym chodnikiem drzewa przewidziano do wycinki. Podczas prowadzenia prac i po ich zakończeniu dojazd do działek nr 30/1 i 30/2 zostanie zapewniony przez działkę nr 45.

2.3.4. Przekrój poprzeczny i podłużny.

Pochylenie poprzeczne chodnika i zatok autobusowych zaprojektowano jako jednostronne o spadku 2% w kierunku drogi wojewódzkiej. Pochylenie podłużne zatok autobusowych i chodnika należy dostosować do istniejących rzędnych krawędzi jezdni drogi wojewódzkiej. Pochylenie podłużne zjazdów zaprojektowano w dostosowaniu do istniejącej korony drogi z normatywnymi spadkami.

2.3.5. Zaprojektowane konstrukcje nawierzchni.

Występujące w podłożu grunty zaliczono do grupy nośności G1 i G3. Na całym przedmiotowym odcinku głębokość przemarzania wynosi $H_z=1,0\text{m}$. W celu doprowadzenia nośności podłoża do grupy G1 zaprojektowano wykonanie warstwy stabilizacji cementem klasy C 3/4 o grubości min. 15 cm.

Na analizowanym odcinku drogi wojewódzkiej w 2010 r. przeprowadzono pomiar ruchu na analizowanym odcinku drogi wojewódzkiej.

Średni dobowy ruch pojazdów z podziałem na poszczególne kategorie pojazdów zestawiono w poniższej tabeli.

| Pojazdy ogółem | Motocykle | osobowe | lekkie samochody ciężarowe (dostawcze) | Ciężarowe bez przyczep | Ciężarowe z przyczepami | Autobusy | Ciągniki rolnicze |
|----------------|-----------|---------|--|------------------------|-------------------------|----------|-------------------|
| SDR | SDR | SDR | SDR | SDR | SDR | SDR | SDR |
| 1174 | 18 | 879 | 112 | 25 | 102 | 20 | 18 |

Z przeprowadzonych pomiarów wyznaczono kategorię ruchu KR3.

Z uwagi na występowanie w podłożu gruntów zaliczanych do grupy nośności G3 pod konstrukcją zaprojektowano wykonanie warstwy odsączającej z pospółki o grubości min. 10 cm. Warstwa pospółki spełnia równocześnie warstwę mrozochronną. Łączna grubość nowej konstrukcji nawierzchni wynosi 73 cm. Dla głębokości przemarzania $H_z=1,0$ m, gruntów G3 i kategorii ruchu KR3 wymagana grubość warstw konstrukcyjnych wynosi 60 cm. Zaprojektowana grubość jest większa niż wymagana z uwagi na mrozoodporność.

Od km 21+987,50 do km 22+107,00 zaprojektowano odnowę nawierzchni bitumicznej drogi wojewódzkiej w związku z poszerzeniem jezdni w ramach remontu istniejącej zatoki autobusowej. Istniejące warstwy bitumiczne należy zsfrezować, a następnie wykonać warstwę wyrównawczą i ścieralną. Warstwę ścieralną układać na całej szerokości jezdni łącznie z poszerzeniem.

W poniższej tabeli zestawiono grubości projektowanych konstrukcji nawierzchni przeznaczonych dla ruchu pojazdów z wymaganą grubością ze względu na przemarzanie. Dla zjazdu przyjęto kategorię ruchu KR1.

| Lp. | Rodzaj nawierzchni | Grubość konstrukcji | Wymagana grubość |
|-----|----------------------------|---------------------|------------------|
| | | [cm] | [cm] |
| 1 | Zatoki autobusowe | 66 | 65 |
| 2 | Zjazdy | 56 | 50 |
| 3 | Jezdnia drogi wojewódzkiej | 73 | 60 |

Zaprojektowane konstrukcje nawierzchni

Nowa konstrukcja jezdni:

- warstwa ścieralna, BA 0/11 (AC 11 S) 4 cm,
- warstwa wiążąca, BA 0/16 (AC 16W) 6 cm,
- podbudowa z BA 0/22 (AC 22 P) 8 cm,
- kruszywo łamane 0/31,5 stabilizowane mechanicznie 20 cm,
- kruszywo stabilizowane cementem klasy C 3/4 25 cm,
- pospółka, $I_s=1,00$ 10 cm

Odnowa konstrukcja jezdni:

- warstwa ścieralna, BA 0/11 (AC 11 S) 4 cm,
- warstwa wyrównawcza, BA 0/16 (AC 16W) min. 4 cm,

Konstrukcja chodników:

- kostka betonowa 10x20 cm szara 8 cm,
- podsypka cementowo – piaskowa 1:4 3 cm,
- podbudowa z kruszywa łamanego 0/31,5 stabilizowanego mechanicznie 15 cm,
- kruszywo stabilizowane cementem klasy C 3/4 15 cm,

Konstrukcja zjazdów z kostki betonowej:

- kostka betonowa 10x20 cm, czerwona 8 cm,
- podsypka cementowo – piaskowa 1:4 3 cm,
- kruszywo łamane 0/31,5 stabilizowane mechanicznie 15 cm,
- kruszywo stabilizowane cementem klasy C 3/4 15 cm,
- pospółka, $I_s=1,00$ 15 cm

Konstrukcja zatok autobusowych:

- kostka betonowa 10x20 cm szara 8 cm,
- podsypka cementowo – piaskowa 1:4 3 cm,
- podbudowa z betonu klasy C20/25 25 cm,
- kruszywo stabilizowane cementem klasy C 3/4 15 cm,
- pospółka, $I_s=1,00$ 15 cm

2.3.6. Mury oporowe.

W miejscach wskazanych na planie sytuacyjnym zaprojektowano ustawienie murów oporowych. Mury oporowe zaprojektowano jako prefabrykowane w kształcie litery L. W rejonie projektowanych murów oporowych założono ruch pieszego ze sporadycznym dopuszczeniem ruchu kołowego (odśnieżanie i prace serwisowe). Z uwagi na występowanie w podłożu gruntowym gruntów wysadzinowych, pod prefabrykatami zaprojektowano wymianę gruntu do głębokości 1,0 m poniżej poziomu terenu. Należy stosować grunt o parametrach:

- $\gamma = 18 \text{ kN/m}^3$,
- $\phi = 31^\circ$

Przed i za murem wykonać zasypkę z gruntu o ww. parametrach. Mury oporowe ustawiać na warstwie wyrównawczej z betonu cementowego klasy C8/10. Dla poszczególnych typów muru minimalna głębokość posadowienia wynosi:

- dla muru 105x55x49 cm – 40 cm,
- dla muru 130x67,5x49 cm – 45 cm,

Pomiędzy segmentami muru należy stosować przerwę dylatacyjną o szerokości 10 mm. Spoiny pionowe od strony gruntu uszczelnić za pomocą papy termozgrzewalnej na osnowie z włókniny poliestrowej o szerokości 20 cm (symetrycznie względem szczeliny). W celu zminimalizowania efektu klawiszowania oraz zabezpieczenia ciągłości wykonanej spoiny należy wykonać połączenie segmentów muru przez przeciągnięcie pręta zbrojeniowego o

średnicy min. 16 mm przez pętle transportowe w ścianie pionowej, a następnie zaklepanie pętli. Zasypkę wykonywać warstwami o grubości max 25 cm po zagęszczeniu lekkim sprzętem zagęszczającym. Zagęścić do $I_s=1,00$. Przy zastosowaniu innych murów niż zaprojektowane sprawdzić wymagania producenta odnośnie zasyпки i zagłębienia.

2.3.7. Rozbiórki.

Przewidziano frezowanie istniejącej konstrukcji nawierzchni drogi wojewódzkiej oraz rozbiórkę nawierzchni istniejących chodników, zjazdów i zatok autobusowych. Do rozbiórki przewidziano część istniejących ogrodzeń. Ponadto przewiduje się zdjęcie humusu z terenu objętego inwestycją oraz wycinkę kolidujących drzew i krzaków.

2.3.8. przesadzenie żywopłotu.

Istniejący żywopłot wzdłuż posesji nr 12 i 15 przewidziano do przesadzenia na linię projektowanej granicy pasa drogowego Lico żywopłotu powinno być poza pasem drogowym. Po przesadzeniu krzewów należy odtworzyć przyległe tereny zielone.

3.0. Odwodnienie.

Zaprojektowano powierzchniowe odwodnienie projektowanych nawierzchni. Wody opadowe z nawierzchni drogowych zostaną odprowadzone częściowo do projektowanej kanalizacji deszczowej, a częściowo przez wodopusty do projektowanych rowów za chodnikiem. Wody opadowe z kanalizacji deszczowej zostaną odprowadzone do istniejącego zbiornika wód stojących zlokalizowanego na działce nr 26. Kanały projektuje się z rur PVC-U SN8. Przykanaliki przechodzące pod drogą wojewódzką należy wykonać metodą bezwykopową nie naruszając istniejącej konstrukcji nawierzchni. Studnie rewizyjne zaprojektowano jako betonowe o średnicy dn 1200 mm, a studnie wpustowe jako betonowe o średnicy dn 500 mm. Wpusty uliczne zaprojektowano jako przykrawężnikowe. Wody opadowe przed wprowadzeniem do odbiornika zostaną oczyszczone z separatorze ropopochodnych.

4.0. Sieć elektroenergetyczna i oświetleniowa.

Należy zachować normatywne odległości od istniejącej sieci elektroenergetycznej. Prace ziemne w miejscach zbliżeń należy wykonywać ręcznie.

5.0. Sieć teletechniczna.

Kolidującą sieć teletechniczną przewidziano do przełożenia w miejsce niekolidujące.

Należy zachować normatywne odległości od istniejącej sieci teletechnicznej. Prace ziemne w miejscach zbliżeń należy wykonywać ręcznie. Zagłębienie sieci teletechnicznej min. 80 cm poniżej terenu. Istniejącą sieć teletechniczną przechodzącą pod zjazdami i zatoką autobusową należy zabezpieczyć dwudzielnymi rurami osłonowymi o średnicy 110 mm. Rzędne istniejących włączników należy dostosować do projektowanych rzędnych terenu.

6.0. Sieć wodociągowa.

Należy zachować normatywne odległości od istniejącej sieci wodociągowej. Prace ziemne w miejscach zbliżeń należy wykonywać ręcznie. Zagłębienie istniejącej sieci wodociągowej 130 cm poniżej terenu. Rzędne istniejących zasuw i hydrantów należy dostosować do projektowanych rzędnych terenu.

7.0. Urządzenia towarzyszące.

W przypadku natrafienia (w czasie wykonywania robót budowlanych) na jakiegokolwiek instalacje należy je traktować jako czynne. Roboty budowlane w sąsiedztwie urządzeń podziemnych należy prowadzić ręcznie.

8.0. Wpływ na środowisko.

8.1. Zapotrzebowanie na wodę i ilość odprowadzanych ścieków .

Nie przewiduje się odprowadzania ścieków oraz zapotrzebowania na wodę

8.2. Emisja zanieczyszczeń gazowych, pyłowych i płynnych.

W stosunku do stanu istniejącego nie zostaną wprowadzone nowe zanieczyszczenia gazowe, pyłowe i płynne.

8.3. Rodzaj i ilość wytwarzanych odpadów.

Przewiduje się powstanie odpadów w postaci szlamów i osadów w osadnikach i separatorach ropopochodnych. Odpady będą usuwane i utylizowane przez wyspecjalizowane firmy.

8.4. Właściwości akustyczne.

W stosunku do stanu istniejącego poziom hałasu nie ulegnie zwiększeniu.

8.5. Wpływ inwestycji na istniejącą zieleń.

Nie przewiduje się negatywnego wpływu na istniejącą zieleń. Kolidujące drzewa i krzaki przewidziano do wycinki.

9.0. Organizacja ruchu.

Projekt stałej organizacji ruchu stanowi odrębną dokumentację techniczną.

Opis sporządził:
mgr inż. Adam Stypik

OŚWIADCZENIA

Ja niżej podpisany oświadczam, że zgodnie z art. 20 ust. 4 Ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (tekst jedn.: Dz. U. z 2006r., Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.), projekt budowlany pn.

„Budowa chodnika w miejscowości Marcinkowo.”

Tom II – BRANŻA DROGOWA

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej, obowiązującymi przepisami techniczno-budowlanymi, oraz obowiązującymi Polskimi Normami i jest kompletny w celu jakiemu ma służyć.

| | | |
|--------------|--|--|
| Projektant | mgr inż. Adam Stypik upr. nr POM/0294/POOD/11 w specjalności drogowej | |
| Sprawdzający | mgr inż. Tomasz Ślusarz upr. nr POM/0094/POOD/12 w specjalności drogowej | |

Gdańsk, wrzesień 2014r.

Ja niżej podpisany oświadczam, że zgodnie z art. 20 ust. 4 Ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (tekst jedn.: Dz. U. z 2006r., Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.), projekt budowlany pn.

„Budowa chodnika w miejscowości Marcinkowo.”

Tom III – KANALIZACJA DESZCZOWA

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej, obowiązującymi przepisami techniczno-budowlanymi, oraz obowiązującymi Polskimi Normami i jest kompletny w celu jakiemu ma służyć.

| | | | |
|--------------|------------------------|---|--|
| Projektant | mgr inż. Cezary Główka | upr. nr 64/Gd/00 w spec. Instalacyjnej: sieci i inst. wodociągowe i kanalizacyjne, cieplne, wentylacyjne oraz gazowe | |
| Sprawdzający | mgr inż. Jan rzeźnik | upr. nr 725/Gd/82 w spec. Instalacyjnej: sieci i inst. wodociągowe i kanalizacyjne, cieplne, wentylacyjne oraz gazowe | |

Gdańsk, wrzesień 2014r.

Ja niżej podpisany oświadczam, że zgodnie z art. 20 ust. 4 Ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (tekst jedn.: Dz. U. z 2006r., Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.), projekt budowlany pn.

„Budowa chodnika w miejscowości Marcinkowo.”

Tom IV – BRANŻA TELETECHNICZNA

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej, obowiązującymi przepisami techniczno-budowlanymi, oraz obowiązującymi Polskimi Normami i jest kompletny w celu jakiego ma służyć.

| | | |
|--------------|--|--|
| Projektant | mgr inż. Tomasz Urbański upr. nr DT-WBT/02360/02/U spec. instalacyjna w telekomunikacji przewodowej | |
| Sprawdzający | mgr inż. Grzegorz Tyda upr. nr 1751/99/U spec. instalacyjna w telekomunikacji przewodowej | |

Gdańsk, wrzesień 2014r.

UPRAWNIENIA

POMORSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
80 840 Gdańsk, ul. Świętojańska 43/44
(*) Tel. 58-324-89-77
Fax 58-301-44-98

Gdańsk, dnia 28 grudnia 2011 r.

syg. akt 403/POM/OKK/11

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów /Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, ze zm./, art. 12 ust. 3, **art.13 ust.1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2a** ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane /tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 ze zm./, **§ 6 pkt 1 i 2, § 11 ust. 1 pkt 1, § 15, § 18 ust. 1 pkt 1 i 2** rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578, ze zm./ oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego /t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm./

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa**
stwierdza, że:

Pan ADAM STYPIK
magister inżynier
urodzony dnia 24.03.1983 r. w Nidzicy

uzyskał
UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny: **POM/0294/POOD/11**

**do projektowania bez ograniczeń
w specjalności drogowej**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Szczegółowy zakres prac projektowych objętych uprawnieniami budowlanymi został określony na drugiej stronie decyzji i stanowi jej integralną część.

Pan Adam Stypik upoważniony jest do:

- I.** Na podstawie art. 12 ust.1 pkt 1, art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w specjalności drogowej, bez ograniczeń do:
- a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
 - b) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.
- II.** Na podstawie § 18 ust. 1 pkt 1 i 2 powołanego na wstępie rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578, ze zm./, uprawnienia niniejsze uprawniają do projektowania obiektu budowlanego związanego z obiektem budowlanym, takim jak:
- a) droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;
 - b) droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.
- III.** Na podstawie § 15 w/w rozporządzenia, niniejsze uprawnienia do projektowania w specjalności drogowej uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie tej specjalności.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:



PRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Niedostatkiwicz
dr inż. Leszek Niedostatkiwicz

WICEPRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

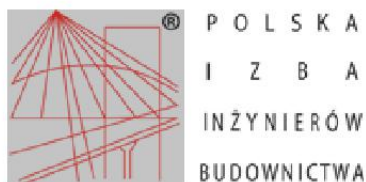
Drewnowski
mgr inż. Zbigniew Drewnowski

CZŁONEK
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Wesołowski
dr inż. Marek Wesołowski

Otrzymują:

1. Pan Adam Stypik
80-394 Gdańsk, ul. Kołobrzeska 50g/15
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

POM-UQE-A8H-K1X *

Pan Adam Stypik o numerze ewidencyjnym POM/BD/0127/12
adres zamieszkania Gdańsk ul. Kołobrzeska 50 g/15, 80-394 Gdańsk
jest członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2015-02-28.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2014-02-06 roku przez:

Ryszard Kolasa, Przewodniczący Rady Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



POMORSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
80 840 Gdańsk, ul. Świętojańska 43/44
(*) Tel. 58-324-89-77
Fax 58-301-44-98

Gdańsk, 25 czerwca 2012 r.

syg. akt 101/POM/OKK/12

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów /Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, ze zm./, art. 12 ust. 3, **art.13 ust.1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2a** ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane /tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 ze zm./, **§ 6 pkt 1 i 2, § 11 ust. 1 pkt 1, § 15, § 18 ust. 1 pkt 1 i 2** rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578, ze zm./ oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego /t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm./

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa**
stwierdza, że:

Pan **TOMASZ ŚLUSARZ**
magister inżynier
urodzony dnia 12.06.1983 r. w Ostrołęce

uzyskał
UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny: **POM/0094/POOD/12**

**do projektowania bez ograniczeń
w specjalności drogowej**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Szczegółowy zakres prac projektowych objętych uprawnieniami budowlanymi został określony na drugiej stronie decyzji i stanowi jej integralną część.

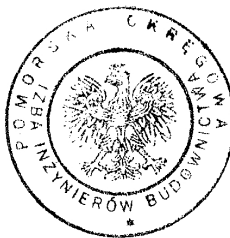
Pan Tomasz Ślusarz upoważniony jest do:

- I. Na podstawie art. 12 ust.1 pkt 1, art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w specjalności drogowej, bez ograniczeń do:
- a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
 - b) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.
- II. Na podstawie § 18 ust. 1 pkt 1 i 2 powołanego na wstępie rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578, ze zm./, uprawnienia niniejsze uprawniają do projektowania obiektu budowlanego związanego z obiektem budowlanym, takim jak:
- a) droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;
 - b) droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.
- III. Na podstawie § 15 w/w rozporządzenia, niniejsze uprawnienia do projektowania w specjalności drogowej uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie tej specjalności.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:



PRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Niedostatki
dr inż. Leszek Niedostatkiwicz

WICEPRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Drewnowski
mgr inż. Zbigniew Drewnowski

CZŁONEK
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Wesłowski
dr inż. Marek Wesłowski

Otrzymują:

1. Pan Tomasz Ślusarz
81-384 Gdynia, ul. Władysława IV 61/11
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
- 4.aa

POMORSKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Z A Ś W I A D C Z E N I E

Pan(i) **Tomasz Ślusarz**
81-384 Gdynia ul. Władysława IV 61/11

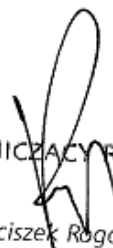
jest członkiem

Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
o numerze ewidencyjnym POM/BD/0268/12
i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne
od dnia 2014-08-01 do 2015-07-31

Gdańsk 2014-07-04 r.

POMORSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
80-369 Gdańsk, al. Rzeczypospolitej 4/155
Tel. 58-324-89-77, fax 58-301-44-98
- 3 -

PRZEWODNICZĄCY RADY


mgr inż. Franciszek Rogowicz



**PREZES URZĘDU
REGULACJI TELEKOMUNIKACJI POCZTY**

DECYZJA Nr DT-WBT/02360/02/U

z dnia 3 lipca 2002 r.

Na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.- Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071) oraz § 11 rozporządzenia Ministra Łączności z dnia 10 października 1995 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie telekomunikacyjnym (Dz.U. z 1995 r. Nr120, poz 581z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Tomasza Urbańskiego z dnia 19.12.2000 r., w sprawie nadania uprawnień budowlanych w telekomunikacji

Nadaję Panu **Tomaszowi Urbańskiemu**
urodzonemu **18.06.1968 r. w Tczewie**

uprawnienia budowlane w telekomunikacji

do **Projektowania i kierowania robotami budowlanymi
w specjalnościach instalacyjnych
w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą**

w zakresie **linii, instalacji i urządzeń liniowych**

UZASADNIENIE

Na podstawie złożonych dokumentów, przez ubiegającego się o uprawnienia budowlane w telekomunikacji Komisja Egzaminacyjna w postępowaniu kwalifikacyjnym stwierdziła, że spełnił on warunki w zakresie przygotowania zawodowego niezbędnego do uzyskania uprawnień we wnioskowanym zakresie. Jednocześnie ubiegający się złożył egzamin przed Komisją Egzaminacyjną z pozytywnym wynikiem. Wobec powyższego należało orzec jak na wstępie.

Decyzja jest ostateczna w administracyjnym toku instancji.

Pouczenie

Stronie niezadowolonej z decyzji służy w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy (art.127 § 3 i 129 § 2 Kpa) do Prezesa Urzędu Regulacji Telekomunikacji i Poczty, ul. Kasprzaka 18/20 01-211 Warszawa

Po wydaniu decyzji na skutek wniosku, o którym mowa w art. 127 § 3 Kpa, stronie przysługiwać będzie prawo wniesienia skargi bezpośrednio do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od daty doręczenia tej decyzji na podstawie art. 35 ust.1 w związku z art. 34 ust 1 ustawy z dnia 11 maja 1995 r. o Naczelnym Sądzie Administracyjnym - Dz.U. z 1995 r. Nr 74, poz.368 z późn. zm.).





Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

POM-N2Y-CR6-8KH *

Pan Tomasz Urbański o numerze ewidencyjnym POM/BT/0349/05
adres zamieszkania ul.Kościelna 14, 83-113 Turze
jest członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2015-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2014-10-03 roku przez:

Franciszek Rogowicz, Przewodniczący Rady Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Warszawa, dnia 16.11.1999 r.

Państwowa Inspekcja
Telekomunikacyjna i Poczta
Główny Inspektor

L.dz.GI/DBL/4666/99

DECYZJA Nr 1751/99/U

Pan mgr inż. Grzegorz Tyda
urodzony dnia 05.09.1960 r. w Tczewie

Na podstawie art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r.- kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst - Dz.U. z 1980r. Nr 9, poz. 26 i Nr 27, poz. 111 z późniejszymi zmianami) w związku z § 11 rozporządzenia Ministra Łączności z dnia 10 października 1995r., w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie telekomunikacyjnym po rozpatrzeniu wniosku, z dnia 22.02.1999 r., w sprawie nadania uprawnień budowlanych w telekomunikacji oraz przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego i egzaminu

nadaje Panu
uprawnienia budowlane w telekomunikacji

do projektowania
w specjalnościach instalacyjnych
w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą
w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Łączności za pośrednictwem Głównego Inspektora PITiP, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art.127 §1 i 2, art.129 §1 i 2 Kpa)



GŁÓWNY INSPEKTOR

Władysław Grabowski
dr inż. Władysław Grabowski

POMORSKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Z A Ś W I A D C Z E N I E

Pan(i) **Grzegorz Tyda**
83-110 Tczew Al.Zwycięstwa 17D/15

jest członkiem

Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
o numerze ewidencyjnym POM/IE/0412/04
i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne
od dnia 2014-03-01 do 2015-02-28

Gdańsk 2014-02-26 r.

POMORSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
80-369 Gdańsk, al. Rzeczypospolitej 4/155
tel. 58-324-89-77, fax 58-301-44-98
- 3 -


PRZEWODNICZĄCY RADY
Ryszard Kolasa

Gdańsk, dnia 2000-05-15

AP-II-7131/00

DECYZJA Nr 64/Gd/00

Na podstawie art. 13 ust.1 pkt. 1....., art. 14 ust. 1 pkt. 4....., ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane (Dz. U. Nr 89, poz.414 z późn. zm.) oraz § 9 ust. rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994r. w sprawie samodzielnych funkcji w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 38 z 1995r.)

nadaje:

Pani/u Cezaremu G ł ó w k a

magistrowi inżynierowi inżynierii środowiska

ur. w dniu 26 lutego 1956 roku w Gdańsku

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

w specjalności instalacyjnej obejmującej sieci, instalacje i urządzenia:
wodociągowe i kanalizacyjne, ciepłne, wentylacyjne oraz gazowe.

w zakresie projektowania bez ograniczeń.



Z up. WOJEWODY

 Inż. Ryszard Mulkielcz
 Z-00 DYREKTORA WYDZIAŁU
Otrzymuje:

1. Pan Cezary Główka
ul. Belgradzka 57
80-288 Gdańsk

2. e/e

POMORSKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Z A Ś W I A D C Z E N I E

Pan(i) **Cezary Główka**
80-288 Gdańsk ul. Belgradzka 57

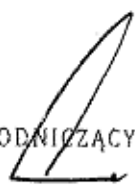
jest członkiem

Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
o numerze ewidencyjnym POM/IS/1245/01
i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne
od dnia 2014-01-01 do 2014-12-31

Gdańsk 2013-12-06 r.

POMORSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
80-840 Gdańsk, ul. Świętojańska 4C.44
(3) Tel. (0-58) 324-89-77
Fax (0-58) 301-44-98

PRZEWODNICZĄCY RADY


Ryszard Kolasa

Urząd Wojewódzki
w Gdańsku

Gdańsk, dnia 21 kwietnia 1982 r.

(pieczęć)

Nr 725/Gd/82

**DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie**

Na podstawie § 2 ust. 1 pkt 1 i § 13 ust. 1 pkt 4 lit. a

rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r.
w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U.Nr 8, poz. 46) stwierdza się że:

Obywatel(ka) Jan Władysław Hężeńnik
(nazwisko i imię)
inżynier urządzeń sanitarnych
(tytuł naukowy - zawodowy)

urodzony(a) dnia 11 grudnia 1946 r. w Gdańsku

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji
projektanta
(rodzaj funkcji)

w specjalności instalacyjno - inżynierskiej
(rodzaj specjalności techniczno-budowlanej)

w zakresie sieci sanitarnych z ograniczeniem do sieci wodociągowo -
- kanalizacyjnych.
(specjalizacja zawodowa)

WA Kr 374-78 MA BUA-14
RzZG. Ustrzyki D. zam. 1670-78 5800

Obywatel (ka) Jan Władysław Rzeźnik

(imię i nazwisko)

jest upoważniony (a) do:

- 1/ sporządzania projektów sieci wodociągowych, kanalizacyjnych i ciepłych uzbrojenia terenu - z ograniczeniem do sieci wodociągowo - kanalizacyjnych,
- 2/ w budownictwie osób fizycznych - do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego sieci wodociągowych, kanalizacyjnych i ciepłych.

Od decyzji niniejszej służy stronie odwołanie do Ministerstwa Administracji, Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska w Warszawie, ul. Filtrów nr 57, za pośrednictwem WZGP w Gdańsku w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.-



Uiszczono opłatę skarbową

zł 30,-

słownie trzydzieści
złotych
znaczkami skarbowymi na
wniosek, oryginał, odpis

dnia 10.05.1982

podpis

Z up. WOJEWODY

mgr inż. arch. Jan Władysław Rzeźnik
(podpis i pieczęć)

POMORSKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Z A Ś W I A D C Z E N I E

Pan(i) **Jan Rzeźnik**
80-288 Gdańsk ul.Wyrobka 1/57

jest członkiem

Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
o numerze ewidencyjnym POM/IS/4260/01
i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne
od dnia 2014-07-01 do 2014-12-31

Gdańsk 2014-08-18 r.

POMORSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
80-369 Gdańsk, al. Rzeczypospolitej 4/155
Tel. 58-324-89-77, fax 58-301-44-98
- 3 -

PRZEWODNICZĄCY RADY


mgr inż. Franciszek Rogowicz

WYPIS Z EWIDENCJI GRUNTÓW

STAROSTWO POWIATOWE
w OSTRÓDZIE
14-100 OSTRÓDA, ul. Jana III Sobieskiego 1
TEL. 89 642 98 00; FAX 89 642 98 17

Województwo : **warmińsko-mazurskie**Powiat : **ostródzki**Jednostka ewidencyjna : **GRUNWALD**Obręb : **12 MARCINKOWO**GN.6621.3. *AS* .2013**Skrócony wypis ze skorowidza działek**

z dnia:2013-10-21

| lp. | NrOb | Nr działki | Ark. | Księga wiecz | Ch | Udział | właściciel / władający | pow. [ha] |
|-----|------|---------------|------|-----------------|-----|--------|--|-----------|
| 1 | 12 | 13 | 1 | KW 2415 | WŁ. | 1/1 | (małżeństwo) ZENON BIEDRZYCKI Rodzice:STANISŁAW,KRYSTYNA ZELKI DĄBROWE 5; 06-425 KARNIEWO; ANNA BIEDRZYCKA Rodzice:FRANCISZEK,ANASTAZJA ZELKI DĄBROWE 5; 06-425 KARNIEWO; | 8.47 |
| | | | | | DZ | 1/1 | HELGA DELĄG Rodzice:ERWIN,LIDIA LEWAŁD WIELKI GM.DĄBRÓWNO; | |
| 2 | 12 | 15 | 1 | KW 2410 | WŁ. | 1/1 | (małżeństwo) ZENON BIEDRZYCKI Rodzice:STANISŁAW,KRYSTYNA ZELKI DĄBROWE 5; 06-425 KARNIEWO; ANNA BIEDRZYCKA Rodzice:FRANCISZEK,ANASTAZJA ZELKI DĄBROWE 5; 06-425 KARNIEWO; | 4.71 |
| 3 | 12 | 18/2 | 1 | KW 2416 | WŁ. | 1/1 | (małżeństwo) ARKADIUSZ CZARNACKI Rodzice:JÓZEF,JÓZEFA SAMIN 31A; 14-120 DĄBRÓWNO; MONIKA DOROTA CZARNACKA Rodzice:ZYGMUNT,HALINA SAMIN 31A; 14-120 DĄBRÓWNO; | 0.31 |
| 4 | 12 | 19 | 1 | KW 9500 | WŁ. | 1/1 | (małżeństwo) ZENON BIEDRZYCKI Rodzice:STANISŁAW,KRYSTYNA ZELKI DĄBROWE 5; 06-425 KARNIEWO; ANNA BIEDRZYCKA Rodzice:FRANCISZEK,ANASTAZJA ZELKI DĄBROWE 5; 06-425 KARNIEWO; | 0.51 |
| 5 | 12 | 20 | 1 | EL10/00002394/5 | WŁ. | 1/1 | (małżeństwo) STANISŁAW BIEDRZYCKI Rodzice:ZENON,ANNA UL. STANISŁAWA MONIUSZKI 83; 06-200 MAKÓW MAZOWIECKI; MAŁGORZATA BIEDRZYCKA Rodzice:KAZIMIERZ,ANNA UL. STANISŁAWA MONIUSZKI 83; 06-200 MAKÓW MAZOWIECKI; | 7.66 |
| 6 | 12 | 25/1 | 1 | EL10/00009973/7 | WŁ. | 1/1 | DARIUSZ JARA Rodzice:EDWARD,HENRYKA MARCINKOWO 11; GRUNWALD; | 2.00 |
| 7 | 12 | 26 | 1 | EL10/00018649/3 | WŁ. | 1/1 | GMINA GRUNWALD | 0.57 |

| | | | | | | | | |
|----|----|------|---|-----------------|----------|------------|--|--------|
| | | | | | | | GIERZWAŁD; GRUNWALD; | |
| 8 | 12 | 30/1 | 1 | EL1O/00038642/0 | WŁ | 1/1 | (małżeństwo) WIESŁAW WOJCIECH WIŚNIEWSKI Rodzice:CZESŁAW,ZOFIA MARCINKOWO 16; GRUNWALD; JOLANTA KRYSTYNA WIŚNIEWSKA Rodzice:JAN,KRYSTYNA MARCINKOWO 16; GRUNWALD; | 0.2271 |
| 9 | 12 | 30/2 | 1 | KW 15670 | WŁ WU | 1/1 1/1 | GMINA GRUNWALD GIERZWAŁD; GRUNWALD; (małżeństwo) MAREK NIDZGORSKI Rodzice:TADEUSZ,WIKTORIA UL.S. JARACZA 12/3; 14/100 OSTRÓDA; ANNA TERESA NIDZGORSKA Rodzice:JAN,TERESA UL.S. JARACZA 12/3; 14/100 OSTRÓDA; | 0.04 |
| 10 | 12 | 33 | 1 | EL1O/00033283/0 | WŁ | 1/1 | (małżeństwo) WIESŁAW WOJCIECH WIŚNIEWSKI Rodzice:CZESŁAW,ZOFIA MARCINKOWO 16; GRUNWALD; JOLANTA KRYSTYNA WIŚNIEWSKA Rodzice:JAN,KRYSTYNA MARCINKOWO 16; GRUNWALD; | 0.49 |
| 11 | 12 | 34 | 1 | EL1O/00018649/3 | WŁ | 1/1 | GMINA GRUNWALD GIERZWAŁD; GRUNWALD; | 0.06 |
| 12 | 12 | 36 | 1 | KW 2400 | WŁ | 1/1 | RYSZARD KRAKOWSKI Rodzice:JAN,KRYSTYNA MARCINKOWO 15; GRUNWALD; | 0.37 |
| 13 | 12 | 37/1 | 1 | EL1O/00048373/6 | WŁ | 1/1 | ADAM JANUSZ BUTRYMOWICZ Rodzice:STANISŁAW,TERESA DYLEWO 3/15; GRUNWALD; | 1.62 |
| 14 | 12 | 45 | 1 | EL1O/00045252/1 | WŁ | 1/1 | GMINA GRUNWALD GIERZWAŁD; GRUNWALD; | 0.22 |
| 15 | 12 | 46 | 1 | EL1O/00045252/1 | WŁ | 1/1 | GMINA GRUNWALD GIERZWAŁD; GRUNWALD; | 0.25 |
| 16 | 12 | 52 | 1 | KW 7590 | WŁ | 1/1 | GMINA GRUNWALD GIERZWAŁD; GRUNWALD; | 0.56 |
| 17 | 12 | 54 | 1 | KW 45750 | WŁ | 1/1 | (małżeństwo) WIESŁAW WOJCIECH WIŚNIEWSKI Rodzice:CZESŁAW,ZOFIA MARCINKOWO 16; GRUNWALD; JOLANTA KRYSTYNA WIŚNIEWSKA Rodzice:JAN,KRYSTYNA MARCINKOWO 16; GRUNWALD; | 0.71 |
| 18 | 12 | 55/1 | 1 | EL1O/00021528/3 | WŁ | 1/1 | (małżeństwo) LECH MAREK OKONIEWSKI Rodzice:JAN,JADWIGA | 0.0991 |

| | | | | | | | | |
|----|----|------|---|-----------------|----------|------------|--|--------|
| | | | | | | | MARCINKOWO 20; GRUNWALD; HALINA OKONIEWSKA Rodzice:WACŁAW,STANISŁAWA MARCINKOWO 20; GRUNWALD; | |
| 19 | 12 | 55/2 | 1 | EL10/00021528/3 | WŁ | 1/1 | (małżeństwo) LECH MAREK OKONIEWSKI Rodzice:JAN,JADWIGA MARCINKOWO 20; GRUNWALD; HALINA OKONIEWSKA Rodzice:WACŁAW,STANISŁAWA MARCINKOWO 20; GRUNWALD; | 0.2509 |
| 20 | 12 | 56/1 | 1 | KW 38011 | WŁ | 1/1 | TADEUSZ EDWARD ROBINSKI Rodzice:ADAM,TERESA UL.POSELSKA 7/1; 03-931 WARSZAWA; | 0.11 |
| 21 | 12 | 57/1 | 1 | | WŁ | 1/1 | BEATA KATARZYNA MILINSKI Rodzice:WOJCIECH,TERESA MARCINKOWO 21; GRUNWALD; | 0.1754 |
| 22 | 12 | 57/2 | 1 | KW 13324 | WŁ | 1/1 | (małżeństwo) WIESŁAW WOJCIECH WIŚNIEWSKI Rodzice:CZESŁAW,ZOFIA MARCINKOWO 16; GRUNWALD; JOLANTA KRYSZYNA WIŚNIEWSKA Rodzice:JAN,KRYSZYNA MARCINKOWO 16; GRUNWALD; | 0.6981 |
| 23 | 12 | 58 | 1 | KW 39108 | WŁ | 1/1 | (małżeństwo) KAZIMIERZ JAN SPYCHALSKI Rodzice:JAN,ŁUCJA UL.JODŁOWA 4 14-120 DĄBRÓWNO; GRAŻYNA KRYSZYNA SPYCHALSKA Rodzice:FRANCISZEK,JÓZEFA UL.JODŁOWA 4 14-120 DĄBRÓWNO; | 0.58 |
| 24 | 12 | 59/1 | 1 | KW 13153 | WŁ | 1/1 | HUBERT GRZEGORZ HUBERUK Rodzice:BOLESŁAW,ALINA UL.JAGIEŁŁY 7A/20; 14-100 OSTRÓDA; | 0.26 |
| 25 | 12 | 59/2 | 1 | KW 2409 | WŁ | 1/1 | HUBERT GRZEGORZ HUBERUK Rodzice:BOLESŁAW,ALINA UL.JAGIEŁŁY 7A/20; 14-100 OSTRÓDA; | 0.0883 |
| 26 | 12 | 60 | 1 | KW 2420 | WŁ WŁ | 1/2 1/2 | ELŻBIETA SŁAWOMIRA GRZESIAK Rodzice:KRZYSZTOF,ALINA MARCINKOWO 18; GRUNWALD; (małżeństwo) KRZYSZTOF BODUCH Rodzice:EDMUND,DANUTA GIERZWAŁD 40; GRUNWALD; REGINA BODUCH Rodzice:KRZYSZTOF,ALINA MARCINKOWO 18; GRUNWALD; | 0.40 |
| 27 | 12 | 61 | 1 | KW 8248 | WŁ | 1/1 | (małżeństwo) KAZIMIERZ JAN SPYCHALSKI Rodzice:JAN,ŁUCJA UL.JODŁOWA 4 14-120 DĄBRÓWNO; GRAŻYNA KRYSZYNA SPYCHALSKA | 1.62 |

| | | | | | | | | |
|----|----|------|---|-----------------|----|-----|---|--------|
| | | | | | | | Rodzice:FRANCISZEK,JÓZEFA UL.JODŁOWA 4 14-120 DĄBRÓWNO; | |
| 28 | 12 | 62/1 | 1 | KW 2403 | WŁ | 1/1 | (małżeństwo) JERZY CZESŁAW MIKOŁAJCZAK Rodzice:CZESŁAW,TERESA 31m1 MARWAŁD; GRAŻYNA ZOFIA MIKOŁAJCZAK Rodzice:CZESŁAW,ZOFIA 31m1 MARWAŁD; | 0.3196 |
| 29 | 12 | 62/2 | 1 | KW 28124 | WŁ | 1/1 | (małżeństwo) WIESŁAW WOJCIECH WIŚNIEWSKI Rodzice:CZESŁAW,ZOFIA MARCINKOWO 16; GRUNWALD; JOLANTA KRYSZYNA WIŚNIEWSKA Rodzice:JAN,KRYSZYNA MARCINKOWO 16; GRUNWALD; | 1.9604 |
| 30 | 12 | 63/2 | 1 | KW 13055 | WŁ | 1/1 | (małżeństwo) WIESŁAW WOJCIECH WIŚNIEWSKI Rodzice:CZESŁAW,ZOFIA MARCINKOWO 16; GRUNWALD; JOLANTA KRYSZYNA WIŚNIEWSKA Rodzice:JAN,KRYSZYNA MARCINKOWO 16; GRUNWALD; | 0.09 |
| 31 | 12 | 63/3 | 1 | KW 8255 | WŁ | 1/1 | (małżeństwo) WIESŁAW WOJCIECH WIŚNIEWSKI Rodzice:CZESŁAW,ZOFIA MARCINKOWO 16; GRUNWALD; JOLANTA KRYSZYNA WIŚNIEWSKA Rodzice:JAN,KRYSZYNA MARCINKOWO 16; GRUNWALD; | 0.87 |
| 32 | 12 | 64 | 1 | KW 2400 | WŁ | 1/1 | RYSZARD KRAKOWSKI Rodzice:JAN,KRYSZYNA MARCINKOWO 15; GRUNWALD; | 0.77 |
| 33 | 12 | 65/3 | 1 | EL10/00045252/1 | WŁ | 1/1 | GMINA GRUNWALD GIERZWAŁD; GRUNWALD; | 0.04 |
| 34 | 12 | 65/4 | 1 | KW 12015 | WŁ | 1/1 | (małżeństwo) CZESŁAW ZBRZYŻNY Rodzice:WACŁAW,STANISŁAWA MARCINKOWO 14; GRUNWALD; ZOFIA ZBRZYŻNA Rodzice:KAZIMIERZ,MONIKA MARCINKOWO 14; GRUNWALD; | 0.2518 |
| 35 | 12 | 66/1 | 1 | KW 2402 | WŁ | 1/1 | (małżeństwo) BOGDAN NOWAK Rodzice:STANISŁAW,CECYLIA MARCINKOWO 10A; GRUNWALD; ANNA NOWAK Rodzice:JAN,STANISŁAWA MARCINKOWO 10A; GRUNWALD; | 0.49 |
| 36 | 12 | 68 | 1 | EL10/00002398/3 | WŁ | 1/1 | PRZEMYSŁAW JARA Rodzice:TADEUSZ,ELŻBIETA FRYGNOWO 73; GRUNWALD; | 1.00 |

| | | | | | | | | |
|----|----|------|---|-----------------|----|------------|---|--------|
| 37 | 12 | 69 | 1 | KW 2411 | WŁ | 45/200 | HELENA ORSZULAK Rodzice:MAKSYMILIAN,HELENA MARCINKOWO 9; GRUNWALD; | 0.28 |
| | | | | | WŁ | 155/200 | STANISŁAW WŁADYSŁAW ORSZULAK Rodzice:EDWARD,DANIELA MARCINKOWO 9; GRUNWALD; | |
| 38 | 12 | 80 | 1 | EL10/00045252/1 | WŁ | 1/1 | GMINA GRUNWALD GIERZWAŁD; GRUNWALD; | 1.07 |
| 39 | 12 | 81 | 1 | KW 34461 | WŁ | 1/1 | WOJEWÓDZTWO WARMIŃSKO-MAZURSKIE UL. EMILII PLATER 1; 10-562 OLSZTYN; | 2.06 |
| | | | | | ZA | 1/1 | ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH W OLSZTYNIE UL.PSTROWSKIEGO 28B 10-602 OLSZTYN; | |
| 40 | 12 | 82 | 1 | EL10/00045252/1 | WŁ | 1/1 | GMINA GRUNWALD GIERZWAŁD; GRUNWALD; | 0.54 |
| 41 | 12 | 86/1 | 1 | EL10/00045252/1 | WŁ | 1/1 | GMINA GRUNWALD GIERZWAŁD; GRUNWALD; | 0.63 |
| 42 | 12 | 87/4 | 1 | EL10/00018649/3 | WŁ | 1/1 | GMINA GRUNWALD GIERZWAŁD; GRUNWALD; | 0.19 |
| 43 | 12 | 87/6 | 1 | KW 41122 | WŁ | 1/1 | GMINA GRUNWALD GIERZWAŁD; GRUNWALD; | 0.11 |
| 44 | 12 | 87/9 | 1 | KW 11560 | WŁ | 1/1 | DOROTA JARA Rodzice:TADEUSZ,ELŻBIETA FRYGNOWO 73; GRUNWALD; | 0.2192 |
| | | | | | DZ | 1/1 | PRZEMYSŁAW JARA Rodzice:TADEUSZ,ELŻBIETA FRYGNOWO 73; GRUNWALD; | |
| 45 | 12 | 97/2 | 1 | KW 36772 | WŁ | 1/1 | (małżeństwo) DARIUSZ OLEWNIK Rodzice:MARIAN,EWA MARCINKOWO 23; GRUNWALD; | 0.39 |
| | | | | | | | HALINA URSZULA OLEWNIK Rodzice:RYSZARD,WŁADYSŁAWA MARCINKOWO 23; GRUNWALD; | |
| 46 | 12 | 98/1 | 1 | KW 11998 | WŁ | 1/1 | ANDRZEJ ZBRZYŃNY Rodzice:JAN,MARIANNA MARCINKOWO 24; GRUNWALD; | 6.46 |
| 47 | 12 | 99/2 | 1 | KW 13743 | WŁ | 771/10000 | CZESŁAW NADOLSKI Rodzice:ZYGMUNT,HENRYKA MARCINKOWO 23; GRUNWALD; | 0.4164 |
| | | | | | WŁ | 771/10000 | JAN NADOLSKI Rodzice:ZYGMUNT,HENRYKA UL.DZIAŁDOWSKA 1/3; 14-120 DĄBRÓWNO; | |
| | | | | | WŁ | 771/10000 | JERZY NADOLSKI Rodzice:ZYGMUNT,HENRYKA GIERZWAŁD 48/1; GRUNWALD; | |
| | | | | | WŁ | 771/10000 | SŁAWOMIR WIESŁAW NADOLSKI Rodzice:ZYGMUNT,HENRYKA UL.SŁONECZNA 47 BRODY-PARCELE; 05-180 POMIECHÓWEK; | |
| | | | | | WŁ | 6916/10000 | DARIUSZ OLEWNIK Rodzice:MARIAN,EWA MARCINKOWO 23; GRUNWALD; | |

STAROSTWO POWIATOWE
W OSTRÓDZIE
14-100 OSTRÓDZA, ul. JANA III SOBIESKIEGO
TEL. 89 642 98 00 FAX 89 642 98 17

Województwo : **warmińsko-mazurskie**Powiat : **ostródzki**Jednostka ewidencyjna : **GRUNWALD**Obręb : **12 MARCINKOWO**GN.6621.3. *ms24* .2013**Skrócony wypis ze skorowidza działek**

z dnia:2013-10-21

| lp. | NrOb | Nr działki | Ark. | Księga wiecz | Ch | Udział | właściciel / władający | pow. [ha] |
|-----|------|---------------|------|-----------------|----------|------------|---|-----------|
| 1 | 12 | 103/5 | 1 | KW 2421 | WŁ | 1/1 | ANDRZEJ ZBRZYŻNY Rodzice:JAN,MARIANNA MARCINKOWO 24; GRUNWALD; | 6.83 |
| 2 | 12 | 111 | 1 | KW 34461 | WŁ ZA | 1/1 1/1 | WOJEWÓDZTWO WARMIŃSKO-MAZURSKIE UL. EMILII PLATER 1; 10-562 OLSZTYN; ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH W OLSZTYNIE UL.PSTROWSKIEGO 28B 10-602 OLSZTYN; | 0.70 |
| 3 | 12 | 121 | 1 | KW 13324 | WŁ | 1/1 | (małżeństwo) WIESŁAW WOJCIECH WIŚNIEWSKI Rodzice:CZESŁAW,ZOFIA MARCINKOWO 16; GRUNWALD; JOLANTA KRYSZYNA WIŚNIEWSKA Rodzice:JAN,KRYSZYNA MARCINKOWO 16; GRUNWALD; | 0.7871 |
| 4 | 12 | 125 | 1 | EL10/00002423/8 | WŁ | 1/1 | PRZEMYSŁAW JARA Rodzice:TADEUSZ,ELŻBIETA FRYGNOWO 73; GRUNWALD; | 3.78 |
| 5 | 12 | 87/11 | 1 | KW 11998 | WŁ | 1/1 | ANDRZEJ ZBRZYŻNY Rodzice:JAN,MARIANNA MARCINKOWO 24; GRUNWALD; | 0.1224 |
| 6 | 12 | 87/12 | 1 | KW 11998 | WŁ | 1/1 | ANDRZEJ ZBRZYŻNY Rodzice:JAN,MARIANNA MARCINKOWO 24; GRUNWALD; | 25.20 |

Sporządził : Elwira Jurczak

Zup. STAROSTY
Maja Degucka
SECRETARIA WYDZIAŁU GOSPODARSTWA
NIERUCHOMOŚCIAMI I EWIDENCJI GROUNDÓW

POZWOLENIE WODNOPRAWNE

RLŚ.6341.88.2014

DECYZJA

Na podstawie art. 37 pkt. 2, art. , art. 122 ust. 1 pkt. 1 i 3 art. 131 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku Prawo wodne (tekst jednolity w Dz. U. z 2012 roku, poz. 145), Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 roku w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. Nr 137, poz. 984) oraz na podstawie art. 104 KPA - ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku (tekst jednolity w Dz. U. z 2000 roku Nr 98, poz. 1071 z późniejszymi zmianami), po rozpatrzeniu wniosku firmy AS-PROJEKT – Adam Stypik działającej w imieniu Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzenie wód opadowych z części drogi wojewódzkiej nr 537 i chodnika w miejscowości Marcinkowo do istniejącego zbiornika wodnego na dz. nr 26 w miejscowości Marcinkowo oraz budowę wylotu betonowego dn 250 i 200 do w/w zbiornika.

o r z e k a m :

1. Udzielić Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie ul. Pstrowskiego 28B, 10-602 Olsztyn pozwolenia wodnoprawnego na :

- a) odprowadzenie wód opadowych i roztopowych ze zlewni F1 poprzez projektowany separator koalescencyjny 3/30 o średnicy \varnothing 1,2m ze zintegrowanym osadnikiem o pojemności $0,9\text{m}^3$ do istniejącego zbiornika wodnego zlokalizowanego na dz. nr 26 obr. 12 Marcinkowo gmina Grunwald w ilości:

$$\begin{aligned}Q_{\max/h} &= 20,99 \text{ m}^3/\text{h} \\Q_{\text{sr}/\text{dob}} &= 3,05 \text{ m}^3/24\text{h} \\Q_{\max/\text{rok}} &= 1114,4 \text{ m}^3/\text{rok}\end{aligned}$$

- b) odprowadzenie wód opadowych i roztopowych ze zlewni F2 poprzez projektowany separator koalescencyjny 1,5/7,5 o średnicy \varnothing 1,2m ze zintegrowanym osadnikiem o pojemności $0,3\text{m}^3$ do istniejącego zbiornika wodnego zlokalizowanego na dz. nr 26 obr. 12 Marcinkowo gmina Grunwald w ilości:

$$\begin{aligned}Q_{\max/h} &= 4,96 \text{ m}^3/\text{h} \\Q_{\text{sr}/\text{dob}} &= 0,72 \text{ m}^3/24\text{h} \\Q_{\max/\text{rok}} &= 263,25 \text{ m}^3/\text{rok}\end{aligned}$$

Stan i skład odprowadzanych wód deszczowych nie będzie przekraczał następujących wskaźników określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 24 lipca 2006r. w sprawie warunków jakie należy spełnić przy wprowadzeniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. 2006r Nr 137 poz 984)

zawiesina ogólna $\leq 100 \text{ mg/l}$
substancje ropopochodne $\leq 15 \text{ mg/l}$

- c) budowę wylotu betonowego dn 250 do zbiornika wodnego na dz. nr 26 obr. 12 Marcinkowo
- d) budowę wylotu betonowego dn 200 do zbiornika wodnego na dz. nr 26 obr. 12 Marcinkowo

2. Współrzędne geograficzne wylotów.

Wylot dn 250 - N: 53⁰30'29,9'' E: 20⁰2'3,62''

Wylot dn 200 - N: 53⁰30'29,83'' E: 20⁰2'3,12''

3. Obowiązki ubiegającego się o wydanie pozwolenia wodno prawnego.

- wykonanie projektowanych urządzeń służących do oczyszczania wód deszczowych zgodnie z opracowaną i zatwierdzoną dokumentacją oraz udzielonym pozwoleniem wodno prawnym
- użytkowanie urządzeń zgodnie z ich przeznaczeniem oraz utrzymywanie ich w należyłym stanie technicznym
- przeprowadzanie co najmniej raz w roku przeglądów eksploatacyjnych urządzeń oczyszczających (wpusty, studzienki, osadniki, separator) z odnotowaniem przeglądu w zeszycie eksploatacji
- utrzymywanie drożności przewodów kanalizacyjnych
- utrzymywanie w dobrym stanie technicznym wylotu wód opadowych przy wylocie do zbiornika i rowu
- zagospodarowanie odpadów powstających w związku z eksploatacją kanalizacji deszczowej zgodnie z obowiązującymi przepisami o odpadach
- informowanie organu wydającego pozwolenie wodno prawne o zmianach w sposobie i ilości odprowadzanych wód opadowych
- kontrolowanie min. dwa razy w roku jakości odprowadzanych wód deszczowych

W przypadku nie dotrzymania powyższych warunków pozwolenie niniejsze może zostać cofnięte.

4. Ustala się ważność pozwolenia wodno prawnego do dnia 13 sierpnia 2024r.

UZASADNIENIE

Firma AS-PROJEKT – Adam Stypik działająca w imieniu Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie wystąpiła z wnioskiem do Starosty Ostródzkiego o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzenie wód opadowych z części drogi wojewódzkiej nr 537 i chodnika w miejscowości Marcinkowo do istniejącego zbiornika wodnego na dz. nr 26 w miejscowości Marcinkowo oraz budowę wylotu betonowego dn 250 i 200 do w/w zbiornika.

W związku z projektowanym chodnikiem wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 537 w miejscowości Marcinkowo zachodzi konieczność odprowadzenia wód opadowych z chodnika i części jezdni drogi wojewódzkiej. Część z wód opadowych przewiduje się odprowadzić poprzez projektowaną kanalizację deszczową do istniejącego zbiornika wodnego zlokalizowanego na dz. nr 26 obr. 12 Marcinkowo gmina Grunwald. Przed wprowadzeniem do istniejącego zbiornika wody opadowe zostaną oczyszczone w separatorze substancji ropopochodnych

Przedłożona dokumentacja jak również fakt iż zamierzone korzystanie z wód nie wpłynie ujemnie na środowisko pozwala na wydanie decyzji w podanym zakresie i na ustalonych warunkach.

Biorąc powyższe pod uwagę orzekłem jak w sentencji.

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo wniesienia odwołania do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Otrzymują :

1. Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie.
- ② AS-PROJEKT – Adam Stypik.
3. Gmina Grunwald.
4. a/a.

Zwolniono z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt. 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej /Dz.U. z 2006r. Nr 225 poz. 1635.



Decyzja niniejsza stała się
skuteczna w dniu 02.03.2014
wobec wstąpienia jej przez
sądowy w statek na terenie.

Skuller M.

UZGODNIENIA

DECYZJA

Na podstawie art. 83 ust. 1, 2c i 3 art. 86 ust. 1 pkt. 5,9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2013r. poz.627- j.t.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2013r. poz.267) po rozpatrzeniu wniosku AS-PROJEKT Adam Stypik w Gdańsku za zgodą właścicieli tj. Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie na usunięcie 5 szt. drzew rosnących w pasie drogowym drogi wojewódzkiej z terenu gminy Grunwald.

o r z e k a m :

1. Zezwolić Zarządowi Dróg Wojewódzkich w Olsztynie na usunięcie 5 szt. drzew usytuowanych w pasie drogowym drogi wojewódzkiej Nr 537, działka nr 81, obręb Marcinkowo: 1 szt topoli o obwodzie pnia 120 cm, 2 szt lipy o obwodzie pnia 240 cm i 80 cm oraz 2 szt. dębu o obwodzie pnia 90 cm i 60 cm.
2. Nałożyć na Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie obowiązek dokonania nasadzeń zastępczych lub poddać pielęgnacji podrosty drzew powstałe w wyniku samoodnowienia, jako rekompensatę za usunięte drzewa, aby w przyszłości mogły przejąć ich funkcje przyrodnicze oraz aby zachować ciągłość bariery ekologicznej, w terminie do 30 listopada 2015 r. w ilości 15 sztuk, należących do gatunków rodzimych takich jak: lipa drobnolistna, klon pospolity, jesion wyniosły, dąb szypułkowy, dąb bezszypułkowy, grab pospolity, w pasie drogowym wskazanej drogi wojewódzkiej na terenie Gminy Grunwald o czym należy pisemnie zawiadomić Wójta Gminy Grunwald do dnia 15 stycznia 2015 r.
3. Określić termin usunięcia ww. drzew do 31 grudnia 2014 r. pod warunkiem, że wnioskowane czynności będą wykonywane w terminie od 16 października do 28 lutego- z uwagi na konieczność ochrony siedlisk zwierząt dziko żyjących oraz gniazd i lęgów ptasich.
4. Nie pobierać opłat za usunięcie ww. drzew na podstawie art. 86 ust. 1 pkt. 5,9 cytowanej na wstępie ustawy o ochronie przyrody.

UZASADNIENIE

AS-PROJEKT Adam Stypik w Gdańsku za zgodą właścicieli tj. Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie złożył wniosek na usunięcie 5 szt. drzew rosnących w pasie drogowym drogi wojewódzkiej z terenu gminy Grunwald.

W trakcie oględzin drzew stwierdzono występowanie siedlisk i okazów odnoźnicy kępkowej oraz wabnicy kielichowatej na następujących drzewach: drzewo oznaczone Nr 2 gat. lipa o obwodzie pnia 240 cm, drzewo oznaczone Nr 3 gat. lipa o obwodzie pnia 80 cm.

W związku z powyższym przed uzyskaniem zezwolenia na usunięcie przedmiotowych drzew konieczne jest uzyskanie zgody na odstępstwa od zakazów w stosunku do gatunków objętych ochroną ze względu na zasiedlenie drzew przez gatunki chronione, (art. 56 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie w Decyzji z dnia 28 lutego 2014 r. znak: WSTE.6400.30. 2014.JM wyraził zgodę na zniszczenie siedlisk i okazów odnoźnicy kępkowej oraz wabnicy kielichowatej poprzez usunięcie: drzewa nr 2 gat. lipa o obwodzie pnia 240 cm, drzewo oznaczone Nr 3 gat. lipa o obwodzie pnia 80 cm rosnących w pasie drogowym drogi wojewódzkiej Nr 537, działka nr 81, obręb Marcinkowo.

Pismem z dnia 31 marca 2014 r, Wójt Gminy Grunwald zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie o uzgodnienie projektu zezwolenia na usunięcie 5 szt. drzew: 1 szt topoli o obwodzie pnia 120 cm, 2 szt lipy o obwodzie pnia 240 cm i 80 cm oraz 2 szt. dębu o obwodzie pnia 90 cm i 60 cm .

W oparciu o art. 83 ust. 2a ustawy o ochronie przyrody zezwolenie na usunięcie drzew w obrębie pasa drogowego drogi publicznej, z wyłączeniem obcych gatunków topoli, wydaje się po uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. Usunięcie 5 drzew uzgodnił Regionalny Dyrektor Środowiska postanowieniem WST.660.10.28.2014. JM z dnia 24 kwietnia 2014 r.

Wyrażając zgodę na usunięcie 5 szt. drzew: 1 szt topoli o obwodzie pnia 120 cm, 2 szt lipy o obwodzie pnia 240 cm i 80 cm oraz 2 szt. dębu o obwodzie pnia 90 cm i 60 cm, tutejszy organ wziął pod uwagę fakt, iż drzewa te są w złym stanie fitosanitarnym, wykazują oznaki chorobowe, co wpływa między innymi na obniżenie ich stateczności przez co stanowi realne zagrożenie dla bezpieczeństwa ruchu drogowego i innych użytkowników drogi oraz pobliskich budynków mieszkalnych. Ponadto wnioskowane do usunięcia drzewa kolidują z projektowanym chodnikiem oraz zatoką autobusową, których budowa jest niezbędna w celu zapewnienia bezpieczeństwa wzmożonego ruchu pieszych przy drodze. Warunki terenowe uniemożliwiają lokalizację chodnika i zatoki autobusowej w innym miejscu. Wobec tego ze względów bezpieczeństwa powszechnego, drzewa wymagają usunięcia. Wnioskowane czynności przyczynią się do poprawy bezpieczeństwa na ww. drodze. Po przeanalizowaniu wniosku organ uważa, że usunięcie 5 sztuk drzew z pasa drogi wojewódzkiej Nr 537, działka nr 81, obręb Marcinkowo z terenu gminy Grunwald nie będzie miało bezpośredniego wpływu na środowisko przyrodnicze.

Brak jest rozwiązań alternatywnych w odniesieniu do wnioskowanych czynności. Wykonanie tych czynności leży w interesie zdrowia i bezpieczeństwa powszechnego.

Przed przystąpieniem do wycinki drzew należy dokonać oględzin drzew w zakresie obecności gatunków chronionych.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Elblągu za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Zarząd Dróg Wojewódzkich
ul. Pstrowskiego 28b
10-602 Olsztyn
2. AS-PROJEKT Adam Stypik
ul. Kołobrzeska 50G/15
80-394 Gdańsk



Wójt
inż. Henryk Kacprzyk

Decyzja zwolniona z opłaty skarbowej na podstawie ustawy z dnia 16.11.2006r. o opłacie skarbowej (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r., poz. 1282)

GMINA GRUNWALD
z siedzibą w Gierzwaldzie
14-107 Gierzwald
REGON 510743232

RGGIOŚ.6131.42.2014

Gierzwald, 9 lipca 2014 roku

Regionalna Dyrekcja
Ochrony Środowiska
Wydział Spraw Terenowych
ul. Wojska Polskiego 1
82-300 Elbląg

W związku z wnioskiem Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie, Rejon Dróg Wojewódzkich w Nidzicy o zmianę decyzji Nr RGGIOŚ.6131.82.2013 z dnia 5 maja 2014r. wydaną przez Wójta Gminy Grunwald, w części dotyczącej zmiany terminu usunięcia 5 sztuk drzew rosnących w pasie drogowym drogi wojewódzkiej Nr 537, działka nr 81, obręb Marcinkowo, proszę o uzgodnienie projektu załączonej decyzji. Jako argument do dokonania ww. zmiany podano, iż planowana budowa chodnika i zatoki autobusowej uzależniona jest od wcześniejszego usunięcia kolidujących z ww. inwestycją drzew.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie w dniu 27 czerwca 2014 r. wydał decyzję Nr WSTE.6400.30. 2014. J.M.1 zmieniając swoją decyzję Nr WSTE.6400.30.2014.JM z dnia 28 lutego 2014 r. w sprawie zezwolenia na zniszczenie siedlisk i okazów odnożycy kępkowej oraz wabnicy kielichowatej poprzez usunięcie 2 sztuk drzew w następujący sposób:

- na stronie nr 1, w wierszu 13 i 14 sentencji decyzji zdanie: "Zezwolenie jest ważne do 31 grudnia 2014 r. pod warunkiem, że wnioskowane czynności będą wykonywane w terminie od 16 października do 28 lutego (poza okresem lęgowym ptaków)"

zastępuje się zdaniem:

„ **Zezwolenie jest ważne od 1 września do 31 grudnia 2014 r.** pod warunkiem, że w okresie od 1 września do 16 października 2014 r. usunięcie drzew będzie odbywać się pod nadzorem ornitologicznym”.

Zgodnie z art. 155 KPA organ może zmienić wydane przez siebie decyzje ostateczne. Podstawową przesłankę stosowania tego przepisu stanowi zgoda stron oraz fakt, iż przepisy szczególne nie sprzeciwiają się zmianie takiej decyzji i przemawia za tym słuszny interes strony. W przedmiotowej sprawie jest zgoda strony na zmianę ww. decyzji, a przepisy szczególne nie sprzeciwiają się takiej zmianie.

Załączników 6 na 7 ark. - tylko adresat

Do wiadomości:

1. Zarząd Dróg Wojewódzkich
ul. Pstrowskiego 28b
10-602 Olsztyn
2. Rejon Dróg Wojewódzkich
13-100 Nidzica, ul. Kolejowa 29
3. AS-PROJEKT Adam Stypik
ul. Kołobrzeska 50G/15
80-394 Gdańsk

WÓJTA
inż. Henryk Kacprzyk

**WÓJT GMINY
GRUNWALD**

RGGIOŚ.6131.43.2014

Gierzwałd, 21 sierpnia 2014 roku

DECYZJA

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 roku, poz. 267), w związku z art. 83 ust. 1 i 2a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Z 2013 r. poz.627- j.t.) po rozpatrzeniu wniosku Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie, Rejon Dróg Wojewódzkich w Nidzicy w sprawie zmiany decyzji dot. zmiany terminu usunięcia 5 szt. drzew rosnących w pasie drogowym drogi wojewódzkiej Nr 537 z terenu gminy Grunwald.

postanawiam

na wniosek i za zgodą strony zmienić w części własną decyzję Nr RGGIOŚ.6131.82.2013 z dnia 5 maja 2014 r., w sprawie zezwolenia Zarządowi Dróg Wojewódzkich w Olsztynie na usunięcie 5 szt. drzew usytuowanych w pasie drogowym drogi wojewódzkiej Nr 537, działka nr 81, obręb Marcinkowo

w ten sposób, że:

- punkt 3 sentencji decyzji o treści:

3. Określić termin usunięcia ww. drzew do 31 grudnia 2014 r. pod warunkiem, że wnioskowane czynności będą wykonywane w terminie od 16 października do 28 lutego- z uwagi na konieczność ochrony siedlisk zwierząt dziko żyjących oraz gniazd i lęgów ptasich.

otrzymuje brzmienie:

3. Określić termin usunięcia ww. drzew **od 1 września do 31 grudnia 2014 r.** pod warunkiem, że w okresie **od 1 września do 16 października 2014 r.** usunięcie drzew będzie odbywać się pod nadzorem ornitologicznym.

UZASADNIENIE

Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie, Rejon Dróg Wojewódzkich w Nidzicy wystąpił z wnioskiem o zmianę decyzji Nr RGGIOŚ.6131.82.2013 z dnia 5 maja 2014 r. w części dotyczącej zmiany terminu usunięcia 5 szt. drzew rosnących w pasie drogowym drogi wojewódzkiej Nr 537, działka nr 81, obręb Marcinkowo. Jako argument do dokonania ww. zmiany podano, iż planowana budowa chodnika i zatoki autobusowej uzależniona jest od wcześniejszego usunięcia kolidujących z ww. inwestycją drzew.

Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie, Rejon Dróg Wojewódzkich w Nidzicy wystąpił z wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z wnioskiem o wydanie zezwolenia na zniszczenie siedlisk i okazów odnoźnicy kępkowej oraz wabnicy kielichowatej poprzez usunięcie 2 sztuk drzew rosnących na ww. działce ze względu na fakt, iż przedmiotowe drzewa kolidują z planowaną inwestycją drogową. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie w dniu 27 czerwca 2014 r. wydał decyzję Nr WSTE.6400.30. 2014. J.M.1 zmieniając swoją decyzję Nr WSTE.6400.30.2014.JM z dnia 28 lutego 2014 r. w następujący sposób: - na stronie nr 1, w wierszu 13 i 14 sentencji decyzji zdanie: "Zezwolenie jest ważne do 31 grudnia 2014 r. pod warunkiem, że wnioskowane czynności będą wykonywane w terminie od 16 października do 28 lutego (poza okresem lęgowym ptaków)" zastępuje się zdaniem: „Zezwolenie jest ważne od 1 września do 31 grudnia 2014 r. pod warunkiem, że w okresie od 1 września do

16 października 2014 r. usunięcie drzew będzie odbywać się pod nadzorem ornitologicznym”.

Pismem z dnia 9 lipca 2014 r. Wójt Gminy Grunwald zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie o uzgodnienie projektu decyzji zezwalającej na usunięcie 5 szt. drzew rosnących w pasie drogowym drogi wojewódzkiej Nr 537, działka nr 81, obręb Marcinkowo w okresie od 1 września do 31 grudnia 2014 r. pod warunkiem, że w okresie od 1 września do 16 października 2014 r. usunięcie drzew będzie odbywać się pod nadzorem ornitologicznym. W oparciu o art. 83 ust. 2a ustawy o ochronie przyrody zezwolenie na usunięcie drzew w obrębie pasa drogowego drogi publicznej, z wyłączeniem obcych gatunków topoli, wydaje się po uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie w terminie 30 dni, od dnia otrzymania projektu zezwolenia nie zajął stanowiska, wobec tego zgodnie z art. 83 ust. 2b, ustawy o ochronie przyrody niewyrażenie stanowiska w terminie 30 dni od dnia otrzymania projektu zezwolenia, o którym mowa w ust. 2a, przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska **uznaje się za uzgodnienie zezwolenia.**

Zgodnie z art. 155 KPA organ może zmienić wydane przez siebie decyzje ostateczne. Podstawową przesłankę stosowania tego przepisu stanowi zgoda stron oraz fakt, iż przepisy szczególne nie sprzeciwiają się zmianie takiej decyzji i przemawia za tym słuszny interes strony. W przedmiotowej sprawie jest zgoda strony na zmianę ww. decyzji, a przepisy szczególne nie sprzeciwiają się takiej zmianie.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Elblągu za pośrednictwem Wójta Gminy Grunwald w terminie 14 dni od daty doręczenia.

Załączniki: tylko Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie

1. Kserokopia

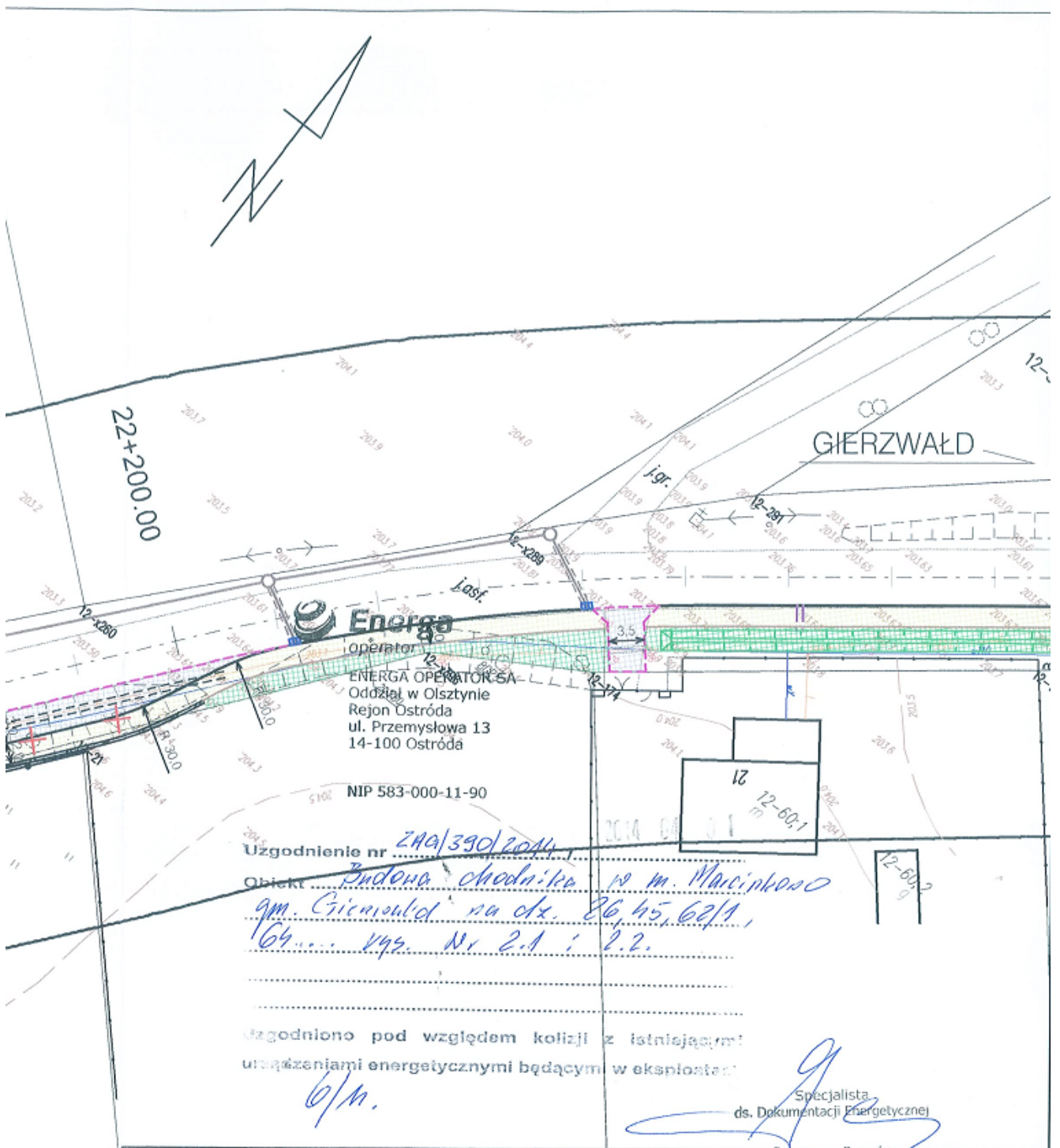
Otrzymują:


1. Zarząd Dróg Wojewódzkich
ul. Pstrowskiego 28b
10-602 Olsztyn
2. Rejon Dróg Wojewódzkich
13-100 Nidzica, ul. Kolejowa 29
3. AS-PROJEKT Adam Stypik
ul. Kołobrzeska 50G/15
80-394 Gdańsk



inż. *[Signature]*
WÓJT
inż. Henryk Kacprzyk

Decyzja zwolniona z opłaty skarbowej na podstawie ustawy z dnia 16.11.2006r. o opłacie skarbowej (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r., poz. 1282)



| | | | | |
|---|---|---------------------------------|------------------|----------|
| Nazwa projektu: | BUDOWA CHONIKA W MIEJSCOWOŚCI MARCINKOWO. | | | |
| Nazwa rysunku: | PLAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU | | | |
|  | Branża: | Skala: | | |
| | Stadium: | Projekt zagospodarowania terenu | | |
| | Projektant: | Adam Stypik | Podpis: | Data: |
| | Upr. nr: | POM/0294/POOD/11 | <i>AS</i> | 03.2014 |
| | Specjalność: | Drogowa | Podpis: | Nr rys.: |
| Sprawdzający: | mgr inż. Tomasz Ślusarz | <i>TS</i> | 2.1 | |
| Nr projektu: | 16/2013 | Upr. nr: | POM/0094/POOD/12 | |
| | | Specjalność: | Drogowa | |

GMINA GRUNWALD
z/s w Gierzwaldzie
14-107 Gierzwałd
NIP 741-209-03-87 REGON 510743232

Gierzwałd dnia 2013.11.07

RGGIOŚ.7211.22.2013


AS- PROJEKT
Adam Stypik
ul. Kołobrzaska 50G/15
80-394 Gdańsk

WARUNKI

W odpowiedzi na pismo z dnia 24.10.2013r w sprawie warunków odprowadzenia wód opadowych dla budowy chodników w miejscowości Marcinkowo gm. Grunwald podają następujące warunki :

1. wody odprowadzić powierzchniowo na tereny zielone w obszarze istniejącego pasa drogowego drogi wojewódzkiej
2. w razie konieczności zaprojektować sieć kanalizacji deszczowej zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz wiedzą techniczną , stosując materiały budowlane posiadające stosowne atesty i parametry wytrzymałościowe,
3. wody opadowe z kanalizacji deszczowej można odprowadzić do istniejącego zbiornika położonego na działce Nr 26 za zgodą właściciela nieruchomości.
4. odprowadzenie wód opadowych z projektowanej inwestycji uzgodnić z Zarządem Dróg Wojewódzkich w Olsztynie

Sporządził:
Tadeusz Tur
tel 89-6426812


WOJT
inż. Henryk Kacprzyk

GMINA GRUNWALD
z/s w Gierzwaldzie
14-107 Gierzwald
NIP 741-209-03-87 REGON 510743232

RGGIOS.7211.9.2014

Gierzwald dnia 11.07.2014

AS- PROJEKT
Adam Stypik
ul. Kołobrzeska 50G/15
80-394 Gdańsk

Uzgodnienie

W odpowiedzi na pismo z dnia 8 lipca 2014r w sprawie uzgodnienia projektu budowlanego kanalizacji deszczowej w m. Marcinkowo pn . „Budowa chodnika w miejscowości Marcinkowo” gm. Grunwald

uzgadniam

Projekt budowlany kanalizacji deszczowej w miejscowości Marcinkowo gm. Grunwald – zgodnie z projektem budowlanym budowa chodnika w miejscowości Marcinkowo –

Kanalizacja deszczowa – bez uwag.

Z poważaniem

WOJT
inż. Henryk Kacprzyk

Sporządził:
Tadeusz Tur
tel 89-6426812

GMINA GRUNWALD
z/s w Gierzwaldzie
14-107 Gierzwald
NIP 741-209-03-87 REGON 510743232

RGGIOS.7211.9.2014

Gierzwald dnia 11.07.2014

AS- PROJEKT
Adam Stypik
ul. Kołobrzaska 50G/15
80-394 Gdańsk

Uzgodnienie

W odpowiedzi na pismo z dnia 8 lipca 2014r w sprawie opinii operatu wodno-prawnego do projektu budowlanego Budowa chodnika w miejscowości Marcinkowo gm. Grunwald oraz zgody na zrzut wód opadowych do istniejącego zbiornika wodnego na działce Nr 26 obręb Marcinkowo

Opiniuję pozytywnie

- 1. Operat wodno-prawny do projektu „Budowa chodnika w miejscowości Marcinkowo”**
- 2. Wyrażam zgodę na zrzut wód opadowych do istniejącego zbiornika wodnego zlokalizowanego na działce nr 26 obręb Marcinkowo stanowiącej własność Gminy Grunwald**

Z poważaniem

Sporządził:
Tadeusz Tur
tel 89-6426812

WOJT
inż. Henryk Kacprzyk

GMINA GRUNWALD
z/s Gierzwaldzie
14-107 Gierzwald
NIP 741-209-03-87 REGON 510743232

RGGIOS.7211.9.2014

Gierzwald dnia 2014.04.04

AS- PROJEKT
Adam Stypik
ul. Kołobrzeska 50G/15
80-394 Gdańsk

Uzgodnienie

W odpowiedzi na pismo z dnia 26.03.2014r w sprawie uzgodnienia projektu budowlanego p.t. „Budowa chodnika w miejscowości Marcinkowo” gm. Grunwald **uzgadniam** Projekt budowlany budowy chodnika w miejscowości Marcinkowo gm. Grunwald – branża drogowa Tom II – bez uwag.

W załączeniu:

- Projekt budowlany – branża drogowa Tom -II, egz. 1

Sporządził:
Tadeusz Tur
tel 89-6426812

WOJT
inż. Henryk Racprzyk



Orange Polska
Hurt
Dostarczanie i Serwis Usług
Dział Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze 6-Olsztyn
ul. Pieniężnego 21a, 10-004 Olsztyn
tel.: 89 525 20 59 ax.: 89 525 22 86
www.hurt-orange.pl

AS-PROJEKT Adam Stypik
ul. Kołobrzaska 50G/15
80-394 Gdańsk

Olsztyn, 06 maj 2014r

Numer pisma: 21966/TODDROU/P/2014

Temat: warunki techniczne na przebudowę istniejącej infrastruktury telekomunikacyjnej kolidującej z projektem budowy chodnika w miejscowości Marcinkowo.

Szanowni Państwo,

W odpowiedzi na pismo z dnia 07.04.2014r, dotyczące projektowanej budowy chodnika w miejscowości Marcinkowo informujemy, że projektowana inwestycja koliduje z istniejącą doziemną siecią teletechniczną eksploatowaną przez Orange Polska.

W związku z tym należy, na koszt naruszającego stan istniejący, opracować projekt i wykonać przebudowę istniejących urządzeń telekomunikacyjnych wchodzących w kolizję z projektowaną inwestycją, zwracając szczególną uwagę na normatywne odległości w zakresie zbliżeń i skrzyżowań elementów uzbrojenia terenu.

Usunięcie kolizji jest uwarunkowane spełnieniem poniższych wytycznych:

1. Wykonać przełożenie, poza obręb kolizji, doziemnych kabli telekomunikacyjnych. Na załączonym planie sytuacyjnym istniejące kable zaznaczono kolorem pomarańczowym. Przebudowa oraz zabezpieczenie wszystkich elementów infrastruktury telekomunikacyjnej musi być realizowane zgodnie z wymaganiami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 października 2005r.;
2. Przełożenie doziemnych urządzeń telekomunikacyjnych zaprojektować zgodnie z normą ZN-96/TPSA-027 i powiązany z nią Normami lub ich zaktualizowanymi odpowiednikami możliwie bez przerw w łączności – kable miedziane zrównoleglic na obszarze występowania kolizji – maksymalnie zminimalizować przerwę w łączności;
3. W miejscach skrzyżowań z jezdnią doziemne kable telekomunikacyjne należy zabezpieczyć rurą ochronną grubościenną przez całą szerokość jezdni;
4. Przebudowywaną sieć należy projektować na terenie, który jest własnością gestora drogi. W przypadku, gdy nie będzie takiej możliwości i sieć zostanie zaprojektowana na gruntach osób trzecich, Inwestor zobowiązany jest zapewnić zgodę właściciela działki na lokalizację infrastruktury telekomunikacyjnej oraz dostęp do infrastruktury w celu jej konserwacji i utrzymania na rzecz Orange Polska. Zobowiązany jest również do pokrycia jej kosztów. W przeciwnym razie wszelkie roszczenia osób fizycznych i prawnych z tytułu posadowienia sieci na gruntach osób trzecich będą obciążały Inwestora;
5. Ponadto informujemy, że na obszarze objętym przedmiotowym zadaniem inwestycyjnym istnieje prawdopodobieństwo występowania niezainwentaryzowanych urządzeń teletechnicznych. Jeżeli w trakcie wizji lokalnej, dokonywanej przez projektanta, zostaną stwierdzone różnice pomiędzy danymi otrzymanymi

z Orange Polska a stanem w terenie, należy je niezwłocznie zgłosić do Orange Polska, uzgodnić z właścicielem urządzeń teletechnicznych (sieci) oraz ująć w projekcie przebudowy;

6. W przypadku zmiany rzędnych terenu należy uwzględnić regulację poziomu istniejącej infrastruktury telekomunikacyjnej doziemnej z zachowaniem normatywnego przykrycia, w stosunku do projektowanej niwelety. W przypadku zmian rzędnych terenu należy uwzględnić regulację poziomu istniejącej infrastruktury telekomunikacyjnej napowietrznej, z zachowaniem normatywnej wysokości w stosunku do projektowanej niwelety.
7. Realizacja powyższych prac może odbywać się na podstawie uzgodnionej i zaakceptowanej przez ZUDP dokumentacji projektowej, oraz na podstawie zatwierzonego przez Orange Polska projektu wykonawczego i kopii projektu budowlanego w części telekomunikacyjnej, zawierającego potwierdzenie zgodności z oryginałem. Projekt wykonawczy (w 2 egzemplarzach + płyta CD) i budowlany (w 1 egzemplarzu + płyta CD) proszę składać do zatwierdzenia w Dziale Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze 6-Olsztyn, ul. Pieniężnego 21A;
8. Opracowany projekt powinien zawierać szczegółowe dane, dotyczące zakresu sieci telekomunikacyjnej planowanej do wybudowania w pasie drogowym: nr projektu lub jego tytuł, obmiar sieci oraz wyszczególnienie ilości i rodzaju urządzeń kubaturowych znajdujących się w pasie drogowym, przekazywane do właścicieli i zarządców dróg w celu otrzymania Decyzji na zajęcie pasa drogowego;
9. Dokumentacja projektowa powinna zostać sporządzona i sprawdzona przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia do projektowania infrastruktury telekomunikacyjnej, zgodnie z wymaganiami przepisów Prawa Budowlanego, a także zawierać oświadczenie, o którym mowa w Ustawie Prawo Budowlane, art. 20, pkt 4.;
10. Dane techniczne potrzebne do opracowania projektu dotyczącego kabli miedzianych zostaną udzielone w Dziale Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze 6-Olsztyn, ul. Pieniężnego 21A (sprawę prowadzi Pan Mariusz Tański tel. 89 646 34 96). Przekazane dane nie zwalniają projektanta od dokonania wizji lokalnej w terenie;
11. Wszystkie prace związane z infrastrukturą telekomunikacyjną należy wykonywać zgodnie z obowiązującymi przepisami techniczno – budowlanymi oraz zatwierdzonym i uzgodnionym z Orange Polska projektem, pod ścisłym nadzorem przedstawicieli służb technicznych Orange Polska;
12. Na etapie opracowywania projektu wykonawczego w przypadku stwierdzenia, w trakcie wizji lokalnej, występowania w kanalizacji telekomunikacyjnej kabli należących do innych operatorów należy wystąpić do poszczególnych firm o wydanie technicznych warunków przebudowy kabli będących ich własnością. W przypadku uzyskania informacji o rezerwacjach miejsca w kanalizacji Orange Polska pod budowę planowanej sieci należy wystąpić do wskazanych operatorów alternatywnych w celu potwierdzenia realizacji ich inwestycji i dokonania odpowiednich ustaleń (Warunki Techniczne na przebudowę). Uzyskane dokumenty formalne, należy dołączyć do projektu, a narzucone rozwiązania techniczne uwzględnić w opracowanej dokumentacji.
13. Koszty projektu, przełożenia, zabezpieczenia doziemnych urządzeń teletechnicznych wynikające z naruszenia lub konieczności zmian stanu dotychczasowego urządzeń liniowych przy zachowaniu dotychczasowych właściwości użytkowych i parametrów technicznych oraz strat wynikłych z tytułu awarii związanych z przebudową, pokrywa naruszający stan istniejący;
14. Roboty budowlano – montażowe należy zlecić wyłącznie firmie specjalizującej się w robotach teletechnicznych, która posiada udokumentowane doświadczenie w budownictwie telekomunikacyjnym. Jednocześnie do wykonania prac budowlanych branży telekomunikacyjnej rekomendujemy firmę:
 - Firma Partnerska TP Teltech Sp. z o.o. (ul. Bartłomieja 2 02 – 683 Warszawa, tel. 22 549 01 11), która prowadzi zadania inwestycyjne na rzecz Orange Polska posiada certyfikaty ISO 9001 gwarantujące wysoką jakość prac oraz duże doświadczenie w prowadzeniu prac telekomunikacyjnych;
 - Firma Partnerska Przedsiębiorstwo Telekomunikacyjne TELEKOM WARMIA Sp. z o.o. (10-307 Olsztyn ul. Marii Zientary-Malewskiej 49 , tel. 89 534 00 11), która prowadzi zadania inwestycyjne na rzecz, Orange Polska posiada certyfikaty ISO 9001 gwarantujące wysoką jakość prac oraz duże doświadczenie w prowadzeniu prac telekomunikacyjnych.
 - Firma Partnerska ATEM - Polska Sp. z o.o. (ul. Łużycka 2, 81-537 Gdynia, tel. 58 662 29 12), która kompleksowo konserwuje infrastrukturę telekomunikacyjną stanowiącą własność Orange Polska, posiada

certyfikaty ISO 9001 gwarantujące wysoką jakość prac oraz duże doświadczenie w prowadzeniu prac telekomunikacyjnych.

Orange Polska zastrzega sobie prawo do odmowy wydania zgody na prowadzenie prac związanych z budową lub przebudową sieci, gdy jako wykonawca wskazany będzie podmiot, który w okresie ostatnich 24 miesięcy wyrządził dla Orange Polska szkodę poprzez niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy dotyczącej sieci Orange Polska lub z którym w tym okresie Orange Polska rozwiązała taką umowę lub odstąpiła od niej z winy tego wykonawcy;

15. Dla prac polegających na przebudowie obiektów budowlanych linii telekomunikacyjnych należy powołać Inspektora Nadzoru zgodnie rozporządzeniem Ministra Infrastruktury Dz. U. Nr 138 poz. 1554, § 2.1 punkt 12 z dnia 04 grudnia 2001r. oraz z wymogami ustawy Prawo Budowlane art. 18 punkt 1-5;
16. Inwestor zobowiązany jest przed rozpoczęciem prac, których dotyczą niniejsze Warunki Techniczne pisemnie wystąpić z 14 dniowym wyprzedzeniem o formalne przekazanie placu budowy (spisanie protokołu przekazania placu budowy). Orange Polska wskaże upoważnionego przedstawiciela w celu sprawowania odpłatnego nadzoru nad prowadzonymi robotami i ochroną infrastruktury teletechnicznej oraz dokonania odpłatnego odbioru końcowego. Inwestor zobowiązany jest zgłosić do Orange Polska prace min. na 14 dni robocze przed przystąpieniem do robót. Szczegóły dotyczące prowadzenia nadzorów i odbiorów końcowych oraz cennik tych usług można znaleźć na www.orange.pl/wniosek nadzor. Wykonywanie prac na sieci Orange Polska bez zgłoszenia jest naruszeniem własności Orange Polska i będzie zgłaszane organom ścigania!
17. Zawiadomienie o terminie rozpoczęcia prac należy kierować na adres:

Orange Polska
Obsługa Techniczna Klienta w Olsztynie
Wydział Utrzymania Usług i Infrastruktury 1 - Olsztyn
ul. Pieniężnego 21A
10-004 Olsztyn
email: Piotr.Jakoncuk@orange.com

Zgłoszenie powinno zawierać m.in.:

- informacje o wykonawcy robót
- certyfikat jakości z serii ISO 9000 lub inny równoważny dokument wydany przez podmiot uprawniony do kontroli jakości w zakresie robót budowlanych;
- uprawnienia kierownika budowy oraz aktualny wpis do Izby Inżynierów,
- harmonogram robót,
- jeden komplet dokumentacji projektowej (wraz z kopią zatwierdzenia projektu przez Orange Polska oraz kopią pozwolenia na budowę),
- inne dokumenty określone na etapie projektowania.

Oplaty za świadczony nadzór, nalicza się od chwili przybycia na plac budowy przedstawiciela Orange Polska zgodnie z przekazanym zawiadomieniem Inwestora do chwili zakończenia robót wymagających nadzoru. Oplaty naliczane są za cały okres pobytu przedstawiciela Orange Polska Potwierdzeniem sprawowania nadzoru jest Protokół Odbioru Końcowego/Nadzoru Właścicielskiego. Przedmiotowy dokument podpisują przedstawiciele Orange Polska i Inwestora. W przypadku odmowy podpisania przez przedstawiciela Inwestora Protokół Odbioru Końcowego/Nadzoru Właścicielskiego Orange Polska zastrzega sobie prawo jednostronnego podpisania dokumentu. Przedstawiciel Orange Polska wskazuje w Protokole Odbioru Końcowego/Nadzoru Właścicielskiego przyczynę odmowy podpisania dokumentu przez przedstawiciela Inwestora. Protokół Odbioru Końcowego/Nadzoru Właścicielskiego jest podstawą naliczenia opłat za sprawowanie odpłatnego nadzoru.

Zakończone prace związane z przebudową infrastruktury Orange Polska należy zgłosić do odbioru zgodnie z ustawą Prawo Budowlane z dnia 07.07.1994r. art. 3 pkt 14, co najmniej 14 dni przed planowanym odbiorem;

18. Niniejsze warunki techniczne ważne są przez okres 6 miesięcy od dnia ich wydania.

Z poważaniem

Beata Tarasewicz

Kierownik Działu Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze 6-Olsztyn



UZGODNIENIE Nr 47488/TODDROU/P/2014

z dnia 14-08-2014r

Dotyczy: Projektu budowlanego przebudowy sieci telekomunikacyjnej na działce nr 81 i 111 w miejscowości Marcinkowo gmina Grunwald.

Przedłożony projekt uzgadnia się na następujących warunkach:

1. Istniejącą sieć telekomunikacyjną podziemną / napowietrzną, będącą własnością Orange Polska, zaznaczono na mapie sytuacyjno – wysokościowej symbolem – T.
2. Odkryte w trakcie prowadzenia prac, podziemne elementy infrastruktury telekomunikacyjnej Orange Polska niezainwentaryzowane geodezyjnie, należy zabezpieczyć i niezwłocznie powiadomić Orange Polska, w celu określenia sposobu usunięcia kolizji.

Kontakt:

w godzinach 8⁰⁰ – 16⁰⁰ od poniedziałku do piątku w dni robocze – Pan Kazimierz Dembowski, tel. 23 697 50 04; fax 23 697 50 56, w pozostałym czasie - Dysponent Uszkodzeniowy, tel. 89 525 30 30;

3. Wykonawca z 7-dniowym wyprzedzeniem, musi pisemnie powiadomić:

Orange Polska S.A.,
 Hurt,
 Dostarczanie i Serwis Usług,
 Dział Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze 6-Olsztyn,
 10-004 Olsztyn, ul. Pieniężnego 21a, fax 89 525 22 86,
 o zamiarze rozpoczęcia prac, podając jednocześnie numer powyższego Uzgodnienia.

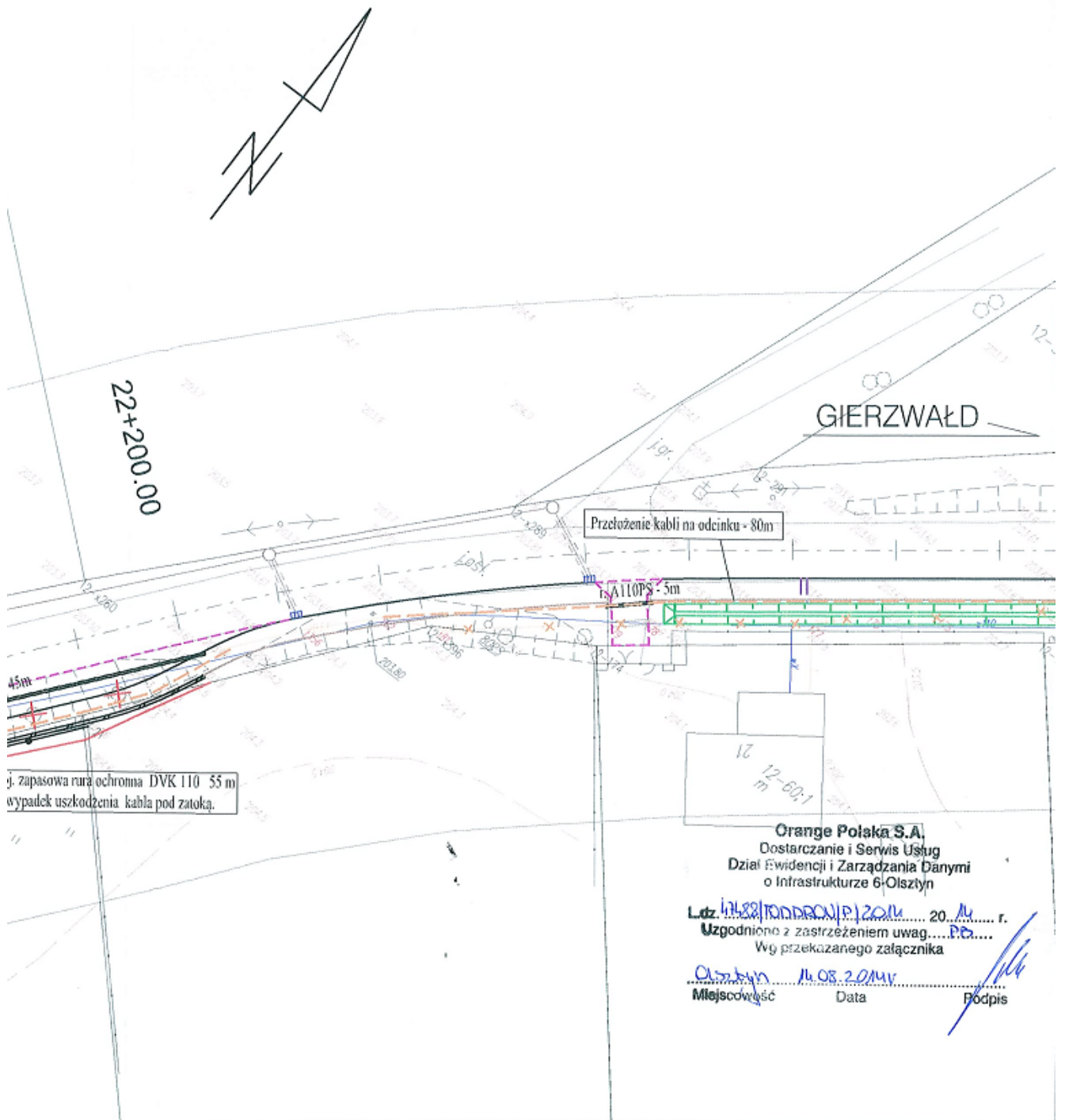
4. Podczas prowadzenia prac:

- ustala się 2-metrową strefę ochronną z każdej strony naszych urządzeń. W strefie ochronnej prace należy prowadzić ręcznie. Szczegółowy przebieg i usytuowanie urządzeń w terenie należy ustalić na podstawie przekopów kontrolnych, potwierdzonych wpisem do Dziennika Budowy
- w razie odkrycia urządzeń telekomunikacyjnych należy je zabezpieczyć przed uszkodzeniem i osiadaniami ziemi. Skrzyżowania i zbliżenia należy wykonać zgodnie z wymaganiami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 26.10.2005, a przed zasypaniem urządzeń, w celu stwierdzenia poprawności wykonania prac i braku uszkodzeń na urządzeniach Orange Polska, należy skontaktować się z pracownikiem Orange Polska wymienionym w punkcie 2.
- przed rozpoczęciem prac ziemnych, ustalić głębokość ułożenia podziemnej infrastruktury Orange Polska metodą przekopu próbnego,
- prace ziemne prowadzić pod nadzorem pracownika Orange Polska,
- przy niwelacji terenu doprowadzić do zachowania normatywnej głębokości dla infrastruktury Orange Polska,

- dokonać regulacji ram i pokryw studni kablowych do poziomu wyznaczonego przez projektowane rzędne. Koszty związane z regulacją, wymianą i naprawą uszkodzonych elementów studni podczas prowadzonych prac, ponosi Inwestor,
 - w miejscach skrzyżowań oraz na planowanych wjazdach, na infrastrukturze Orange Polska zastosować osłonowe, dwudzielne rury Arota lub inne trwałe zabezpieczenie.
5. Orange Polska S.A. informuje, że nie będzie ponosił kosztów przebudowy i poziomowania swoich urządzeń w przypadku zmiany rzędnych wysokości terenu w wyniku realizacji projektu,
 6. Orange Polska S.A., zobowiązuje Inwestora i Wykonawcę robót do prowadzenia prac w sposób wykluczający możliwość uszkodzenia naszych urządzeń i powstania awarii sieci telekomunikacyjnej oraz pokrycia wszelkich kosztów związanych z powstaniem awarii sieci telekomunikacyjnej na skutek prowadzenia tych prac,
 7. Zakończenie zadania inwestycyjnego wymaga zgłoszenia do Orange Polska w celu sprawdzenia prawidłowości wykonania prac. Kontakt zgodnie z punktem 2.
 8. Ze względu na możliwość wystąpienia zmian w zasobach infrastruktury telekomunikacyjnej na obszarze objętym projektem, niniejsze Uzgodnienie ważne jest 24 miesiące od daty jego wydania.


Marłusz Tański

Dział Ewidencji i Zarządzania Danyimi
o Infrastrukturze Olsztyn



| | | | | |
|-----------------|---|--------------------------|--------------------|---------|
| Nazwa projektu: | BUDOWA CHONIKA W MIEJSCOWOŚCI MARCINKOWO. | | | |
| Nazwa rysunku: | PLAN SYTUACYJNY | | | |
| | Branża: | Teletechniczna | Skala: | |
| | Stadium: | Projekt budowlany | 1:500 | |
| | Projektant: | mgr inż. Tomasz Urbański | Podpis: | Data: |
| | Upr. nr: | DT-WBT/02360/02/U | <i>[Signature]</i> | 07.2014 |
| | Specjalność: | Telekomunikacyjna | | |
| Sprawdzający: | mgr inż. Grzegorz Tyła | Podpis: | Nr rys.: | |
| Nr projektu: | 16/2013 | Upr. nr: | 2.1 | |
| | | Specjalność: | Telekomunikacyjna | |

**ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH
W OLSZTYNIE**

10-602 OLSZTYN ul. Pstrowskiego 28 B ☎ (89) 526 19 00 fax (89) 539 98 76

www.zdw.olsztyn.pl

ZDW-IP-2301/462/14

Olsztyn, 28.05.2014 r.

**AS-Projekt Adam Stypik
ul. Kołobrzeska 50G/15
80-394 Gdańsk**Dotyczy: „Budowa chodnika w miejscowości Marcinkowo”

W odpowiedzi na Państwa pismo z dnia 10.05.14 r. w związku z prośbą o uzgodnienie projektu budowlanego dla zadania jw. Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie uzgadnia zaproponowane rozwiązania, jednocześnie w ramach projektu należy uwzględnić następujące uwagi:

- 1) W opisie technicznym należy zawrzeć zapis, iż na czas prowadzenia robót jak również po ich zakończeniu zostanie zapewniony dojazd do działek 30/2 i 30/1 przez działkę numer 45
- 2) Zmienić wpust podchodnikowy z 1.30 na 1.31 według Katalogu Typowych Elementów Drogowych
- 3) Należy przemyśleć sens stosowania tak wysokiego stopnia zagęszczenia pospółki $Is=1,03$
- 4) Projekt stałej organizacji ruchu należy złożyć do zatwierdzenia w 3 egzemplarzach do Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie

DYREKTOR*Waldemar Królikowski*

Sporządził: *Sebastian Hatowski*
☎ (89) 526 19 71
sebastian.hatowski@zdw.olsztyn.pl

10 – 602 Olsztyn, ul. Pstrowskiego 28 b, tel. (89) 526 19 00, fax (89) 539 98 76
www.zdw.olsztyn.pl
Certyfikat Systemu Zarządzania Jakością Nr 844/2009 PN – EN ISO 9001:2009



ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH W OLSZTYNIE

10-602 OLSZTYN ul. Pstrowskiego 28b

(89) 526 19 00

fax (89) 539 98 76

www.zdw.olsztyn.pl

ZDW.TD/5330/690/2014

Olsztyn dn. 28 lipca 2014r.

DECYZJA

Na podstawie art. 39 ust. 3a i art. 40 ust.1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2013r., poz. 260), działając z upoważnienia Zarządu Województwa Warmińsko – Mazurskiego do załatwiania w jego imieniu spraw należących do kompetencji zarządcy drogi, w tym do wydawania decyzji administracyjnych i postanowień w sprawach określonych w przepisach wykonawczych do tej ustawy oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r., poz. 267) w wyniku rozpatrzenia wniosku z dnia 08.07.2014 roku (uzupełnionego dnia 28.07.2014 roku), złożonego przez AS-Projekt Adam Stypik ul. Kołobrzaska 50G/15, 80-394 Gdańsk, działającego z upoważnienia Wójta Gminy Grunwald, Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie uzgadnia lokalizację i trasę kanalizacji deszczowej oraz uzgadnia projekt budowlany kanalizacji deszczowej w pasie drogowym drogi wojewódzkiej Nr 537 Lubawa - Frygnowo – Pawłowo (dz. nr 81 i nr 111), z zachowaniem poniższych warunków:

Warunki uzgodnienia:

1. Lokalizacja oraz trasa kanalizacji deszczowej w pasie drogowym drogi wojewódzkiej Nr 537 Lubawa - Frygnowo – Pawłowo (dz. nr 81 i nr 111), winna być zgodna z przedłożony projektem stanowiącym integralną część niniejszej decyzji (załącznik Nr 1).
2. Kanalizację deszczową należy wykonać zgodnie z przedłożonym projektem.
3. Niniejsza decyzja ważna jest tylko z ostemplowanym i podpisanym projektem, stanowiącym integralną część niniejszej decyzji (załącznik Nr 1).
4. Kanalizację deszczową należy wykonać metodą bezwykopową – przeciskiem lub przewiertem sterowanym w rurze osłonowej na całej szerokości pasa drogowego bez naruszania chodnika, nawierzchni jezdni.
5. Utrzymanie kanalizacji deszczowej należeć będzie do jego właściciela.
6. Wszelkie uszkodzenia mediów i infrastruktury drogowej wynikłe z prowadzenia robót zostaną niezwłocznie naprawione przez Inwestora i na jego koszt.
7. Po wykonaniu w/w przyłącza, w okresie 24 miesięcy od daty odbioru zajmowanego odcinka pasa drogowego (potwierzonego przez przedstawiciela zarządu drogi) inwestor zobowiązany jest usunąć ujawniające się wady techniczne spowodowane nieprawidłowym wykonaniem robót w wyznaczonym przez zarząd drogi terminie. W razie zwłoki w usunięciu wad zarząd drogi może wykonać niezbędne roboty na koszt Właściciela przyłącza.
8. Decyzja niniejsze jest ważna przez okres trzech lat i nie jest pozwoleniem na budowę, ani nie stanowi zezwolenia na wejście z robotami na teren pasa drogowego.
9. Budowę można rozpocząć po uzyskaniu pozwolenia na budowę lub zgłoszeniu o budowie oraz decyzji zezwalającej na zajęcie pasa drogowego.
10. Wnioski o wydanie pozwolenia na prowadzenia robót w pasie drogowym oraz umieszczenie urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanej z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego Inwestor lub Wykonawca działający z upoważnienia Inwestora winien złożyć w Rejonie Dróg Wojewódzkich w Nidzicy ul. Kolejowa 29 na miesiąc przed planowanym rozpoczęciem robót.
11. Do wniosku o zajęcie pasa drogowego należy dołączyć harmonogram robót oraz projekt organizacji ruchu (3 egzemplarze) na czas ich trwania sporządzony na planie sytuacyjno – wysokościowym zgodnie z wymogami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. Nr 177 poz. 1729) i zaopiniowany przez Komendę Wojewódzką Policji w Olsztynie.
12. Do w/w wniosku należy dołączyć również odpis niniejszej decyzji oraz przedstawić uzgodnioną dokumentację projektową do wglądu.

UZASADNIENIE

Na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadnienia decyzji, ponieważ uwzględnia ona w całości interes stron.



ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH W OLSZTYNIE

☒ 10-602 OLSZTYN ul. Pstrowskiego 28b ☎ (89) 526 19 00 fax (89) 539 98 76

www.zdw.olsztyn.pl

POUCZENIE

Niniejsza decyzja obliguje zarządcę drogi do wydania na wniosek inwestora lub wykonawcy, decyzji administracyjnej zezwalającej na zajęcie pasa drogowego w celu wykonania robót drogowych. Tryb administracyjny udostępniania pasów drogowych dla wykonywania robót wynika z zapisów ustawy o drogach publicznych (Dz. U. z 2013r., poz. 260), które to zapisy nie przewidują trybu cywilno - prawnego.

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie, ul. Kajki 10/12 za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jego doręczenia.

Pobrano opłatę skarbową w wysokości 17,00 zł za pełnomocnictwo. Opłaty skarbowej za wydanie zezwolenia na lokalizację urządzenia infrastruktury technicznej nie pobrano Podstawa prawna - część III pkt 44 kol. 4 pkt 9 oraz IV załącznika do ustawy o opłacie skarbowej z dnia 16 listopada 2006 roku z późn. zmianami (tekst jednolity Dz. 63525 poz. listopada 2006 roku (Dz.U. .U. z 2012 roku, poz. 1282).

DYREKTOR

Waldemar Królikowski

Załącznik:

1. Projekt budowlany

Otrzymuje:

- ① AS-Projekt Adam Stypik ul. Kołobrzaska 50G/15 80-394 Gdańsk

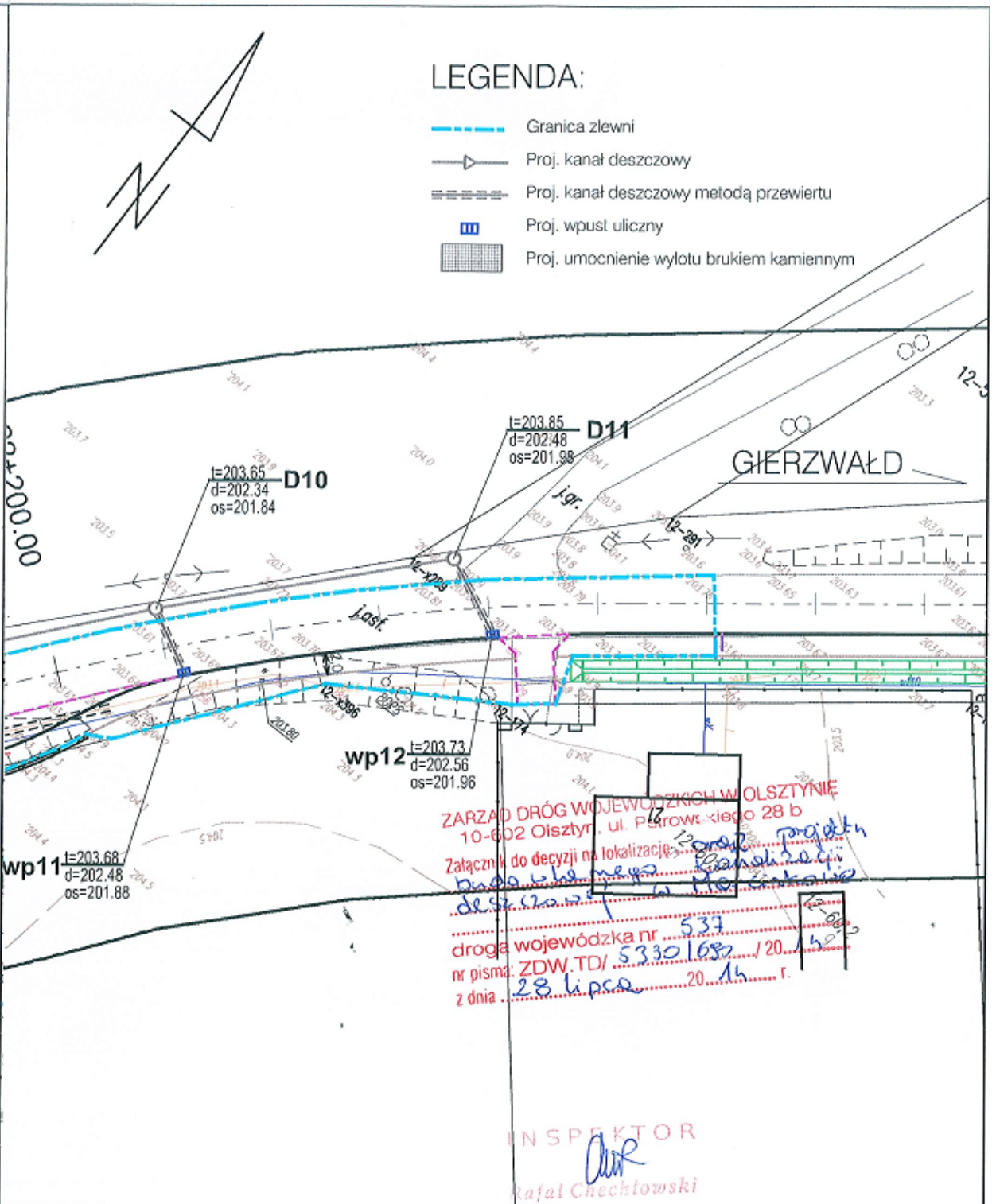
Do wiadomości:


1. RDW Nidzica
2. a/a

Sporządził: Rafał Chechłowski Tel. (89) 526 19 26 e-mail: rafal.chechlowski@zdw.olsztyn.pl

10-602 Olsztyn, ul. Pstrowskiego 28b, tel. (089) 526 19 00, fax. (089) 539 98 76
www.zdw.olsztyn.pl

Certyfikat Systemu Zarządzania Jakością Nr 844/2009 PN-EN ISO 9001:2009



| | | | | |
|---|---|---|---|----------|
| Nazwa projektu: | BUDOWA CHONIKA W MIEJSCOWOŚCI MARCINKOWO. | | | |
| Nazwa rysunku: | PLAN SYTUACYJNY | | | |
|  | Branża: | Kanalizacja deszczowa | Skala: | |
| | Stadium: | Projekt budowlany | 1:500 | |
| | Projektant: | mgr inż. Cezary Główka | Podpis: | Data: |
| | Upr. nr: | 64/Gd/00 | <i>Cezary Główka</i> | 06.2014 |
| | Specjalność: | Instalacyjna: sieci i urz. wodociągowe i kanalizacyjne, ciepłota, went. oraz gazowa | Podpis: | Nr rys.: |
| Nr projektu: | 16/2013 | Upr. nr: | 725/Gd/82 | |
| | | Specjalność: | Instalacyjna: sieci i urz. wodociągowe i kanalizacyjne, ciepłota, went. oraz gazowa | |
| | | | <i>Jan Rzeźnik</i> | 2.1 |

Znak sprawy: GK.6630. 204.2014

PROTOKÓŁ Z NARADY KOORDYNACYJNEJ

przeprowadzonej w formie spotkania zainteresowanych podmiotów w Starostwie Powiatowym w Ostródzie przy ul. Jana III Sobieskiego 5- Wydział Geodezji i Kartografii, pokój 312 w dniu 27.08.2014

1/Przedmiot narady: sieć kanalizacji deszczowej i telekomunikacyjna – gmina Grunwald, obręb Marcinkowo; dz.nr: 81,111

2/Wnioskodawca: AS-PROJEKT Adam Stypik

80-394 Gdańsk ,ul. Kołobrzeska 50G/15

3/Przewodniczący narady: Józef Butkiewicz- starszy geodeta w Wydziale Geodezji i Kartografii

4/Uczestnicy

narady:

1/ GMINA GRUNWALD - WÓJTA GMINY - ARPAK LILCZEK - KIEROWNIK REFERATU GOSPODARSTWA GRUNTAMI, INWESTYCI I OCHRONY ŚRODOWISKA

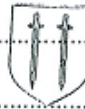
2/ POLSKA SPÓŁKA GAZOWNICTWA - ZAKŁAD 4 OLSZYNIE - KRYSTOF BOŁOBSZA - KIEROWNIK PARKU DYSTRYBUCJI GAZU

3/ ENERGA OPERATOR SA - REJON OSTRÓDZKA - JRENEUSZ RZEPA - SPECJALISTA ds. DOKUMENTACJI ENERGETYCZNEJ

STAROSTWO POWIATOWE
w OSTRÓDZIE
WYDZIAŁ GEODEZJI I KARTOGRAFII
Za zgodność
z oryginałem
dnia 27.08.2014
Z up. STAROSTY
Józef Butkiewicz
STARSZY GEODETA
WYDZIAŁU GEODEZJI I KARTOGRAFII

5/Stanowiska uczestników Narady:

Podobnymuję projekt sieci handlowej demurej i elektrycznohydraulicznej



GMINA GRUNWALD z siedzibą w Gierzwaldzie 14-107 Gierzwald tel. (0 89) 647 20 52, fax (0 89) 647 21 50 e-mail: gmina-grunwald@wp.pl

Z up. WÓJTA

Artur Wilczek Kierownik Biura Geodezji i Gruntami, Inwestycji i Ochrony Środowiska

Państwo zgodnie z komunikatem z 200 oddział w Gierzwaldzie zaktualizować - Nie dozwolony

KIEROWNIK Punktu Dystrybucji Gazu Krzysztof Bobba

Eniga - Operator SA

Uzgodnione z uwagami podanymi w załączniku z dn. 27.08.2014.

Specjalista ds. Dokumentacji Energetycznej Ireneusz Rzepka

STAROSTWO POWIATOWE w OSTRÓDZIE WYDZIAŁ GEODEZJI I KARTOGRAFII

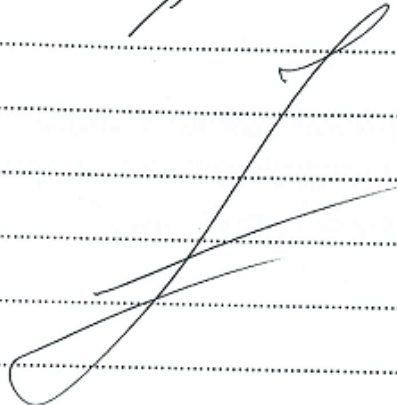
Za zgodność z oryginałem dnia 27.08.2014

Z up. STAROSTY

Józef Bukiewicz STARSZY GEODETA WYDZIAŁU GEODEZJI I KARTOGRAFII

6/ Na naradę koordynacyjną mimo zawiadomienia nie stawili się przedstawiciele następujących podmiotów:

1/ AS-PROJEKT Adam Słupik



7/ Podpisy uczestników narady:

1) Gmina Grunwald

Z up. WÓJTA

Krzysztof Wukczek
Kierownik Wydziału Gospodarki Gruntami,
Inwestycji i Ochrony Środowiska

2) PDR Ostrołęka

Krzysztof Bolba

ds. Dokumentacji Energetycznej
Specjalista

3) Energa - Operator S.A

Ireneusz Rzeźka

STAROSTWO POWIATOWE
w OSTROŁĘCE
WYDZIAŁ GEODEZJI I KARTOGRAFII

Za zgodność
z oryginałem
dnia 27.08.2014

Z up. STAROSTY

Józef Bulkiewicz
STARSZY GEODETA
WYDZIAŁU GEODEZJI I KARTOGRAFII

Z up. STAROSTY

Józef Bulkiewicz
STARSZY GEODETA
WYDZIAŁU GEODEZJI I KARTOGRAFII

przewodniczący naradzie

Załącznik do protokołu nr 6630 :204.2014

ENERGA-OPERATOR SA
Oddział w Olsztynie
ul. Tuwima 6
10-950 Olsztyn

Uwagi do Protokołu z narady koordynacyjnej w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej Starostwa Powiatowego w Ostródzie.

z dnia 27.08.2014 roku

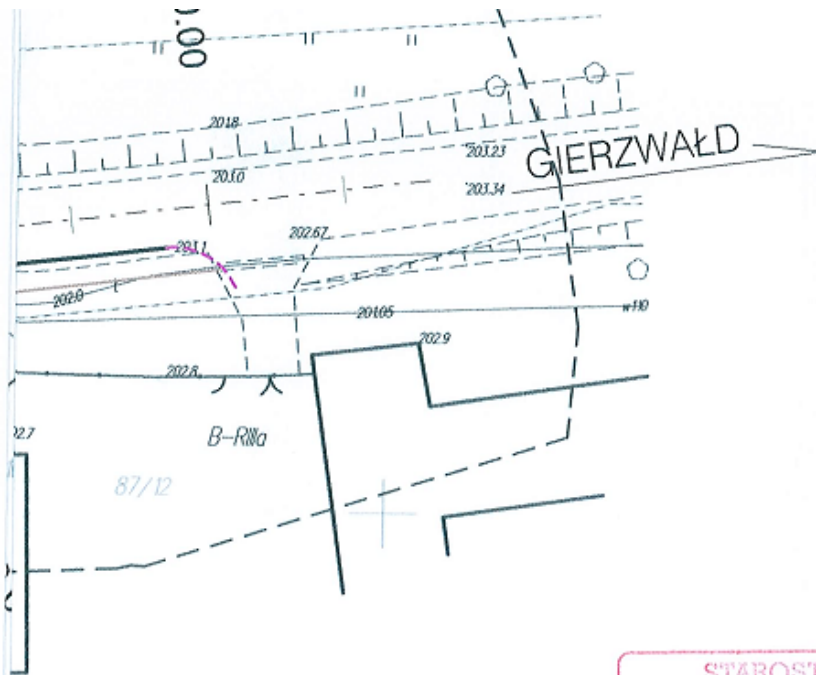
Uzgodniono z uwagami:

1. O rozpoczęciu robót powiadomić pisemnie Rejon Dystrybucji w Ostródzie. Do zawiadomienia dołączyć mapę z projektu realizowanego zadania oraz określić:
 - Termin wykonania prac, nr uzgodnienia,
 - Nazwę firmy prowadzącej prace,
 - Osoby odpowiedzialne za prowadzenie robót.
2. Napotkane w czasie robót kolizje, zbliżenia, skrzyżowania z czynnymi urządzeniami elektroenergetycznymi zgłaszać do Rejonu Dystrybucji Ostródzie (tel. 89 6121540).
3. Prace przy skrzyżowaniach i zbliżeniach z liniami kablowymi energetycznymi wykonywać ręcznie bez użycia sprzętu mechanicznego, z zachowaniem szczególnej ostrożności a miejsca skrzyżowań zgłosić do sprawdzenia przed zasypaniem do Rejonu Dystrybucji w Ostródzie, ul. Przemysłowa 14, (tel. 89 6121540).
4. Wykonawca prac ziemnych ponosi pełną odpowiedzialność za skutki ewentualnych awarii urządzeń energetycznych oraz spowodowanie zagrożeń dla pracowników i osób postronnych na skutek nieprawidłowo prowadzonych prac, braku zabezpieczenia urządzeń, itp.
5. Przy skrzyżowaniach z kablami energetycznymi SN 15kV i nN 0,4kV zachować normatywne odległości a na kablach energetycznych założyć dwudzielne osłony otaczające.

STAROSTWO POWIATOWE
w OSTRÓDZIE
WYDZIAŁ GEODEZJI I KARTOGRAFII
Za zgodność
z oryginałem
dnia 27.08.2014

Specjalista
ds. Dokumentacji Energetycznej
Tomasz Rzepka

Z up. STAROSTY
Józef Burkiewicz
STARSZY GEODETA
WYDZIAŁU GEODEZJI I KARTOGRAFII










STAROSTA OSTRÓDZKI

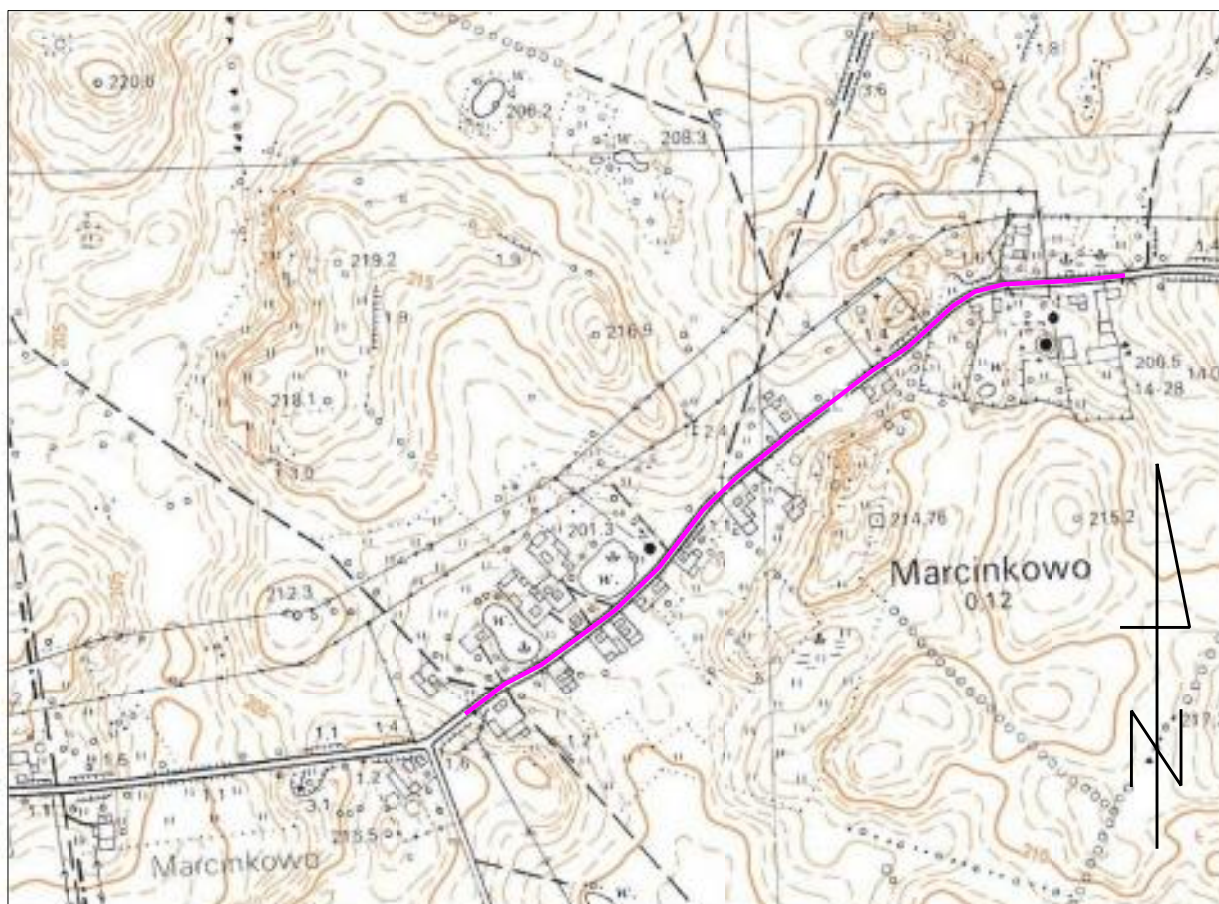
Na podstawie art. 28c ustawy z dnia 17 maja 1999 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. z 20010 r. Nr 193 z późn.zm.) informuję, że dokumentacja projektowa nr GK.6630, z 04. 2014, była przedmiotem narady koordynacyjnej przeprowadzonej w formie spotkania zainteresowanych podmiotów w siedzibie Starostwa Powiatowego w Ostródzie dnia 29.08.2014

Z up. **STAROSTY**

Józef Bułkiewicz
STAROSTA GEODETA
WYDZIAŁU GEODEZJI I KARTOGRAFII

| | | | | |
|--|---|--|---|----------|
| Nazwa projektu: | BUDOWA CHONIKA W MIEJSCOWOŚCI MARCINKOWO. | | | |
| Nazwa rysunku: | PLAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU | | | |
|  <p>AS-PROJEKT Adam Stypik ul. Kolobrzeska 50G/15 80-394 Gdańsk</p> | Branża: | Drogowa | Skala: | |
| | Stadium: | Projekt zagospodarowania terenu | 1:500 | |
| | Projektant: | mgr inż. Adam Stypik | Podpis: | Data: |
| | Upr. nr: | POM/0294/POOD/11 |  | 08.2014 |
| | Specjalność: | Drogowa | | |
| | Sprawdzający: | mgr inż. Tomasz Ślusarz | Podpis: | Nr rys.: |
| | Upr. nr: | POM/0094/POOD/12 |  | 2.3 |
| | Specjalność: | Drogowa | | |
| Kanalizacja deszczowa | Projektant: | mgr inż. Cezary Głównka | Podpis: | |
| | Upr. nr: | 64/Gd/00 |  | |
| | Specjalność: | Sieci i inst. wodociągowe i kanalizacyjne, ciepłne, wentylacyjne oraz gazowe | | |
| | Sprawdzający: | mgr inż. Jan Rzeźnik | Podpis: | |
| | Upr. nr: | 725/Gd/82 |  | |
| | Specjalność: | Sieci i inst. wodociągowe i kanalizacyjne, ciepłne, wentylacyjne oraz gazowe | | |
| Sieć teletechniczna | Projektant: | mgr inż. Tomasz Urbański | Podpis: | |
| | Upr. nr: | DT-WBT/ 02360/02/U |  | |
| | Specjalność: | Telekomunikacyjna | | |
| | Sprawdzający: | mgr inż. Grzegorz Tyda | Podpis: | |
| | Upr. nr: | 1751/99/U |  | |
| | Specjalność: | Telekomunikacyjna | | |

PLAN ORIENTACYJNY



— zakres opracowania

ARKUSZ NR 2
MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH
Skala 1:500

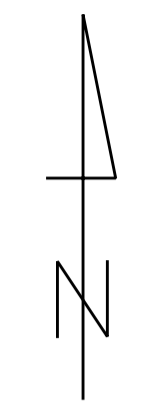
| | |
|---|--|
| Powiat: | ostrowski |
| Jednostka ewidencyjna: | 281503_2 |
| Obwód ewidencyjny: | 281503_2.0012 |
| Nr działki ewidencyjnej: | 111 |
| Miejscowość: | Marcinkowo |
| Ulica: | 7.202.13.20.4.3, 7.202.13.16.1.1, 7.202.13.20.4.4, 7.202.13.16.1.3, 7.202.13.16.3.3, 7.202.13.16.1.4 |
| Nazwa składu współrzędnych: | 20007 |
| Współrzędne punktu początkowego: | Krosno2011 |
| Oznaczenie granic obszaru aktualizacji: | KERG NR 1912-6/2013 |

UWAGA:
„Wykonanie niniejszej mapy nie było poprzedzone ustaleniami dotyczącymi występowania służebności gruntowych obciążających grunty położone w granicach projektowanej inwestycji budowlanej”

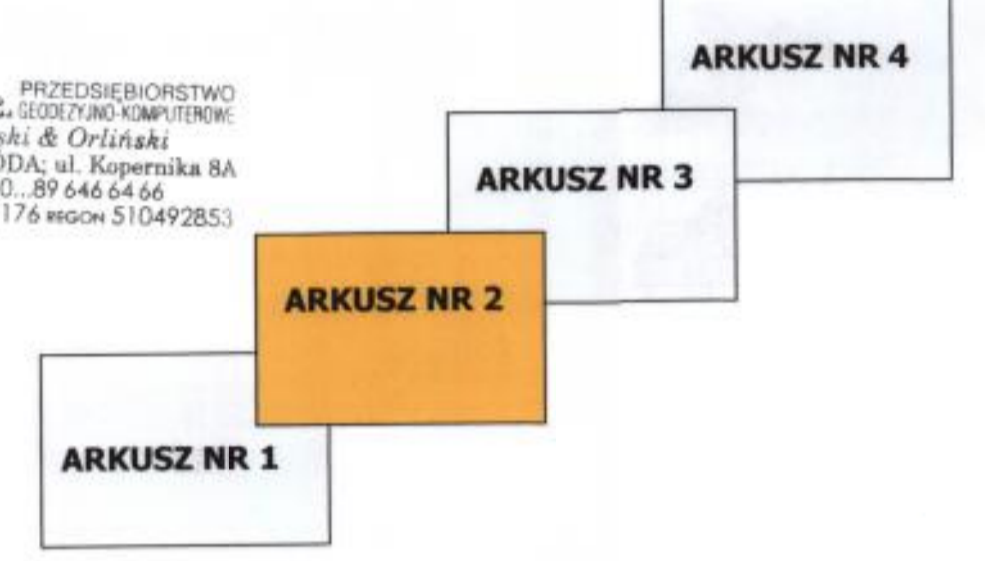
UWAGA:
Nie wykonano się pomiarów w terenie innych niż wykazanych na niniejszej mapie urządzeń podziemnych, które nie były wcześniej zgłoszone do inwestycji powyższej.

UWAGA:
Kolorami zielonymi oznaczono granice działek ewidencyjnych i granice użytków wykazanych w ewidencji gruntów pozyskane z rastera mapy ewidencyjnej.

26.11.13
GEOGRAFIJA UPRAWA
mgr inż. Adam Słyplik
(data sporządzenia dokumentu)



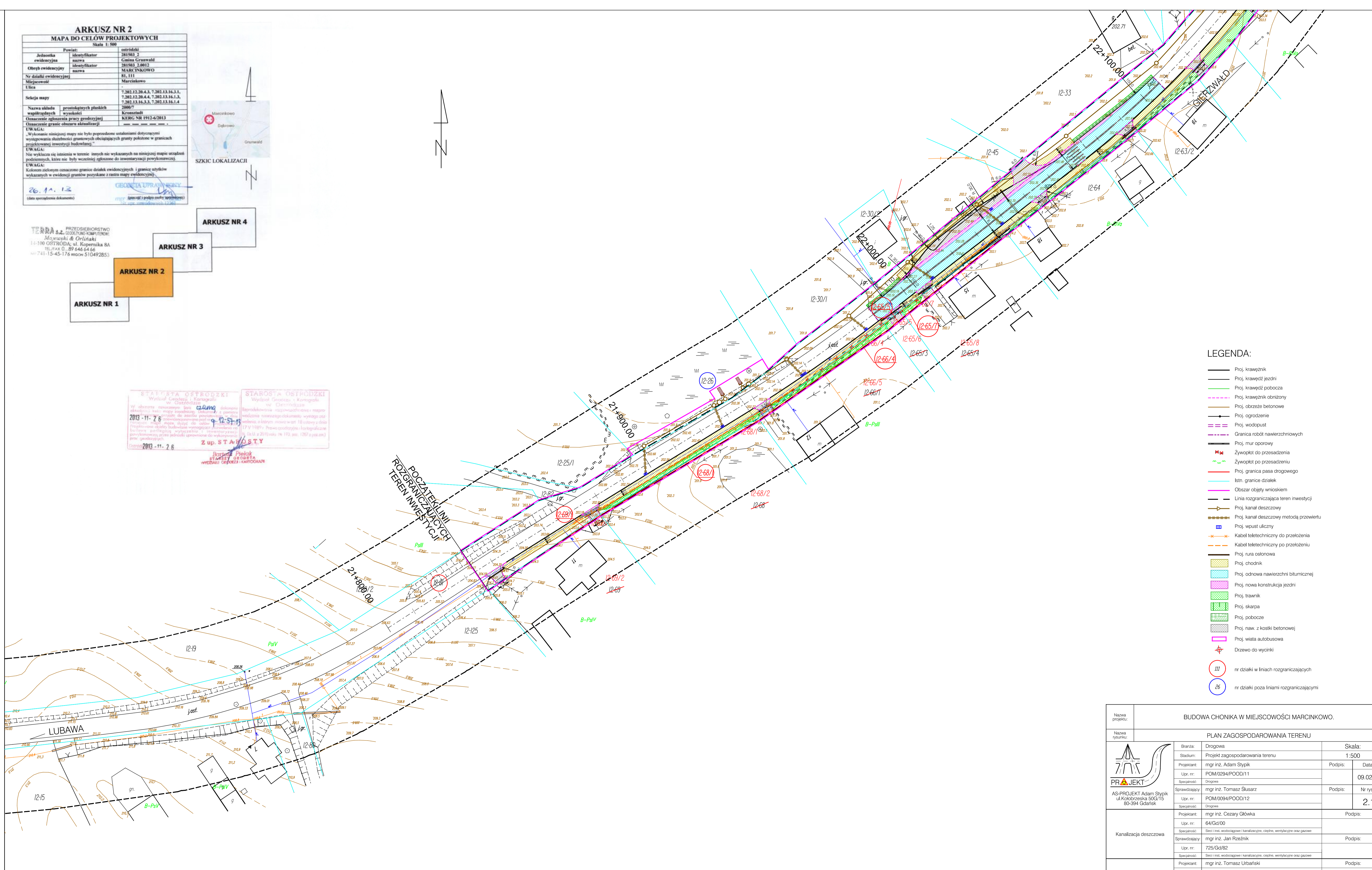
PRZEDSIĘBIORSTWO
GEODEZYJNO-KOMPUTEROWE
Mojżeszki & Orliński
14-100 OSTRODA, ul. Kopernika 8A
TEL/FAX 0 89 646 64 66
WWW: 741-15-45-176 EMAIL: 510492853



STATYSTA OSTRODEKI
Wydział Geodezyjny i Kartograficzny
W. CIEPIEŁAK
2013-11-26
2013-11-26

STAROSTA OSTRODEKI
Wydział Geodezyjny i Kartograficzny
W. CIEPIEŁAK
2013-11-26
2013-11-26

Z up. ST. A. HOJSTY
Burmistrz Piętnicki
STAROSTA OSTRODEKI
WYDZIAŁ GEODEZYJNY I KARTOGRAFICZNY



LEGENDA:

- Proj. krawężnik
- Proj. krawędź jezdni
- Proj. krawędź pobocza
- Proj. krawężnik obniżony
- Proj. obrzeże betonowe
- Proj. ogrodzenie
- Proj. wodopust
- Granica robót nawierzchniowych
- Proj. mur oporowy
- Zywopłot do przesadzenia
- Zywopłot po przesadzeniu
- Proj. granica pasa drogowego
- Istn. granice działek
- Obszar objęty wnioskiem
- Linia rozgraniczająca teren inwestycji
- Proj. kanał deszczowy
- Proj. kanał deszczowy metodą przewiertu
- Proj. wpust uliczny
- Kabel teletechniczny do przełożenia
- Kabel teletechniczny po przełożeniu
- Proj. rura osłonowa
- Proj. chodnik
- Proj. odnowa nawierzchni bitumicznej
- Proj. nowa konstrukcja jezdni
- Proj. trawnik
- Proj. skarpa
- Proj. pobocze
- Proj. naw. z kostki betonowej
- Proj. wiata autobusowa
- Drzewo do wycinki
- III nr działki w liniach rozgraniczających
- 26 nr działki poza liniami rozgraniczającymi

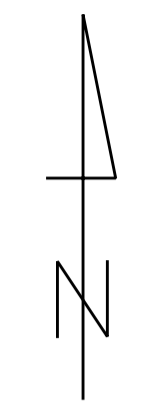
| | | | |
|--|---|---------------------------------|----------|
| Nazwa projektu: | BUDOWA CHONIKA W MIEJSCOWOŚCI MARCINKOWO. | | |
| Nazwa rysunku: | PLAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU | | |
| AS-PROJEKT Adam Słyplik ul. Kolobrzęska 50G/15 80-394 Gdańsk | Branta: | Drogowa | Skala: |
| | Stadium: | Projekt zagospodarowania terenu | 1:500 |
| Projektant: | mgr inż. Adam Słyplik | Podpis: | Data: |
| Upr. nr.: | POM/0294/POOD/11 | | 09.02.14 |
| Specjalność: | Drogi | | |
| Sprawdzający: | mgr inż. Tomasz Ślusarz | Podpis: | Nr rys.: |
| Upr. nr.: | POM/0094/POOD/12 | | 2.1 |
| Specjalność: | Drogi | | |
| Projektant: | mgr inż. Cezary Głównia | Podpis: | |
| Upr. nr.: | 64/Gd/00 | | |
| Specjalność: | Secc i inst. wodociągowej i kanalizacyjnej, ciepłej, wentylacyjnej oraz gazowej | | |
| Sprawdzający: | mgr inż. Jan Rzeźnik | Podpis: | |
| Upr. nr.: | 725/Gd/82 | | |
| Specjalność: | Secc i inst. wodociągowej i kanalizacyjnej, ciepłej, wentylacyjnej oraz gazowej | | |
| Projektant: | mgr inż. Tomasz Ułbarski | Podpis: | |
| Upr. nr.: | DT-WBT/02360/02/U | | |
| Specjalność: | Telekomunikacja | | |
| Sprawdzający: | mgr inż. Grzegorz Tyda | Podpis: | |
| Upr. nr.: | 175/199/U | | |
| Specjalność: | Telekomunikacja | | |

ARKUSZ NR 3
MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH
Skala 1:500

| | |
|---|--|
| Powiat: | ostrowski |
| Jednostka ewidencyjna: | 281903_2 |
| Obreń ewidencyjny: | 281903_20012 |
| Nr działki ewidencyjnej: | MARCINKOWO 81, 111 |
| Miejscowość: | Marcinkowo |
| Ulica: | 7.202.12.20.4.3, 7.202.13.16.3.1, 7.202.12.20.4.4, 7.202.13.16.1.3, 7.202.13.16.3.3, 7.202.13.16.1.4 |
| Nazwa składu wysłazdanych: | 20097 |
| Nazwa składu prostokątnych płaskich wysłazdanych: | Kruszki |
| Oznaczenie zghozena pracy geodezyjnej: | KIRG NR 1912-6/2013 |
| Oznaczenie granic obszaru aktualizacji: | |

UWAGA:
„Wykonanie niniejszej mapy nie było poprzedzone ustaleniami dotyczącymi występowania służebności gruntowych obciążających granice położone w granicach projektowanej inwestycji budowlanej”
UWAGA:
Nie wykazano nie istnienia w terenie innych nie wykazanych na niniejszej mapie urządzeń podziemnych, które nie były wcześniej zgłoszone do inwentaryzacji powykonawczej.
UWAGA:
Kolorami zielonymi oznaczono granice działek ewidencyjnych i granice styków wykazanych w ewidencji gruntów pozyskane z mapy ewidencyjnej

6.11.13
(data sporządzenia dokumentu)



PRZEDSIĘBIORSTWO
SŁOWNO-KOMPUTEROWE
Majewski & Orliński
14-100 OSTRODZA, ul. Kopernika 8A
tel. 84 64 64 66
wp. 741-15-45-176 REGON 310492853

ARKUSZ NR 4

ARKUSZ NR 3

ARKUSZ NR 2

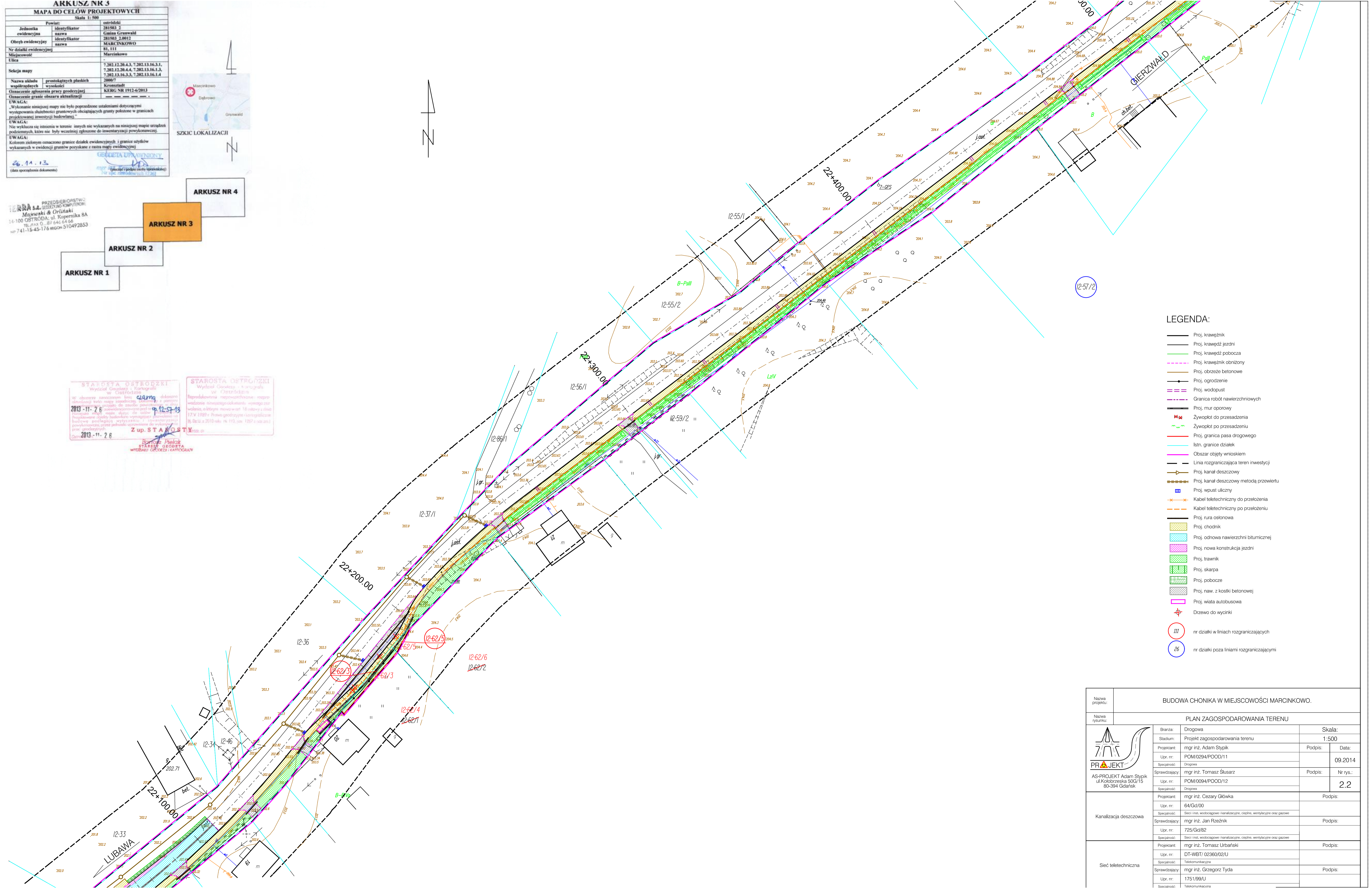
ARKUSZ NR 1

STAROSTA OSTRODZKI
Wydział Geodezji i Kartografii
w Ostrodzie
2013-11-26
2013-11-26

STAROSTA OSTRODZKI
Wydział Geodezji i Kartografii
w Ostrodzie
2013-11-26
2013-11-26

Z up. S T A K O S T Y

Bartek Piętek
STAROSTA OSTRODZKI
WYDZIAŁ GEODEZJI I KARTOGRAFII



LEGENDA:

- Proj. krawężnik
- Proj. krawędź jezdni
- Proj. krawędź pobocza
- Proj. krawężnik obrlozony
- Proj. obrzeże betonowe
- Proj. ogrodzenie
- Proj. wodopust
- Granica robót nawierzchniowych
- Proj. mur oporowy
- Żywiłot do przesadzenia
- Żywiłot po przesadzeniu
- Proj. granica pasa drogowego
- Istn. granice działek
- Obszar objęty wnioskiem
- Linia rozgraniczająca teren inwestycji
- Proj. kanał deszczowy
- Proj. kanał deszczowy metodą przewiertu
- Proj. wpust uliczny
- Kabel teletechniczny do przełożenia
- Kabel teletechniczny po przełożeniu
- Proj. rura osłonowa
- Proj. chodnik
- Proj. odnowa nawierzchni bitumicznej
- Proj. nowa konstrukcja jezdni
- Proj. trawnik
- Proj. skarpa
- Proj. pobocze
- Proj. naw. z kostki betonowej
- Proj. wiat autobusowa
- Drzewo do wycinki
- nr działki w liniach rozgraniczających
- nr działki poza liniami rozgraniczającymi

| | | | |
|---|---|---------------------------------|----------|
| Nazwa projektu: | BUDOWA CHONIKA W MIEJSCOWOŚCI MARCINKOWO. | | |
| Nazwa rysunku: | PLAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU | | |
|  AS-PROJEKT Adam Strykowski ul. Kolobrzęska 50G/15 80-394 Gdańsk | Branta: | Drogowa | Skala: |
| | Stadium: | Projekt zagospodarowania terenu | 1:500 |
| Projektant: | mgr inż. Adam Strykowski | Podpis: | Data: |
| Upr. nr.: | POM/0294/POOD/11 | | 09.2014 |
| Specjalność: | Drogowa | | |
| Sprawdzający: | mgr inż. Tomasz Ślusarz | Podpis: | Nr rys.: |
| Upr. nr.: | POM/0094/POOD/12 | | 2,2 |
| Specjalność: | Drogowa | | |
| Projektant: | mgr inż. Cezary Główicka | Podpis: | |
| Upr. nr.: | 64/Gd/00 | | |
| Specjalność: | Sięć inst. wodociągowej i kanalizacyjnej, ciepłej, wentylacyjnej oraz gazowej | | |
| Sprawdzający: | mgr inż. Jan Rzeźnik | Podpis: | |
| Upr. nr.: | 725/Gd/82 | | |
| Specjalność: | Sięć inst. wodociągowej i kanalizacyjnej, ciepłej, wentylacyjnej oraz gazowej | | |
| Projektant: | mgr inż. Tomasz Ulbarński | Podpis: | |
| Upr. nr.: | DT-WBT/02360/02/U | | |
| Specjalność: | Telekomunikacyjna | | |
| Sprawdzający: | mgr inż. Grzegorz Tyda | Podpis: | |
| Upr. nr.: | 175/199/U | | |
| Specjalność: | Telekomunikacyjna | | |

| ARKUSZ NR 4 MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH | | |
|--|--|----------------|
| Skala 1: 500 | | |
| Powiat: | ostrodzki | |
| Jednostka ewidencyjna: | identyfikator: | 281503_2 |
| | nazwa: | Gmina Grunwald |
| Obręb ewidencyjny: | identyfikator: | 281503_2/012 |
| | nazwa: | MARCINKOWO |
| Nr działki ewidencyjnej: | 81, 111 | |
| Miejscowość: | Marcinkowo | |
| Ulica: | | |
| Selekcja mapy: | 7.202.12.20.4.3, 7.202.13.16.3.1, 7.202.12.20.4.4, 7.202.13.16.1.3, 7.202.13.16.3.3, 7.202.13.16.1.4 | |
| Nazwa układu współrzędnych: | próstkątnych płaskich | 2000/7 |
| wysokości: | wysocki | Kromoski |
| Oznaczenie zghromienia pracy geodezyjnej: | NRGZ NR 1912-6/2013 | |
| Oznaczenie granic obszaru aktualizacji: | | |
| UWAGA: Wykonanie niniejszej mapy nie było poprzedzone ustaleniami dotyczącymi występowania skuteczności gruntowych obciążających grunty położone w granicach projektowanej inwestycji budowlanej. | | |
| UWAGA: Nie wyklucza się istnienia w terenie innych nie wykazanych na niniejszej mapie urządzeń podziemnych, które nie były wczesniej zgłoszone do inwentaryzacji powykonawczej. | | |
| UWAGA: Kolorowo podany oznaczono granice działek ewidencyjnych i granice użytków wykazanych w ewidencji gruntów pozyskane z rastrowej mapy ewidencyjnej. | | |
| 26.11.13 (data sporządzenia dokumentu) | | |

ARKUSZ NR 4

TERRA S.Z. PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ
Mapy i plany
14-100 OSTRODZKI
TEL. FAX 0-22-644-66
Nr 741-15-45-176 REGON 140492883

ARKUSZ NR 3

ARKUSZ NR 2

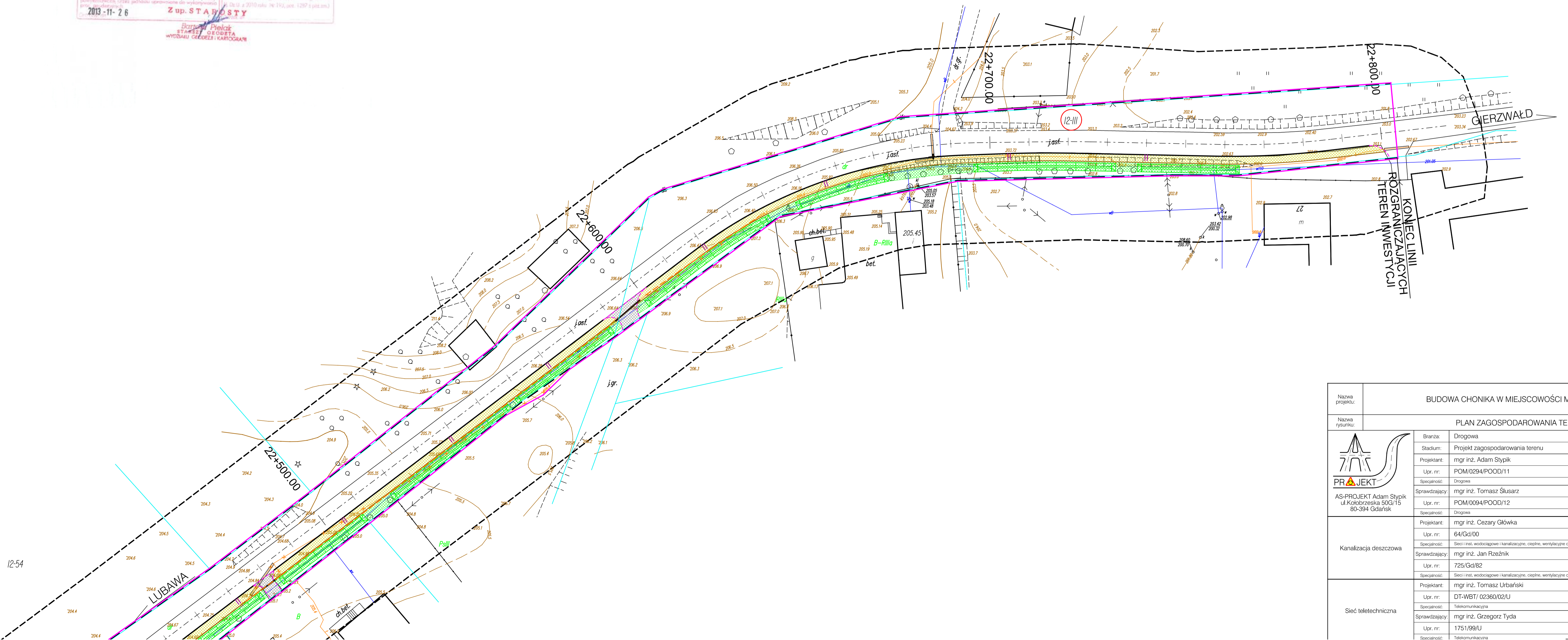
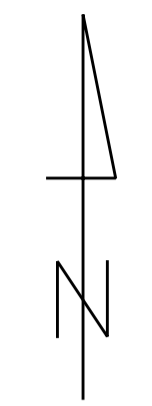
ARKUSZ NR 1

| | |
|---|---|
| <p>STACJA OSTRODZKI Wydział Geodezji i Kartografii w Ostrodzie</p> <p>W obszarze oznaczonym tym znakiem dokonano aktualizacji mapy ewidencyjnej. Dokumentacja geodezyjna została sporządzona zgodnie z zasadami zawartymi w rozporządzeniu z dnia 17.11.1997r. Prezydent Ostrody - Kartograficzne powołanie: 17.11.1997r. (z. 10) z 2010 roku (z. 132) (z. 130 i 131 z. 132).</p> <p>2013-11-26</p> | <p>STACJA OSTRODZKI Wydział Geodezji i Kartografii w Ostrodzie</p> <p>W obszarze oznaczonym tym znakiem dokonano aktualizacji mapy ewidencyjnej. Dokumentacja geodezyjna została sporządzona zgodnie z zasadami zawartymi w rozporządzeniu z dnia 17.11.1997r. Prezydent Ostrody - Kartograficzne powołanie: 17.11.1997r. (z. 10) z 2010 roku (z. 132) (z. 130 i 131 z. 132).</p> <p>2013-11-26</p> |
|---|---|

Z up. STACJA

Bogdan Plecik
STACJA GEODEZJI I KARTOGRAFII
WYDZIAŁ GEODEZJI I KARTOGRAFII

- LEGENDA:
- Proj. krawężnik
 - Proj. krawężł jezdnii
 - Proj. krawężł pobocza
 - Proj. krawężł obniżony
 - Proj. obrzeże betonowe
 - Proj. ogrodzenie
 - Proj. wjazd
 - Granica robót nawierzchniowych
 - Proj. mur oporowy
 - Żywopłot do przesadzenia
 - Żywopłot po przesadzeniu
 - Istn. granice działek
 - Obszar objęty wniesieniem
 - Linia rozgraniczająca teren inwestycji
 - Proj. kanał deszczowy
 - Proj. kanał deszczowy metodą przewiertu
 - Proj. wpust uliczny
 - Kabel teletechniczny do przełożenia
 - Kabel teletechniczny po przełożeniu
 - Proj. rura osłonowa
 - Proj. chodnik
 - Proj. odnowa nawierzchni bitumicznej
 - Proj. nowa konstrukcja jezdni
 - Proj. trawnik
 - Proj. skarpa
 - Proj. pobocze
 - Proj. naw. z kostki betonowej
 - Proj. wiata autobusowa
 - Drzewo do wycinki
 - III nr działki w liniach rozgraniczających
 - 26 nr działki poza liniami rozgraniczającymi



| | | | |
|-----------------------|---|---|----------|
| Nazwa projektu: | BUDOWA CHONIKA W MIEJSCOWOŚCI MARCINKOWO. | | |
| Nazwa rysunku: | PLAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU | | |
| | Branta: | Drogowa | Skala: |
| | Stadium: | Projekt zagospodarowania terenu | 1:500 |
| Projektant: | mgr inż. Adam Słupik | Podpis: | Data: |
| Upr. nr.: | POM/0294/POOD/11 | | 09.2014 |
| Specjalność: | Drogowa | | |
| Sprawdzający: | mgr inż. Tomasz Ślusarz | Podpis: | Nr rys.: |
| Upr. nr.: | POM/0094/POOD/12 | | 2,3 |
| Specjalność: | Drogowa | | |
| Kanalizacja deszczowa | Projektant: | mgr inż. Cezary Głównia | Podpis: |
| | Upr. nr.: | 64/Gd/00 | |
| | Specjalność: | Sieci inż. wodociągowej i kanalizacyjnej, ciepłej, wentylacyjnej oraz gazowej | |
| Sieć teletechniczna | Projektant: | mgr inż. Jan Rzeźnik | Podpis: |
| | Upr. nr.: | 725/Gd/82 | |
| | Specjalność: | Sieci inż. wodociągowej i kanalizacyjnej, ciepłej, wentylacyjnej oraz gazowej | |
| Sieć teletechniczna | Projektant: | mgr inż. Tomasz Urbaniński | Podpis: |
| | Upr. nr.: | DT-WBT/02360/02/U | |
| | Specjalność: | Telekomunikacyjna | |
| Sieć teletechniczna | Sprawdzający: | mgr inż. Grzegorz Tyda | Podpis: |
| | Upr. nr.: | 175/99/U | |
| | Specjalność: | Telekomunikacyjna | |