

## PROTOKÓŁ Nr 4/2015

z posiedzenia Komisji Kultury, Oświaty i Zdrowia, Komisji Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego i Komisji Rewizyjnej Rady Gminy  
odbytego w dniu 12 marca 2015r.  
w sali posiedzeń Urzędu Gminy w Gierzwałdzie.

Posiedzenie rozpoczęto godz. 9<sup>00</sup> - zakończono godz. 11<sup>30</sup>.

Przewodniczył: Pan Arkadiusz Piasecki – Przewodniczący  
Komisji Budżetu Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego Rady  
Gminy.

Obecni: członkowie Komisji w/g załączonej listy obecności.

(lista obecności w załączeniu – zał. Nr 1).

Nieobecny: radny Stanisław Zaboroś.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

1. Henryk Kacprzyk - Wójt Gminy
2. Urszula Borkowska – Skarbnik Gminy

Ad pkt 1 i 2. Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Rady Gminy – Pan Arkadiusz Piasecki dokonał otwarcia posiedzenia Komisji. Stwierdził prawomocność obrad oraz przedstawił projekt porządku obrad.

1. Otwarcie – stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia Komisji.
4. Informacja o sytuacji Finansowej gminy.
5. Informacja o wynikach kontroli i zaleceniach pokontrolnych RIO.
6. Informacja w sprawie realizacji inwestycji wykonywanych w 2014 roku i planowanych do wykonania w 2015 roku.
7. Priorytetowe zadania inwestycyjne na lata 2015 – 2020.
8. Zaopiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Gminy:
  - a) w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu dla członka OSP, który uczestniczył w działaniu ratowniczo-gaśniczym lub szkoleniu;
  - b) w sprawie funduszu sołectkiego na rok budżetowy 2016;
  - c) w sprawie zarządzenia wyborów do organów jednostek pomocniczych w Gminie Grunwald;
  - d) w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami sołectwa Gierzwałd w przedmiocie wydzielenia miejscowości Korsztyn z sołectwa Gierzwałd i utworzenia odrębnego sołectwa Korsztyn;
  - e) w sprawie przeprowadzania z mieszkańcami konsultacji projektu uchwały Rady Gminy Grunwald w sprawie nadania statutów sołectwom położonym na terenie Gminy Grunwald;
  - f) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grunwald na lata 2015 – 2024;
  - g) w sprawie zmian budżetu Gminy Grunwald na 2015 rok;
  - h) w sprawie zmiany Uchwały Nr XLII/235/2014 Rady Gminy Grunwald w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji udzielanych przedszkolom, punktom przedszkolnym, szkołom, prowadzonym na terenie Gminy Grunwald przez osoby fizyczne i osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu kontroli

- prawidłowości ich wykorzystania;
- i) w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości gruntów, budowli lub ich części wykorzystywanych pod infrastrukturę „ostatniej mili”;
  - j) w sprawie zmiany Uchwały Nr XLV/245/2014 Rady Gminy Grunwald z siedzibą w Gierzwałdzie z dnia 4 września 2014r. w sprawie określenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego, których zarządcą jest Gmina Grunwald na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg.

9. Wolne wnioski i zapytania.

10. Zamknięcie obrad.

**Przewodniczący Rady Gminy** – w projekcie porządku była jeszcze uchwała w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Grunwald na 2015 rok.

**Przewodniczący Komisji** - nie wpłynęła jeszcze opinia od Powiatowego Lekarza Weterynarii. Uchwała będzie podjęta na następnej sesji.

**Przewodniczący Rady Gminy** – jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli, to mam dwie uwagi; należy skreślić dwie uchwały z porządku w pkt 8 ppkt d) w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami sołectwa Gierzwałd w przedmiocie wydzielenia miejscowości Korsztyn z sołectwa Gierzwałd i utworzenia odrębnego sołectwa Korsztyn i ppkt e) w sprawie przeprowadzenia z mieszkańcami konsultacji projektu uchwały Rady Gminy Grunwald w sprawie nadania statutów sołectwom położonym na terenie Gminy Grunwald. Otóż 22 stycznia podejmowaliśmy uchwałę w sprawie określenia szczegółowych zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych. W tej uchwale zapisaliśmy w § 3pkt 5 „Wójt podejmuje decyzję o przeprowadzeniu konsultacji społecznych oraz sposobie tych konsultacji w drodze zarządzenia.” W związku z tym Rada Gminy nie jest tutaj kompetentna do podejmowania tych uchwał o przeprowadzeniu konsultacji. To jest zadanie wójta. To wójt decyduje w jakiej formie i w jaki sposób zostaną przeprowadzone konsultacje. Ja proponuję tych uchwał tutaj nie rozstrzygać. Uchwałam nadać tytuł zarządzenia.

Porządek obrad Komisji został przyjęty w głosowaniu jawnym – 14 głosami za, przeciwnych nie było, wstrzymujących się nie było wg następującego wyszczególnienia:

1. Otwarcie stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia Komisji.
4. Informacja o sytuacji finansowej gminy.
5. Informacja o wynikach kontroli RIO.
6. Informacja w sprawie realizacji inwestycji wykonywanych w 2014 roku i planowanych do wykonania w 2015 roku.
7. Priorytetowe zadania inwestycyjne na lata 2015 – 2020.
8. Zaopiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Gminy:
  - a) w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu dla członka OSP, który uczestniczył w działaniu ratowniczo-gaśniczym lub szkoleniu;
  - b) w sprawie funduszu sołectkiego na rok budżetowy 2015;
  - c) w sprawie wyborów do organów jednostek pomocniczych w Gminie Grunwald;
  - d) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grunwald na lata 2015 – 2024;

- e) w sprawie zmian budżetu Gminy Grunwald na 2014 rok;
- f) w sprawie zmiany Uchwały Nr XLII/235/2014 Rady Gminy Grunwald w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji udzielanych przedszkolom, punktom przedszkolnym, szkołom, prowadzonym na terenie Gminy Grunwald przez osoby fizyczne i osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania;
- g) w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości gruntów, budowli lub ich części wykorzystywanych pod infrastrukturę „ostatniej mili”;
- h) w sprawie zmiany Uchwały Nr XLV/245/2014 Rady Gminy Grunwald z siedzibą w Gierzwałdzie z dnia 4 września 2014 r. w sprawie określenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego, których zarządcą jest Gmina Grunwald na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg.

9. Wolne wnioski i zapytania.

10. Zamknięcie obrad.

Ad pkt 3. Protokół z ostatniego posiedzenia Komisji został przyjęty jednogłośnie bez odczytywania.

Ad pkt 4. **Wójt** – można to robić w różnych formach i podawać. Jeżeli chodzi o przepisy, które nas zobowiązują do przedstawiania sytuacji gminy organowi stanowiącemu są dosyć konkretne. Sytuacja finansowa gminy jeżeli chodzi o spłaty długów i inne rzeczy, to jest załącznik, który posiadamy wszyscy - załącznik do zarządzenia. Z tego załącznika wynika sytuacja finansowa gminy. Sprawozdanie kwartalne będzie wykonane na koniec tego kwartału – 31 marca. To sprawozdanie musi być przedstawione do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Na dzisiaj wszystkie zobowiązania, które zgodnie z terminami powinniśmy regulować - regulujemy.

Ogłosiliśmy konkurs na kredyt. Nie wiem czy w tej formie pozostanie. Kredyt miał być w wysokości 3.880 tys. zł, z tego kredytu 1.600 tys. zł będzie na pokrycie deficytu budżetowego, pozostała część na inwestycje. Średnio w roku spłacamy 1 mln kredytu. Po zwrocie 1.300 tys. zł, na koniec roku ma być 5.400 tys. zł zadłużenia. Większych zagrożeń na dzisiaj nie ma, jeżeli chodzi o realizację budżetu.

**Przewodniczący Rady Gminy** – w załączniku do zarządzenia z 24.02.2015 r. jest przedstawiona sytuacja finansowa w latach spłaty długu. Tu są przedstawione dochody ze sprzedaży majątku; w 2012 - 525 tys. zł, w 2013 – 145 tys. zł, 2014 – 138 tys. zł, 2015 – 150 tys. zł, natomiast w prognozie na 2016 rok już jest 800 tys. zł, w 2017 – 850 tys. zł, potem – 860 tys. zł, 870 tys., 880 tys., 750 tys., w 2022 – 700 tys. zł. W związku z tym mam takie pytanie, skąd biorą się tak optymistyczne przypuszczenia, że w tych latach kolejnych od 2016 do 2024 będą takie środki ze sprzedaży majątku? Czy my tego majątku mamy tyle na sprzedaż, żebyśmy osiągnęli 800 tys. rocznie?

**Skarbnik** - 2012, 13, 14 to jest wykonanie, to nie jest plan. Planujemy, bo takie plany były zakładane, może gdybyśmy wrócili się do wcześniejszych lat plany też były wyższe. Zakładamy biorąc analizę z poprzednich lat, ale trudno przewidzieć czy w 2016 będzie faktycznie 100 tys. zł czy 800 tys. zł, taki jest plan.

**Wójt** – jest to optymistyczna suma przyjęta, ale nie znaczy, że będzie realizowana, że w budżecie na 2016 rok znajdzie się taka suma czy nie będzie 100

tys. zł jak w tym roku, przyjęliśmy 800 tys., ale nie sędzę, żebyśmy byli w stanie tyle sprzedać.

**Przewodniczący Rady Gminy** – więc na jakiej podstawie robi się takie optymistyczne plany, skoro dotychczasowe doświadczenie pokazuje, że 100 tys., 150 tys. zł, w jednym roku było 525 tys., to jest maksimum.

**Skarbnik** – we wcześniejszych latach były wyższe sprzedaże i dlatego w taki sposób to było planowane.

**Wójt** – były planowane, ale nie znaczy, że będą w budżecie.

**Przewodniczący Rady Gminy** – moglibyśmy do całej tej prognozy podać kwotę 3 mln i całą tą kwotą zabezpieczać kredyt, który w tym roku zaciągniemy.

**Wójt** – nie, to nie ma nic wspólnego.

**Skarbnik** – jako tako dochody ze sprzedaży majątku nie mają wpływu na wysokość ogólną dochodów. To są dochody i w tym ewentualnie sprzedaż majątku, nie mają bezpośredniego wpływu, że to będą tylko te ze sprzedaży. To nie ma znaczenia, że podwyższamy sobie dochody.

**Wójt** – w niektórych latach dochody mieliśmy dużo większe i nie zrealizowaliśmy.

**Przewodniczący Rady Gminy** – zostawmy ten temat, bo ja nie uzyskałem satysfakcjonującej odpowiedzi a Państwo nie jesteście w stanie odpowiedzieć na pytanie, skąd taka optymistyczna prognoza.

Ad pkt 5. **Wójt** – Regionalna Izba Obrachunkowa co 3 - 4 lata sprawdza budżet gminy. Ostatnia kontrola była 3 lata wstecz. Jest 115 stron protokołu i 51 wystąpień pokontrolnych. Można by te wystąpienia pogrupować na poszczególne grupy, bo sprawa z którą sami się zwróciliśmy – naliczanie subwencji dla szkoły niepublicznej w Dylewie, bo 8 punktów dotyczy naliczenia, to samo rozliczanie delegacji, też chyba z 10 tych punktów jest, bardzo dużo księgowych dziwnych stwierdzeń. Ja nie wypowiadam się na temat tego co RIO napisało i umieściło w protokole, tylko odnoszę się do zaleceń pokontrolnych. Zalecenia pokontrolne są najważniejsze, bo to co znajduje się w protokole i jest wykorzystywane, bo części tego protokołu się pojawiają. Protokół sam z siebie nie wyjaśnia, dopiero zalecenia pokontrolne, bo w czasie kontroli była możliwość obronienia iluś punktów. Po kontroli powinna być informacja o wynikach kontroli, powinna to być jedyna rzecz, która powinna trafić do ogółu. Jeżeli do ogółu trafiają szczegóły z protokołu, gdzie wręcz da się zidentyfikować osoby, to powiedziałbym, że to jest już bardzo mocno naciągane prawnie.

Ostatnia kontrola wykazała 27 uchybień a obecna kontrola 51. Osobiście wolałbym, żeby było mniej. Na dzisiaj nie ma żadnego wystąpienia pokontrolnego jeżeli chodzi o wystąpienia o dyscyplinę finansów publicznych, bo to jest kara. Samo wystąpienie nie jest złą oceną, bo ono nie wynika z naruszenia dyscypliny finansów publicznych. Te uchybienia, które zostały wykazane przez RIO a szczególnie dotyczą spraw księgowych mogą być punkt po punkcie wyjaśnione przez Panią Skarbnik. Jeżeli rada sobie życzy, to przekazuję protokół i będziemy do każdego punktu się odnosić.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Zarówno protokół jak i wystąpienia pokontrolne, w których są zalecenia, są dokumentami jawnymi, w związku z tym nie ma powodów, żebyśmy tutaj cokolwiek ukrywali.

Do tego protokołu i wystąpienia pokontrolnego jutro na sesji się odniosę.

**Wójt** – mam prośbę jedną, bo dzisiaj mamy dużo czasu i możemy do wieczora siedzieć. Jutro Pan Marszałek na godzinę 11<sup>30</sup> zaprasza na podpisanie umowy na

kanalizację – wykonanie kanalizacji Szczepankowo. Prosiłbym, żeby sesja jutrzejsza mogła się skończyć co najmniej o godzinie 10<sup>30</sup>. Jeżeli wyczerpie to temat i moja obecność będzie niepotrzebna, jeżeli nie to po prostu sesja rady będzie toczyła się pod moją nieobecność i nie przedstawię wyjaśnień.

**Przewodniczący Rady Gminy** – myślę, że Pana obecność jest celowa i pożądana, ale jeżeli inne obowiązki Pana wzywają, to nie widzę powodów, dla których Sekretarz czy Z-ca Wójta nie mógłby pełnić roli organu wykonawczego. Jest to zrozumiałe i przez wszystkich radnych akceptowane. Jeżeli uda się zamknąć sesję do 10.30 to dobrze a jeżeli nie, to świat się nie zawali.

Ad pkt 6. **Wójt** – pozwoliłem sobie dać zestawienie inwestycji przewidywanych do realizacji w 2015 roku.

W 2014 roku zostało wykonanych inwestycji na kwotę 1.712.511,- zł. Na jutro przygotuję wykaz i przedstawię radnym.

Wykonano następujące inwestycje:

- mieszkania socjalne w Dylewie,
- modernizacja strażnicy OSP we Frygnowie,
- most przez rzekę Marózkę,
- zjazd z drogi wojewódzkiej do garaży w miejscowości Gierzwałd,
- nakładka asfaltowa w ciągu drogi powiatowej w miejscowości Gierzwałd,
- przebudowa drogi w miejscowości Stębark (rondo do gimnazjum),
- oświetlenie uliczne w miejscowości Głądy,
- plac zabaw przy oddziale przedszkolnym – SP Mielno,
- plac zabaw przy oddziale przedszkolnym – SP Frygnowo,
- plac zabaw przy oddziale przedszkolnym – SP Szczepankowo
- plac zabaw przy oddziale przedszkolnym – SP Gierzwałd,
- zespół rekreacyjno-edukacyjny w Kitnowie,
- zespół rekreacyjno-edukacyjny w Marcinkowie,
- plac zabaw w Stębarku,
- plac zabaw w Kiersztanowie – inwestycja niezakończona, inwestycja opłacona, jest sprzęt nie ma działki,
- plac zabaw w Rychnowie - inwestycja niezakończona.

Koszt wszystkich inwestycji 1.712 tys. złotych.

Przedstawiłem inwestycje, które należałoby wykonać w 2015 roku, a należy wykonać inwestycje na które mamy podpisane umowy a jest podpisana umowa na wykonanie kanalizacji w miejscowości Zybułtowo, Dylewo, Kitnowo, to jest na sumę 2.389.850,81 zł i to na co jutro jedziemy podpisać umowę, budowa kanalizacji sanitarnej, ta sama inwestycja, ale część druga – część Szczepankowa – inwestycja obejmująca szkołę podstawową do miejscowości Dylewo. Jest to inwestycja warta 895 tys. zł. Na tą pierwszą inwestycję środki są w budżecie ujęte, na drugą środki z zewnątrz to 413.881,00 zł, wkład własny 481 tys. zł. Jest to kwota przed ogłoszeniem przetargu.

Budowa chodnika w Marcinkowie – my w budżecie mamy zabezpieczone 370 tys. zł. Porozumienie, które podpisaliśmy z Zarządem Dróg Wojewódzkich opiewało na sumę 750 tys. zł, po połowie to wszystko zrobimy. Jednakże w trakcie prac projektowych i wymagań jakie postawił Urząd Wojewódzki przed Zarządem Dróg Wojewódzkich, po ukończeniu projektu okazało się, że całość tej inwestycji, jeżeli weźmie się pod uwagę odwodnienia, paliki, to całość inwestycji wyniesie 1.322 tys. zł. Wystąpiłem z pismem do Zarządu Dróg Wojewódzkich, mam

deklarację, że po przekazaniu naszego wkładu, całość inwestycji weźmie na siebie Zarząd Dróg Wojewódzkich. Mielibyśmy wykonaną inwestycję na prawie 1,5 mln. **Przewodniczący Rady Gminy** – w tej inwestycji w Marcinkowie siły gminy nie będą uczestniczyły.

**Wójt** – tak. Oni to skończą, a my prześlemy to co mamy w budżecie.

Budowa chodnika w miejscowości Mielno – zadeklarowaliśmy dla Starostwa Powiatowego 155 tys. zł. Po zmianach kierownictwa w Starostwie koniunktura jest o wiele bardziej sprzyjająca i da się po prostu coś niecoś zrobić. Na dzisiaj porozumienie wstępne podpisaliśmy, na realizację tego chodnika w Mielnie przy naszym udziale 155 tys. zł. Liczymy, że przy tych 329 tys. w trakcie przetargu wartość tej inwestycji będzie o 30% niższa. Pieniądze, które pozostałyby z tego porozumienia przekazali na drugą inwestycję o której piszę w części opisowej. Zarząd Dróg Powiatowych i Starosta zwrócili się do nas, w takiej sprawie, że realizują drogę z tzw. „Schetynówek” to jest droga w ciągu Ostróda Tułodziad i że z przetargu zostało im 600 tys. Zwrócili się do gminy naszej i gminy Dąbrówno, żebyśmy zadeklarowali dofinansowanie do tej drogi, wtedy oni wykonaliby dosyć dużo, jeżeli chodzi o drogę Głądy – Szczepankowo – Dylewo. Na pewno zostałyby zrobione skrzyżowanie w Szczepankowie z dojściem do szkoły i zatoką autobusową, odcinki dróg najbardziej zniszczone między Gładami a Dylewem. Jest jeszcze jedna propozycja, żeby Mielno całkowicie zakończyć, ale dopiero po rozstrzygnięciu wszystkich przetargów musielibyśmy podjąć decyzję, że Zarząd Powiatu jest skłonny położyć nowy dywanik asfaltowy w miejscowości Mielno od skrzyżowania do skrzyżowania wjazdu do ośrodka „Młodość”, żeby ten chodnik nowo budowany, będzie budowany z poszerzeniem drogi o 60 cm. Z oszczędności swoich zadeklarowali, że przy naszym udziale, jeżeli my coś dorzucimy są skłonni włączyć się w budowę tego chodnika. Na razie jest projekt w sferze propozycji, wszystko okaże się w praniu, ile Starostwo zaoszczędzi a ile my będziemy w stanie środków przeznaczyć.

**Przewodniczący Rady Gminy** – oglądałem projekt chodnika w Mielnie, ja osobiście a być może i mieszkańcy Mielna mogą mieć zastrzeżenia co do jego przebiegu i sposobu wykonania. Czy w tym projekcie są możliwe poprawki i zmiany, bo jak sobie przypominam, ten projekt nie był poddany konsultacjom czy w czasie powstawania czy po opracowaniu z mieszkańcami Mielna? W związku z tym chciałbym się dowiedzieć, czy do tego projektu możemy wprowadzić poprawki?

**Wójt** – nie możemy zmian wprowadzić. Przy drogach powiatowych warunki ustala Zarząd Dróg Powiatowych i takie założenia przy ustalaniu projektu Zarząd przekazał. Ja wstępnie byłem za tym, żeby ten chodnik szedł po lewej stronie jak wjeżdżamy do Mielna. Nie da się drogo poszerzyć w lewo. Pozostała możliwość budowy chodnika po prawej stronie i to drugie podejście, według nowych obowiązujących norm Starostwo Powiatowe musi poszerzyć tę drogę o 60 cm, dlatego jest potrzeba położenia nakładki asfaltowej, żeby zamknąć tę inwestycję. Nie da się przeprojektować tego chodnika.

**Przewodniczący Rady Gminy** – chodnik kończy się na moście. Na moście nie wiadomo, czy ten chodnik jest z prawej strony czy z lewej. Do tego chodnika położonego od strony kościoła brakuje 90 metrów i tu nie ma żadnego chodnika. W związku z tym moja propozycja i części mieszkańców byłaby taka, jeżeli nie ma możliwości wprowadzenia zmian do tego projektu, to żeby wykonać własny projekt i położyć własny chodnik na długości 90 metrów, przedłużenie chodnika kościelnego do mostu, żeby nie trzeba było przechodzić przez jezdnię z prawej na

lewą i na prawą, w sytuacji gdy tam są zakręty i jest ograniczona widoczność. Mam taką propozycję.

**Wójt** – chodnik już tam biegnie, to będzie tylko przedłużenie, to nie trzeba pozwolenia, to jest do zrobienia. Współfinansując rozmawialiśmy o jednym ciągu biegnącym przez całą długość. To co my będziemy chcieli zrobić, to nie wyraża zgody. Najważniejsze jest, żebyśmy znaleźli środki, jeżeli jest wola ze strony Powiatu. Dojście do szkoły i ośrodka jest bardzo niebezpieczne.

**Radna – Pani Jadwiga Dymkowska** – skoro jest mowa o dojściu do szkoły, to Stębarku chodnik jest w fatalnym stanie, a nie widzę w inwestycjach chodnika do gimnazjum.

**Wójt** – nie wiem dlaczego Pan Wilczek pominął. Kosztorys mamy - prawie 360 tys. zł, po odjęciu 123 tys. na drogę, to chodnik do gimnazjum będzie kosztował około 220 tys. zł. Nie ma wpisanego, ale to jest zestawienie inwestycji przewidywanych. Jeżeli chodzi o chodnik w Stębarku, to jest inwestycja nasza.

Nadbudowa strażnicy OSP w Gierzwałdzie. Jest tu wykazane 152 tys. zł roboty budowlane i przyłączy do c.o., razem 200 tys. zł. Jest to remont kapitalny. Oczywiście tutaj wystąpiliśmy o środki zewnętrzne do Zarządu Straży i krajowych jak i wojewódzkich. Nie będziemy wszystko od razu robili. W pierwszej kolejności trzeba zrobić drzwi wjazdowe dla drugiego samochodu i na to zwróciliśmy się o środki do Zarządu Wojewódzkiego. Dla nas te 50 tys. zł, które jest potrzebne na podłączenie do c.o. jest bezwzględnie konieczne, dlatego że będą oszczędności z tytułu ogrzewania. Jest ogrzewana elektrycznie a wiadomo ile ogrzewanie elektryczne kosztuje. Trzy rzeczy, które tu umieściłem, to będzie wykonanie projektów technicznych, żeby skończyć kanalizację w Zybułtowiu, Stębarku, Grunwaldzie, gdzie większa część kanalizacji jest zrobiona, a w szczególności w Zybułtowiu po inwestycji, która się niedługo rozpocznie a skończy na koniec czerwca. Wykonanie projektu dla Zybułtowa będzie kosztowało 25 tys. zł, ale wykonanie projektów technicznych dla miejscowości Stębark i Grunwald, to w przybliżeniu po 50 tys. zł.

Żeby skończyć kanalizację w Grunwaldzie Stębarku i Zybułtowiu trzeba wykonać projekty techniczne.

Wymiana pokrycia dachu strażnicy OSP w Dylewie 46.150,- zł. Bezwzględnie trzeba to zrobić, bo wystąpiliśmy do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska o sfinansowanie utylizacji eternitu, który znajduje się na tym dachu. Jest decyzja pozytywna. Pozostała strażnica w Dylewie, ale również dach w Kitnowie, który na dzisiaj jest w miarę wyremontowany, jest pod papę, ale trzeba położyć dachówkę bo tak zalecił konserwator zabytków.

**Radny – Pan Dariusz Borkowski** – w sprawie tego pałacu, nie można zmusić mieszkańców do wykupu. Każdy chciałby mieszkać i nic nie robić. Niech się dorzuca.

**Wójt** – na dzisiaj to jest nasz obiekt. Ja wpisałem tylko 65 tys. zł - koszt dachówki. Przez papę też nie cieknie. Gdyby to była blachodachówka, byłoby o połowę taniej. Konserwator nie wyraził zgody.

**Przewodniczący Rady Gminy** – to jest 65 tys. zł na sam zakup dachówki?

**Wójt** – nie, cały dach można wykonać.

**Przewodniczący Rady Gminy** – razem z robocizną?

**Wójt** – tak.

Wymiana komina stalowego w kotłowni Gierzwałd – to nie jest komin, jeden komin robimy z dwóch kominów dla dwóch pieców mniejszych. Jeden komin, który mamy był zrobiony 3, 4 czy 5 lat temu. Drugi komin w Dylewie

wymieniliśmy w zeszłym roku a tym roku jest potrzeba wymiany dwóch kominów od pieców miałowych w Gierzwałdzie. W/g projektu koszt komina stalowego z montażem wynosi 79.000 zł, to cena przed przetargiem. Tą inwestycję bezwzględnie trzeba wykonać, żeby Gierzwałd miał ogrzewanie awaryjne na przyszły rok.

Następne zadanie które nas czeka, to przystosowanie naszych szkół do przyjęcia dzieci do przedszkoli. Ten obowiązek jest rozłożony na kilka lat. Gminy są zobowiązane do zagwarantowania miejsc dla wszystkich 5 i 6-latków, od września 2015 roku dla dzieci 4-letnich a docelowo od września 2017 roku dla dzieci 3-letnich. Cały obowiązek przedszkolny spadł na gminę. Z naszych badań demograficznych wynika, że jest to ponad 100 osób. Są dwa niepubliczne punkty przedszkolne, jeden punkt złożył wniosek o przekształcenie w przedszkole.

Mamy przedszkole w Gierzwałdzie, które w tym roku wychodzi z projektu i cały obiekt zostanie przekształcony w zespół szkolno – przedszkolny. Tu mamy zrobione dwie klasy przedszkolne, ale drugie takie przedszkole proponują wykonać w miejscowości Mielno. Tam trzeba będzie przygotować szkołę do tych potrzeb. Przygotowanie pomieszczeń szkoły w Mielnie będzie kosztowało 170 tys. zł. To powinniśmy zrobić w wakacje. Nie są to duże roboty budowlane, ale szereg przekształceń typu urządzeń, drzwi spełniające przepisy przeciwpożarowe. Jeżeli to nasza brygada będzie robiła, to cena może spaść do 100 tys. zł, to nas czeka i to musimy zrobić. Zgodnie z ustawą o systemie oświaty będziemy mieli dwie placówki; w Mielnie i w Gierzwałdzie, które ten problem nam całkowicie rozwiążą. Nie wiem czy z tych stu dzieci wszystkie znajdują się na terenie gminy. Dużo osób jest na emigracji. Są też placówki niepubliczne i jeżeli rodzice wybiorą placówki niepubliczne, to liczba dzieci w naszych placówkach spadnie, ale nie aż tak, żeby nie trzeba było robić po dwa oddziały przy każdej z tych szkół. Te dwie szkoły zostaną przekształcone w zespoły szkolno-przedszkolne z jednym dyrektorem.

**Przewodniczący Rady Gminy** – te 100 dzieci to są 3, 4 i 5-latki, to wypada po 50 dzieci na przedszkole.

**Wójt** – szkoły mogą przyjąć i młodsze dziecko.

Jest projekt techniczny na wykonanie oświetlenia w Gładach – 60.805,- zł.

Sanepid zalecił wykonać plac przed szkołą w Gierzwałdzie – koszt 79.095,33 zł, szkoła we Frygnowie – drzwi zewnętrzne, wyposażenie klas i malowanie – 30 tys., i gimnazjum w Stębarku 10 tys. zł.

Wnioski które zostały złożone przez dwóch Panów – Pan Witkowski – inwestycja około 50 tys. zł i Pan Tasarz, jestem dwóch mieszkańców – rozbudowa tej sieci kosztowałyby 70 tys. zł.

W Kiersztanowie jest problem z jednym odwiertem. Jest za dużo azotanów.

Można wstawić większą pompę.

**Radny – Pan Dariusz Borkowski** - droga do Domkowa nie jest ujęta w budżecie. Nie jest ujęte oświetlenie w miejscowości Kitnowo. Skręcając na „resztówkę” można zdjąć 3, 4 lampy bo są zbyt liczne.

**Wójt** – ja potraktowałem to pytanie, które przedstawił Przewodniczący Komisji Budżetowej jako sygnalizacyjne, bo rozmawialiśmy na tej sali, że trzeba opracować wieloletni plan inwestycyjny, żeby nie mylić z wieloletnim planem finansowym. Musimy decyzję podjąć wiedząc jakie mamy środki, bo ja mogę zapisać, znajdzie się oświetlenie przystanku w Zybułtowiu, chodnik w Stębarku. Ale w tej chwili priorytetem dla mnie i dla Państwa powinno być zakończenie tych dwóch inwestycji, kanalizacja Dylewa i kanalizacja w Szczepankowie, bo będzie



podłączona szkoła. To daje nam już 3.100 tys. złotych inwestycji, a to co dalej jest to są powiązane inwestycje ze środkami z zewnątrz. Trzeba szanować to co nam dają i swoje dorzucać. Nie będzie Pan kwestionował jakości drogi Dylewo – Szczepankowo.

**Radny – Pan Dariusz Borkowski** – to dla Domkowa nie?

**Wójt** – co się da, cały czas robimy, żużel wozimy. Nie musieliśmy wydać dużo środków na odśnieżanie i to można przeznaczyć na kruszywo i to robię.

**Radny – Pan Dariusz Borkowski** – tylko droga.

**Wójt** – to co Pan chciałby tam zrobić?

**Radny – Pan Dariusz Borkowski** – przede wszystkim drogę, trzeba ją podnieść.

**Wójt** – tę drogę trzeba tak zrobić jak robiliśmy poprzednio. Bardzo dewastuje tę drogę Pan Bocian.

**Wójt** – ja tą listę mogę rozszerzyć i koszty przedstawić na następnej sesji. Do Państwa należy decyzja, co realizujemy. Skarbnik określi jakie możliwości posiadamy. Ryzyka nie będziemy ponosić, bo nie możemy, nie powinniśmy. Będziemy realizowali wydatki, które znajdują się w uchwałach budżetowych.

**Przewodniczący Rady Gminy** – rozumiem, że to są realne przedsięwzięcia do wykonania w tym roku.

**Wójt** – w tym roku na pewno nie wszystkie.

**Przewodniczący Rady Gminy** – jeżeli czytam – „Zestawienie inwestycji przewidywanych do realizacji w 2015 roku”.

**Wójt** – przewidywanych. Powiem tak - do wszystkich działań, które tutaj przedstawiłem jest możliwość uzyskania jakichś środków. Nie ruszyły jeszcze żadne projekty unijne. Nowe nie zostały rozdane, dlatego nie wpisałem świetlic wiejskich. Mogę występować do Ministerstwa Edukacji Narodowej, jeżeli chodzi o Mielno, bo zwiększamy liczbę klas. Możemy dostać środki z rezerwy budżetowej Ministerstwa Edukacji Narodowej. Te inwestycje, które realizujemy ze Starostwem powinniśmy realizować i tę współpracę utrzymać. Nadbudowa strażnicy będzie realizowana przy udziale środków Zarządu OSP krajowego i wojewódzkiego. Na dach w Kitnowie nie da się nic uzyskać, na wymianę komina stalowego nie da się uzyskać, na oświetlenie uliczne Głądy też nic ni uzyskamy, Są to realne do wykonania inwestycje.

**Przewodniczący Rady Gminy** – czy to są przedsięwzięcia, które w tym roku zostaną wykonane czy to tylko lista pobożnych życzeń?

**Wójt** – jest to lista pobożnych życzeń, które chcielibyśmy wykonać, ale nie wszystko.

**Przewodniczący Rady Gminy** – wydawało mi się, że wprowadzając do planu tej sesji punkt: Informacja o inwestycjach planowanych do wykonania w 2015 roku dostaniemy konkretną i rzeczową odpowiedź, ale widzę, że w dalszym ciągu jesteście karmieni jakimiś obietnicami z żadną gwarancją ich realizacji.

**Wójt** – czy Pan mnie słucha czy Pan nie chce mnie słuchać. Mówiłem na co mamy umowę podpisaną - na wykonanie kanalizacji sanitarnej w Dylewie, która jest realizowana, budowa chodnika w Marcinkowie będzie realizowana, budowa chodnika w Mielnie będzie zrobiona, oczywiście musi to znaleźć swoje odbicie w uchwale budżetowej, te 155 tys. zł, przyłączy budynku OSP - chciałbym, ale nie obiecuję, że środki uzyskam na to i te pozostałe nie wysokie sumy, ale jak się podsumuje to wychodzi około 1 mln zł. Budżet zatwierdzony, możemy zobaczyć, ile na inwestycje w tym roku możemy przeznaczyć.

**Radny – Pan Adam Butrymowicz** – co z tym dachem w szkole niepublicznej?

**Wójt** – w tej chwili nie ma możliwości prawnej pomocy dla szkoły niepublicznej w Dylewie. Jest podpisana umowa użyczenia. Tam jest prowadzona działalność gospodarcza, nie ma możliwości prawnych. Musiałby mieć umowę dzierżawy i wtedy my ponosimy koszty. To jest nieodpłatne użyczenie.

**Radny – Pan Adam Butrymowicz** – Pan Rosa musi działać na własną rękę.

Ad pkt 7. **Wójt** – tę tabelkę potraktowałem jako te dwa punkty. Jest opinia jeżeli chodzi o świetlice w Mielnie to kosztuje 500 tys. zł, w Stębarku – 1 mln zł. Pozostałe to dokończenie kanalizacji do 2018 roku, ale żeby występować o środki, to trzeba wykonać projekty. Projekty kosztują. To co w kampanii wyborczej było mówione, że tyle tych środków unijnych naściągamy na drogi, to już mamy wszystko co jest możliwe do ściągnięcia. Z PROW na gminę można dostać 3 mln. a ostatnio się mówi o 2 mln. na infrastrukturę kanalizacyjną. Pozwoliłoby to skończyć kanalizację w Stębarku, Grunwaldzie i Zybułtowiu.

Następnym priorytetem są drogi. Na drogi ze środków unijnych nie ma żadnych środków.

**Przewodniczący Komisji** ogłosił 5-cio minutową przerwę.

Ad pkt 8. **Wójt** przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu dla członka OSP, który uczestniczył w działaniu ratowniczo-gaśniczym lub szkoleniu.

Jest rozstrzygnięcie nadzorcze uchylające nam tę uchwałę, źle był wpisany sposób wejścia w życie tej uchwały.

**Przewodniczący Rady Gminy** – w tej uchwale jest § 3.- traci moc uchwała z 2009 roku. Ja sobie przypominam, że na posiedzeniach poprzednich komisji i sesji słyszeliśmy z niektórych ust, że poprzednia podwyżka była 20 lat temu lub też kilkanaście lat temu. Ja proszę, jeżeli nie macie Państwo pewnych informacji, żebyście nie wprowadzali w błąd tych radnych, którzy są na tej sali zasiadają od niedawna.

Innych uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

**Wójt** przedstawił projekt uchwały w sprawie funduszu sołectkiego na rok budżetowy 2016.

Mój projekt jest, żeby jeszcze nie teraz, jeszcze nie na etapie tych dużych inwestycji. Decyzja należy do Państwa. Należałoby to przekonsultować z radami sołectkimi, ale nie ma na to czasu. Zdania są podzielone. Rada sołectka musi zgłosić wniosek do końca września.

Kwoty funduszu sołectkiego:

- Dokmowo – 15.544,30 zł,
- Dylewo – 25.985,68 zł,
- Frygnowo – 20.843,50 zł,
- Gierzwałd - winno być 45.494,57 zł, może być 39.253,30 zł,
- Głądy – 11.304,95 zł,
- Góry Lubiańskie -13.974,17 zł,
- Grunwald – 24.023,01 zł,
- Kiersztanowo – 15.387,29 zł,
- Kiersztanówko – 10.755,40 zł,
- Kitnowo – 16.761,15 zł,
- Łodwigowo – 16.643,39 zł,
- Marcinkowo – 11.736,73 zł,

- Mielno – 27.398,80 zł,
- Pacółtowo – 19.037,85 zł,
- Rychnowska Wola – 11.069,43 zł,
- Rychnowo – 19.312,62 zł,
- Stębark – 24.651,07 zł,
- Szczepankowo – 16.525,63 zł,
- Zapieka – 10.480,63 zł,
- Zybułtowo – 24.965,09 zł
- jak przybędzie Korsztyn to też około 10 tys. zł

Razem daje nam kwotę około 390 tys. zł. Na fundusz sołecki pójdzie około 400 tys. a w tym roku mieliśmy na inwestycje 870 tys. zł, prawie połowę inwestycyjnego budżetu trafiłoby do funduszy sołeckich.

Plus funduszy sołeckich, to taki, że budżet państwa częściowo dopłaca do funduszy sołeckich, przysługuje nam zwrot 20%.

**Radny – Pan Zbigniew Napłoszek** – radni są w kontakcie z sołtysami i wiedzą, który sołtys chciałby mieć te pieniądze do wykorzystania.

**Przewodniczący Rady Gminy** – na temat funduszu sołeckiego można mieć różne zdanie, dopóki nie sprawdzimy czy sołtysi chcą angażować się w te działania na szczeblu lokalnym mając zaplecze w postaci jakichś tam drobnych środków, to nie będziemy wiedzieli. Stawiam wniosek o zmianę brzmienia tej uchwały, o zmianę § 1 – na: „Wyraża się zgodę”.

**Wójt** – 400 tys. zł to jest jedna świetlica wiejska wybudowana rocznie. Nie wiem czy do końca będzie integrował sołectwo. Był zakupowany sprzęt nagłaśniający do świetlic, nie zawsze integrowało. Obsługę księgową rady sołeckie będą same prowadzić. Moja propozycja jest taka, żeby odłożyć podjęcie uchwały na następną sesję, a najpierw zapytać sołtysów.

**Przewodniczący Komisji** – nie wszyscy sołtysi są zainteresowani, ale w części będą w stanie napisać wniosek, będą w stanie wykorzystać. Podczas kampanii wyborczej na pewno spotkał się Pan z opiniami na temat funduszy sołeckich.

**Wójt** – ja mówiłem, że nie jestem zainteresowany, ale większość mieszkańców jest zainteresowana. Ja przedstawiłem jakie to są środki.

**Skarbnik** – to są kwoty zaokrąglone, mogą być niewielkie różnice. To są przypuszczalne kwoty obliczone na dzisiaj.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Panie Przewodniczący sołtysi dostali zawiadomienia o sesji i w porządku jest zapisane – podjęcie uchwały w sprawie funduszu sołeckiego, skoro nie ma sołtysów, to znaczy że nie chcą się w tej sprawie wypowiadać. Ja byłbym za tym, żeby tę uchwałę głosować w dniu jutrzejszym, niezależnie jak Państwo zdecydujecie czy chcecie mieć ten fundusz czy nie chcecie.

**Wójt** – jest kraj demokratyczny i każdy może do woli zabierać głos. Moja propozycja jest celowa, dobrze byłoby posłuchać, co mają do powiedzenia sołtysi. Środki będą wykorzystane w 20 – 30% a będą zablokowane. Taka jest moja opinia.

**Radny – Pan Sławomir Matuszewski** – na początku mówiliśmy o tych planach, to z tych planów ucieka też pewna kwota.

**Radny – Pan Adam Królikowski** – nie mamy świetlicy a za 10 tys. zł chodnika nie wybudujemy.

**Wójt** – maksymalnie możemy otrzymać do tych środków 20% a mając jako udział własny w inwestycjach 35%, to można uzyskać 65%. Mając 400 tys. można uzyskać dodatkowo 600 tys. zł środków unijnych.

**Radna – Pani Wioletta Sawicka** – mamy fundusz sołecki w Rychnowie 19 tys. zł, nie wykorzystamy w tym roku.

**Wójt** – przepada, wraca do budżetu, ale jest zablokowane przez cały rok.

**Radna – Pani Wioletta Sawicka** – jeżeli sołtys jest bardzo zaangażowany w rozwój wsi, to tak.

**Skarbnik** – to tak nie jest, że sołtys dostanie 20 tys. zł i może robić, co chce, to będzie na konkretne inwestycje, z każdej złotówki musi się rozliczyć.

**Przewodniczący Komisji** – jak nie mamy szansy, to się nie przekonamy.

Za zmianą zapisu § 1 głosowało 8 radnych, 5 było przeciw, 1 wstrzymał się (radny Adam Królikowski).

Innych uwag nie zgłoszono.

**Wójt** przedstawił projekt uchwały w sprawie zarządzenia wyborów do organów jednostek pomocniczych w Gminie Grunwald.

**Przewodniczący Rady Gminy** – rozumiem, że zarządzenie wójta z harmonogramem zebrania będzie opublikowane w BIP.

**Wójt** – zarządzenia wszystkie są publikowane.

Innych uwag nie zgłoszono.

**Skarbnik** przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grunwald na lata 2015 – 2024 i zmiany w budżecie, są to dwie uchwały, które się ze sobą wiążą. Zwiększamy budżet o 523 tys. zł. Dochody po zmianach ogółem wynoszą 21.992.776,41 zł, wydatki ogółem – 23.615.716,41 zł, deficyt – 1.622.940,- zł. Nie zmieniają się przedsięwzięcia, jednak otrzymaliśmy Państwo załącznik nr 2, bo jest taki wymóg Regionalnej Izby Obrachunkowej. Na tę kwotę 523 tys. zł zwiększenia składa się zwiększenie dochodów własnych jak i zmiany w dochodach związane z decyzjami Wojewody Warmińsko-Mazurskiego jak również zmianą dotyczącą subwencji oświatowej. Subwencja oświatowa została pomniejszona o 19.787,- zł. W załącznikach finansowych jest opisane.

**Przewodniczący Rady Gminy** – ponieważ nie doczekaliśmy się informacji na temat inwestycji wykonanych w 2014 r., w załączniku Nr 3 do zmian w budżecie jest kwota 227 tys. zł – budowa mostu na rzece Marózka. O jaki mostek chodzi?

**Wójt** – zatwierdzaliśmy budżet z deficytem 1.600 tys. zł. Deficyt budżetowy mówi na ile gmina ma zobowiązania niezapłacone. Chcemy zaciągnąć kredyt i spłacić ten deficyt. Niespłacony jest mostek w Górach Lubiańskich i niespłacone są mieszkania w Dylewie. W ciągu roku robiliśmy zmiany w budżecie i jak było brak środków na coś innego, to zdejmowaliśmy z danego § czy działu środki i przekładaliśmy tam gdzie były braki. Teraz nadszedł czas, żeby deficyt budżetowy pokryć kredytem. Zmiany z czego wynikały, pierwsza zmiana – dopłata do wynagrodzeń nauczycieli – 300 tys. zł, obniżenie subwencji oświatowej o 180 tys. zł., to daje sumę z czego wynikał deficyt budżetowy. Każda zmiana w budżecie jest głosowana na sesjach.

**Przewodniczący Rady Gminy** – na 31.12.2014 r. w budżecie na mostek była kwota 50 tys. zł, w tym jest kwota 227 tys. zł, rozumiem, że ten mostek kosztuje 277 tys. zł, budowa mieszkań na 31.12.2014 r.,- była kwota 243 tys. zł na mieszkania w Dylewie, czy ta kwota została spłacona, jeżeli nie, to co się z nią stało? Czy ta kwota była spłacona wykonawcy?

**Skarbnik** – jutro powiem jakie było faktyczne wykonanie.

**Przewodniczący Rady Gminy** – w pozycji 8 jest zapis – modernizacja strażnicy OSP we Frygnowie - jakieś nowe przedsięwzięcie się pojawia, którego nie było w

planie na rok 2015 ani w tym dokumencie, który Pan nam dzisiaj przedstawił. W styczniu na to przedsięwzięcie było 22 tys. zł, w tej chwili mamy 70 tys. zł. Jaki jest zakres prac związanych z modernizacją tej strażnicy, bo przez dwa miesiące kwota zmieniła się o 50 tys. zł.

**Wójt** – był prowadzony remont kapitalny w strażnicy, przy dofinansowaniu ze środków zewnętrznych.

**Przewodniczący Rady Gminy** – w projekcie budżetu który zatwierdzaliśmy 19 grudnia, na ten temat nie ma ani słowa. Skoro był remont kapitalny w 2014 roku, to logicznym było umieszczenie tego w projekcie budżetu. Prosiłbym, żeby Pani przygotowała faktury i rozliczenie całej tej inwestycji. Innych uwag nie zgłoszono.

**Wójt** przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLII/235/2014 Rady Gminy Grunwald w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji udzielanych przedszkolom, punktom przedszkolnym, szkołom prowadzonym na terenie Gminy Grunwald przez osoby fizyczne i osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania.

Wpłynął wniosek z uzasadnieniem:

„Wniosek o uzupełnienie uchwały Nr V/32/2015 z dnia 22.01.2015

W związku z pkt 48 wystąpienia pokontrolnego Regionalnej Izby Obrachunkowej wnoszę o wprowadzenie do uchwały Rady Gminy Grunwald z dnia 13 czerwca 2014 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji udzielanych przedszkolom, punktom przedszkolnym, szkołom, prowadzonym na terenie Gminy Grunwald przez osoby fizyczne i osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania następujących zmian: dotychczasowy § 5 zmienia numerację na § 5. 1.: dodaje się w § 5 ust. 2 w brzmieniu: Niepublicznym szkołom podstawowym prowadzącym oddziały przedszkolne przysługuje dotacja na każdego ucznia oddziału przedszkolnego w wysokości 75% ustalonych w budżecie danej gminy wydatków bieżących ponoszonych w przedszkolach publicznych w przeliczeniu na jednego ucznia, pomniejszonych o opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego oraz za wyżywienie, stanowiące dochody budżetu gminy, z tym, że na ucznia niepełnosprawnego w wysokości nie niższej niż kwota przewidziana na niepełnosprawnego ucznia przedszkola w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymywanej przez gminę, pod warunkiem, że osoba prowadząca niepubliczną szkołę podstawową poda organowi właściwemu do udzielania dotacji informację o planowanej liczbie uczniów nie później niż do 30 września roku poprzedzającego rok udzielenia dotacji. W przypadku braku na terenie gminy przedszkola publicznego, podstawą do ustalenia wysokości dotacji są wydatki bieżące ponoszone przez najbliższą gminę na prowadzenie przedszkola publicznego.

Uzasadnienie: Potrzeba wprowadzenia takiego zapisu wynika z pkt 48 wystąpienia RIO po zakończonej kontroli planowanej w Gminie Grunwald. Zapis ten reguluje sposób dotowania oddziałów przedszkolnych prowadzonych przez niepubliczne szkoły podstawowe i uzupełnienia brak takowego unormowania w uchwale Rady Gminy z dnia 13 czerwca 2014r.”

Taki zapis jest w § 3 uchwały już podjętej i prawomocnej.

„Przedszkola wymienione w § 1 pkt 2 uchwały otrzymują dotację na każde dziecko w wysokości nie mniejszej niż 75% planowanych w budżecie gminy wydatków bieżących, w przeliczeniu na jedno dziecko w przedszkolach gminnych, które

poniesie Gmina Grunwald w roku udzielania dotacji, pomniejszonym o opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego oraz za wyżywienie, stanowiące dochody budżetu Gminy Grunwald, z tym że na ucznia niepełnosprawnego w wysokości równej kwocie przewidzianej na niepełnosprawnego ucznia przedszkola i oddziału przedszkolnego w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymywanej przez jednostkę samorządu terytorialnego. W Przypadku braku na terenie Gminy Grunwald przedszkola danego typu i rodzaju podstawą ustalenia wysokości dotacji są wydatki bieżące ponoszone przez najbliższą jednostkę samorządu terytorialnego na prowadzenie przedszkola danego typu i rodzaju.”

Czym się różni ten zapis od istniejącego § 3?

**Przewodniczący Rady Gminy** – w uchwale z 13 czerwca 2014 r. w § 5 jest tylko zapis „Szkoły niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych, w których realizowany jest obowiązek szkolny, otrzymują na każdego ucznia z budżetu Gminy Grunwald dotacje w wysokości kwoty przewidzianej na jednego ucznia danego typu i rodzaju szkoły w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymanej przez Gminę Grunwald.” Ja proponuję ten zapis dodać do § 5.

**Wójt** – przedszkola wymienione w § 1 pkt 2 to są przedszkola niepubliczne. § 3 naszej uchwały mówi, że przedszkola wymienione w § 1 pkt 2, punkt 2 mówi o przedszkolach niepublicznych.

**Przewodniczący Rady Gminy** – natomiast punkt który ja proponuję mówi o niepublicznych szkołach, w których prowadzone są oddziały przedszkolne.

**Wójt** – tu nie ma różnicy.

**Przewodniczący Rady Gminy** – wolałbym, żeby ten punkt w § 5 był zapisany, bo tak zaleciła to Regionalna Izba Obrachunkowa.

**Wójt** – ja mam inne zdanie na ten temat.

**Przewodniczący Rady Gminy** - „pkt 48. Dotacji przysługującej na każdego ucznia oddziału rocznego wychowania przedszkolnego Niepublicznej Szkoły Podstawowej w Dylewie udzielać zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty. Do oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych stosować odpowiednio przepisy art. 90 ust. 2B ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw, zgodnie z którym dotacje dla niepublicznych przedszkoli przysługują na każdego ucznia w wysokości nie niższej niż 75% ustalonych w budżecie danej gminy wydatków bieżących ponoszonych w przedszkolach publicznych....”

**Wójt** - żeby nie uchylili, żeby się nie narazić na powtarzanie zapisów z ustawy. Nie ma innego wyjścia finansowania.

**Przewodniczący Rady Gminy** – na terenie gminy istnieją szkoły niepubliczne z przedszkolami i niepubliczne przedszkola. § 3 mówi o przedszkolach a ja proponuję dodać zapis do § 5 o szkołach niepublicznych, które prowadzą przedszkola.

**Wójt** – szkoły publiczne z przedszkolami będą od 1 września.

**Przewodniczący Rady Gminy** – mówię o szkołach niepublicznych.

**Wójt** – też nie ma. Dopiero wpłynął do mnie wniosek. Mam 30 dni na rozpatrzenie. Możemy to wprowadzić.

Innych uwag nie zgłoszono.

**Wójt** przedstawił projekt uchwały w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości gruntów, budowli lub ich części wykorzystywanych pod infrastrukturę „ostatniej mili”.

Uchwała kontrowersyjna, którą jedne gminy podejmują inne nie podejmują. Od punktu dostępu do każdego mieszkańca jest tzw. sieć „ostatniej mili”. Według mnie to wszystko odbywa się w tempie bardzo opóźnionym. Niektóre województwa już zakończyły komputeryzację swoich miejscowości, u nas to wolno szło.

Żeby zmniejszyć koszty tego operatora, który będzie doprowadzał tą „ostatnią milę” chcą, żebyśmy zwolnili od podatku od nieruchomości. On opłaty będzie pobierał za usługi. Przepuszczalnie ma być 50,- zł na rodzinę. Jakie będą rzeczywiście, to nie wiadomo. Zdecyduje ten, kto zostanie wyłoniony. To jest świadoma rezygnacja z dochodów własnych gminy. Marszałek dalej chce iść. Żebyśmy podatki, które uzyskamy z działalności gospodarczej, żeby były zwracane do budżetu Województwa Urzędu Marszałkowskiego.

**Przewodniczący Rady Gminy** – to tak jak podatek drogowy miał być przeznaczony na remonty dróg.

**Wójt** – drzewo ze sprzedaż w lasach miało trafić na remonty naszych dróg, na razie to nam rozjeżdżają i niszczą. Jest projekt uchwały przygotowany, ale to od was zależy czy go wprowadzamy. Można się z tym projektem wstrzymać. Jeżeli chodzi o zwracanie podatku od nieruchomości, to byłbym przeciwny.

**Przewodniczący Rady Gminy** – mam fragmenty protokołów z posiedzenia komisji i sesji z września 2014 roku i tam uzasadniając tą uchwałę w sprawie wysokości stawek za zajęcie pasa drogowego mocno optował Pan za maksymalnymi stawkami opłat za zajęcie pasa drogowego.

**Wójt** – i dalej optuję.

**Przewodniczący Rady Gminy** – w projekcie uchwały, który teraz dostaliśmy dla tych inwestycji związanych z realizacją przedsięwzięć „ostatniej mili” proponuje Pan groszowe stawki podatku czy opłaty za zajęcie pasa drogowego. Ja byłbym skłonny w tej uchwale 41 wykreślić w § 3a ust. 1 ppkt 1. Daje nam to, że w czasie trwania inwestycji związanych z budową „ostatniej mili” zajęcie pasa drogowego będzie traktowane tak samo jak każde inne zajęcie pasa związane z realizacją każdego innego przedsięwzięcia, tak jak to jest w uchwale z września. Być może skłoni to wykonawców tych inwestycji z internetem szerokopasmowym, żeby szybciej inwestycję rozpocząć i zakończyć.

**Wójt** – odbyło się zabranie u Marszałka, zdania były podzielone, pół na pół. Nadal obstaję przy tym, żeby ta stawka za zajęcie pasa drogowego była najwyższa, dotyczy to zakładów energetycznych. Zdzierają z nas ile mogą. Ta uchwała jest przygotowana przez Urząd Marszałkowski i mówi o zwolnieniu jednego podmiotu. Jaką mamy gwarancję, że operator obniży ceny tych usług.

**Radny – Pan Sławomir Matuszewski** – jeżeli telekomunikacja płaci, czy nie będzie niezgodności interesu?

**Wójt** – pierwsze uchwały RIO uchylała. Jak zaczęli się przepychać, to stwierdzili, że mogą być.

**Radna – Pani Jadwiga Dymkowska** – nie zwalniać, niech płacą.

**Przewodniczący Komisji** – myślę, że jesteśmy jednogłośnie jeżeli chodzi o tę uchwałę.

**Radna Małgorzata Kamińska** – nie podejmujemy uchwał.

Za odrzuceniem projektów uchwał głosowało 14 radnych.

Ad pkt 9. **Wójt** – najważniejsze jest, żeby nie było przekrętów finansowych, żeby nie było dyscypliny finansowej. Nigdy nie mieliśmy tyle środków, jeżeli chodzi o realizację bieżącą, żeby na początku roku na czas płacić składki ZUS i podatek

od wynagrodzeń. Niezapłacenie w terminie to jest naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Toczy się jedna sprawa o naruszenie dyscypliny finansów publicznych w GOPS na brak dochodzenia zaległości od dłużników alimentacyjnych. Nie uważam tego protokołu za zły i nie jestem dumny z tego, że jest tyle zleceń.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Pan Wójt przypomniał o składkach na ZUS i innych, w załączniku 2 zauważyłem zmniejszenia w ilości środków przeznaczonych na ZUS i Fundusz pracy, czy nie wiąże się to z ryzykiem, że gdzieś znowu będą zaległości z tego tytułu. Następna kontrola znowu to wykaże.

**Skarbnik** – wiąże się z tym, że muszą być środki na inwestycje.

**Przewodniczący Rady Gminy** – mam uwagi dotyczące sposobu przygotowania tych dokumentów księgowych. Z takiego maczku nie wiele jest człowiek w stanie wykorzystać. Sprawdzałem na stronach internetowych innych gmin i sprawdzałem na stronie Dziennika Urzędowego Województwa Warmińsko-Mazurskiego, to ten drugi załącznik, to jest 6 kolumn. Mam przykład z Nidzicy – on spełnia wszelkie warunki, które są nam potrzebne przy analizie wydatków budżetowych. Myślę że w takiej formie te załączniki przygotowane dają podstawę do analizy i dyskusji.

**Skarbnik** – Pan dostaje w takiej formie jak dostaje RIO. Będzie sytuacja, że Państwo dostaniecie inny format i RIO inny i będziecie mieli zastrzeżenia.

**Przewodniczący Rady Gminy** – przesłałem Pani miesiąc temu ten załącznik 3 w zmienionej formie. Nie wiem czy Pani go dostała. Na stronie mieści się 3 lub 5 pozycji. Pani jako skarbnik odpowiedzialna jest za racjonalną gospodarkę finansową gminy, powinna też na to zwracać uwagę.

**Radny – Pan Sławomir Matuszewski** – w poprzedniej kadencji już był wniosek, żeby elektronicznie przesyłać.

**Przewodniczący Rady Gminy** – ja nie mam takiej mocy sprawczej, żeby zmusić każdego radnego, żeby założył sobie skrzynkę internetową, kupił komputer i mógł obsługiwać pliki przesłane internetem. Ostatnio dostaliśmy informację z GUS na temat danych statystycznych, co z tego jak dostanie 5 radnych.

**Radny – Pan Adam Butrymowicz** – ja mam prośbę, żeby Pan wpłynął na jakość wody dostarczanej do mieszkańców Dylewa.

**Wójt** – to jest związane z pracami, jak się coś ruszy, to płyną zanieczyszczenia z rur. Najchętniej odbudowałbym tę stację uzdatniania wody w Dylewie.

Ad pkt 10. Wobec zrealizowania porządku obrad, Przewodniczący Komisji Budżetu Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego Rady Gminy zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała

Przewodniczący Komisji Budżetu  
Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego  
Rady Gminy Grunwald

Bronisława Warmińska

Arkadiusz Piasecki