

RGGIOŚ.271.1.2013

Gierzwałd, 2013-05-08

**INFORMACJA
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: RGGIOŚ.271.1.2013.
Nazwa zadania: Przebudowa świetlicy wiejskiej w Marcinkowie

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Budowlano - Montażowe "LUBTECH" Sp. z o. o.
Fijewo 50A, 14-260 Lubawa

Uzasadnienie wyboru: Wybrany Wykonawca złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu z najniższą zaproponowaną ceną, w postępowaniu w którym jedynym kryterium oceny ofert jest najniższa cena

Wybrany wykonawca obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie do dnia 2013-05-20.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty

| | | |
|-------------------------------|---|---|
| Lp.: | 1 | |
| Nazwa wykonawcy: | | Handel-Usługi Budowlane Franciszek Piłat |
| Adres wykonawcy: | | Ul. Parkowa 7 11-015 Olsztynek |
| Cena oferty brutto: | | 308433,04 |
| Liczba pkt. w kryterium cena: | | 93,16 |
| Lp.: | 2 | |
| Nazwa wykonawcy: | | Zakład Usługowy MUZEAL Mieczysław Olszewski |
| Adres wykonawcy: | | Ul. Owocowa 16 14-200 Iława |
| Cena oferty brutto: | | 296922,31 |
| Liczba pkt. w kryterium cena: | | 96,77 |
| Lp.: | 3 | |
| Nazwa wykonawcy: | | Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe Józef Stachewicz |
| Adres wykonawcy: | | Stębark 30 lok. 2 14-107 Gierzwałd |
| Cena oferty brutto: | | 290000,00 |
| Liczba pkt. w kryterium cena: | | Oferta odrzucona – nie podlega obliczaniu punktacji |

| | | |
|-------------------------------|---|---|
| Lp.: | 4 | |
| Nazwa wykonawcy: | | Zakład Ogólnobudowlany Piotr Buczkowski |
| Adres wykonawcy: | | 14-107 Gierzwałd 42/2 |
| Cena oferty brutto: | | 294106,11 |
| Liczba pkt. w kryterium cena: | | 97,70 |
| Lp.: | 5 | |
| Nazwa wykonawcy: | | Przedsiębiorstwo Remontowo - Budowlane Sp. z o. o. |
| Adres wykonawcy: | | Ul. Paderewskiego 5 14-100 Ostróda |
| Cena oferty brutto: | | 304799,03 |
| Liczba pkt. w kryterium cena: | | 94,27 |
| Lp.: | 6 | |
| Nazwa wykonawcy: | | Przedsiębiorstwo Budowlane "MAX-BUD" sp. z o. o. |
| Adres wykonawcy: | | Ul. Kolejowa 27 13-100 Nidzica |
| Cena oferty brutto: | | 295200,00 |
| Liczba pkt. w kryterium cena: | | 97,33 |
| Lp.: | 7 | |
| Nazwa wykonawcy: | | Przedsiębiorstwo Budowlano - Montażowe "LUBTECH" Sp. z o. o. |
| Adres wykonawcy: | | Fijewo 50A 14-260 Lubawa |
| Cena oferty brutto: | | 287331,00 |
| Liczba pkt. w kryterium cena: | | 100,00 |

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje o odrzuceniu z udziału w postępowaniu oferty / ofert:

W prowadzonym postępowaniu odrzucono następujące oferty

| | | |
|------------------|---|--|
| Lp.: | 1 | |
| Nazwa wykonawcy: | | Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Handlowo-Uslugowe Józef Stachewicz |
| Adres wykonawcy: | | Stębark 30 lok. 2 14-107 Gierzwałd |

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: Wykonawca złożył niekompletną ofertę. Zgodnie z art. 26 ust. 3 Pzp został wezwany do uzupełnienia oferty o brakujące dokumenty. Wykonawca częściowo uzupełnił ofertę. Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp nie może powtórnie wezwać wykonawcę do uzupełnienia brakujących dokumentów, dlatego zastosował art. 89 ust. 1 pkt 2, zgodnie z którym zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Uzasadnienie prawne odrzucenia: Art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żadni wykonawcy.

4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji zamawiającego, wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu) wobec czynności:

- 1) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 2) odrzucenia oferty wykonawcy

W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.

Wykonawca może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować zamawiającego o:

- 1) niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez zamawiającego w niniejszym postępowaniu, lub
- 2) zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje w niniejszym postępowaniu odwołanie.

Termin wniesienia odwołania: 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia faksem lub drogą elektroniczną, lub 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, jeżeli zostało ono przesłane pisemnie.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z p. zm).

WÓJT

inż. Henryk Kacprzyk

Wójt Gminy Grunwald inż. Henryk Kacprzyk