

**Załącznik Nr 3  
do uchwały Nr XXI/116/2012  
Rady Gminy Grunwald  
z siedzibą w Gierzwałdzie  
z dnia 14 września 2012r.**

**Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu  
zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego  
gminy Grunwald z siedzibą w Gierzwałdzie**

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717, z 2004 r. Nr 6, poz. 41, Nr 141, poz. 1492, z 2005 r. Nr 113, poz. 954, Nr 130, poz. 1087, z 2006 r. Nr 45, poz. 319, Nr 225, poz. 1635, z 2008 r. Nr 123, poz. 803, Nr 199, poz. 1227, Nr 201, poz. 1237, Nr 220, poz. 1413, z 2011 r. Nr 32, poz. 159, Nr 153, poz. 901) Rada Gminy Grunwald z siedzibą w Gierzwałdzie postanawia, co następuje:

1. Do projektu zmiany studium wniesiono uwagi w trybie przepisów art. 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, rozstrzygnięte jak niżej:

1.1. Lista uwag wniesionych do projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grunwald z siedzibą w Gierzwałdzie na etapie wyłożenia do publicznego wglądu:

<b>Lp.</b>	<b>Wnoszący uwagę imię i nazwisko (nazwa)</b>	<b>Przedmiot wniesionej uwagi</b>	<b>Stanowisko Wójta Gminy Grunwald w sprawie wniesionej uwagi</b>	<b>Rozstrzygnięcie Rady Gminy Grunwald w sprawie wniesionej uwagi</b>
1.	Mieszkańcy wsi Grunwald	Sprzeciw wobec lokalizacji elektrowni wiatrowych w rejonie wsi: Łodwigowo, Ulnowo, Frygnowo i Marcinkowo.	Nie uwzględniono	
2.	Mieszkańcy wsi Frygnowo	Sprzeciw wobec lokalizacji elektrowni wiatrowych w rejonie wsi: Frygnowo i Marcinkowo.	Nie uwzględniono	
3.	Mieszkańcy wsi Łodwigowo	Sprzeciw wobec lokalizacji elektrowni wiatrowych w rejonie wsi Łodwigowo i okolicy ze względu na negatywny wpływ energetyki wiatrowej na zdrowie i interes ekonomiczny mieszkańców oraz krajobraz przyrodniczy i kulturowy gminy.	Nie uwzględniono	

4.	Towarzystwo Ochrony Przyrody	Wprowadzenie zmian w projekcie zmiany studium odnośnie usunięcia możliwości realizacji elektrowni wiatrowych lub wprowadzenie większych obostrzeń co do ich lokalizacji. Usunięcie z projektu studium postulatu zmiany granicy obszaru chronionego krajobrazu Górnej Drwęcy.	Nie uwzględniono	
5.	Zespół Parków Krajobrazowych Pojezierza Iławskiego i Wzgórz Dylewskich	Sprzeciw wobec lokalizacji farm wiatrowych wzdłuż granicy Obszaru Chronionego Krajobrazu Wzgórz Dylewskich (odcinek Głądy, Szczepankowo, Dylewo).	Nie uwzględniono	
6.	*)	Sprzeciw wobec lokalizacji elektrowni wiatrowych w rejonie wsi Łodwigowo i Ulnowo oraz w sąsiedztwie Wzgórz Dylewskich.	Nie uwzględniono	
7.	Przedsiębiorstwo wielobranżowe „Grunwald” sp. z o.o.	Sprzeciw wobec lokalizacji elektrowni wiatrowych w rejonie wsi Łodwigowo (w szczególności działka nr 24/2), Ulnowo, Frygnowo i Marcinkowo ze względu na obniżenie walorów rekreacyjno – turystycznych i fatalne skutki dla krajobrazu.	Nie uwzględniono	
8.	*)	Sprzeciw wobec lokalizacji farm wiatrowych w rejonie wsi Korsztyn i lokalizacji złóż kruszywa naturalnego w obszarach chronionego krajobrazu.	Nie uwzględniono	
9.	*)	Sprzeciw wobec lokalizacji farm wiatrowych przy drodze powiatowej Gierzwałd – Kiersztanowo ze względu na zamierzenia inwestycyjne – zabudowa mieszkaniowa.	Nie uwzględniono	
10.	*)	Sprzeciw wobec lokalizacji farm elektrowni wiatrowych w sąsiedztwie otuliny Parku Krajobrazowego Wzgórz Dylewskich.	Nie uwzględniono	

\*) Dane osobowe wnoszących uwagę podlegają ochronie zgodnie z ustawą o ochronie danych osobowych, z dnia 29 sierpnia 1997 r. (Dz.U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zmianami).

## 2. Uzasadnienie rozstrzygnięć:

2.1. Postanawia się nie uwzględnić uwag wniesionych do projektu zmiany studium ponieważ:

- 1) Obszar gminy będący przedmiotem uwag (lp. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, dot. sprzeciwu wobec lokalizacji elektrowni wiatrowych w rejonie wsi Frygnowo, Marcinkowo, Łodwigowo i Ulnowo) leży poza granicami zmiany studium.
- 2) Planowana inwestycja będąca przedmiotem uwag (lp. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 dot. sprzeciwu wobec lokalizacji elektrowni wiatrowych) nie będzie negatywnie wpływać na walory estetyczne, środowisko przyrodnicze, florę i faunę Parku Krajobrazowego i Rezerwatu Przyrody Wzgórz Dylewskich. Wskazana w studium lokalizacja farm

wiatrowych nie znajduje się na terenach chronionych: OCHK Wzgórz Dylewskich, Parku Krajobrazowego Wzgórz Dylewskich, OCHK Doliny Górnej Drwęcy, Rezerwatu przyrody Rzeka Drwęca, Specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 - Ostoja Dylewskie Wzgórz i Dolina Drwęcy. Jest jednym z wyznaczonych kierunków, mających na celu rozwój gminy. Nie jest zasadne, aby rezygnować z farm elektrowni wiatrowych na etapie dokumentu strategicznego, jakim jest Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Studium nie przesądza o lokalizacji poszczególnych inwestycji, wskazuje jedynie kierunki i możliwości rozwoju gminy. Dopiero na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, gdy będą znane parametry, ilość i lokalizacja masztów elektrowni wiatrowych, będzie możliwe określenie rodzaju oddziaływania na środowisko (m.in. zostanie zbadany teren pod kątem ornitologicznym, a co za tym idzie - dopuszczenie lokalizacji masztów elektrowni wiatrowych tak, by nie miały negatywnego wpływu na siedliska gatunków ptaków chronionych).

- 3) Zarzuty zawarte w uwadze pod lp. 4 dot.:
- a) ograniczenia max. wysokości siłowni wiatrowych do 30m,
  - b) wykluczenia realizacji siłowni wiatrowych na wszystkich obszarowych formach ochrony przyrody, o których mowa w ustawie o ochronie przyrody,
  - c) określenie min. odległości siłowni wiatrowych od akwenów wodnych, zabytków, punktów krajobrazowych, obszarowych form ochrony przyrody, użytków leśnych i zabudowań mieszkalnych,
  - d) rezygnacji z postulatu zmiany granic Obszaru Chronionego Krajobrazu Górnej Drwęcy polegające na wyłączeniu miejscowości Gierzwałd z w/w obszaru.
- są bezprzedmiotowe lub niezasadne.

Ad. a) Siłownie wiatrowe o wysokości 30m są dużym zagrożeniem dla ptaków z rodziny wróblowatych. Nie należą do inwestycji wymagających uzyskania decyzji oddziaływania na środowisko –inwestycje będą realizowane poza kontrolą organów takich jak RDOS i PPIS.

Ad. b) wprowadzenie takich zapisów byłoby powtórzeniem zakazów zawartych w ustawie o ochronie przyrody i rozporządzeniach wykonawczych do tej ustawy.

Ad. c) tak jak wspomniano w podpunkcie 2) określenie konkretnych odległości jest zasadne dopiero na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Ad. d) postulat ten pojawił się już we wcześniejszych edycjach Studium i nie jest on przedmiotem obecnej zmiany jak również jest zasadny ze względu na ograniczenia rozwoju głównego ośrodka obsługi gminy.

- 4) Zarzuty zawarte w uwadze pod lp. 5, dotyczące lokalizacji siłowni wiatrowych w sąsiedztwie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wzgórz Dylewskich są bezprzedmiotowe. Polskie prawo, w tym ustawa o ochronie przyrody, jasno określa tereny, które podlegają ochronie. Samowolne wprowadzanie stref ochronnych wokół wyznaczonych obszarów prawnie chronionych i powoływanie się na obostrzenia, dotyczące obszarów chronionego krajobrazu, jest wypaczeniem zasad prawodawstwa i zrównoważonego rozwoju.
- 5) Zarzuty zawarte w uwadze pod lp. 6 dot. przeznaczania terenów rolnych pod farmy elektrowni wiatrowych. Lokalizacja farm elektrowni wiatrowych nie stoi w kolizji z prowadzeniem działalności rolniczej i przetwórczej, a wręcz przeciwnie, są to sfery gospodarki, które mogą funkcjonować równolegle.
- 6) W przypadku lokalizacji elektrowni wiatrowych przy drodze powiatowej Gierzwałd – Kiersztanowo (uwaga pod lp. 9), inwestor realizujący w/w inwestycję będzie musiał spełnić wymogi prawne dotyczące oddziaływania tej inwestycji. Realizacja inwestycji

będzie możliwa, gdy oddziaływanie jej będzie ograniczone do terenu, do którego inwestor ma tytuł prawny.

7) Inwestycja nie narusza odrębnych przepisów materialnych.

W tym stanie rzeczy Rada Gminy Grunwald nie znajduje kwalifikacji naruszenia interesu prawnego wnoszących uwagi, ponieważ działanie rady w sprawie mieści się w granicach obowiązujących norm materialnych i prawnych, uprawniających w ramach ustawowej samodzielności planistycznej gminy samorządowej do wskazania przedmiotowego terenu na kierunkowe cele, określone jak w projekcie zmiany studium.

Przewodniczący Rady Gminy

Sławomir Matuszewski