



ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: RGGIOŚ.271-3/11. Nazwa zadania: Przebudowa drogi gruntowej w miejscowości Mielno

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowo - Produkcyjne "CEZAR" Bogusława Zajkowska,
ul. Liszewskiego 8, 14-100 Ostróda

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału stawiane przez Zamawiającego i zaoferował najniższą cenę za wykonanie przedmiotu zamówienia w postępowaniu, w którym jedynym kryterium oceny ofert jest najniższa cena.

Wybrany wykonawca obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie do dnia 2011-09-09.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty

Lp.: 1
Nazwa wykonawcy: Centrum "OKEY" Sp z o. o.
Adres wykonawcy: ul. Jana III Sobieskiego 3/3, 14-100 Ostróda
Cena oferty brutto: 241346,52
Liczba pkt. w kryterium cena: 84,97

Lp.: 2
Nazwa wykonawcy: Zakład Ogólno- Budowlany Piotr Buczkowski
Adres wykonawcy: 14-107 Gierzwald 42/2
Cena oferty brutto: 237589,60
Liczba pkt. w kryterium cena: Oferta odrzucona

Lp.: 3
Nazwa wykonawcy: Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowo - Produkcyjne
"CEZAR" Bogusława Zajkowska
Adres wykonawcy: ul. Liszewskiego 8, 14-100 Ostróda
Cena oferty brutto: 205074,59
Liczba pkt. w kryterium cena: 100

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje o odrzuceniu z udziału w postępowaniu oferty / ofert:

W prowadzonym postępowaniu odrzucono następujące oferty:

Lp.: 1

Nazwa wykonawcy: Zakład Ogólno - Budowlany Piotr Buczkowski

Adres wykonawcy: 14-107 Gierzwałd 42/2

Nr zadania: RGGIOŚ.271-3/11

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: Do oferty nie został dołączony kosztorys na wykonanie przebudowy infrastruktury telekomunikacyjnej związanej z budową drogi w miejscowości Mielno. Zatem skalkulowana cena nie obejmowała całego przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie prawne odrzucenia: Art. 89 ust. 1 pkt 2 i 6 – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i zawiera błędy w obliczeniu ceny.

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żadni wykonawcy.

4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji zamawiającego, wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu) wobec czynności:

- 1) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 2) odrzucenia oferty wykonawcy

W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.

Wykonawca może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować zamawiającego o:

- 1) niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez zamawiającego w niniejszym postępowaniu, lub
- 2) zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy,

na które nie przysługuje w niniejszym postępowaniu odwołanie.

Termin wniesienia odwołania: 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia faksem lub drogą elektroniczną, lub 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, jeżeli zostało ono przesłane pisemnie.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z p. zm).

W O J T

inż. Henryk Kacprzyk

Wójt Gminy Grunwald inż. Henryk Kacprzyk